

主編序

成績排名，對臺灣的師生與家長來說，應是很熟悉的概念。學校為了瞭解學生的學習情形，每學期都會安排定期評量。評量後，為了更精確地瞭解學生表現在團體中的位置，常常將評量結果加以排序。排序的單位可以從單一科目到所有科目總成績，可以從班級內個別學生的排名、到班際間的排名，甚至是校與校之間、乃至於國與國之間的排名。

成績排名，可以瞭解個別學生、班級、學校或國家與他人比較後的相對位置，有其優點，然而，排名也衍生相當多問題，包括：給予學生不當的標籤、窄化學習的範圍、過度重視有計分的學科……，問題不少。事實上，《國民小學及國民中學學生成績評量準則》第9條已明定：學校得公告說明學生分數之分布情形，但不得公開呈現個別學生在班級及學校排名。雖然已有明文規定，但在很多校園或班級裡還有排名的作為。

本期評論主題為《班級排名》，共有十五篇分別來自大學教授、學者、校長、主任及研究生的文章，他們分別從不同角度來闡述排名的利與弊及其相關議題，相信可供讀者更进一步地覺察《班級班名》潛在的問題。另外，本期也收錄七篇自由評論文章，分別就當前的教育現象提出評論。這些文章除增添本期內容的廣度外，預期也能引發讀者對這些議題的思考。

感謝本期所有的投稿者，謝謝大家對本刊的支持並惠賜大作。感謝本期的編務人員，謝謝大家的協助，本刊方能如期出版。謝謝大家！

方德隆

第二卷第四期輪值主編
臺灣教育評論學會理事
國立高雄師範大學教育學系教授兼主任秘書

王金國

第二卷第四期輪值主編
臺灣教育評論學會副秘書長
靜宜大學師資培育中心副教授兼主任