

2013年5月

第2卷 第5期

ISSN 2225-7209

本刊各篇評論均經匿名雙審通過

# 臺灣教育評論

月刊

Taiwan Educational Review Monthly

## 本期主題 學術研究資訊公開

國內教育相關學術研究產量頗多，教育研究主要的資助單位，如國科會、教育部（含國家教育研究院）及其它各機關團體和產業之產學研究計畫，每年蒐集不少數據或資料，產生研究報告，都有一定的數量與成果。不過每年投入不少公部門經費，耗費大量研究人力之精力與時間，對教育實務的影響卻似乎有限...



臺灣教育評論學會 出版

43301 台中市沙鹿區臺灣大道七段200號第二研究大樓402室

## 發行人

黃政傑（靜宜大學教育研究所講座教授）

## 總編輯

黃政傑（靜宜大學教育研究所講座教授）

## 副總編輯

鄭青青（靜宜大學教育研究所副教授）

### 2013年度編輯顧問（依姓氏筆劃排序）

王振輝（靜宜大學教育研究所教授兼人文暨社會科學院院長）

李隆盛（國立臺灣師範大學科技應用與人力資源發展學系教授／財團法人高等教育評鑑中心基金會執行長）

林天祐（臺北市立教育大學教育行政與評鑑研究所教授）

林明地（國立中正大學教育學研究所教授）

林新發（國立臺北教育大學教育經營與管理學系教授）

梁忠銘（國立臺東大學教育學系教授）

郭昭佑（國立政治大學教育學系教授）

陳伯璋（國立臺南大學教育學系講座教授）

游自達（國立臺中教育大學教育學系教授）

黃秀霜（國立臺南大學校長）

### 2013年度編輯委員（依姓氏筆劃排序）

方志華（臺北市立教育大學學習與媒材設計學系副教授兼系主任）

方德隆（國立高雄師範大學教育學系教授）

王金國（靜宜大學師資培育中心副教授兼主任；教育研究所所長）

王為國（朝陽科技大學師資培育中心副教授）

王麗雲（國立臺灣師範大學教育學系副教授）

田耐青（國立臺北教育大學教育學系暨教育創新與評鑑碩士班副教授）

白亦方（國立東華大學課程設計與潛能開發學系教授兼教務長）

成群豪（華梵大學秘書兼助理教授）

吳麗君（國立臺北教育大學教育學系暨教育創新與評鑑碩士班教授）

林亞娟（中州科技大學通識教育中心助理教授）

胡茹萍（國立臺灣師範大學工業教育學系副教授）

高新建（國立臺灣師範大學教育學系教授）

張芬芬（臺北市立教育大學學習與媒材設計學系教授）

陳世聰（屏東縣長榮百合國小校長）

陳麗珠（國立高雄師範大學教育學系教授兼系主任）

陳麗華（臺北市立教育大學學習與媒材設計學系教授）

黃明月（國立臺灣師範大學社會教育系教授）

潘文福（國立東華大學教育行政與管理學系副教授）

潘慧玲（淡江大學教育政策與領導研究所教授）

鄭淑惠（國立臺灣師範大學教育學系助理教授）

## 輪值主編

王麗雲（國立臺灣師範大學教育學系副教授）

王為國（朝陽科技大學師資培育中心副教授）

## 執行編輯

楊雅妃（國立臺灣師範大學教育學系博士生）

盧宜芬（臺灣教育評論學會行政助理）

## 文字編輯

莊雅如（臺灣教育評論學會行政助理）

## 美術編輯

紀岳錡（臺中市大肚區山陽國小教師）

## 封面設計

劉宛莘（靜宜大學教學發展中心助理）

## 出版單位

臺灣教育評論學會  
43301 臺中市沙鹿區臺灣大道7段200號  
第二研究大樓402室  
電話：04-26333588 FAX：04-26336101

聯絡人：蔡玉卿  
E-mail：ateroffice@gmail.com

出版地  
臺中市

# Taiwan Educational Review Monthly

Vol. 2 No. 5, May 1, 2013

Since November 1, 2011

---

## **Publisher**

Hwang, Jenq-Jye (Chair Professor, Providence University)

## **Editor-in-Chief**

Hwang, Jenq-Jye (Chair Professor, Providence University)

## **Deputy Editor**

Cheng, Ching-Ching (Associate Professor, Providence University)

---

## **2013 Advisory Board**

Chen, Po-Chang (Chair Professor, National University of Tainan)

Guo, Chao-Yu (Professor, National Chengchi University)

Huang, Hsiu-Shuang (President & Professor, National University of Tainan)

Lee, Lung-Sheng (Professor, National Taiwan Normal University / President, Higher Education Evaluation & Accreditation Council of Taiwan)

Liang, Chung-Ming (Professor, National Taitung University)

Lin, Hsin-Fa (Professor, National Taipei University of Education)

Lin, Ming-Dih (Professor, National Chung Cheng University)

Lin, Tien-Yu (Professor, Taipei Municipal University of Education)

Wang, Cheng-Hui (Professor, Providence University)

Yiu, Tzu-Ta (Associate professor, National Taichung University of Education)

---

## **2013 Editorial Board**

Chang, Fen-Fen (Professor, Taipei Municipal University of Education)

Chen, Li-Hua (Professor, Taipei Municipal University of Education)

Chen, Li-Ju (Professor, National Kaohsiung Normal University)

Chen, Shih-Tsung (Principal, Pingtung County Evergreen Lily Elementary School)

Cheng, Chun-Hao (Secretary & Assistant Professor, Huafan University)

Cheng, Shu-Huei (Assistant Professor, National Taiwan Normal University)

Fang, Chih-Hua (Associate Professor, Taipei Municipal University of Education)

Fang, Der-Long (Professor, National Kaohsiung Normal University)

Gau, Shin-Jiann (Professor, National Taiwan Normal University)

Hu, Ru-Ping (Associate Professor, National Taiwan Normal University)

Hwang, Ming-Yueh (Professor, National Taiwan Normal University)

Lin, Ya-Chuan (Assistant Professor, Chung Chou University of Science and Technology)

Pai, Yi-Fong (Provost & Professor, National Dong Hwa University)

Pan, Hui-Ling (Professor, Tamkang University)

Pan, Wen-Fu (Associate Professor, National Dong Hwa University)

Tyan, Nay-Ching (Associate Professor, National Taipei University of Education)

Wang, Chin-Kuo (Associate Professor, Providence University)

Wang, Li-Yun (Associate Professor, National Taiwan Normal University)

Wang, Wei-Kuo (Associate Professor, Chaoyang University of Technology)

Wu, Li-Juing (Professor, National Taipei University of Education)

---

## **Editors**

Wang, Li-Yun (Associate Professor, National Taiwan Normal University)

Wang, Wei-Kuo (Associate Professor, Chaoyang University of Technology)

---

## **Managing Editors**

Yang, Ya-Fei (Doctoral Student, National Taiwan Normal University)

Lu, Yi-Fen (Assistant, Association for Taiwan Educational Review)

## **Art Editor**

Chi, Yueh-Chi (Teacher, Shan Yang Elementary School)

---

## **Text Editor**

Zhuang, Ya-Ru (Assistant, Association for Taiwan Educational Review)

## **Cover Designer**

Liu, Wan-Pin (Assistant, Center for Teaching and Learning Development, Providence University)

---

## **Publishing Entity**

Association for Taiwan Educational Review

No. 200, Sec. 7, Taiwan Boulevard, Shalu Dist., Taichung City 43301 Taiwan

Tel : +886-4-26333588 FAX : 04-26336101

E-mail : [ateroffice@gmail.com](mailto:ateroffice@gmail.com) (Tsai, Yu-Ching)

## **Publication**

Taichung, Taiwan

---

**All right reserved. Translation or reproduction must obtain a written permit.**

## 主編序

「研究發現如果不能公諸於世，就是在助長民主的傾頹」。如果學術研究雖有發現，但卻無法讓外界聞問，至少會有以下的問題。首先是學術研究的好壞無法受公評，只知道花了時間金錢作研究，但卻無法評論研究品質；其次是學術研究常是由政府經費支持，屬公共資產，但外界若不能知道學術研究成果，有違公共資助精神。再者，術研究成果是社會進步的動力，研究發現的累積，有助於社會進步。

學術研究公開雖然有其優點，但是仍須考慮公開的時間點，尤其是政策發展尚未成熟時，研究發現之公開，可能會造成政策規劃或推動困難。資訊公開是共同趨勢，學術研究發現又是重要的資訊，各界應正視學術研究發現公開的必要性，訂定學術研究成果公開的規則。

王麗雲

第二卷第五期輪值主編  
國立臺灣師範大學教育系副教授

王為國

第二卷第五期輪值主編  
臺灣教育評論學會研發組組長  
朝陽科技大學師資培育中心副教授

## 第二卷 第五期

# 本期主題：學術研究資訊公開

### 主題評論

- 劉世閔 學術研究資訊公開的利弊因素與省思 / 1
- 蔡進雄 從雙社群理論探討學術研究與教育政策的關係 / 4
- 黃政傑 評教育研究成果公開 / 6
- 劉子彰 開放社會之開放學術資訊發展 / 9
- 王秀槐 弭平鴻溝：教育研究成果的公開與應用 / 12
- 陳宏彰 學術研究的免費開放近用：英國政府的新政策 / 13

### 自由評論

- 鄭慧芬 故事結構教學之應用 / 15
- 汪耀文 關於“所得替代率”的二、三事 / 20
- 黃婷婷 KK 音標 or 自然發音？！國中七年級英語發音教學之省思 / 22
- 黃雅雯 轉角遇見希望－找回中輟生的心 / 25
- 黎珏岑  
洪佳玟 關鍵學習力－培養學生具備自我調整學習能力 / 27
- 謝傳崇 卓越領導的核心信念：校長學術樂觀 / 30
- 陸雲  
周祝瑛 專書論文與專書有「審查」制度嗎？－與期刊論文審查之不同 / 33
- 陳清梅 別讓「學習」從十二年國教中「逃走」 / 37
- 賴光真 課程組織銜接性原則之再探討 / 42
- 藍玉昇 從雲端科技淺談教師數位學習資源製作 / 49

鄭梨賞  
謝婉玲 草原國度的學習場域～向十二、三世紀的蒙古人學習 / 58  
林小婷  
黃玟旗

## 交流與回應

邵聖雄  
周欣珏 「提升品質與促進省思：師資培育評鑑的積極意義之評析」交流與回應 / 62  
林小婷

## 本刊資訊

臺灣教育評論學會、靜宜大學教育研究所合辦論壇宣傳海報 / 66

臺灣教育評論月刊稿約 / 67

臺灣教育評論月刊第二卷第六期評論主題背景及撰稿重點說明 / 68

臺灣教育評論月刊第二卷第七期評論主題背景及撰稿重點說明 / 69

臺灣教育評論月刊第二卷各期主題 / 70

文稿刊載授權書、公開展示授權同意書 / 71

臺灣教育評論月刊投稿資料表 / 72

入會說明 / 73

入會申請書 / 74



## 學術研究資訊公開的利弊因素與省思

劉世閔

國立高雄師範大學教育學系副教授

學長：好不容易寫完博士論文，有「前不見古人，後不見來者。」的感覺。

學弟：是啊！花了這麼多年的時間與精力才完成的論文，有種欲哭無淚的感受。

學長：你猜我們的論文放在學校圖書館中，將來會不會有人看？

學弟：我擔心咱們在論文中的某頁夾上 100 元美金，或許十年後它依舊存在……

### 一、緒論

知識可以分享，還是可以獨佔？少了普羅米修斯的苦痛，文明的火光能否光耀大地？少了刻卜勒和伽利略的努力，且欠缺虎克的挑戰，被蘋果砸中的牛頓是否仍能瀟灑地說出：「如果我看比別人遠，是因為我站在巨人的肩膀上。」（If I have been able to see further, it was only because I stood on the shoulders of giants.）的名言，前人犧牲的基石，是後人長城上之磚瓦。

人類的知識透過分享解決人類幼稚期長與可轉變性所產生的問題，設若人類得不斷從經驗中複製學習與挫敗，而無知識的分享與移轉，人類如何演繹文明與傳承？彼德·聖吉的「第五項修練」提到「學習型組織」的改革觀念，強調學習的速率將決定能否在未來的世界中存活（林振春，1999）。然而，當意見、概念、藍圖與

編碼在新興的知識經濟體中變成最熱門的商品，人們也開始用前所未見的方式來囤積、爭奪與控制這些財貲（吳書榆（譯），2001）。於是，我們不禁要問：知識經濟時代，知識專利是否會宰制知識分享的空間？

### 二、本論

#### （一）巨人肩膀的啟示

國內教育相關學術研究產量頗豐，資助單位每年投入不少公部門經費，研究人員耗費大量人力、精力與時間，每年蒐集不少數據或資料，產生研究報告，有一定的數量與成果。設若這些學術研究資訊不公開有怎樣的後果？有哪些利弊得失？沒有前人肩膀當根基，創新的研究很難無中生有。基本上這些使用國家經費的研究，有責任對社會大眾與研究界進行公開其研究成果。

#### （二）智慧財產權 vs. 知識分享權

知識專斷會影響知識流通，然而，少了智慧財產權的保護，人類還有創新知識的慾望？智慧財產權（Intellectual Property Rights）難免有利益與排他的味道，這股味偶而還留露出些許金錢的味道，但也激動了人們創造的原力與誘惑。各先進國家非常重視智慧財產權的保護，「智慧財產權賦予權利人一個具有排他性效力的權利，使其有機會藉以取得經濟利益」

（謝銘洋，2001，p. 1），美國特別三〇一條款也將智慧財產權納入公訴罪、阻礙知識流通。智慧財產的立場說明人類精神活動之成果而能產生財產上之價值者，由法律所創設之一種權利以提昇人類經濟、文化及科技之發展為目的，故將智財權視同當中的手段。

### （三）知識爆炸與認知主體

這是一個知識爆炸的時代，透過無遠弗屆的網路世界，人們幾乎到處隨手取得訊息，然而訊息爆炸的情況，也使事實真假莫辨，訊息模稜兩可，不經一番推敲與嘔心瀝血，恐會造成訊息負擔（information overload），難明辨篤行。Ma, Wang, Lai, 和 Zheng（2010）指出，當一堆資訊散落在複雜網路，錯誤或扭曲也會發生。知識爆炸現象的發生在網路許多零碎的訊息與時俱增。人們只稍使用網路搜尋引擎（Web Search-engine），知識即刻傳送到眼前。不似玄奘西天取經一走十四年的歲月，還得飽受風霜。然而知識不該只是表象的經典，還有他在那爛陀寺的苦修與走遍天竺行腳的經歷，若無閱讀者的內化與昇華，知識是不足以轉變成智慧的。近年來，人們逐漸依賴根基於網路上的訊息來引導他們關於未來職涯、健康、財務狀態與其他生活層面的重要決定態度（Torisawa, Kentaro, De Saeger, Stijn, Kazama, Jun'ichi, Sumida, Asuka, Noguchi, Daisuke, Kakizawa, Yasunori, Yamada, Ichiro, 2010）。Molloy（2011）於是主張，資料提供科學知識的出版主體證據即科學進步的基石，越多資料以有用方式有效地公

開，越多透明與再生的水準提升，越有效的科學進步也對社會越有利。

古代人學富五車，就足以遊說君王，縱橫天下，趙普憑半部論語便治江山，五車之量相較於以目前出版速率而言，也不過就是滄海之一粟，現在知識一年出版的量早已超越過去幾個世紀之積累，然而，新訊息暴增且訊息負擔變成嚴重問題，換言之，此乃人類首遇氾濫訊息的經驗（Kitsuregawa & Nishida, 2010）。有趣的是，為何少見超越過去的那種才情的人物出現？還是因為儘管訊息增多了，過度訊息反使人們失掉方向。

### 三、結論與省思

知識應該分享，還是應該獨佔？知識若不分享，或許人類的歷史萬古如長夜。但在今天教育改革風起雲湧、資訊科技導致知識爆炸時代，學習者重要的任務非在記憶知識與堆積，而在知識的選擇與管理整合。因此，不患資料貧乏，而該擔心資訊爆炸，無以管理冗雜的資料，且應慎選資料有益於本身智慧之增能，才是最難的任務與挑戰。因此，斗膽提出一個假設：問題的本身可能不在資訊的多寡，而在知識的選用、閱讀者本身的主體性與資訊系統的管理。同時想問的是：人們無法依賴其在學期間所習得的有限知識能力，享用一輩子，不斷地在職教育不容忽視亦刻不容緩。當然，由國家公費支助授權研究的成果，除涉及國家利益與智財權保護外，宜對研究者與民眾開放，不該淪為狹義定義的智財保護範圍，畢竟



取自於公，仍需還諸於公。《史記·貨殖列傳》指出：「天下熙熙，皆為利來；天下攘攘，皆為利往。」人們熙熙攘攘不就是個「利」字，知識不分享，民智不開；知識過量，是非難辨，人們汲汲營營之所在，即智慧財產權與知識分享權之間的人性矛盾。俗語說的好：開卷有益，上述的對話中，如果學弟真的夾了一百元美金在論文中，身為學長的我，立馬就會去拜讀領取，畢竟，「書中自有黃金屋」是亙古不變的真理。

### 參考文獻

- 吳書榆（譯）（2001）。**知識的戰爭**（S. Shulman原著）。台北：聯經。
- 林振春（1999）。學習的速率決定你我的存活。**社教雙月刊**，**94**，35-38。
- 謝銘洋（2000年5月）。生物技術之智慧財產權保護。發表於台大日本綜合研究中心（編）「**基因科技的倫理、法律與社會議題**」學術研討會（1-15頁），台北。
- Kitsuregawa, M., & Nishida, T. (2010). Special issue on information explosion. *New Generation Computing*, 28(3), 207-215. doi: 10.1007/s00354-010-0086-8
- Ma, X. J., Wang, W. X., Lai, Y. C., & Zheng, Z. (2010). Information explosion on complex networks and control. *European Physical Journal B -- Condensed Matter*, 76(1), 179-183. doi: 10.1140/epjb/e2010-00208-1
- Molloy, Jennifer C. (2011). The open knowledge foundation: Open data means better science. *PLoS Biology*, 9(12), 1-4. doi: 10.1371/journal.pbio.1001195
- Torisawa, Kentaro, De Saeger, Stijn, Kazama, Jun'ichi, Sumida, Asuka, Noguchi, Daisuke, Kakizawa, Yasunori, Yamada, Ichiro. (2010). Organizing the Web's Information Explosion to Discover Unknown Unknowns. *New Generation Computing*, 28(3), 217-236. doi: 10.1007/s00354-009-0087-7



## 從雙社群理論探討學術研究與教育政策的關係

蔡進雄

國家教育研究院教育制度及政策研究中心主任

長期以來學術研究與政策制定存在著距離，而無法密切結合，乃是不爭的事實。雙社群理論（two-communities theory）指出由於學術研究者與政策制定者是生活在兩個不同的世界，各有不同的價值信念及報酬系統，前者關心研究品質及學術聲望，後者關切問題的解決及職務升遷，因此要使兩者毫無距離是相當不容易的。

申言之，在對於研究面向的關注而言，學術研究者常是基於個人興趣或知識創新在進行研究，而教育政策制定者往往是想透過研究來解決問題或制定政策。由於教育政策宜以教育專業為基礎，故應增進教育政策制定者與教育學術研究者間的互動並成為合作夥伴關係，特別是當學術界接受教育行政機關的委託進行研究時，這類政策問題導向的研究更應該要與委託之教育行政機關溝通對話，以了解所欲探討的核心問題所在，必要時還得蒐集教育政策利害關係人的意見，如此之研究取向才能與教育政策問題對焦，否則最後研究出來的結果，將無法有效提供教育政策建言。值得一提的是，接受教育行政機構委託的研究，如涉及敏感性的政策問題或公開結果會造成學生的傷害等研究，則宜審慎考量發表的適切性。

除了增加學術研究者與教育政策制定者的溝通對話外，智庫的建立可以集結

更多的學術界夥伴進行政策研究，藉此可發揮更大的研究產能。王麗雲（2006）將智庫定義為相對中立、自主、非利益導向之非營利機構，有一定數量之專業人員，且透過專業研究，提出政策分析與建議，以影響公共政策過程。質言之，智庫係指提供政策制定者相關資料、資訊、研究成果、諮詢及建議的研究機構。針對加強智庫對教育政策的影響，可以有以下努力的方向：1.持續發揮國家教育研究院的智庫功能，亦可以國家教育研究院為窗口集結更多的教育相關學者，發揮更大的教育政策研究功能，達成有智有庫之目標；2.在大學增設各類教育政策研究中心，因各級各類教育政策議題相當多，故可以在具有教育政策相關資源的大學增設各類教育政策研究中心；3.鼓勵成立各類教育政策學會，目前國內有「台灣教育政策與評鑑學會」，未來可以成立更多不同類型的教育政策學會，以發揮教育政策研究及推廣交流的功能。

總括說來，教育是專業工作，教育政策的制定應以教育專業研究及理論為基礎，因為沒有專業為基礎的教育政策執行是冒險的、碰運氣的，因此將系統化、科學化的教育研究成果轉化為教育政策並加以落實，更顯得有其必要性。然由於學術研究者與教育政策制定者所關心的範疇不一，形成兩類社群有所距離，為解決此一問題可以增加兩者的互動及建立合作機制，並強化教育智庫功能，使教育

學術研究更能助於教育政策的擬定，  
以造福千萬莘莘學子。

#### 參考文獻

- 王麗雲（2006）。智庫對教育政策歷程影響之研究。《當代教育研究》，14（3），91-126。



## 評教育研究成果公開

黃政傑

靜宜大學教育研究所講座教授

臺灣教育評論學會理事長

教育研究大致包含的範圍，有學位論文、升等論文、國科會研究計畫、政府機關及民間機構委託計畫、大學補助計畫或自行研究等。其中民間機構委託的教育研究計畫很少，大學補助的計畫或自行研究，或有其公開與否的特殊理由，本文不予討論。國科會研究計畫屬於政府對學者研究的資助，自由度較大，國科會已訂有對外公開的制度，研究報告由研究者自訂公開日期，與其它政府機關委託或民間機構委託學者的研究性質不同，亦不在本文討論之列。

### 一、教育研究成果公開有其必要

學術研究成果公開，原本是天經地義的事。研究成果公開的主要作用是，可做為後來研究者研究之參考，亦可做為決策者和實務者改革之依據，以促進教育發展和進步。研究成果公開有助於檢視研究的利弊得失，促進研究的延續，亦可激勵研究者好好做研究，以利未來同行的檢視和討論。研究成果公開，實際上是對研究事務的監督，讓研究工作得以步上軌道。研究成果公開的方式，可以寫成報告，或在期刊發表論文，或出版書籍，有些研發成品尚可用實物或操作展演方式，讀者可以取得紙本或電子檔案加以閱讀利用，還可觀察學習。

做為一個研究者，完成了研究報告，正常的話總希望這份報告公開，

一方面讓同行知道自己的研究成果，充實研究的寶庫，二方面對決策與實務有用，以改革教育，三方面讓社會大眾從中受益，認識教育目標、內容、方法、問題和解決途徑，四方面給自己加分，或因而取得學位、找到工作，提高自己的聲望或增加升等的機會。總而言之，研究成果公開，研究者所做研究才有用，不枉其投注的許多心力。

### 二、教育學術有限公開或不公開的狀況

雖然如此，研究成果的公開並不是那麼順利，總有一些不利於公開的因素運作著，以致社會上不易看到研究成果。首先值得注意的是半推半就的公開方式。例如研究生的論文完成，只放在其就讀的大學或國家圖書館，網路上未全文開放閱讀或下載，一般人不容易接觸得到。又如大學教師的升等論文寫完，自費請出版社印刷幾本做為送審之用，讀者不見得買得到，徒有出版之名而無出版之實。

有些研究報告並非不公開，而是受限於某些因素，只能做到某種程度的公開，例如，研究報告完成後因經費有限，又沒有人要出版，或權責單位未訂定研究報告出版的制度，只能印製幾本繳交給委託機關，送給相關的機構或個人，真正需要的人根本拿不到、買不到。有些論文或專題研究



報告完成後，研究者為了搶時間在期刊或學術會議上發表研究成果，經常等一、二年後再公開。

比較嚴重的是研究成果被刻意封鎖。最常見的是全國性測驗結果的分析、升學考試命題的研究和檢討，或其它類似性質的研究報告，研究成果通常被當成機密件處理，很少人可接觸得到這類研究報告，以致無從得知報告內容，更無從檢視報告品質，若還要據以應用更是難上加難。雖然一般人會容忍此類研究報告保密，但這類報告的研究者若能發表論文，讀者可從論文中得到可資參考的內容，亦可促進未來改革方向的溝通。只是委託機構通常不鼓勵研究者發表論文，在簽約時都註明「凡受本機構之委託進行研究者，以研究報告內容對外發表論文，須事先徵求本機構同意」，這常會使得研究者打消發表的念頭。

自國內社會民主、開放以來，民間團體或個人對政府政策時有批判，甚至上級機關對下級機關、民意機關和監察機關對行政機關，其中的監督都比以往嚴密，只要一有風吹草動，下級機關或行政機關都會受到質詢或調查，之後就有處理不完的事情。許多教育政策的形成、發展和改進，需要進行研究，過程中要找出問題及其根源，分析解決途徑或提出解決方案，由於是攸關學生、家長和教師的權益，常變成十分敏感的事，例如大學學費調整、中小學課程改革、十二年國教免試入學超額比序和特色招生方法、教師評鑑、學校評鑑等，只是其中少數例子。研究報告的公開，讓

社會各界得知研究所發現的問題，及所提的解決策略，各界常誤以為那是行政機關的政策方向或至少是個決策的試探汽球。由於擔心研究報告造成社會不安，或者成為被質詢或調查的題材而產生困擾，研究計畫的委託機關時常會利用研究合約，束縛研究人員對研究成果的對外發表，致令耗費不少心力和經費所完成的研究報告束諸高閣，未能發揮引導學術發展、社會討論及建立共識的作用，真是可惜。

### 三、討論及建議

其實，政府機關委託學者專家進行研究，題目本身就已蘊藏了政策問題和方向，且在研究過程中，研究者採用的研究方法和工具，像是實施問卷調查，或辦理座談會，也會顯示可能的問題解決方向。至於有的研究為了提出建議方案，初擬草案，經過多次討論修正，再舉辦座談會聆聽各方意見，其中政府機關常派代表與會，針對技術性、可行性和合適性提供建言，成為研究者進一步修正方案的重要參考，顯示的政策方向更為明顯。

在研究過程中研究報告的重要內容都已經公開，若最後的報告不公開等於是藏頭露尾，根本沒有必要。對研究者而言，研究報告公開等於是接受社會各界監督，盡心盡力研究，提出具有品質的研究成果，他因而也該得到發表的機會，發揮更大的影響力，得到各界的回饋和毀譽。藉由研究報告公開和相關論文發表，社會各界對研究發現和建議更可能溝通討論、建立共識，或進而導向共同同意



的新方案，無疑地對於政策形成、實施和改進更有助益。

因此政府機關所擔心的問題可能是過慮，研究報告不等於政府政策，研究結果只是決策重要依據，不是全部依據，政府機關不必為學者的研究報告背書，更不必因不公開而背負罵名。且從更大的角度來看，研究經費來自於人民納稅錢，除非公開會危及國家社會安全和人民福祉，否則沒理由不公開給社會。

基於前述分析，茲建議學位論文包含碩士博士學位，因係取得資格的必要條件，理應公開接受監督，除送學位授予大學之圖書館或國家圖書館典藏外，均宜在合理的期限內公開，讓讀者得在網路上閱讀或下載全文（可採付費或免費方式）。大學教師的升等論文乃為取得更高職稱的條件，

也應公開接受檢視，可採取類似學位論文的公開方式。全國性測驗結果的分析、升學考試命題的研究和檢討，或其它類似性質的研究報告，宜仔細檢視是否有保密的必要，凡必要保密者訂定保密期限，之後即應解密，讓讀者可在網站付費或免費下載全文。此外應鼓勵研究者在研究報告保密期間，對非機密的內容或去除不宜公開的個人、機構資料後，撰寫論文發表。政府機關委託的研究報告，有必要保密者，同樣訂定保密期限，其後均宜在網站公開，讓讀者閱讀或下載全文；無保密必要者可立即公開，並鼓勵研究者發表論文。由於政府機關委託研究之經費來自於全民之稅金，建立公開時採取免費閱讀或下載方式。為免讀者誤以為政府機關委託的研究報告代表政府政策，可在報告封面註明該報告內容不代表委託機關意見。



## 開放社會之開放學術資訊發展

劉子彰

東海大學教研所助理教授

### 一、前言

當前社會可以被界定為一種開放社會，尤其在資訊科技的發展與民主開放的背景中，社會日趨開放，而各項資訊之交流也日趨方便。其中知識之發展，也從以往的封閉型態轉向開放型態。知識發展之重要基礎則為學術研究知識之公開與交流。本評論主要簡述開放社會與開放知識下，學術資訊之開放趨勢和可能之挑戰與因應，尤其在開放知識的潮流中，卻面臨隱私和保密與著作權的限制考量。

### 二、開放社會與開放知識

知識系統並非都是呈現開放的方式，尤其在教育方面，幾乎是到近兩、三個世紀，才逐漸開放給多數的人。然而在科技、藝術、軍事等方面的知識系統，卻早就具備某種程度之開放或交流體系（Long, 2001）。希臘語羅馬時期，就有工藝師將工藝品之製作方式，進行交流。軍事家也將作戰方式，紀錄給其他將領或領導階級的人去討論與研究。文藝復興期間，藝術家的創作技法，也會和同好之間進行分享與交流（Long, 2001）。當然若以現今觀點而言，這些開放與交流仍然相當封閉且有限。然而這些同儕的分享與交流，卻也成為學術交流的傳統和基礎（Peters, M. A., Liu, T. C., & Ondercin, D., 2011）。

然而在教育史上，知識的教學只

有在少部分君王的支持下，一般大眾方有機會可以接觸到教育（Cubberley, 1920）。然而整個長期發展歷史上，一直到近代才開始有大量的教育提供給大眾。這一部分源於宗教革命後，對於民眾閱讀聖經或天主教要培養更多信仰教徒有關；另一部分，則在於社會結構之改變，尤其工業化之後。由於部分工作需要基本知識能力的人擔任，加上部分國家為改善工業化所帶來之衝擊，逐漸重視之社會福利將教育列為其中一部分，讓教育逐漸開放給更多人（林玉体，1997）。知識系統也因此逐漸開放，讓更多的人可以學習並獲得資訊和知識。

這樣的發展到二次大戰後，尤其1990年代，知識經濟與資訊化社會後，知識更受到重視，而開放資訊與知識更成為社會趨勢。這樣的開放文化中，學術資訊也趨向開放。開放教育也在20世紀初開始發展，甚至到1970年代，為批判封閉的教育模式，也促使教育多元與開放，而到21世紀初，因資訊科技的發達，讓教育資源與知識可以更為開放（Hill, 1975; Peters & Britez, 2008）。然而學術資訊開放，雖然得到開放文化之支持，卻在隱私和著作權議題上，遇到限制與爭議。

### 三、學術開放之限制與因應發展

學術資訊開放，除傳統之知識分享交流，更進一步結合資訊科技後，

讓更多人可以藉由這些學術資訊，發展或創新知識，這樣的開放文化能讓科學可以不斷發展（Peters, 2010）。然而在開放知識，尤其學術資訊的趨勢中，卻往往需要面臨兩個重要的限制，第一個在於隱私和保密，而第二個在於著作權的限制。然而這些限制若能予以適當因應，均可有助於學術正向發展。

就隱私和保密方面，學術倫理中這是相當重要且不可或缺的。保障隱私權，一方面除了尊重當事者之權利外，另一方面也鼓勵被研究者可因此而願意分享其真實經驗與想法。然而在學術資訊的公開過程中，有些研究過程與對象可能因隱私和保密，而使得研究資訊難以公開化，讓更多人檢證，或在該研究基礎上進行更多研究。有時這些隱私權，未必真的保護當事者，反而是讓政府或大眾無法監督研究之藉口，如過去美國的塔斯基吉（Tuskegee）梅毒實驗，讓黑人進行不人道之醫學研究。

學術資訊公開的另一個重要限制，在於著作權問題，尤其牽涉到專利或贊助營利行為的時候。對於學術著作權，理應給予原作者或研究者保障與尊重，然而有些情況中，這些規範卻也限制了學術交流之自由（Fitzgerald & Shi, 2010）。有些作者因個人偏好，而不願意分享研究成果。有些則因研究經費為某些機構所贊助，甚至研究成果具高度營利，或有利益影響下，不願意公開學術資訊，譬如過去菸草公司對於抽菸影響之研究。這些對於學術發展上，均有相當

之限制。

在因應這些限制中，基本原則應回歸保障人權與學術自由的層面。基本人權上，對於當事者之隱私保障，應給予尊重，尤其學術倫理的考量中，保障個人隱私。然而，學術團體與社會大眾，也應該形成一定的共識，對於隱私之保障中，哪些是可以進一步提供，以開放學術資訊，讓未來想在此研究基礎上，更進一步發展者，能獲得充分之資訊，以助於知識發展與交流（Fitzgerald & Shi, 2010）。學術自由方面，贊助機構與研究者應有合法與合理之合作契約，在法律或學術社群的監督中，讓研究成果最大公開化，但也同時保障投資研究單位能得到保障與回饋。此舉一方面仍鼓勵投資者贊助研究，一方面也讓學術開放自由能不受外利益團體影響之限制。

#### 四、小結

開放社會中知識開放，能讓更多人獲得知識也參與知識生產。學術資訊之開放，更可為知識開放的核心，更可作為社會進步發展之基礎。開放知識的傳統下，知識逐漸開放給更多的人，也讓知識能不斷發展與創新。學術資訊的公開，應保障基本隱私之外，給予最大程度之開放。讓學術團體與大眾可以獲得充分之學術資訊，並減少因利益關係造成之限制。如此能讓學術自由開放的發展，讓知識可以長遠發展並分享給所有人。

## 參考文獻

- 林玉体（1997）。西洋教育史，十一版。台北市：文景。
- Cubberley, E. (1920). *The history of education: Educational practice and progress considered as a phase of the development and spread of Western civilization*. Boston, MA: Houghton Mifflin.
- Hill, B.V. (1975). What's open' about open education? in D. Nyberg (Ed.), *The philosophy of open education* (pp. 2-13). London, UK: Routledge & Kegan Paul.
- Long, P.O. (2001). *Openness, secrecy, authorship: Technical arts and the culture of knowledge from antiquity to the renaissance*. Baltimore, MA: The John Hopkins University Press.
- Peters, M.A. (2010). On the Philosophy of Open Science, *The International Journal of Science in Society*, 1(1), pp.171-198.
- Peters, M.A., & Britez, R.G., (2008). Introduction: Open education and education for openness, in Peters, M.A. & Britez, R.G. (Eds.) (2008). *Open education and education for openness* (pp. xvii-xxii). Rotterdam, The Netherlands: Sense.
- Peters, M. A., Liu , T. C., & Ondercin, D..(2011, Nov. ). Esoteric and Open Pedagogies. *Contemporary readings in law and social justice*, 3(2), pp.23-47
- Fitzgerald, B & Shi, S.X. (2010). Reconceptualising copyright law for the creative economy through the lens of evolutionary economics'. In D. Araya & M.A. Peters (Eds.), *Education in the creative economy: Knowledge and learning in the age of innovation*, pp. 271-284. New York, NY: Peter Lang.





## 弭平鴻溝：教育研究成果的公開與應用

王秀槐

國立臺灣大學師資培育中心教授

國內教育相關學術研究產量頗多，教育研究主要的資助單位，如國科會、教育部(含國家教育研究院)及其它各機關團體和產業之產學研究計畫，每年蒐集不少數據或資料，產生研究報告，都有一定的數量與成果。不過每年投入不少公部門經費，耗費大量研究人力之精力與時間，對教育實務的影響卻似乎有限。

目前學術研究公開有下列不利因素，包括：首先，目前許多研究支助單位並未建立學術成果公開機制與要求，導致研究人員專注於前端的計畫研擬申請，而較忽略後端的成果發表；第二，現行大學／研究機構的評鑑規準以（國際）期刊出版為主，導致研究人員專注將研究成果發表於（國外）學術期刊，較忽略於國內社會與大眾知的需求；第三，即使研究人員有心將成果公諸於社會大眾，但因缺乏大眾化的語言媒介，因此較少能吸引大眾媒體的目光，影響輿論。

這樣的後果造成學術研究，成果應用，政府政策，社會輿論之間的落差與鴻溝：研究人員在象牙塔中鑽研高深的問題，其成果與社會發展脫節，政府部門往往因政治因素的影響，在政策形成過程中未能確實參酌這些研究成果。結果是：公帑的浪費，

人力的虛擲，政策的扭曲，社會的盲從，疏為可惜！

因此筆者建議應從下列方面著手，弭平此一落差：首先，研究支助單位應建立學術成果公開機制，在兼顧智慧財產權等議題下，責成研究人員將研究成果以多元方式予以公開；第二，現行大學／研究機構的評鑑規準應更多元化，鼓勵研究人員將研究成果進行多元形式的發表，包括：書籍撰寫，論文發表，公民政策會議，推廣研習，輿論倡導等，以提供政府政策參考，滿足大眾知的需求，解決重要社會問題；第三，支助單位應媒合學術研究成果與大眾傳媒，以大眾化的語言將深奧的學術研究結果以深入淺出的方式傳達，以吸引大眾媒體的目光，影響輿論。近來得知國科會已開始針對部分專題研究計畫，召開記者會公布成果，此舉值得鼓勵推廣。

總而言之，目前學術研究公開，出現不少值得思考的問題，例如現行不利學術研究公開的因素為何？可用的公開管道為何？促進學術研究公開的有效策略為何？這些都是值得深思與研究的問題。以上三點淺見，供有志之士參考，俾便學術研究工作更有意義，以促進教育工作的實質進步。



## 學術研究的免費開放近用：英國政府的新政策

陳宏彰

英國倫敦大學教育學院博士生

政府所補助或委託的學術研究係屬政府為社會所提供的公共財(Public Goods)，不論是以期刊論文或是研討會論文形式發表，透過研究所產出的科學知識，不應該被特定人士所獨佔擁有；因為學術科學的進步有賴於學術社群在公共領域內，共同擁有、公開分享和創造科學資料、資訊和知識等公共財<sup>1</sup>。

而事實上，影響補助或委託研究資訊公開的可能因素，除官方的審查許可制度外，尚有學術期刊出版商或資料庫業者所築起的付費高牆。期刊雜誌之發行隨著數位網路技術之發展，已自紙本的逐期訂閱，擴大到整份期刊雜誌電子資料庫之付費使用，並傾向以取得著作權人專屬授權方式，壟斷學術研究的內容，造成學術資訊的流通不易<sup>2</sup>。這些鎖在付費高牆內的學術知識，往往也包含了由公部門資助的研究成果（publicly funded research），也就是所謂的公共財。

為了打開這道壟斷學術知識交流的付費高牆，英國政府已於 2012 年 7 月宣布公開近用出版（open access）政

策，讓民眾能免費取閱那些經由政府以公部門經費所補助的學術研究成果，並同時維持學術期刊高水準的同儕審查，而不傷害到目前的出版業<sup>3</sup>。此項政策作為係奠基於同年的委託研究報告建議，該報告名為「無障礙、永續、卓越：如何擴大研究出版品的近用」於 2012 年 6 月公布<sup>4,5</sup>，報告建議：為達成這項免費公開取閱的目標，將需要改變整個消費結構。

英國政府於同年 7 月接受該報告所提建議，除納入白皮書之外，也已宣布投入 1 千萬英鎊補助學術界的研究出版。新的開放近用作法是：由著作作者付費給出版商，而非以往由訂閱者付費。這也就是說，要取閱期刊內容，將不再由讀者預先付費購買期刊或是電子資料庫，而是由著作作者先行支付一筆預付金給出版社，以便其文章在出版的同時，即可在網路上自由且免費地取閱。這意味著，未來出版商不再向訂閱者收費，而轉向研究作者收費，更正確地說，是由資助研究的政府或相關學術機構來付費；而且人人均享有免費公開取閱政府補助的各項科學研究成果。

<sup>1</sup> 劉聰德、張朝欽、梁晉嘉、謝青宏、任孝祥、林聖勇、林康藝、蔡艾玲（2010）。*開放近用的機會與展望*。財團法人國家實驗研究院科技政策研究與資訊中心。

<sup>2</sup> 章忠信（2012）。*期刊內容二次利用之立法與實務*。發表於台灣資訊社會學會 2012 年 11 月 10 日舉辦之「公眾傳播、集體行動與網際網路」研討會。

<sup>3</sup> The guardian News. (2012.9.7).UK government earmarks £10m for open access

publishing. <http://www.guardian.co.uk/science/2012/sep/07/uk-government-open-access-publishing>

<sup>4</sup> 該委託研究案全名為 Accessibility, sustainability, excellence: how to expand access to research publications，由英國聯合政府於 2011 年委託曼徹斯特大學社會學系教授珍妮特·芬奇 (Janet Finch) 女爵士所進行，該報告又簡稱為芬奇報告 (Finch Report)。完整報告及摘要報告可於 Research Information Network 網站下載，網址：<http://www.researchinfonet.org/publish/finch/>

<sup>5</sup> BBC News. (2012.06.19). Report calls on government to back open access science. <http://www.bbc.co.uk/news/science-environment-18497083?print=true>



## 故事結構教學之應用

鄭慧芬

臺東大學附屬實驗國民小學教師

### 一、緣起

這學期，筆者剛接了幾位鑑輔會上學期末鑑定出爐的一批學習障礙學生（簡稱學障生），以下是教室現場：

資源教室裡，孩子們正喃喃讀著國語課本中的一小段課文。待孩子們在段落停住的當下，老師問：「誰能告訴老師這一段在說些什麼？」

只見有些孩子快速的低下了頭、有的兩眼上翻仰頭搔首、有些則兩兩互望，俏皮的聳聳肩，明確的以肢體動作告訴講台上的我——「未宰羊」。

這組學障生最大的問題就是——課本上的每個字明明都認得呀！但怎麼就是有唸沒有懂呢？

對學齡兒童而言，閱讀是學習所有學科知識、技能的基礎。兒童若在閱讀的過程中發生問題，他的學習能力必定受阻，所影響的層面就不僅是眼前學校的學科成績，隨著年紀漸長與同儕落差日趨擴大，形成如 Stanovich（1986）所稱之馬太效應「貧者越貧，富者越富」的惡性循環，進而喪失與同儕競爭的能力。面對殘酷的社會競爭，終身學習所仰賴的閱讀能力之養成不可不慎啊！

Lerner（2000）指出，許多學障生即使識字技巧精熟，然在閱讀時卻無法正確組織文章所要傳達的訊息，而

在字句中打轉，呈現緩慢而支離破碎的閱讀現象，導致閱讀出現了極大的困難。國內亦有不少針對學障生作的閱讀理解研究，結果亦指出，即使選取沒有識字問題的研究參與者，或將文章的字彙難度加以控制，這些學生在文章的理解表現上仍出現很大的困難。

閱讀的能力並非自然天生，而是需要後天學習才得以學會的技巧，閱讀一旦發生問題，它是不會隨著年齡增長而消失的（Juel，1998）。因此，依據學生學習特質，選擇適當的學習策略來幫助他們成為正確、積極的閱讀者也就更形重要。

人類很早就發展出故事體的知識結構，其因果組織的關係較容易被讀者提取，國內外亦有許多針對故事結構教學的相關性研究，大多呈現出積極的效果（王瓊珠，2004）。故筆者欲藉此富有結構、條理清晰的故事結構教學策略來協助學障生建構對文章的理解，提升閱讀的能力。

### 二、目的

透過故事結構教學之課程設計使學生：

（一）提升文章內涵理解能力

（二）提升文章結構理解能力

### 三、名詞解釋

故事結構教學法：Idol 於 1987 年所發展的故事圖教學策略，是一種後設認知策略，強調將故事的六項重要元素（主角、故事背景、開始事件、事情經過以及事件結果、反應）與架構以視覺圖表呈現，引導讀者注意文章中的因果關係，前、中、後發展的歷程，及表層訊息、內在隱含訊息。

### 四、課前準備

#### (一) 參與學生：

臺東縣鑑定安置輔導委員會鑑定為學習障礙的兩名國小四年級無識字困難但閱讀理解能力與同年級程度落差一個年級以上程度者。（經標準化測驗篩選）

表 1 學生基本資料表

學生 得分 測驗	A	B
性別	男	男
實齡	9 歲 6 個月	9 歲 9 個月
魏氏兒童 智力量表 智商	全量表 96 語文量表 90 作業量表 93	全量表 97 語文量表 96 作業量表 91
中文年級 識字量表	得分 81 百分等級 53 年級分數 4.0	得分 83 百分等級 57 年級分數 4.1
閱讀理解 困難篩選 測驗	正確率 0.49 年級分數 相當三年級	正確率 0.48 年級分數 相當三年級

#### (二) 教學材料

##### 1. 故事體結構文章

依據特殊教育新課程綱要之精神，認知功能無缺損之學習障礙學生在課程上仍須以普通班課程為主做調整，因此教材的選擇以四年級各版本國語課本之故事體結構文章為主（須排除參與學生已使用課文--避免學習效應）。

#### 2. 故事結構圖

引用 Idol (1987) 所提出的故事結構圖，並參考國內外對故事結構要素的分析，歸納為六個主要元素（主角、背景、問題、事件經過、事件結果及主角反應）以作為教學之用。

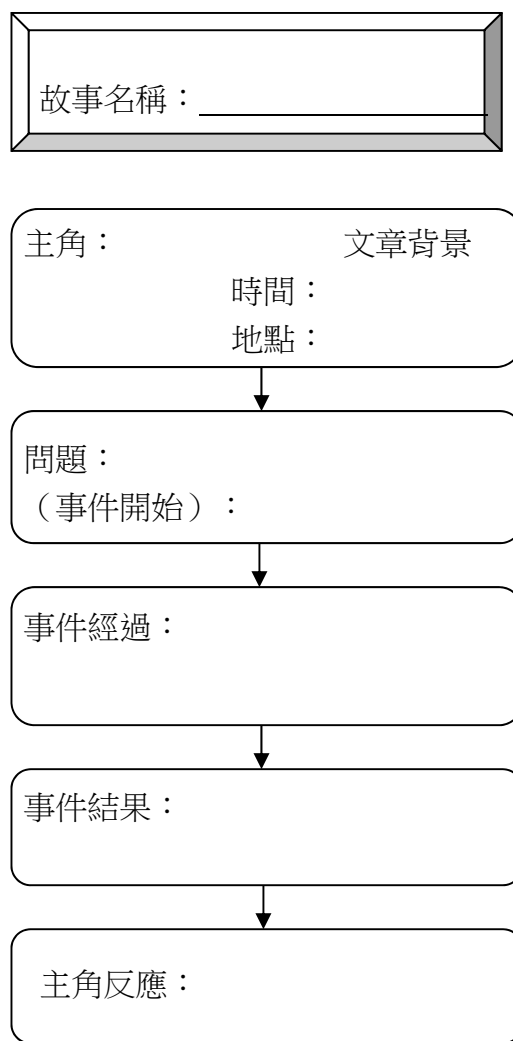


圖 1 故事結構圖

## (三) 閱讀成效評量工具

部分正確得 1 分，回答完全錯誤或未回答得 0 分，總分 12 分。

## 1. 文章內涵理解測驗：

教學時間：320 分鐘

- (1) 測驗目的：評量學生接受故事結構教學前、後的文章內涵理解能力。
- (2) 測驗內容：以 Pearson 和 Johnson (1978) 提出的「理解三層次論」(表層文字理解、深層文意理解和涉入個人經驗的理解) 為編製依據。本測驗為選擇式答題型，每份測驗中皆有 10 題三個單選選項的題目。
- (3) 測驗方式：施測時給予文章及試題，並在十五分鐘內完成。
- (4) 計分方式：計分時以一題十分計算，總分 100 分。

## 2. 文章結構理解測驗：

- (1) 測驗目的：評量學生接受故事結構教學前、後的文章結構理解能力。
- (2) 測驗內容：依 Idol (1987) 故事結構命題，採開放問答題型。
- (3) 測驗方式：施測時給予文章及試題，閱讀完畢，需能依據題本說出文章中各重要元素及發生的先後順序。參與者學生作答時，將其作答內容錄音下來並作記錄。
- (4) 計分方式：完全正確得 2 分，

## 五、教學設計

本課程以前測期、實驗教學介入期、後測期之設計來進行。實驗教學介入期又分為教師示範期及引導練習期，即教師先示範，逐步引導至學生能獨立答題。

## (一) 前測期

本階段不實施任何故事結構教學，持續四天，學生每天閱讀一篇文章，閱讀後即實施文章結構、文章內涵理解測驗，藉以評估實驗教學介入前的閱讀理解起始能力。

## (二) 實驗教學介入期

故事結構教學的程序依示範、引導兩階段進行，依序說明如下：

## 1. 教師示範期

以討論方式依序教導學生六項故事元素，並運用故事結構圖輔助學生，一一比對，找出故事中各元素。在此階段，學生對於六個故事結構元素還陌生，所以教學時應以簡單口語陳述各元素，並教導在文章中使用色筆做標記，藉此協助學生了解各元素間的關係，及運用故事結構來了解文意。教學預計進行一週（四節課）時間。



## 2. 引導練習期

透過問答方式讓學生了解各元素在文章中的意義、重要性及順序性，以引導學生完成故事圖。教學預計進行一週（四節課）時間。

實驗教學介入期之教學時間總計為兩週，每週上課四節，每節一篇文章，共完成八篇文章。

## 3. 後測期

實驗教學結束後，持續四天，每天給予學生一篇文章，閱讀後即實施文章結構、文章內涵理解測驗以評估教學成效。實施方式同前測期。

# 六、教學結果

## (一) 文章內涵理解部分

### 1. 實驗教學介入前：

學生答題時間短且得分不穩定，搭配故事結構測驗之口頭提問中發現：

學生在文字表層的理解，也就是答案明顯標示在文章中，可直接由題目中字彙、句子的線索至文中尋求答案的題目表現較佳；而在需提取自身背景知識，從文章脈絡建構自己對文章理解的涉入個人經驗理解層次，及間接經由文章提示線索進行推論才可獲得解答的深層文意理解層次之題項上，因題型為選擇題方式，答案多為猜測而得，因此猜測結果導致分數不穩定，實則未能真正理解題意。

### 2. 實驗教學介入後：

學生表現在文字表層的理解及涉入個人經驗理解層次的進步較多，深層文意理解層次進步不大。

## (二) 文章結構理解部分

### 1. 實驗教學介入前：

觀察兩位學生在閱讀文章時花費時間很短，閱讀後就立即要求作答，故除了文章主角跟結局外，其他的重要元素常不假思索就答不知道，錯誤率高。

### 2. 實驗教學介入後：

兩位學生在閱讀文章時的態度改變極大，除了閱讀時間拉長外，偶而還口中念念有詞「他先……，然後……」，答題時亦會稍作思索後再答題，因此整體正確率提高許多。

# 七、結語

本教學設計是針對學習障礙學生施以故事結構教學的學習策略，協助學生提升閱讀成效。由上述結果明顯得知，習得此實驗教學策略，對學障生在故事的組織、架構上，確有進一步的提升效果，學生也較願意花時間靜下來動腦思索；然，在文章內涵的深層理解層次上，因涉及詮釋、整合、檢驗、評估等更深一層的後設認知能力，短期內實無法速成其能力，提升其成效。

閱讀能力之習得，非一朝一日可

及，假以時日，在「學以讀，讀以學」的良性循環下，成為一名優讀者指日可待。

#### 參考文獻

- 王瓊珠（2004）。*故事結構教學與分享閱讀*。台北：心理出版社。
- Juel, C. (1998). Learning to read and write: A longitudinal study of 54 children from first through fourth grades. *Journal of Educational Psychology*, 80(4), 437-447.
- Idol, L. (1987): *Group Story*

Mapping: A comprehension strategy for both skilled and unskilled readers. *Journal of Learning Disabilities*, 20(4). 196-205.

- Lerner, J. W. (2000) *Learning-disabilities. : Theories, diagnosis, and teaching strategies* (8th ed.). Boston, MA: Houghton Mjfflin Co.
- Stanovich, K. E. (1986). Matthew effects in reading: Some consequences of individual differences in the acquisition of literacy. *Reading Research Quarterly*, 21, 360-470.



## 關於“所得替代率”的二、三事

汪耀文

國立臺北大學公共行政暨政策學系博士班學生

回首廿年前，初任教職，即聽同校的教育前輩勸勉，「為人師者，當安貧樂道，吃穿不用愁，致富發財不用想，即便退休後領多少的退休俸，現在都算得出」。當年的這些話語，在今天這個「年金改革」通盤設想、「所得替代率」議題再起的特定時空背景下，聽起來似乎有些“不安定”。

民國 95 年（以下同）2 月 15 日退休所得合理化方案生效前的期日，公部門人員的退休給與，一份月退休金、一份公保優存利息，不因服務期間職務不同而有明顯的差異。然正因「過渡性」、未備落日條款的公保優存制度，讓部分兼具新、舊年資軍公教人員的退休給與，超過同等級在職者之每月在職待遇此一不合常理的「過度」結果，也才有 95 年公保養老給付優惠存款的首波改革。

但行之有年的退休制度，卻也在該方案下，為要突顯擔任主管職務的重要，將主管加給納入所得替代率計算，造成擔任主管職務退休人員，可領取較多退休給與的現象。惟此現象在考試院 98 年修正方案、100 年 1 月 1 日生效的修正方案等「簡單易懂、公平合理、縮小影響面、鼓勵久任」的制度理念下，全然改觀，再度回復原制養老體制之精神，退休所得替代率與服務期間擔任職務，兩相無涉。

詎料世事詭譎多變，更教人難以置信的事，100 年 1 月 1 日生效的修正

方案，命運乖舛，執行期程奇短，為時僅 1 個月，旋又被 100 年 2 月 1 日生效的再調整方案取代，重回 95 年退休所得合理化方案路線，主管職務者與非主管職務者兩類的所得替代率，計算標準又不一。在面臨國家財政黑洞的今日，執政當局展現無畏的政治擔當，於 102 年 1 月起陸續提出年金改革方案。為期降低九百萬勞工的反彈，首波改革措施即是針對軍公教退休給與，擬定變革方案。和過往相較，再行向下修正的退休給與，還有依舊是繁瑣的所得替代率計算公式。

和 95 年退休所得合理化方案、100 年 2 月 1 日再調整方案相同，今通盤規畫年金改革諸方案中的公部門退休人員一部分，仍擬先就擔任公（教）職期間，專、兼主管職務年限累加後，再行積點、以換算所得替代率。吾人以為此舉或有違養老制度本意之虞。退休養老給付倘以 99 年考試院修正案之本俸為規準，以行請領退休金，既簡單又可行。何勞有司多此一舉，累贅牽扯主管職務入局以試算。且以教育人員為例，在校服務期間因兼任主管職務（兼任主任、組長），寒暑無休、責任繁重，無庸置疑；然國家公庫亦已因此給予較多、異於同儕的所得與福利。每月的主管職務加給、每年的不休假獎金（因縣市政府財政設想，或有不同）、國民旅遊卡補助、還有較豐厚的年終工作及成績考核獎金的採計基準，凡此等等都是非行政職務者教育人員所能享有的。職此，吾人以

為退休給與乃是為維持退休人員告老還鄉後之生活，自不宜與在職時之職務，有所相涉。

俗話說：「官大學問大」，沒想到在廿一世紀的臺灣，同樣的薪級、俸點，僅要當個不一樣的主管（官），領得的退休金就是比較多。「人無遠慮，必有近憂」，當年的前人設想未周，馴致今日的代際正義、族群公平，還有反覆地變動的所得替代率議題。回首 95 年（即退休所得合理化方案）、99 年（即 100 年 1 月 1 日生效的修正方案）、100 年（即 100 年 2 月 1 日生效的再調整方案）三次優存制度的改革，各自有著所謂「妥適」的所得替代率；102 年行政、考試兩院打算再來個更符公平正義的所得替代率改革。相信在這樣的歷史經驗法則下，難保二、三年後，不會再來一個畢其功於一役、既能體現世代正義精神，又跟得上時代潮流的所得替代率改革吧！當年前輩的期許與勸勉，今日回想，

似乎多了些諷刺意味。

或謂正確的政策，分秒耽擱不得，今日不改革，明日即後悔；但 100 年 1 月 1 日、2 月 1 日兩日施行同一標的之法規命令，鮮見地僅隔一個月的粗糙運作模式；政策政策，應深思熟慮，宜通盤、長遠設想，方為「正」辦之「策」矣！

### 參考文獻

- 行政院教育人員退休所得合理化方案核定本（民國95年1月20日）。
- 教育部公立學校退休教職員一次退休金及養老給付優惠存款辦法（民國100年1月4日）。
- 教育部公立學校退休教職員一次退休金及養老給付優惠存款辦法（民國100年2月1日）。



# KK 音標 or 自然發音？！

## 國中七年級英語發音教學之省思

黃婷婷

國立高雄師範大學教育學系課程與教學碩士班研究生

### 一、前言

投入英語教學職場迄今已 14 年有餘，從國編版課程到九年一貫課程，歷經升學取向到能力統整，現行的十二年國教也宣告著教育新紀元正式啟航，在此之時，教學課程方面我們真的準備好了嗎？！自民國 90 學年度教育部實施英語學習向下延伸，英語學習正式走入小學時期，各縣市還曾一度為搶先降低英語學習的年級而視此為政績，英語學習不能輸在起跑點，連幼教也要提早學習英語。

當越來越多的補習班強調外籍師資、純正發音的同時，自然發音已嚴然成為現今英語發音教學的主流。每次教授國一新生的班級時，總會事先調查班上同學學習兒童美語的狀況，發現透過 KK 音標發音學習英語的學生比例已逐年降低，直至今年筆者新任教的國一新生班級平均每班只剩 5 位左右(每班 35 人編制)在小學時期是已學習 KK 音標發音。

如果自然發音為現今英語發音教學的主流，為何銜接後的國中課本是標示 KK 音標呢？

### 二、國中小英語教科書的發音教學課程規劃

依照教育部公佈的九年一貫英語

課程綱要中分為國小和國中二階段，各階段的教學重點有所不同。國小階段以聽、說為主，讀、寫為輔，國中階段則是聽、說、讀、寫並重，希望能運用兒童在發音學習的優勢，奠定國小學童良好的口語溝通基礎，以幫助國中階段順利學習進階讀寫能力。

國小啟蒙階段應先採取自然發音學習，建立對英文字母自然拼音的基本能力，期以透過字母與發音的自然對應關係，希望學生學會看字母就能發音，同時為了避免造成文字與音標的混淆，強迫小學生同時學五十二個大小寫字母及四十多個音標符號，勢將造成嚴重負擔與語言干擾，最好等到自然拼音訓練一至二年後再教音標，作為正音輔助工具。

現行的國中教科書審訂版本中，以 KK 音標輔以課程教學，主要目標是希望初入中學的國中生能夠透過 KK 音標正確的發出各個語音，以彌補自然發音未能介紹重音位置，以致無法區別母音語音該保持原來的讀音或弱化後的讀音，和只能處理簡單的發音，無法應付例外字彙及大量字彙讀音的缺點。KK 音標能夠透過音標符號與其代表字母間的一對一的對應關係進行發音，更進一步提供學生能藉由字典，找尋並正確的讀出單字字音，透由 KK 音標，學生可開創自學的路徑，就算沒有老師教導，亦能學習英語。



國內教科書規劃國小英語以自然發音法教導英語，上了國中以 KK 音標輔助英語教學，雖然已周延的以語言學習者的學習年齡及認知發展區隔其發音教學策略，亦是目前學者所認同的共識與路徑，但為何當我們的學童學習英語的年齡不斷降低的同時，當政府要全面向下扎根，提升國人的英語能力接軌國際時，中學生的英語學習成效並不如預期，在教學現場裡，仍見許多國中生出現拼音困難，無法背單字的窘境？我們擔心的是：提早學習，反而導致學生提早放棄英語？

### 三、KK 音標 or 自然發音？ KK 音標 and 自然發音！

身處在這樣的世代，大街小巷都是英語補習班，多數孩子都從幼稚園就開始接觸英語，歷經從小學三年級上英語課，之後上了國中，英語還是學不好的那個科目，接續著對高中英語的恐懼，上了大學避原文書而唯恐不及，最後出了社會，被需求英語能力時，又走向原點：外語補習班。這一回有點不同，因為是成人專屬的，而且學費超貴。以上並非虛擬，在教學現場上的諸多現象實在令我難以想像，我們的英語教育到底哪裡出了問題？我們一定要從根本著手，發音教學是身為國中小教師引領孩子進入英語學習的關鍵課程，有什麼是我們做得到的，試敘如下，以作為教學的省思與動力。

(一) 自然發音法教學應輔以大量並持續的發音練習

自然發音法是英語初學階段的教學重點，學生在學習的過程中，需要不斷練習及複習，目前國小實施英語課的節數為每週兩節，而且英語科任老師上完課就離開了，因此，設法克服非英語系國家的環境因素，結合英語科任老師與導師的資源，在學童的學習空間中加注許多可以強化學童的練習機會就顯得格外重要，例如：透過教室佈置，每週定期更換已經學習過的英文單字，定期每天讓學童練習其發音，更可使用已學過的發音規則，加量且持續的練習。

(二) 看見弱勢學生的需求，強化補救教學，攜手學習展成效。

部分學生因為學習上的弱勢，小學時期自然發音練習經驗不足，上了國中英語學習對他們而言，提早學習並沒有發揮提早見效的功用。在教學現場最令人感到不捨的就是看見學生因為某些因素而導致在學習上出現困難或停擺。當國家在提升國人的競爭力，制定政策努力教育學童學習外語的同時，當所有的孩子都了解學習英語是一件重要的事情時，對這些學生而言，接軌國際、望眼全球就像是一個空洞的口號，因為把英語學好對他們而言是一件虛無、而且遙遠的事。每當整理國二或國三的學期總成績時，總不難發現每班大約有十幾名左右(三十五人編制)的孩子面臨著因為英語學習成就低落而遊走在放棄學習英語的道路上。輔以早期療育的概念實施補救教學，發展學生合適的教材、搭配正確的教學策略是我們可以努力的方向。

(三) 提供講座，強化家長正確學習觀念，合理期待孩子的學習成效

雖然教育部訂定的能力指標只要國小階段學習二百個字，且教學重點在於聽說練習，但家長卻希望孩子學得快又多，紛紛提前上補習班，補習班面對家長的要求，常會選擇內容較難較豐富的教材，上課時也會因為部分能力佳的孩子而導致真正需要多練習的孩子少被關注而無法充分練習，日積月累演變成囫圇吞棗，造成學習產生斷層等現象，多年學習的自然發音因為缺乏練習而致使成效不如預期，有部分學生利用中文的注音符號標注著英語的發音，或者使用 26 個字母不斷重複背誦的方式，機械式的努力背下每個單字以應付考試，然後考完之後就忘了，這些片段知識的背誦過程，最後會因為沒有足夠的練習及完整的知識理解而無法進入長期記憶，最終被遺忘，最後，家長的殷切期盼反而成為學童學習的絆腳石。

(四) 提供補教英語師資檢覈標準，學童課後補習有保障。

由於家長爭相讓孩子提前學英語，也造成幼教、補教界不合格的英語教師充斥，除了對於不同膚色的外籍英語教師產生迷思，還有授課老師

不了解自然發音的本質，為了讓孩子易學易記或提高學習興趣，創造出一些以中文例子來記憶英文發音的口訣，甚至還配合中文口訣的帶動唱，冠上以自然發音法之名，卻無自然發音法之實，變成鼓勵學童以中文語音取代英語發音，對發音學習的負面影響恐和標註注音符號一樣嚴重。我們應該提供補教英語師資一套檢核的標準，輔以證照方式提供補教教學資格檢核，就如同課後輔導證照可檢核課後輔導的師資，讓補教師資也有一套檢核標準，讓優秀的師資得以獲得保障，我們的學童也能在有保障的環境中學習。

(五) 提供國中英語教師自然發音教學研習，填補自然發音法與 KK 音標的鴻溝。

國內的中學老師對 KK 音標教學有其一定的堅持，多半緣自本身的學習經驗，因此只使用 KK 音標補助教學成為約定成俗的事，對現今學童所使用的自然發音教學多是陌生的，如果國中英語教師能透過對自然發音的認識，除可以強化發音教學的本職學能外，更可藉此在教學上以自然發音為基礎，相互搭配，填補自然發音及 KK 音標的異同，對學生的英語學習勢必是一大助益。



## 轉角遇見希望—找回中輟生的心

黃雅雯

高雄市五甲國中教師

高雄師範大學課程與教學所碩士班研究生

學生輟學的問題，不單只是學校教育問題，其背後更隱含了家庭、社會、經濟等複雜因素。此外，還有許多隱形的現象，例如，被老師找回來的學生，回來又跑走、長期請假或是被帶回管教的學生，這些並不列入中輟生範圍內。如何把每一位迷途的孩子找回來，是我們眼前重要的課題。這些逃家逃學的中輟生，他們中輟，但還沒有犯錯，可是社會卻已經為他們貼上負面的標籤，讓他們對學校與社會失望，也不再對自己有所期望。每找回一個中輟生，其實就可能挽救一個社會事件的發生，我們應該喚醒各界重視中輟生的問題，繼而關懷、輔導這些遊走在危險邊緣的青少年，讓他們走向人生的正軌，我們相信，每一個孩子都應該找到屬於自己的一片天空。

目前臺灣的教育制度，已邁向 12 年國教，希望藉由免試入學，能讓學生更適性發展，而不再是以升學為導向。因為在以往，學校往往成為篩選學生的競技場，在成績的高低比較之下，出現了很多欠缺學習意願和正向自我認同的學子。這些孩子如果在學校得不到成就感，回家又要因成績差被父母責難，那他（她）能到哪裡去呢？近年來中輟生犯罪及青少年沉迷網際網路等社會問題嚴重，我們的社會何時能創造出一所所「沒有失敗的學校」，讓學校中的教育工作者不以教出一批「好」的學生為榮，而是以教

「會」每一個學生為職志。

過去的許多研究發現，影響學生中輟的因素主要有四大類**（1）學生個人特質**：多數中輟生的形成是因為逃避。覺得老師上課聽不懂、成就低落，對所學學科無興趣，學習能力低，很難跟同儕相處、學校管理制度不能適應等，遇見困難想放棄，逃離原來的環境。**（2）家庭因素方面**：家庭問題指的就是家庭失去了約束力。中輟的孩子大多來自問題的家庭，而問題家庭中往往有問題家長，結果無力教養或是不當管教，讓孩子無法得到良好的教養。此外，家庭經濟不佳，造成父母失業、打零工、四處奔波；或是父母關係有問題；父母本身有不良的嗜好或偏差行為，以及父母的價值觀與教育態度有偏頗，都是家庭因素導致的問題。**（3）學校方面**：由於升學主義掛帥，考試引導教學，學生學習興趣受到忽略，學校偏重知識的灌輸，功課壓力太重，以致於學生對學校課程不感興趣、成績低落，產生嚴重挫敗感，漸漸就不喜歡來校上課。有些學生因為學校環境、班級氣氛與師生關係互動不良，造成學生不配合學校的措施，以致於違反校規；或受到不良同儕的影響，以致產生中輟行為。這些孩子來到學校後，不想上課，表示我們的教育體制有某方面的疏漏，無法滿足所有孩子的需求，我們既然已經是十二年國教，要所有孩子都完成 9-12 年的義務教育，卻讓有些



孩子想提前「結束」，這似乎是值得我們好好思考的一個問題。**(4) 社會因素：**大家每天幾乎可以看到社會上充滿暴力、色情和謊言等負面的訊息，加上媒體過量的渲染，很多刺激的注入，要把孩子留在學校，變得越來越難，如何營造一個乾淨的環境，讓孩子可以安全的長大，是我們全體國民的責任。

**輔導處遇策略：****(1) 處遇個別化：**針對輟學學生的個別需求，進行適當的個別輔導，除了學校輔導室老師的介入關心外，遇到心理問題、學校適應問題較為嚴重的學生，轉介各縣市「學校諮商中心」由心理師定期諮商，並且針對特殊個案，由導師、輔導室、心理師、學務處、社工、司法、少年隊等召開個案研討會。並針對學習低成就的個案，針對其特點，適當發展其優點（優勢觀點），並將國中技藝、體驗性活動更有制度化連結（例如：籃球校隊、跆拳道等），除強化其自我價值感外，使其願意接納學校生活，不致因為學習的低成就而慢慢衍生出更多的偏差行為。**(2) 家庭因素：**輟學邊緣的學生，多半緣於家庭功能無法正向發揮關懷的功能，或單親、隔代教養、新住民家庭或父母因司法

案件服刑。目前因少子化、小班教學經營，導師應能用心去瞭解學生行為背後的家庭成因，及早將家庭中對學生的「重要家人」拉進輔導、關懷，若經評估為高風險家庭，則轉介由社會福利機構介入，提昇其功能，若發現有更嚴重照顧管教功能缺損的家庭，亦可請社工評估是否有替代家庭功能介入之必要（寄養家庭、安置機構）。相對穩定家庭功能的安全感，係讓學生正常、穩定在校學習重要因子；若為親子互動問題，亦可請心理師安排會談，以其解決親子間過於緊張、衝突的關係，也有助於學生心態上的穩定。

學校的「輟學問題」，不單只是學校接受國民義務教育之問題，而可能偏差行為漸被校外幫派吸收、更甚者可能淪為社會上之犯罪行為。「不放棄」將學生拉回校園給予正向的教導，應為各級中學努力之目標，除學校內部資源的協助，亦需針對學生個案問題，適時與校外社會福利、心理諮商及司法資源共同介入合作，方能改善其問題。今日拉回一位輟學生，除協助其身心正向發展，亦能預防減少衍生之社會問題。



## 關鍵學習力—培養學生具備自我調整學習能力

黎珏岑

國立台北教育大學教育創新與評鑑研究所研究生

洪佳玟

新北市立三重高中國中部教師

近年來，隨著 PIRLS、TIMSS 等國際學生學習能力評比之影響，家長與教師們開始重視學生之閱讀素養、數學素養、科學素養等。除了探討學生在閱讀、數學或科學之能力表現外，最重要的是，這些評比揭露了學生普遍學習意願低落與無學習樂趣之關鍵因素。因此，就算投注再多的學習資源，學生真正的學習成效卻不見得成正比。是故當今各國教育學者無不關注此一重大問題，學者亦提及：當前最重要的，乃培育學生之「學習力」。此為教育之根本，因為不論是在培養學生思考力、解決問題能力或創造力上，學生最初始的學習能力若不具備，又何來進行更深層的獨立思考與解決問題能力呢？

而學習力的培育，在早年的教育心理學上早有所聞。過去認知心理學上所強調的自我調整學習（self-regulated learning, SRL），又或稱自律學習，即為強調學習者主動進行學習訊息之搜尋與處理的能力。其興起於 1970 年代，對學習者而言，自我調整學習證實了學習技巧的有效性，不論是在學校或終身學習上。此外，在新興之學習科學的觀點中亦強調個體主動深度的學習。學生應具備主動學習之能力以應付未來，且該主動性應能適切調整個體之學習狀況為先，此即學生之「學習力」。一個能主動涉入其學習歷程，並透過監控、回

饋而調適其學習技能者，才能符應現今強調終身學習的社會。自我調整學習即強調主動、積極地涉入自身學習歷程，並透過回饋做適當修正的學習觀。若學生能具備此一學習能力，適必在各方面的學習上，能進行適當的學習調整，以達到學習成效。過去國內外研究亦證實，高自我調整學習能力之學生，其學業及閱讀表現亦較優益（林清山、程炳林，1996；陳偉瑀、王俊明，2007；黃智淵，2010；Hagaman, Luschen, & Reid, 2010）。

自我調整學習乃由 Bandura 自我調整的概念而來。其理論強調學習者：（一）可透過選擇性地使用後設認知、動機策略，自行提升其能力去學習；（二）可主動地選擇、建構、甚至創建有利的學習環境；（三）可在選擇個體所需的引導模式中，扮演關鍵角色（Zimmerman, 2001）。總言之，自我調整學習重視學習者之動機、目標、情感與行動控制成份，並強調學習的目的性與策略性。學習者的選擇、調整與內發之動機成份貫穿學習歷程，並透過行動控制、學習任務之堅持以達成其預設目標。

此於現今學生學習上，實為一重要關鍵能力。今學生之學習乃被動且意願低落，教育上忽略學生學習之主動性與調整性，特別是自我調整之部份。若能從小建立學生自我調整學習



之能力，適必能協助學生在適應學科學習，甚至提昇閱讀能力。

而在學校教育階段，如何培育學生塑造自我調整學習之能力呢？以下為研究者整合文獻資料，提供學校教師與家長可依循實施之策略：

一、工作任務分析：針對學習工作或任務進行分析，例如：利用 5W1H 或 SWOT 進行分析。所欲學習之內容為何？學習的時間限制？何時期中、期末考？此學科的學習地點應在何處較適宜？或者自己適合的學習地點等。須先對學習任務有所了解，才能更進一步進行學習之規劃與目標設定。

二、設定學習目標：針對自己的學習，設定一項具體而明確之學習目標，且時限不宜過長，應先以數個短近的目標，來達到長遠之目標。

三、尋找適當學習策略：針對學習目標，尋找適當的學習策略。此方面可尋求師長或同儕的協助，以幫助自己運用合宜策略，達成學習目標。策略有很多，但不見得每個都適合自己，因此，此階段須透過多次嘗試，才能找到適合自己之學習策略。此外，學習尋求師長或他人協助，亦為一項重要策略。

四、監控與記錄學習情況：有了目標與學習策略後，就要進行學習的重要階段了。此階段，學習者應能將自己學習之情況記錄下來，如此一來，才能針對自己學習的優劣進行檢

視，才能知道自己在什麼地方比較弱、什麼地方比較強，或者清楚記錄學習的進度，以利自己規劃學習進程時作為參考。此外，此階段有另一項重要的工作，即「監控」自我的學習，透過紀錄，可以監控學習的進展，知道自己哪些已完成？哪些未完成？哪些不懂？哪些已經熟稔了？此為一重要關鍵能力，能進行學習監控的學生，在學業表現亦較佳，因為他能知道自己的弱點並補強之。

五、自我評價學習結果：學習告一段落後，就是檢驗成果的時刻了。學習者須於學習告一段落後，檢視自身學習成果，是否達到於學習初始自己所設定的目標？若有，則可以進行下一階段之目標設定，再重新進行一次學習循環；若無，則應回頭檢視自己的學習目標、學習策略、學習情況有何問題，是不是目標設定太困難？或誤用了學習策略？或學習情況不彰？無確實進行學習與記錄等等。此階段之自我評價，將會回頭影響學生初始之學習動機，因此，應引導學生將其學習結果，歸因於自己可控制之因素上，如學習時間、努力等，而非運氣等不可控制之因素上。且個體對學習結果之評價，可提升學生學習之自我效能感，因可使其感到學習的自我掌控性，而非取決於聰明與否，如此可增進學生學習之意願與興趣。

七、修正學習規劃：最後，在針對學習結果之評價，協助學生找尋自我學習成功或失敗之因，並協助學生進行學習的修正，例如目標、策略、紀錄情形等，並再重新進行一～七之

循環學習歷程。

於現今教育上，學生之學習能力日漸衰弱，因學生往往依賴師長或他人，自主的學習能力卻不見增長。特別是少子化的社會，家長對孩子過份保護，導致孩子往往依賴現成的方法、只求結果，而自我能力的啟發與展現卻顯少著墨。以致可能到了大學也未必能達到自主學習的能力，而到大人管不到的大學，便成了「玩樂天堂」。是故，培養學生具備自我調整學習能力，便變得更為重要了。若能協助學生從小培養自主學習之能力，了解學習的自我掌控性，則其適必能在學習上無往不利，具備關鍵之學習力。

#### 參考文獻

- 林清山、程炳林（1996）。國中生自我調整學習因素與學習表現之關係暨自我調整的閱讀理解教學策略效果之研究。*教育心理學報*，**28**，15-57。
- 陳偉瑀、王俊明（2007）。自我調整學習之目標設定與自我監控對大學生運動技能學習表現的影響。*臺灣運動心理學報*，**10**，57-86。
- 黃智淵（2010）。相互教學法對國小五年級學童閱讀歷程中自我調整學習與閱讀理解之影響（未出版之碩士論文）。屏東教育大學教育心理暨輔導系，屏東縣。
- Hagaman, J. L., Luschen, K., & Reid, R. (2010). The "RAP" on reading comprehension. *Teaching Exceptional Children*, *43*(1), 22-29.
- Zimmerman, B. J. (2001). Theories of self-regulated learning and academic achievement: An overview and analysis. *Self-Regulated Learning and Academic Achievement: Theoretical Perspectives.* , 1-37.



## 卓越領導的核心信念：校長學術樂觀

謝傳崇

國立新竹教育大學教育領導與評鑑中心主任

### 學術樂觀的起源

校長是學校教育的領航者，校長領導的卓越與否，關係著學校文化、教師教學效能、學生的學習成就、家長的參與及社會資源的投入。卓越校長擁有正向信念，憑藉教育學術專業的堅持，帶領教師、家長與社區，共同提升學生的學習成就。學術樂觀(academic optimism)便是卓越校長必須擁有的正向信念，引領校長的思考與行動，往卓越學校的願景前進。Hoy 使用學術樂觀的新觀念來探討教師信念，認為這種正向信念包含效能感、重視學生學習與信任感。Hoy、Tarter 和 Woolfolk-Hoy(2006)進而發現學術樂觀形成出三元互動的正向學習環境，對於學生學習成就有高度影響。在國外的研究中，學術樂觀多用於教師個人層次和學校集體層次，並且已被證實能有效預測學生的學業成就，其預測效果甚至超越社經地位對學業成就的影響(Hoy & Smith, 2007)。

然而，學術樂觀在校長層次則鮮少相關研究，但校長領導在學校效能的研究中一直扮演重要角色，其重要性更甚於教師素質(Wallace Foundation, 2011)。來自正向心理學的研究也發現，幸福感、滿意度、心流(flow)、樂觀(optimism)、希望與對未來的信念相關(Seligman & Csikszentmihalyi, 2000)，暗示個人對未來的發展若持續抱持樂觀的態度，則可能有較好的結果。因此，校長的樂

觀特質能促進教師正向能量與正向行為(Luthans, Youssef, & Avolio, 2007)。校長學術樂觀也能提升學校氣氛、促進文化變革、培養教師力量，進而提高學校效能。

### 校長學術樂觀與領導的關係

過去幾十年，許多研究關注於校長領導角色的重要性，包含特質論、行為論或情境論等，這些研究皆印證了 Bronfenbrenner(1989)的生態系統理論，提醒我們，學生的學習受到社會環境因素影響，小至家庭、大至社會。學校在環境因素中屬於微觀系統，學校文化對學生的發展有深遠影響，而校長在這個微觀系統上有最直接的效果，特別是學校的氣氛，校長扮演建立學校文化和社會化的關鍵角色，運用教學視導、提供資源等領導行為，來監督和支持教師，這樣的領導行為又會對學生及教師的發展有正面效果。校長經營的學校文化，對提高學校效能和學生的學習也有相關。通常被定義為「好」的學校文化對學校發展人才和提高學生的學習實踐具有重大意義(Engels, Hotton, Devos, Bouckenooghe, & Aelterman, 2008)。正向積極的學校文化也與學生的學習成績有正相關(Wildy & Dimmock, 1993)。

學術樂觀與生活中樂觀的態度相關(Beard, Hoy & Woolfolk-Hoy, 2010)，是可以被培育及教導的(Seligman & Csikszentmihalyi, 2000)，

也就是說，透過專業發展、培養和引導可以促進學校整體或教師個人層次的學術樂觀。因此，具有學術樂觀的校長，扮演著積極領導的地位，無論在效能感、重視學生學習與信任感上，都是學校氣氛與教育環境的一部分，校長應該孕育、建構並且妥善運用。

### 校長學術樂觀的影響

校長學術樂觀是校長所擁有的正向信念。校長對教育政策、教師教學、學生的學習有無正確的信念，將直接影響到教學的品質，而「學術樂觀」包含了三個面向：效能感、重視學生學習與信任感，這三個項度交互作用，也同時用來檢視學校教育的優劣。

效能感、重視學生學習與信任感分別代表了學術樂觀在認知的、行為的，以及情意的層面的表現。效能感聚焦在校長對教師教學及學生學習上有著良好的知覺，屬於認知的部分；重視學生學習著重於學生的可學習性與學業成就，是行為的部分；而信任感則在於校長、教師、學生、家長之間的互信互重，則屬於情意的部分。校長具有效能感、重視學生學習與信任感能帶來積極樂觀，自然能使教師與學生在成就上保持正向的態度，獲得家長的支持，如此一來，學校便是最大的贏家。

學術是一種廣義的說法，並非只有學生的學業成績，而是一種更為積極更為精緻的學習，包含學習的環境、態度、目標以及學習的成果，它

也是學校成功與否的指標。校長學術樂觀促進教師教學效能的提升、學生學習成效的增進，家長的支持與信任，能重塑學校優質的氛圍，達到教師、學生、家長與學校四贏的理想成果。

### 校長學術樂觀對卓越領導的啟示

學術樂觀對學校文化而言，是一種無形的資產，校長唯有提升學術樂觀，學校才能創造一個正向而有挑戰性的學術環境。學術樂觀雖是教育界近期新興的議題，卻與學校效能息息相關。

對教師而言，校長讓教師擁有積極正向的信念，可以使學生在學業的表現上產生差異；讓教師相信自己的能力，有足夠的韌性和毅力能克服困難，重視學生學習並且能夠影響學生的學習，然後再設立更高的期望，讓學生發揮更大的努力。這是一種良性的循環，校長藉由這種正向信念不但讓教師擁有成就感，更維繫良好的教學品質。就學生而言，校長讓教師願意實行以學生為中心的課堂教學模式，因為學生受到老師的信任。讓教師關心學生的學習過程，營造正向積極的學習環境，也相信我們是願意努力且可以學習的。當然，校長也要讓教師也相信自己擁有足夠的能量，來協助學生克服困難並支持學生的學習。因此，讓教師能以學生為中心對自己的教學有信心，並且促使學生的學習是有效且成功的；這種影響極為深遠。就家長而言，當校長能學術樂觀、教師擁有教學效能，重視學生學



習，自然贏得家長的信任；當校長、老師與家長相互信任，學校又增強了教育的學術水準，他們將不會受到家長的質疑及掣肘；學校的高學術水準，反過來又鞏固了老師的信心。校長、教師、學生與家長的關係環環相扣，當信任發酵，彼此都有更大更自由的空間來追求成就。

現今學校教育問題越來越複雜多樣，往往讓校長難以招架。然而校長學術樂觀的正向信念，讓校長培育教師能力，促使優良的教師以提高學生的學習成就為己任，贏得家長的尊重與信任，也成為校際間的學習標竿；校長學術樂觀，學校將是最大的受益者。

#### 參考文獻

- Beard, K. S., Hoy, W.K., & Woolfolk-Hoy, A. (2010). Academic Optimism of individual teachers: Confirming a new construct. *Teaching and Teacher Education, 26*(5), 1136-1144.
- Bronfenbrenner, U. (1989). Ecological Systems theory. In R. Vasts (Ed.), *Annals of child development* (Vol. 6, pp.187-251). Greenwich, CT: Jai Press.
- Engels, N., Hotton, G., Devos, G., Bouckenoghe, D. & Aelterman, A. (2008). Principals in schools with a positive school culture. *Educational Studies, 34*(3), 159-174.
- Hoy, W. K., & Smith, P. A. (2007). Influence: a key to successful leadership. *The International Journal of Educational Management, 21*(2), 158-167.
- Hoy, W. K., Tarter, C. J., & Woolfolk-Hoy, A. (2006). Academic optimism of schools: A force for student achievement. *American Educational Research Journal, 43*(3), 425-446.
- Luthans, F. Youssef, C. M., & Avolio, B. J. (2007). *Psychological capital*. UK: Oxford University Press.
- Seligman, M. E. P., & Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive psychology: An introduction. *American Psychologist, 55*(2), 5-14.
- Wallace Foundation. (2011). The school principal as leader: guiding schools to better teaching and learning. Retrieved from Wallace Foundation website: <http://www.wallacefoundation.org>.
- Wildy, H., & Dimmock, C. (1993). Instructional leadership in primary and secondary schools in Western Australia. *Journal of Educational Administration, 31*(2), 43-62.



## 專書論文與專書有「審查」制度嗎？ —與期刊論文審查之不同

陸雲

國立臺灣大學農業經濟學系教授

周祝瑛

國立政治大學教育學系教授

### 一、文、理兩種文化的鴻溝

一九五六年英國科學與小說家 C. P. Snow (1905-1980) 在「兩個文化」(The Two Cultures) 一書中，陳述長久以來英國諸如劍橋與牛津等傳統大學「文、理領域專業隔閡」的問題，當時這些著名大學教授在正式晚餐的場合中，仍保持長久以來文、理教授分開座位，各自談各自的專業話題，彼此間毫無交集的情形。為此 Snow 提出「兩種文化」概念，認為文、理領域的教授之間應該加強溝通與交流，以了解彼此的想法，進而尊重各自專業領域，容許不同專業分工的特性。

遺憾的是直到今日，Snow 兩個文化的隔閡依然出現在台灣各大學的文、理科系中，尤其在理工領域享有越來越多的資源與發言權之餘，人文社會領域被要求放在同樣的標準中，早已是不爭的事實。舉例來說，在各種政府公開獎勵補助與學校資源分配上，這些理工醫農等學科，一方面佔有配合甚至開創國家建設與經濟發展的優勢，透過許多名義申請到各種儀器設備等資源，另外還享有科學無國界的特色，容易以外文（如英文）與計量形式來複製各種資料，不斷發表。尤其這幾年來在東亞地區，包括台灣在內的大學，受到全球化、市場化、與標準化等方面影響，加上各國

政府與立法機構以追求世界大學排行作為大學績效象徵與補助依據，導致各大學辦學以追求大學排名為目標，一窩蜂採用所謂「科學化」計量指標，來代表學界的效能與生產力，不分大學文理複雜的差異特性，一體適用，全部放在同一標準（周祝瑛，2009）。

### 二、專書論文與專書之審查

如就專書論文與專書來說，理工農醫教授寫專書的機會大致不會如社會科學與人文學科那麼多，但在社會科學與人文學科中，專書論文與專書的寫作卻是相當重要，特別是它討論的常是重要且熱門的議題。專書的作者通常都是資深且有相當地位的學者，其編輯更多是望重士林之士，在國科會的評鑑制度中，期刊論文與專書論文都是同等的重要。

但專書論文與專書的出版過程與期刊不同，它的「審查」過程不像期刊論文一樣：有人投稿，編輯找人審查稿件，審稿人審查論文，投稿人依審稿人意見修改論文，最後稿件通過審查登出。

首先就專書論文之「審查」來說，主要是主編（編輯委員會）與專書作者間的互動。以筆者等過去參與過的國外知名出版社的專書出版工作為

例，首先是主編（通常來自歐美知名大學教授）自研討會論文中選出幾篇出色的論文（也必須適合專書主題），之後再逐一與各篇論文作者討論論文的修改方向，其意見可能包括研討會中出席者的評論意見，最後作者將修改後的論文寄回給主編出版（Liu, 2006）。

若非研討會選出論文集結成專書，而是由出版者邀請主編主持編輯事務，在決定專書主題後，出版工作的下一步驟即是由主編邀約相關專長的知名學者專家寫稿，稿成之後再由主編審視看是否有修改意見，再請撰稿者修改。通常這過程來來回回經歷無數次的修改與校對工作，且此時大多由主編負責每位作者之聯繫與修正通知。由於先進國家的出版社都聘有非常專業之全職編輯群，因此專書論文集之出版要求通常也十分嚴格。一直等到所有稿件經審查與修改確認後，才會出版發行，其過程快則一年，慢則兩三年不等。

另外，如果是單一或合著作者的專書出版，通常必須由作者受邀或主動向出版業者提出完整的寫作計畫，包括：作者簡介、分工計畫、專書主題、章節目錄、圖表授權、寫作時程、讀者市場評估、推薦者名單、以及試寫章節樣本等。經過出版社之專業審查後，如獲接受出版，則正式進入作者寫作歷程。包括，正式合約之簽定，作者逐一回答一、二十個出版相關問題。等到全書完成後，又須經過幾位審查意見修改，除了文字修辭部分，還包括全書之章節安排與內容之實質

校稿，甚至對於引注格式、有無涉及抄襲文字、與資料來源確認等細節。過程中充滿鉅細靡遺、逐一檢核之文字工程。出版期程可能歷經五到八校，審查委員雖都是匿名，但都是秉持協助作者完成出版之專業與尊重角度，提供修改意見。因此專書之出版通常耗費一至數年不等。

由上述出版過程，可以發現所謂「專書論文」的審查，其實並不是如期刊般的對「投稿」作「內容的」修正審查，而是採「邀稿」方式，主題確定，其著重的是主編對作者（知名學者或專家）的選擇，以及主編與作者間的寫作溝通，而這溝通又常是寫作子題內容或寫作切入角度的討論。緣此，這類專書「審查」其實是就已決定出版的專書論文的寫作內容進行「溝通」，而且由於兩方熟習，通常沒有期刊審查中所謂的「匿名」問題（參見附件一）。

如前所述，專書論文主編邀稿對象都是學界在該領域（discipline）的知名之士，少數情形之下，當論文作者本身的特殊專業素養超過主編時，主編對稿件內容也常無多大修正意見。此外，由於是主編找作者，在兩者熟稔之下，同在一國的修改意見交流也常以電話或電子郵件為之，不見得採取一般期刊評審常用的書面方式。

專書論文的修改與聯絡事宜，作者不一定都會留下書面記錄，原因是專書的出版必須主編與作者間進行上述必要的溝通，且其中書信或電子郵件往返十分頻繁，不像期刊論文有固

定的、單一格式的審查證明。即使專書的主編願意出示審查證明，也與期刊論文審查證明有不同的意義。

至於專書出版之審查，其過程又與一般論文審查截然不同，因其涉及之寫作篇幅、規模與時程，超出一般期刊論文出版之數倍之多，因此兩者不宜相提並論。國內有些頂尖大學，將美國著名出版之專書等同視為一篇SSCI論文之出版份量，即是因不諳國外專書出版之艱辛與嚴格歷程，所出現之偏頗作法。

### 三、結語

由上述之討論，或許可以說明為何可以在一些以理工醫農科系為主的大學，在審查人文與社會科學的專書論文或專書時，會以理工醫農慣有的出版標準，要求作者提供「審查」證明，甚至有所謂「通訊作者」等證明，也認為作者手中一定會有「現成的」「書

面」審查意見可資提供，就如同期刊論文一樣。而專書與專書論文審查所出現文理領域的差異情形，正好符合上述英國兩個文化中所談的專業鴻溝之差距。相對的在國外著名學術機構中，評鑑教授研究成果時，也不一定會要求作者提供類似的證明，因為他們著重的是「出版者的聲譽」與「主編者的專業素養」，而非這些看似客觀，實則流於形式之枝節規定。

### 參考文獻

- 周祝瑛（2009）。大學建立人文社會指標的必要性。《科學月刊》，473，2-3
- Liu, Bih Jane, Lu, Alan Yun, and Tung, An-Chi (2006). Export Outsourcing: Cost Disadvantage and Reputation Advantage. In Pan A. Yotopoulos and Donato Romano (eds.). *The Asymmetries of Globalization*. Kentucky: Routledge, 187- 222.

## 附件一 期刊論文審查與專書論文「審查」之對照

比較項目	期刊論文	專書論文
稿件主題	依刊物宗旨	出版者與主編決定專書主題
稿件來源	自由投稿	主編主動邀稿
撰稿者背景	不一定	大多為各專長之知名學者專家
主編與撰稿者關係	不一定認識	一般彼此認識
主編對各篇論文主題是否熟稔	不一定	大致熟稔、唯有時針對個別專業撰稿者之素養或超過主編
主編與撰稿者是否就稿件進行溝通	不一定、一般是交由審稿者負責	一定有
審稿者身份	匿名	主編或同為研討會出席者
審查（溝通）重點	論文內容	撰寫角度、所撰子題是否與刊物主題有關等
審查意見表達方式	書面條列	書面或口頭溝通（與是否國際性專書有關、同屬國內之主編與撰稿者溝通常採電話口頭或電子郵件的方式）
撰稿者回應方式	必須以書面方式說明如何修改	不一定須以書面方式說明如何修改、可直接將修正稿交回主編審閱
審查者是否可能無修改意見	可能	可能
稿件是否刊出	視審查結果而定	一定刊出





## 別讓「學習」從十二年國教中「逃走」

陳清梅

國立臺北科技大學技術及職業教育研究所碩士班研究生

### 一、前言

二十一世紀經濟發展快速，在新自由主義及全球化影響下，為將大量的知識統整並有效傳達給下一代，東亞各國幾乎都以考試競爭為主要動機來推動教育，「填鴨式教育」、「考試取向教育」變成為東亞型的教育特色，學校教育成為競爭激烈的考試舞台。

「壓縮的現代化」強調高生產力、高效率的產出特質，教育亦不例外，一個以考試結果論的教育環境。學生在學習的過程中遭遇的困難是一連串的考試，不斷的遭受挫折，成績是衡量學生學習成就的唯一標準，考試制度下，學生被分為「勝利組」及大部分的「失敗組」，長期的學習挫敗感，甚而造成成績低下學生產生了自己比別人差的心理，否定自我發展的可能性。對多數孩子而言，學校變成體驗失敗與挫折的場所，在長期飽受競爭的壓力下，求學的過程難以產生快樂、找尋自我興趣更遑論學得學習合作的精神，學習變成一個孤獨的過程。學習的空虛、冷感，對自我價值判斷感到茫然，其根源都與學校教育相關。

### 二、臺灣的教育現象—「無動力世代」

根據《親子天下》2011年針對臺灣國中生的「學習力大調查」顯示，超過50%的國中生認為自己學習動機不強烈。年紀愈大，學習慾望愈低落。

80%老師認為學生沒有足夠的學習動機。大部分學生的學習僅僅只能被「考試」驅動，如果沒有考試，國中生會經常、主動閱讀課內相關書籍的比例，低於三成。超過80%老師認為，多數學生不考試就不會念書。

年級愈高，把「基測」和「學習」劃上等號的比例也愈高。剛進國中的七年級生為「基測念書」只有二成學生，九年級為基測才念書的比例升高到近五成。傳統教學模式下，學生不知學習的真正意義，對於追求廣博的知識及興趣皆走入無味，主動閱讀課外書籍減少，對社會的關心也表現出冷漠、事不關己。

學習的動機與考試掛勾並非學生的本意，而是學校、家長、社會期望的整體氛圍，打造出只為考試學習，愈來愈被動的「無動力世代」。許多學生在這樣心理的壓力下逃避學習，坐在教室裡卻無心於學習，「從學習中逃走」成為學生最直接的反應表現。

### 三、佐藤學「學習共同體」的影響

聯合國教科文組織（UNESCO）曾在1996年出版的 Learning: The Treasure Within（學習：內在的財富）提出二十一世紀教育的四大支柱：學習做事（learning to do）、學習學習（learning to learn）、學習如何與人相處（learning to live together, learning to



live with others）、學習如何作人（learning to be）。強調學習的能力培養，遠比單向知識吸收更為重要。

教育環境與我國相近的日本，近三十年來教育當局已發現學生因考試壓力產生學習動機降低的問題，積極致力教育改革，1981 年導入「寬鬆教育」，減少三成課程內容、大幅減輕教學份量等，但仍無法挽回孩子們厭惡學習、逃離學習的現況。東京大學佐藤學教授針對日本教育中孩子失去學習動機、不知為何而學以及「從學習中逃走」等問題，提出以「學習共同體」為目標的改革做法，在日本掀起一場寧靜革命，目前已有超過 3000 所中小學（現有學校數十分之一）正在試行「學習共同體」，同時也引起韓國、印尼、新加坡及大陸等東亞地區國家紛紛起而效尤。

這股寧靜的教育改革熱潮方興未艾，台北市、新北市教育局於 2012 年 6 月派出教育團隊前往日本考察取經。台北市並即編列預算，10 月遴派 90 名教師赴日學習。新北市從 101 學年開始，更引進日本教育學者佐藤學的「學習共同體」概念，號召二十五所學校加入「學習共同體先導學校」。國內教育界如此重視佐藤學的理念，源自於「學習共同體」在教育哲學強調：

(一) 公共性的哲學：學校有公共使命，應保障每一個學生學習的權利，敞開教室大門，所有人都可進入教室一起觀摩、學習，不是為了評鑑，而是提升教學品質。

(二) 民主主義的哲學：老師、學生、家長都是學校的主人，老師有發聲的權利、學生有受關注的權利，應相互尊重、聆聽彼此的聲音。

(三) 追求卓越的哲學：永遠給學生最好的教育內容與資源，不因成績不好或個人問題降低教育品質，而是透過協同學習讓學生向上伸展及跳躍成長。

我國十二年國教則倡導：

(一) 有教無類：高級中等教育階段是以全體 15 歲以上的國民為對象，不分種族、性別、階級、社經條件、地區等，教育機會一律均等。

(二) 因材施教：面對不同智能、性向及興趣的學生，設置不同性質與類型的學校，透過不同的課程與分組教學方式施教。

(三) 落實「適性輔導」與「品質提升」：在教學正常化方面，德、智、體、群、美五育兼具；在適性輔導方面，協助學生探索其生涯最佳進路，依個殊性給予最適的輔導，使其發揮潛能，進而達成自我之實現；在品質提升方面，應把握全人教育的目標，更要確保學力的提升。

「學習共同體」追求的目標與我國十二年國教理念相符。

## 四、對「學習共同體」的教育觀察

### （一）重塑學習的定義

教育的方式「從傳話到對話」，從注重獲得累計能轉換為以發言或作品表現自我思考，並與同伴分享及品味，追求「反思是學習」的實現。

學習是透過與事物的相遇與對話—建築自我心中的世界；透過與他人的相遇與對話—構築同伴關係與協同學習；透過與自己相遇與對話—構築自我的中心思想與核心價值，實行三位一體「關係與意義不斷編織」的永續過程。當開啟學習的世界時，即開啟了通往未來及創造學習的契機。

### （二）尊重教師授課的自由權

教師為學習的輔助者，協同學習是以 B.S.鷹架理論（scaffolding）為出發，以他人的思考為踏板。學力好的學生可以指導其他學生，而學力差的學生所提出的問題，可以促進其他學生思考。

教師課程設計以學期課程綱要為主軸，藉由課堂觀察，依各班學生學習狀況彈性調整課程內容及授課時數，因材施教，不受定期評量、紙筆測驗的制式規範。

### （三）學習尊重他人的存在

聆聽是共同學習的前提，聆聽代表善意、尊重、期待、包容、開放，

學習共同體的學習基礎在聆聽、對話、反思與協同，彼此之間是對話、是溝通、作中學、邊聽邊學習。尊重每位發言者的聲音，感謝從他人身上所學習到的，養成尊重每個人的胸襟與態度。

### （四）生活品格的改變

學力低的學生過去常被冠於次等生的名稱，學業上的低成就似乎也被類推為品德操行不佳的學生。自我放逐，認為是個一無是處的人，不但否定自我也易產生次文化的行為如中輟、逃學、霸凌、不當行為組織、校園幫派及少年犯罪等，問題層出不窮，成為老師、家長、學校甚至社會的問題人物，均與學習低落有關。

日本推行「學習共同體」以來，發現了另一項珍貴的收穫—學生自我價值的改變。「協同學習」的過程中，考試成績不再是唯一，學生即是學習的主人，學力高與學力低者皆同時參與課程討論，學力低的學生不再被放棄，大家相互尊重、等待、聆聽，以平等的對話，學習整理自己的情緒，培養參與民主的精神。

在心理層面，學力低的同學受到同儕的肯定與鼓勵，獲得正向的學習回饋，自我認同與團體歸屬感提升，自然能發自內心修正自己的行為，進而尊重他人。是此日本中輟比例高的長岡市南中學、岳陽中學，在推行「學習共同體」後，中輟比例大幅下降就是這個道理。

## 五、結語

二十一世紀是知識的社會、多元文化共生的社會。社會結構的改變，勞動人力減少，著重知識導向，因此教育方式急需改變，重視教育的品質，保證每一位學生的學習，以培養出下一代終生學習的能力。

洪蘭教授曾說過：「教育應該是去適應孩子的天性，而不是把孩子拿來適應教育制度」，日本「學習共同體」不是萬靈丹或特效藥，但它提供一劑良方，帶給各國教育界的是省思，學習方法的改變才是教育改革的重點。

諾貝爾和平獎得主曼德拉說：「教育是世界最勇猛的武器」，103 年即將上路的十二年國教，要如何改變教育方式，才能找回在學習戰場逃走的學生？筆者認為：

### （一）改變教師考評制度並協助教師提升教學方法的實際行動

臺灣目前對於教師的考評依據包括校長走察觀課、教師專業發展評鑑、線上研習課程登錄時數等，仍停留以「講究效益」、「評核表現」量的績效表現，未能實質鼓勵教師在教學上的提升。十二年國教應聚焦於「教學」，協助、提供教師新的教學方法，重建師生雙方失落的學習。教師要確認自己的理念，以堅定的信念，謙卑自覺、反省，以『活化教學』為手段，『讓學生獲得關鍵能力』為目標，跳脫傳統單向式、演講式的教師研習。藉由老師同儕相互學習、教學的自我

反思，提升個人教學和班級經營方式。

### （二）家長和社會應改變對教育的關注焦點

「行行出狀元」，生存於後工業主義社會的孩子，所需要的教育並非「貫徹基礎學力」，而是能因應知識的多元化及高度化，實現高品質的學習歷程。

我們需要培養的是具備批判思考力、問題解決力、創造力的孩子。擁有主動求知的慾望：學習慾望、知的好奇心、集中力、持續力、學習計畫力與方法的下一代。

### （三）尊重多元文化共生的社會

實踐多元價值和性別平等的教育，培養對不同觀點的容忍度。尊重個別發展，讓每個人都能發揮自己的天賦。

### （四）落實生活品格教育的學校環境

從品格教育、生活教育、服務學習各方面，肯定學生的學習成效，關注學生各項的表現，養成主動關懷社會的公民。民主社會下所謂的平等教育並不是給孩子一樣的教育，而是追求教育質的均等，保障孩子受教權的平等，長大後才可以共同參與建立民主社會。

推行十二年國教關鍵成功因素，絕對不在於「比序原則」，而是尊重學生多元智能與異質性。PISA（Programme for International Student

Assessment 國際學生能力評量計畫) 2009 年調查結果芬蘭以大幅差異拿下世界第一高學力，而被歸為高學力國家瑞士及德國落在平均成績以下，PISA 的調查結果意味著「分流教育」的失敗。他山之石可攻錯，借鏡日本「學習共同體」的經驗，臺灣教育改革應從教室開始「學習的革命」，教師成為學習的專家，學校成為提供學習的樂園，重新啟動下一代孩子們的學習動機。別讓「學習」從十二年國教中「逃走」。

### 參考文獻

- 李錫津 (2012)。日本學習共同體之我見我聞我思。教師天地，181，77-80。
- 何琦瑜、賓靜蓀、張澣文 (2012)。國中生學習力大調查 搶救「無動力世代」。親子天下。台北：天下雜誌。
- 翁敏慧、黃純真、賴逸超 (2013)。學習共同體試辦之體驗。臺灣教育評論月刊，2（1），91-92。
- 曾振富 (2013)。學校生活教育在「學習共同體」之探究。臺灣教育評論月刊，2（2），52-57。
- 黃齡儀 (2013)。為什麼瑞典學童較有創造力?-價值培養比知識灌輸重要。2013 年 4 月 2 日取自 <http://tw.news.yahoo.com> 奇摩新聞。
- 黃郁倫、鍾啟泉譯 (2012)。佐藤學著：學習的革命：從教室出發的改革。臺北：天下雜誌。
- 教育部電子報小組 (2012)。分組合作學習 新型態教學方式開始流行。2013 年 2 月 22 日取自 <http://epaper.edu.tw/> 教育部電子報，541。





## 課程組織銜接性原則之再探討

賴光真

東吳大學師資培育中心助理教授

### 一、前言

課程組織應該把握的原則或規準中，最令人感到困惑者，當屬「銜接性」(articulation)一項。我國 98 年舉行的教師資格檢定考試，亦曾因銜接性應該屬於縱向垂直組織 (vertical organization) 抑或橫向水平組織 (horizontal organization) 原則相關試題，引發釋疑申訴，後來還增列給分的答案選項。

銜接性應否納入成為課程組織原則之一？若應予納入，其定義與屬性應如何界定較為妥適？如何能與其他課程組織原則有效區隔？這些問題迄今仍存在著模糊與爭議，值得重新進行探究。

### 二、課程組織原則

綜觀國內外學者提出的課程組織原則或規準，項目大致相似，但亦有部分歧異。基本上可歸納為連續性 (continuity)、重複性、順序性 (sequence)、次序性、銜接性、連貫性 (alignment)、統整性 (integration)、相關性 (correlation)、一致性 (consistence)、分化性 (differentiation)、均衡性 (balance)、範圍 (scope)、彈性 (flexibility) 等 (李子建、黃顯華，1996；黃光雄、楊龍立，2012；黃政傑，1991；黃炳煌譯，1981；楊龍立，2004；Goodlad & Su，1992；Henson，2001；Longstreet & Shane，1993；Oliver，

1977；Ornstein & Hunkins，2004）。

前述課程組織原則中，均衡性、範圍及彈性等偏向屬於課程選擇層面的原則；至於重複性基本上可併入連續性，次序性可併入順序性，連貫性可併入銜接性，相關性、一致性可併入統整性，而分化性可視為統整性的一體兩面，亦可併入統整性論之。依此簡併排除若干項目後，剩餘的課程組織原則中，連續性、順序性、統整性三項為大多數學者共同提及，至於銜接性被提及的普遍性則低於其他三者。

### 三、銜接性的多種定義

純粹就銜接性而言，列為課程組織原則之一，並無足以非議之處。問題在於若與其他課程組織原則並列時，銜接性就容易產生是否有必要另列存在的爭議。而爭議的產生，主要源自於銜接性概念模糊含混，最明顯的表現，即在於學者對於銜接性的定義取向頗為紛歧，個別定義也顯得不夠清晰嚴謹，因此導致銜接性應否成為課程組織原則之一，以及其適當歸類何屬，迄今見解仍莫衷一是。

極少數學者認為，銜接性是指不同內容領域計畫間同時性 (simultaneous) 的關係，而非順序性的關係 (Longstreet & Shane，1993)，傾向認為銜接性純粹屬於橫向水平層面的課程組織原則，惟此種觀點較少



被認同。除此之外，其他常見的銜接性定義，大體上可以分為三類取向。

### （一）視為上位概念

Ornstein & Hunkins（2004）認為銜接性是指課程各層面、包括縱向垂直及橫向水平兩個面向的交互連結關係（interrelatedness），前者關心課目、主題、科目之順序安排，強調層次間內容的順序性，後者則等同於相關性，關心同時出現之課程要素間的調和聯結（association）；國內部分學者亦傾向認同此種見解（陳明印，2002；簡楚瑛，2009）。蕭玉佳（2006）更以橫向—縱向、校際—校內等為軸，認為課程銜接性是兩軸所形成的四象限情境或時機中，課程要素間精細的順序設計，以及協調的合作教學。以上觀點，傾向將銜接性視為概括性的上位概念，可謂為課程組織的「總原則」。

然而，將銜接性視為上位概念，必須要能有效的綜括統攝順序性、繼續性、統整性等下位概念的意涵。但是，一般認知的銜接性，並無法有效表達或涵蓋繼續性所強調的適當重複概念，亦無法有效表達或涵蓋順序性所強調的呈現先後次序以及加深加廣概念。因此，將銜接性視為概括性的上位概念，並非妥當。

### （二）視為兼具垂直水平層面概念

Oliva（2005）也認為銜接性係指課程要素各方面的相互關係，但刻意區分垂直銜接性（vertical articulation）

及水平銜接性（horizontal articulation），而垂直銜接性即繼續性，水平銜接性即相關性；Henson（2001）認為銜接性是指課程在水平和垂直兩個向度的平順流動（flow），而垂直銜接即等於繼續性；Tanner & Tanner（1995）則認為垂直銜接性等同於順序性；McNeil（1992）在討論課程統整時，亦提出水平銜接性相當於相關性的見解。此種定義取向，與前者略有不同，並不將銜接性視為其他組織原則的上位概念，而是認為銜接性可再分為水平銜接性及垂直銜接性，與繼續性、順序性、統整性等地位相當。

然而，此種定義取向面臨若干問題。第一，垂直銜接性與繼續性、順序性之間，水平銜接性與相關性、統整性之間，並沒有明顯的區隔，甚至直指彼此同義，自然無需重覆列舉；已經普遍被採用的繼續性、順序性、統整性等用詞，更不適宜以垂直銜接水平性與水平銜接性來取代。第二，除了銜接性之外，統整性、相關性兩者亦被認為兼具垂直和水平組織原則之特性（黃光雄、楊龍立，2012；楊龍立，2004；Oliva, 2005），但實際上並未見學者將統整性、相關性區分為（或者冠以）垂直統整性及水平統整性、垂直相關性及水平相關性，何以獨將銜接性做此區分，顯然有待議之處。因此，此種定義取向仍未盡理想。

### （三）視為專屬垂直層面概念

亦有學者傾向將銜接性專門界定在縱向垂直層面。Oliva（2005）認為

銜接性指大中小學不同學制間組織元素的編織（meshing）；Spodek 認為銜接性包含 transition 和 articulation 兩種意義，前者指先後發展階段的關連，後者指前後教育方案的關連（蔡春美，1993）；陳伯璋（1995）則認為銜接性包含前後不同教育階段以及各科課程教材內容的前後連貫。

此種定義取向，將銜接性界定在先後課程方案、內容或週邊要素之間能否適當連貫與關聯的問題上，雖能避免前兩種定義取向的困境，但是對於銜接性的定義仍僅以連貫、關聯等概念帶過，語焉不詳，並且仍然無法解決銜接性如何與繼續性、順序性有效區隔的問題。

#### 四、銜接性應否為組織原則之一

綜觀前述三種定義取向，顯然銜接性面臨著概念模糊與定義紛歧的問題，也未能與其他課程組織原則有明確區隔，不僅引發爭議歧見，甚至面臨是否有必要列為課程組織原則之一的質疑。

Tyler 在論述課程組織原則時，並未提出銜接性。他認為繼續性、順序性兩者訴求以一條經緯線，聯繫與貫串同一題材過去、現在和未來的學習經驗，並逐步的加深加廣，此時已經包含銜接性的概念在內；當順序性被接受時，銜接性亦已妥善處理，無需特別討論銜接性（黃炳煌譯，1981）。Tyler 係從其他組織原則可以涵蓋銜接性的角度出發，認為銜接性只是繼續性或順序性的一部分，因此無須另列

討論銜接性。惟課程組織具備順序性時，是否即可認定銜接性已獲得妥善處理，仍有討論空間。

但是即便不從此一角度出發，若如前面所述，銜接性被認為在縱向垂直層面等同於繼續性或順序性，在橫向水平層面等同於統整性或相關性時，雖然其他組織原則之概念範圍未必大於銜接性，但明顯的，已有其他相對等、且更被共識採用的原則存在，若再另列討論銜接性，顯然有重疊重複之嫌。基於此，自然不必也不應將銜接性列為課程組織原則之一。

然而，在排除銜接性為課程組織原則之一前，吾人還是必須審慎思考銜接性的定義內涵，是否確實沒有任何不同於繼續性或順序性之處？若無，那麼便可確認應予排除；若有，則吾人有必要重新定義銜接性，更清楚明確的彰顯其不同於其他課程組織原則之特徵，以確立銜接性成為課程組織原則之一的地位。

#### 五、尋找銜接性的特殊意涵

部分論者曾經嘗試區隔銜接性與其他組織原則之不同。楊龍立（2004）強調銜接性係指相近的兩個課程組織單位之間，或是特定地方兩邊有關的內容之間，能有較好的連接、關聯或不脫節與不矛盾；換言之，銜接性關注按先後順序轉變的兩個部分，其連接或組合處相連、轉換及配合的密切妥當程度。楊氏觀點最具啟發性之處，在於將銜接性的關注焦點，明確鎖定在相鄰近或相關的課程成分交接

之處。進一步言之，銜接性可以更著眼於強調是內涵有所關聯的課程，其前後交接部分之間相連、轉換及配合的密切妥當程度，此處所指內涵有所關聯的課程內容，並非專指教材中緊臨的前後教學單元，經常可能是非連續編排的單元，甚至是跨學期、學年或教育層級出現的課程內容。

蕭玉佳（2006）認為，繼續性強調狀態的連續不變，在保持一致、不被干擾或打斷的狀態下加深加廣，屬性為「量變」；而銜接性則指同一事物的不同部分，經由關節似的連結且相互配合的情形，屬性為「質變」。蕭氏以繼續性涵蓋順序性，並且視繼續性屬量變、銜接性屬質變概念等觀點，容或有待商榷，不過其特別強調銜接性是「像關節似的連結、配合」，頗能呼應英文 *articulation* 或 *articulate* 內含連接、接合、骨頭關節、有關節相連的、鉸鏈連接式等的基本字義。

若考查銜接的中文字義，乃指互相連接、相連，亦常寫做「啣接」。「銜」或「啣」均有以口叨含物件之義。綜觀中英文銜接字義，所指涉的關節、鉸鏈或以口叨含等物件或動作，其間的共同特徵，就消極面而言，乃是彼此間沒有斷層、脫節；就積極面而言，則是彼此間有適當的相互重疊、環扣、涵攝。基於此，則黃炳煌（1995）強調銜接性不僅止於課程上下之間頭尾的相接（*connection*），而應是彼此之間有部分重疊與掛鉤，當最能彰顯銜接性的積極特徵。

綜合前述觀點，若吾人能特別彰

顯內涵相關聯課程的前後交接部分、沒有斷層或脫節，以及適當重疊、環扣、涵攝等特徵，銜接性的確有繼續性、順序性無法有效表達或涵蓋的獨特內涵。繼續出現或者順序安排妥當，未必等於銜接良好，因此銜接性仍有成為課程組織原則之空間與必要，惟其定義方式必須是：「內涵相關聯課程的前後交接部分，能夠適當的相互重疊、環扣或涵攝，沒有斷層或脫節的現象」。

若採納前述定義方式，則可進一步判斷銜接性的屬性歸類。雖有學者建議不宜刻意區分垂直或水平層面之課程組織原則（楊龍立，2004；黃光雄、楊龍立，2012），但若各組織原則之定義有清楚可辨的區隔，適當的歸類仍有助於理解與掌握。依據前述定義方式，銜接性顯然偏向關注課程內容前後部分之間的組織關係，因此當可歸類為縱向垂直層面的組織原則。

## 六、銜接性的具體實踐

銜接性成為課程組織原則之一，必須要能具體實踐。然而，在課程設計上，如何具體實踐銜接性，討論並不多見，甚至傾向認為必須透過教師教學，例如上課初始能夠適當復習前節所教內容，而下課前則提示次節課堂將教授的內容等，來加以實踐（黃光雄、楊龍立，2012；黃炳煌，1995）。然而，若僅能透過教學手段來具體實踐銜接性，不啻否定了銜接性成為課程組織原則的正當性與必要性；或者，將其改納為教學原則之一，應更為妥當。



事實上，課程設計要能落實銜接性原則並非難事，而且早有相關設計之提倡。吾人常謂 J. S. Bruner 的螺旋型課程 (spiral curriculum)，乃是繼續性與順序性兩項組織原則結合的最佳說明。至於銜接性此一組織原則，同樣可以舉出 D. P. Ausubel 的「前導組織」(advance organizer)，說明課程設計如何具體實踐之。

所謂「前導組織」，是指安排特定的圖表文字等，一方面復習相關的先前課程內容，另一方面簡要提示相關的新課程內容，並說明或比較新舊課程內容之間的關係，藉此喚起學習者的舊經驗，「活化」(activated) 必要的基模，使其立足於先備知識上，透過新舊學習經驗間的橋樑，更有效率的學習新的課程內容 (張春興，1995；Zakaluk & Samuels, 1988)。因此，若能在教材各單元之開端處，安排呈現前導組織，便可以使得內涵相關聯課程的前後部分，彼此之間適當的相互重疊、環扣或涵攝，亦即便能具體實踐課程組織的銜接性原則。

然而，前導組織通常在內涵相關聯課程的後一部分安排呈現，若就最縝密嚴謹的銜接性組織原則而言，仍有不足之處。更理想的課程設計，應該亦能在內涵相關聯課程的前一部分，於末尾適當處安排簡要的提示性內容，展望預告與該課程內容相關聯的未來學習單元，以及其主要學習內容或概念等。

舉例而言，國中七年級一上第一冊數學教科書中，有「一元一次方程

式」的單元。課程設計時便可以在該單元之末尾，安排一個小專欄，展望性的預告未來在一下第二冊中，將會有「二元一次聯立方程式」的單元，該單元為本單元的進一步延伸，將引導學生學習當有兩個未知數時的解題方式。而在第二冊數學教科書「二元一次聯立方程式」單元的開端處，便可以安排一個前導組織的設計，以一頁的篇幅，簡要復習一上所學的「一元一次方程式」重要概念，並且揭示本單元將學習「二元一次聯立方程式」，以及「一元一次方程式」與「二元一次聯立方程式」間有何相同相異之處等，引導學生順利進入學習。如此，內涵相關聯課程的前後兩部分，均有適當的銜接性設計安排，便能滿足相互重疊、環扣與涵攝之訴求。

## 七、結語

課程組織的銜接性原則，因為概念模糊與定義紛歧，且未能與其他課程組織原則有明確區隔，因此引發爭議歧見，甚至面臨著是否有必要列為課程組織原則之一的疑問。本文針對銜接性應否納入成為課程組織原則之一，其定義與屬性應如何界定較為妥適，以及如何能與其他課程組織原則有效區隔等問題進行探討。

探究之結果發現，若吾人將銜接性定義為「內涵相關聯課程的前後交接部分，能夠適當的相互重疊、環扣或涵攝，沒有斷層或脫節的現象」，則銜接性的確有其他課程組織原則無法有效表達或涵蓋的獨特內涵。而在課程設計上，則可透過在內涵相關聯課



程的前一部分末尾處，安排展望預告性的內容；並在後一部分開端處，安排呈現 Ausubel 倡議的前導組織，來加以具體實踐。

綜此，本文認為，課程組織的重要原則或規準，仍可維持繼續性、順序性、銜接性、統整性等四項原則，並且以前三者為縱向垂直層面的原則，以統整性為橫向水平層面的原則。惟本文分析出銜接性不同於其他組織原則的若干特徵，並依據這些特徵給予明確的定義，有助於確立銜接性成為課程組織原則之一的空間、必要與獨立性。課程研究界未來在探討相關議題時，或可參考本文提出的見解，重新看待銜接性此項課程組織原則。

#### 參考文獻

- 李子建、黃顯華（1996）。**課程：範式取向和設計**。臺北：五南。
- 張春興（1995）。**教育心理學**。臺北：東華。
- 陳伯璋（1995）。**我國中小學課程統整與連貫問題之檢視**。臺灣教育，540，11-15。
- 陳明印（2002）。九年一貫課程銜接的調適與因應。**國民教育**，43（2），10-19。
- 黃光雄、楊龍立（2012）。**課程發展與設計－理念與實作**（三版）。臺北：師大書苑。
- 黃政傑（1991）。**課程設計**。臺北：東華。
- 黃炳煌（1981）譯。**課程與教學的原理**。臺北：文景。
- 黃炳煌（1995）。談課程發展的一些基本概念。**教改通訊**，11，41-13。
- 楊龍立（2004）。課程組織原則之探討。**國立編譯館館刊**，32（1），32-47。
- 蔡春美（1993）。幼稚園與小學銜接問題之調查研究。**臺北師院學報**，6，665-730。
- 蕭玉佳（2006）。從課程銜接性原則析論幼小銜接階段之現況與相關研究。**研習資訊**，23（8），97-104。
- 簡楚瑛（2009）。**課程發展理論與實務**。臺北：心理。
- Goodlad, J. I., & Su, Z. (1992). Organization of the curriculum. In P. W. Jackso (Ed.), *Handbook of Research on Curriculum* (pp.327-344). New York: Macmillan Publishing Company.
- Henson, K. T. (2001). *Curriculum planning: Integrating multiculturalism, constructivism, and educational reform* (2<sup>nd</sup> ed.). New York: McGrawHill.
- Longstreet, W.S., & Shane, H.G. (1993). *Curriculum for a new millennium*. Boston: Allyn & Bacon.

- McNeil, J. D. (1992). Curriculum organization. In M. C. Alkin (Ed.), *Encyclopedia of educational research* (6th ed.) (pp.273-279). New York: Macmillan Publishing Company.
- Oliva, P. F.(2005). *Developing the curriculum* (6th ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Oliver, A.I. (1977). *Curriculum improvement: A guide to problems, principles, and process* (2<sup>nd</sup> ed.). New York: Harper & Row.
- Ornstein, A. C., & Hunkins, F. P. (2004). *Curriculum: Foundations, principles and issues* (4<sup>th</sup> ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Tanner, D., & Tanner, L. N. (1995). *Curriculum development: Theory into practice* (3<sup>rd</sup> ed.). New York: Merrill.
- Zakaluk, B.L., & Samuels, S.J. (1988). *Readability: Its past, present, and future*. DE: International Reading Association.



## 從雲端科技淺談教師數位學習資源製作

藍玉昇

國立臺北科技大學技術及職業教育研究所研究生

### 一、前言

根據臺灣網路資訊中心所公布「2012年臺灣寬頻網路使用狀況調查」，臺灣曾上網人口 1,753 萬人，創十年新高，比例為 75.44%，低於新加坡 77.2%、南韓 82.7%與日本 80%，但高於香港的 68.7%。臺灣十五歲到十九歲人口上網比例高達百分百，五十五歲以上比例近 34.12%。隨著智慧型手機、平板電腦日益普及，學生越來越常用行動上網。根據調查，臺灣十二歲以上民眾近半年曾行動上網比例，2010年首度突破 10.86%，2011年持續成長到 13.06%，甚至於 2012年持續成長到 25.91%。調查也發現，近 7 成民眾不會因行動上網而減少家中寬頻使用。

由以上網路使用率我們可知，教育型態隨網際網路的興起而產生變化，簡言之，學習輔助工具由最早的畫沙、竹簡、紙筆，已轉變為現代的電腦、光碟、網路、電子書包、PDA、雲端工具等，在資訊教育中大家可以常常聽到未來學校、e化教室、數位學習等名詞，學生們可透過網路資訊學得知識，因而代表著教師教學方法化被動為主動，〈禮記·學記〉有云：「學然知不足，教然後知困。知不足，然

後能自反；也知困，然後能自強也。故曰：教學相長也。」這句古文告訴我們要時時精進努力為學、勤勉不息，身為教師面對科技發達的社會，必須不斷的吸收新知，才能隨時做好傳道、授業、解惑的準備。過去，天花板、地板、黑板的三板教學已然落伍，隨著雲端科技的發達，教師如何規劃學習讓自己有結合數位科技的專業能力及成長尤其重要！藉由科技能適時引進一些資源來增強老師能量、提升老師的士氣、提升老師的專業，也許學生們就能獲得更多程度的關照，在課堂中教師與學生的互動更能符合時代的需求。

### 二、傳統學習、數位學習與雲端科技

#### （一）傳統學習與數位學習的差異

一般人最熟悉的是傳統教室學習模式，以教師為中心，學習者被動的學習知識，老師使用教科書和教具在教室進行講授、實作、互動與評量等教學活動；數位學習則是以學習者為中心，學習者可以立即回應授課內容，教師扮演一個引導者角色，以下從各方面分析兩者不同。

表 1 傳統教學與數位學習差異比較表

內容	傳統教學	數位學習
時空環境	同一時間，同一地點	同步、非同步，任何地點
學習主體	以教學者為中心	以學習者為中心
學習空間	班級封閉系統	開放無線延伸之界
上課方式	固定時間到學校上課	利用網路與教學系統學習
教學重點	教師重視教師『如何教』的問題	學習重視『如何學』的問題
學習角色	消極、被動的聽眾。	積極、主動的參與者。
教學過程	傳統式的教學在教學過程方面，強調『結果』重於『過程』	網路教學有別於傳統式教學，認為『結果』雖然重要，但是『過程』才是教學所要重視。
教材呈現	教師操作示範課本指引	文字、圖片、動畫、圖表等各種多媒體元素
內容	傳統教學	數位教學
進度控制	教師教學並控制進度	學習者依自己進度學習
學習內容	制式單調	活潑彈性
學習路徑	單一學習路徑	多元化學習路徑，可供學習者選擇。
學習範圍	侷限知識傳授	範圍廣泛，學習者可接觸到較為實務的層面。
學習評量	靜態，重視結果的評量	重視學習歷程評量
認知迷失	為單一路徑學習，不容易迷失	因為超文件的交互參考，容易造成學習者的認知迷失
成本來源	師資、場地、教材、交通等成本	教材設計、頻寬與系統穩定性

資料來源：2011，吳聲毅，1-7

## (二) 數位學習與雲端科技

e-Learning 就是電子化學習或稱之為數位學習，廣義的數位學習涵蓋之範圍，包括提供 CAI 教材、教學錄音、影帶、影音光碟等，只要將教材予以數位化，並放在網路上的學習方式，都可稱為 e 化學習。

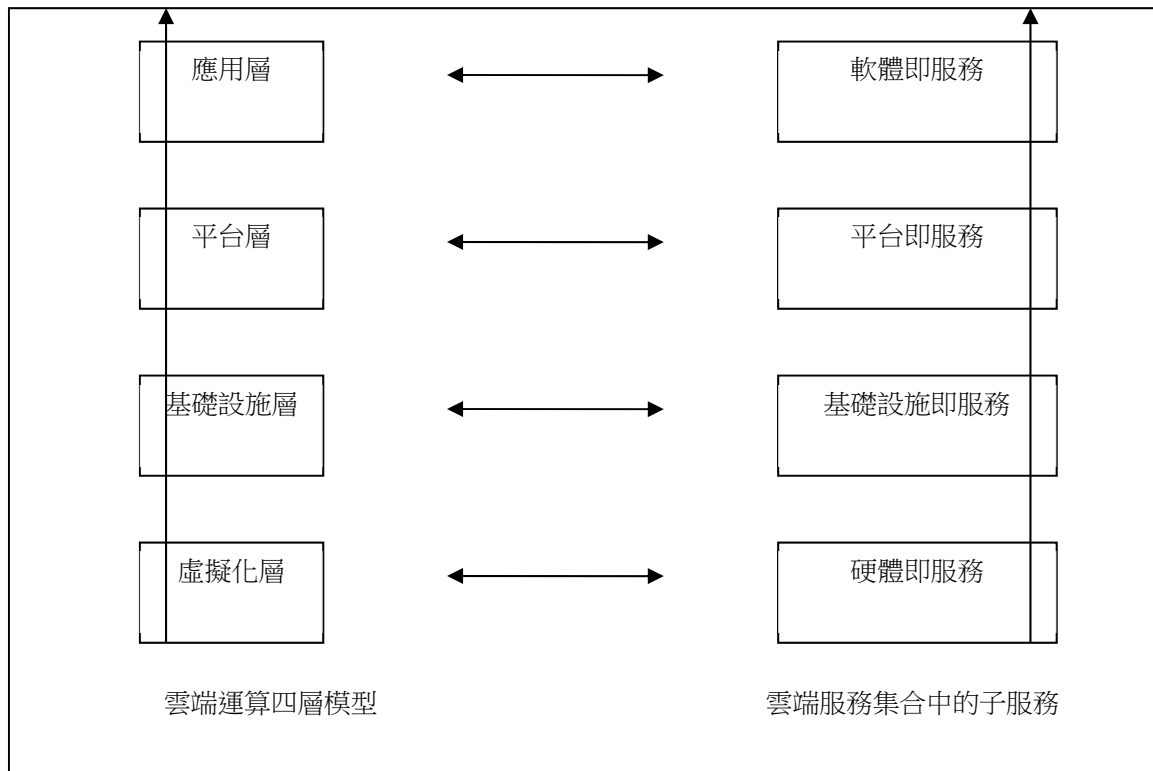
雲端科技是個近年來最熱門的名詞，臺灣不論在產業發展或各項資訊流通，都需要有雲端網路產業。所謂「雲端」其實就是泛指「網路」，名稱來自工程師在繪製示意圖時，常以一

朵雲來代表「網路」。舉凡運用網路溝通多台電腦的運算工作，或是透過網路連線取得由遠端主機提供的服務等，都可以算是一種「雲端科技」(黃重憲，2009)。基本上，雲端提供一個開放式平台，讓使用者根據自己的需要，動態的使用資訊的軟硬體資源，付費的方式就像付水電費和電話費一樣用多少付多少，用戶可以專注於其專業領域與內容的開發，而把資訊軟硬體設備的更新維護，全部交給雲端營運業者處理。

雲端分為公有雲、私有雲、混合



雲，而雲端運算服務層次分成 4 個層次：應用層、平台層、基礎設施和虛  
擬化層，每一層都對應著一個子服務集合，如下圖所示結構：



資料來源：王鵬，2009

### 三、數位學習資源的環境

#### (一) 常用數位學習軟體工具

表 2 常用數位學習軟體工具

軟體類型	輸入	輸出
<b>網頁式教材製作</b>		
Frontpage 或 Dreamweaver	多媒體素材網頁（內含多媒體素材）	網頁樹狀網頁
Powerpoint	多媒體素材	循環播放投影片、網頁、光碟
Flash	多媒體素材	SWF、AVI、GIF、EXE、HTML、SCORM
<b>演講式教材製作</b>		
Producer	多媒體素材、簡報	本機播放、網頁播放、隨身簡報、SCORM
串流大師	多媒體素材、簡報	本機播放、Wed 播放、媒體伺服器播放、有密碼的 EXE 檔、影片檔、ZIP 壓縮檔、SCORM
<b>視訊式教材製作</b>		
會聲會影	多媒體素材	視訊檔、聲音檔、光碟

軟體類型	輸入	輸出
威力導演	多媒體素材	視訊檔、聲音檔、光碟
Window Movie Maker	多媒體素材	視訊檔、光碟
電子書教材製作		
Eid 教學設計家	多媒體素材投影片	網頁、ZIP 壓縮檔、LRN、SCORM
e-book	網頁（內含多媒體素材）	CHM、EXE
FlipAlbum	多媒體素材	OPF

資料來源：研究者自行整理

## (二) 教師專業發展與 Web2.0 數位學習平台結合

Web2.0 一詞是由 O'Reilly Media 的 Dale Dougherty 和 MediaLive 的 Craig Cline 於 2004 年在共同合作的創意發想會議上所提出的概念，指出 Web2.0 在技術及觀念上的轉變，其主要的概念是完整的去中心化（decentralize）、重在參與而非出版、使用者為貢獻者、信任用戶以及豐富用戶使用經驗等（Tim O'Reilly, 2005）。Web2.0 的概念是一個「分享的機制，有雙向的功能，是公眾參與、貢獻內容」，對於網路上的內容，人人都可以發表、註解、分享及檢驗（林郁萍，2006）。

綜合以上概念 Web2.0 首先是讓每個人都能輕易地發表自己的看法，人與人藉由網路平台互動基本上 Web2.0 使 Web 成為一種讀寫（read/write）的平台，如此一來，知識的分享更方便，能集合眾人的智慧與努力。

### 1. 社群網站

陳年興、楊錦潭（2006）指出社群網站是一個不錯的學習環境，屬於分享性質的相互交流與討論，當學習

者有問題時，可以從學習社群發問、討論與獲得知識的學習。從 1990 年代初期，經由「網路社群」來進行雛型的網路學習，這也就是早期大家熟知的 BBS 社群具有虛擬組織的架構（站長、版主、會員），算是一種虛擬的學習型組織。高熏芳、曾培妮（2009）說近年最夯的社群網站 Facebook 則是一個社交網站的平台，教師藉由新增朋友將訊息或更新資訊通知分享同好；教師亦可參與由工作場所、學校或學院組織而成的專業社會網絡。

### 2. wiki

是由美國程式設計師 Ward Cunningham 於 1995 年創建的第一個 Wiki 站點—WikiWikiWeb 而產生的。這個字原是來自於夏威夷語，因為 Ward Cunningham 第一次到夏威夷時，當地的民眾稱「Wiki Wiki Bus」為快速的公車，發音為「Wick-ey」。因此當他想要呈現一個快速的網路模式時便以此為名（Ward Cunningham, 2003）。

### 3. 部落格

部落格可以讓一般沒有資訊技術背景的人在網際網路上分享資訊並且

參與討論，這種互動是全球性的，所以也有人把這樣形成的社群稱為 Blogosphere。由於部落格越來越普及、對於人類的影響日益深遠，大家開始思考如何將部落格運用在教學上，特別是在數位學的領域（高熏芳、曾培妮，2009）。Blog 是一種讓用戶在網頁一輕鬆發表意見、提供讀者回應的網路平台，

#### 4. Moodles

是一個套裝軟體，其用來設立網際網路為基礎之課程與網站，教師可使用 Moodles 的超連結、測驗、討論區、聊天室和 Wiki 等來建立教師學習社群。教師把教學文章、影片針對特定主題進行互動（高熏芳、曾培妮，2009）。

表 3 Web2.0 科技運用於教師專業發展之作法

專業發展之形式	Web2.0 科技	Web2.0 科技的專業發展功能
自我探究或省思	Twitter	教師可於 Twitter 設定自己有興趣探究的教育主題，隨時收取相關的即時訊息，以增進自我成長
	Blog	教師可在 Blog 網頁主題上以連結、圖片或影片等發表自省思，亦可記錄自我成長的歷程，或發展成為自我的教學歷程檔案
學習或實務社群	Ning	教師可在 Ning 上經由文章、影片和連結針對特定主題進行知識分享與互動
	Moodle	教師可使用 Moodle 的超連結、測驗、討論區、聊天室和 Wiki 等來建立教師或學生的學習社群
	Facebook	教師藉由 Facebook 新增朋友將訊息或更新資訊通知分享同好。教師亦可參與由工作場所、學校或學院組織而建立自己的專業社會網路
諮詢輔導或同儕教練	Facebook	教師藉由 Facebook 建立同儕輔導的資訊，亦可上傳教學檔案或影片，共同討論、回饋

資料來源：高熏芳、曾培妮，2009

#### 四、雲端科技運用於數位學習資源製作的問題與機會

雲端科技絕對是個國家重要基礎建設，此概念就像國家基礎建設如通訊、公路一樣重要，它會帶給我們教育環境裡的人事物哪些問題與機會：

##### (一) 雲端科技運用於數位學習資源製作的問題

雲端科技運用於現階段數位學習的問題，可以下列四點說明：

1. 教育單位缺乏大型系統軟體研發人才與缺乏大型系統軟體管理經驗需仰賴企業支援。
2. 雲端運算需要大額固定設備資本投資，回收時間長，目前只有臺北、高雄市教育單位在購置，不容易全面推廣至中小學教育雲端服務。

3. 雲端運算技術需有穩定快速的網路頻寬，但臺灣在網路建置仍處落後。
4. 雲端產業技術正啟步研發未成熟，教育單位與軟體廠商保持觀望態度，頻寬費用高，內需市場小，
5. 雲端科技運用於教育雲端上，教師角色是否會被取代之。
6. 教材著作權問題，資料的安全性和隱私性，令人擔憂。

#### (二) 雲端科技運用於數位學習的機會

運用雲端建構教育平台施行數位教學互動，可以支援教師編寫生動教材，透過上傳教學影片，方便學生及同儕觀摩後回饋意見，並作為課程結束後，對學生評量的工具。它還有一些因為使用教育雲平台在數位學習上，所帶來的特殊利益，如下文所敘（張適宇、汪岱錡、湯又寧、王昶驊，2011）：

##### 1. 適當的分工，建構新的教學市場

在雲端科技的支援下，教師聚焦在快速吸收雲端分類好的資訊編製教材和，企業能利用自身專業的雲端系統，分享產品，學生使用雲端與其他既有社群網路串接，提升同儕學習的頻率與激發自身的創造力。

##### 2. 提升教學品質

潘英豪（2011）認為，線上學習系統可有效地解決校園中，電子教學常面臨的阻礙，並改善學校電子教學的品質。

#### (1) 教師方面

- 教師不再需要具備相關網路伺服器架設的技能。
- 提昇教學的影音互動應用及更方便取得外部資源，豐富教材多元化。
- 數位教材更能有效利用，提高教材的通用格式與重覆利用度。
- 提供知識分享平台，減少教師在浩瀚網際網路上尋找教學資源。

#### (2) 學生方面

- 在雲端化後各家數位學習資源系統能夠提供更多多媒體以及和教師互動平台如即時通訊、skype 互動、或是 SMS 多媒體簡訊等等各式加值的即時，可提高課後學習意願，創造其分享學習的漣漪。
- 雲端科技讓學習平台行動化，藉由行動裝置達到學習無區域的限制，隨時隨地都在學習。

##### 3. 雲端科技可以改善城鄉教育資源差距

雲端運算改善偏遠地區教育，帶來無窮可能學習浩瀚。現今 M 型化的教育環境下，雲端技術能夠透過遠端教學或線上教材的方式，讓偏遠地區



的學生也能擁有和都市地區學生相同求知權的，讓偏遠的地區也能有高品質的教育和 24 小時線上張老師。

#### 4. 雲端科技可以讓教學資訊透明化和智慧化

雲端科技透過強大的運算能力，能協助老師們輕易準備教材，並於教學後即時掌握學生的作業進度，所謂凡走過必留下痕跡。網路科技讓資訊集中，雲端科技讓資訊智慧化。雲端科技讓學生不能濫用網路上的資料，督促學生誠實學習。

### 五、結語

傳統課堂上的經驗，師生較缺乏互動，教師為班級經營的方便，往往規定學生不得隨意開口，不許彼此交談，雖然在教學進度上能夠達到所訂定的目標，然而同樣的教材、教法施用於一班三十餘名學生身上，導致學習成就落後者往往面無表情，甚至無所適從，而今藉由雲端科技的輔助，改善了此一困境，並且在實際的應用上，筆者歸納以下幾點優勢：

其一、有助教學現場的延伸：雲端科技在數位學習上，可幫助學生瞭解自己的學習精熟度，並依個人學習進度，於課堂外作補救學習，亦不用害怕自己程度不足，擔心同儕取笑而恥於發問的窘境。

其二、教師有效掌握學生個別學習差異：教師透過雲端教學所呈現的數據，可以知道學生所面臨的困難，並且可追蹤學生於線上學習的成果，

針對其不足處，施予個別化的指導。

其三、誘發自主學習的動能：雲端科技的教材，不僅止於文字，透過影像、圖片、動畫、3D 立體圖等設計，使教材更生動有趣，於課堂上或課堂外，學生可依自己的步驟重複選讀尚未完全理解的課程，進而達到自主學習的目標。

其四、成為輔導與師生互動的媒介：雲端技術是一種結合跨媒體的數位學習平臺，教材的設計與生活更加緊密，教師除了掌握學生的學習進度外，更可藉由此一媒介，師生一起作生活經驗的分享，進而幫助面臨情感問題者，給與適性的輔導，讓學習不僅止於面對冷冰冰與只有評分標準的程式。

數位學習內容在雲端技術發展，是結合眾人之力做數內學習內容，運用數位科技與創意如數位內容資訊安全、數位遊戲、數位典藏與出版、數位影音、軟體、網路服務等，產出多媒體數位學習平台，教材與人們的生活愈來愈緊密。教師不是全人，不需要在數位領域技術成為頂尖達人，雲端科技的建立可以幫助教師迎向科技、擁抱教學。

### 參考文獻

■ 王蒞君、張穎銘、陳昱嘉（2011）。雲端科技對未來教育的衝擊與機會。新竹縣教育研究集刊，11，5-10。

■ 林郁萍（2006）。Web 2.0 熱狂襲全

- 球。商業現代化，78，47-50。
- 林逸筑（2010）。結合雲端運算於開發線上數位教材編輯系統之研究。世新大學新聞傳播學院資訊傳播學系碩士，未出版，臺北。
  - 何世文（2010）。Google免費雲端：Docs（office）輕鬆上手。臺北：臺科大。
  - 胡靖（2009）。數位教材一個體製作之探討，國立高雄師範大學教學發展中心2009數位學習創新與應用學術研討論文全集，149-158，。
  - 吳聲毅（2011）。數位學習觀念與實作。臺北：學貫。
  - 吳聲毅（2004）。數位教材製作。臺北：金禾。
  - 高熏芳、曾培妮（2009）。Web 2.0 時代的 Teacher Professional Development教師專業發展in the Era of Web 2.0。師資培育與專業發展，16-19。
  - 黃重憲（2009）。淺談雲端運算（Cloud Computing），國立臺灣大學計算機及資訊網路中心電子報，2010年2月7日取自 [http://www.cc.ntu.edu.tw/chinese/epaper/0008/20090320\\_8008.htm](http://www.cc.ntu.edu.tw/chinese/epaper/0008/20090320_8008.htm)。
  - 張適宇、汪岱錡、湯又寧、王昱驊（2011）。利用雲端技術達到E-learning。新竹縣教育研究集刊，11，11-42。
  - 陳年興、楊錦潭（2006）。數位學習理論與實務。臺北：博碩。
  - 陳嚮陽、邱敬詮、邱泊寰（2011）。Google Apps：專為企業打造的雲端全能方案。臺北：精誠資訊。
  - 潘英豪（2011）。科技教室導入雲端網路教學方法之研議。生活科技教育月刊，44（3），81-92。
  - 楊文誌（2010）。雲端運算Cloud Computing技術指南。臺北：松崗。
  - 趙立威、方國偉、王希（2011）。讓雲觸手可及：微軟雲端運算實踐指南。新北市：博碩。
  - 鄭雅中（2007）。應用線上帶領策略於網路學習社群討論之設計與實施。國立臺南大學教育系科技發展與傳播碩士班，未出版，臺南。
  - 顧大維、黃永欣（2011）。Bloom 認知與技能教育目標應用於快速數位教材製作流程與設計研究。教育資料與圖書館學，48（4），511-538。
  - 顏春煌（2012）。數位學習觀念、方法、實務、設計與實作E-Learning。臺北：基峰。
  - 顏春煌（2006）。數位學習與資訊素養。臺北：金禾。
  - 盧姝如、吳千卉（2009）。以web2.0

概念導入合作學習環境之數位學習平台可用性應用初探-以wiki為例，國立高雄師範大學教學發展中心數位學習創新與應用學術研討會論文全集。

■ 鐘惠玲(2011)。中時電子報。2012年5月25日，取自：<http://us.lrd.yahoo.com/SIG=11fk3a916/EXP=13229>

25387/\*\*[http%3A/news.chinatimes.com](http://news.chinatimes.com) /。

■ 財團法人台灣網路資訊中心(2013)。2012台灣寬頻網路使用調查結果。2013年3月1日，取自：<http://www.twNIC.net.tw/download/200307/20120709b.pdf>。



## 草原國度的學習場域～向十二、三世紀的蒙古人學習

鄭梨賞、謝婉玲、林小婷、黃玟旗  
國立臺北教育大學教育創新與評鑑研究所碩士在職專班

### 一、前言

現今臺灣的孩子，生活條件相當富足，應有盡有，可是生活上卻缺少訓練，令人擔憂。而今日世界多變，日新月異，每個人都要練就一身好武藝，才能適應多元的環境，故營造好的「教育」環境，使學生有充分完整的學習，扮演著非常重要的角色。

筆者以十二~十三世紀時的蒙古人為例，那時的蒙古人非常強悍，建立強大帝國。雖然他們以戰爭取勝，更重要的是，他們竭力的運用「大自然」的一切，以智慧作充分有效的學習。即便是零下 30 度的天氣，他們仍然不畏艱難的作訓練與競賽，生活中充滿戰鬥氣息，不斷的突破與「創新」。筆者試著把當時蒙古人偉大的精神提供我們作為今日「教育」大環境的借鏡與參考。

### 二、蒙古人的「突破」與「創新」：

- (一) 大格局多方向的作戰謀略：成吉思汗是蒙古大帝國的先鋒者，也是史上第一個有「世界」概念的發現者，與其子孫陸續討伐大金帝國、遼國、西夏、滅宋、西征花刺子模、征服波斯、攻俄、伐日等，其大規模行動，就是為了建立「世界」而進行的戰鬥之旅。
- (二) 驛站制度的設立：蒙古人在廣大無垠的版圖中，為迅速有效的傳

遞軍情與訊息，發明了驛站制度。驛站供驛遞夫食宿及換馬。當驛遞夫到達每個驛站獲得糧食及換馬騎乘後，因恐疲累致忘記所要傳達之訊息內容，遂編成歌詞吟唱。若訊息傳遞錯誤，將惹來殺身之禍，故訊息傳遞準確迅速。驛遞夫以最快速度將訊息傳達皇帝的耳裡，以利緊急應變及處置。

- (三) 「宋元戰役」大突破：蒙古人與宋朝間的戰役長達 60 年，主要原因是蒙古人無法跨越長江，雖有舉世聞名十分強悍的騎兵，蒙古人多年的望「江」興嘆，就是無法跨越長江，但蒙古人始終不放棄如何突破長江之大障礙。後來聽從宋朝人士劉整的建議，自四川襄陽沿著漢水進入長江，直逼南宋京都，大敗宋朝，取得政權。

- (四) 發明「水陸協同三面夾擊作戰」方式：蒙古人不以跨越長江為滿足，繼續製造船艦並且訓練水軍，最終發明此一戰法，除了自己的戰艦與宋朝戰艦在水面上直接面對面作戰外，並且沿著江河的兩岸佈置兵力，形成水陸協同三面夾擊作戰法。

- (五) 西征時的攻城戰：使用「拋石機」投射巨大的石頭以攻擊敵人城池或找尋城池水管，設法阻斷水源，迫使敵人無法生存而出城，



蒙古人再將敵人殺滅，奪其所有。

(六) 蒙古人的養馬術：蒙古人於馬匹奔跑長遠距離後，不立即提供飲食，俟馬仰鼻息且馬蹄涼了，方予進食，故馬匹不易生病；為使馬於夜間作戰穩定，不亂嘶鳴，蒙古人施予「豁鼻」方式。值馬匹發情期，為阻卻馬匹之不安、叫囂予以「去勢」，以防敵人發現，確保戰爭行動；蒙古人於作戰前開始讓馬匹進行「節食」，馬匹經節制飲食後，身上脂肪減少，馬匹作戰奔跑時，較不易流汗、不易喘，速度較快，且能奔跑較遠距離。作戰時每位戰士至少分配 3 匹馬，當馬匹傷亡時，可供換馬騎乘，繼續作戰。

(七) 利用秋冬征戰：蒙古人作戰喜愛「寒出暑歸」、「秋去春回」，因冬季河川結冰較無障礙，有益馬匹馳驅，且南方天氣濕熱，人、馬易生病，弓弦膠質易鬆脫，易影響射擊效力。

(八) 因糧於敵：蒙古人打仗不帶糧食，希望能打勝仗而取之於敵人，用之於敵人。

(九) 使用人海戰術：對於前次作戰之俘虜人員，不立即予以殺害，俟下回作戰時將之安排於最前線。當敵人看見眼前盡是認識的親人或朋友，往往不忍下手，蒙古人遂輕易進攻且獲勝。

(十) 蒙古人將火藥、指南針、印刷術

由東方帶至西方，對世界性科學之進步，有極大的影響；並將西方之天文、曆法、算術、織造帶回東方，促成東西文化交流。

(十一) 贏得西方商人東來的秘訣：當時的東方世界極其神秘，為吸引西方商人前來，蒙古人給予特別的通行證保護並確保商人獲利才施予課稅，鼓舞許多西方商人東來，並且一窺大蒙古帝國的繁榮與興盛。

(十二) 使用通行證：為辨識蒙古人、色目人、漢人、南人階級的不同，發明通行證，以方便管理國人。

### 三、借鏡與省思

(一) 蒙古人打造世界的國際視野，正如當今教育的規劃，應具備國際觀及全方位的視野。教導學生應具備足夠的條件，思考如何適應大環境的改變，並且有勇氣接受挑戰。

(二) 教育的目標，是每個孩子都能發揮其所長，不管在哪裡，都可以獨立，都可以生活得很好。

(三) 十二年國教對家長、教師而言，很難突破過去長久的經驗，如「名校」的桎梏、「考試」的轄制等障礙，政府官員應聘請當今教育實施成功國家的教育專家給予指導、建議，彙整各國教育的優缺點，為我們參考學習。

- (四) 蒙古人非但跨越長江，又發明夾擊戰法。政府官員好不容易訂定 12 年國教政策，應多思考、發明及舉辦有益活動甚於過去以考試為主的方式。以優渥獎金鼓勵有創意的作品，並且結合社區共同推動與生活相關的活動，鼓勵學生勇於嘗試與學習，努力營造「免試」的價值。
- (五) 蒙古人為游牧民族，打攻城戰不容易。教育政策應能有效徹底摧毀過去家長對於以分數評估孩子價值的根深蒂固觀念，尊重個別差異，使學生在溫馨的環境中被模塑，使家長確實降服於政策績效與價值。
- (六) 政府政策應鼓勵學校推動針對學生體能鍛鍊及有益身心的飲食，重視學生個體之價值，並且發揮於極致。
- (七) 尋找對教育現況有價值、有意義的條件，如結合教會活動，配合服務學習，訓練學生儲備各樣能力；對教育現況不利之條件亦應有所瞭解，以排除不利因素。
- (八) 政府在實施教育相關政策，須綜整國內外專家意見，以具體事實呈現，以最快速度贏得家長與學生，使能引起共鳴，獲得諸多學習成效，彰顯教育政策之功能。
- (九) 教育部應徵求有意願的學生，能確實參與如芬蘭國家長期或短期之見學觀摩，用成果說服國人並

大力推廣。

- (十) 政府官員也可將本國富教育意味且有特色的教育文化帶至他國；亦可將他國的教育文化及特色帶回本國，互相交流、互相學習。
- (十一) 我國與他國教育文化自有不同，能有效吸引他國師資或學生前來我國，政府應給予相關有利條件，鼓舞他們前來。
- (十二) 教育政策之執行，需要時間，各人學習成效如何，自有分野，對於績效卓著之人員，應予特別認證、禮遇。

#### 四、結語

大蒙古帝國成功的原因，的確值得我們探討與學習。我們學習蒙古人，從各角度、各面向去思考問題。抱持孫子兵法中「慎戰」的態度，積極面對教育的政策與環境。亟使教育「無所不在」，「無所不能」，期使能臻於「形兵之極，至於無形」的境界。

現今多元多變且異動的世界，學習的方向已調整，政府的政策也因應時代潮流而改變。我們應學習蒙古人的精神，在有限的環境中不斷的修正、調整、改變並且極力突破障礙，跨越新領域，為臺灣的莘莘學子創造「全方位」的學習環境，幫助他們在家庭功能不足，外在諸多誘惑條件下，依然不放棄學習；更在「免試」的新改變中，熱愛學習，享受學習，將教育功能發揮於極致。

參考文獻

- 高越天（1972）。蒙古史綱。臺北市：臺灣中華書局。
- 朱耀廷（2002）。一代天驕：成吉思汗傳。臺北市：遠流。
- 白逸琦（2004）。文功武略的宋元時代。臺中市：好讀。
- 界屋太一（2007）。圖說成吉思汗的世界。臺北市：商周
- 李則芬（1984）。成吉思汗新傳。臺北市：臺灣中華書局。
- 蕭啟慶（2000）。蒙元史學術研討會論文集。臺北市：臺灣學生書局。



# 「提升品質與促進省思：師資培育評鑑的積極意義之評析」交流與回應

邵聖雄

基隆市中山區仙洞國小級任教師

周欣珏

基隆市中山區中和國小級任教師

林小婷

新北市三重區五華國小級任教師

## 一、前言

「提升品質與促進省思：師資培育評鑑的積極意義之評析」一文的作者羅寶鳳副教授，目前擔任國立東華大學師資培育中心主任，以師資培育利害關係人立場與角色為出發點，為目前師資培育評鑑的積極意義做出詳細且精闢的評析，使後進在拜讀此文之後，產生對教師評鑑有若干的省思。

## 二、師資培育中心與師資培育

師資培育的組織體系可分成行政體系與教學體系，而師資培育中心的地位與角色扮演，正處於行政體系與教學體系的橋梁、溝通角色。上級單位必須承擔師培教育的教學成效與接受師資培育評鑑，並且要爭取各項資源與補助以利師資培育現場教學。向下則必須規劃、督導師資培育的教與學並且實施內部教學評鑑。其相關情形如下圖所示。

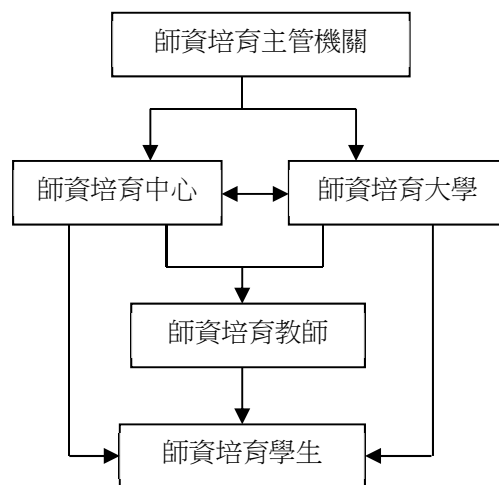


圖 1 師資培育利害關係人之相關圖

師資培育中心主要負責師資培育大學中有關師資培育之相關業務。其工作內容繁雜且辛苦，勞心勞力，認真用心做，是必須花費許多精神與時間，所以主管對於師資培育的信念與

投入程度，將直接影響到機關內部對教與學的政策；而師資培育中心的主管，又往往是由師資培育教師所兼任，所以對於師資培育的教學現場當有豐富的經驗與體驗。



### 三、師資培育評鑑取向

目前國內的師資培育取向可分為下列幾點加以說明：

#### (一) 目標取向評鑑

簡化評鑑指標與細項突顯教師教學成效、學生學習成效、機構的支持系統。

#### (二) 管理取向評鑑

師資培育主管機關透過評鑑提升師培工作的品質。

#### (三) 消費者取向評鑑

師培大學與師培中心，依市場需求，受少子化影響，對師培生減量培育，重「質」勝於重「量」。

#### (四) 參與者取向評鑑

師培教師透過多管道促進優質教學的理解與熱忱，轉化省思自己的教與學，促進教師內在動機，提升教學與學習品質。

### 四、師資培育評鑑與中小學教師評鑑

近二十年來，受到少子女化與過度開放師資培育的結果，如今師資培育的整體環境已經大異於前，而且情況越來越惡劣。以羅洛·梅大師的存在哲學思想而言，本文作者為師資培育中心主任，對於師資培育的大環境自

當瞭若指掌，因此為了證明自我與師培教育的「存有」，所以贊成推行師資培育評鑑。

然而，與西方先進國家比較起來，我國的教師評鑑發展歷程還相當的短淺，因此在評鑑的方法與過程大家都還在摸索，並且處於錯誤的嘗試當中，而受評者在傳統「讀書人」的優越感，以及「教室裡的國王」之迷思，導致打從心裡抗拒評鑑，因此往往讓評鑑淪為繁雜、費時而又無實質效用的形式，如此惡性循環，往往造成受評者的焦慮、不安。不過，作者堅持「師資培育評鑑是該做的事」，透過師資培育評鑑，能夠提高師資培育品質以及促進整個師資培育組織體系、教師與學生的省思，進而達到存有的境界。

評鑑是世界的趨勢，也是時代的潮流，師資培育的任務在培養優良的師資，而教師評鑑的功能在確保教師的品質，可見兩者的共同使命都是要促進教師的專業化。若師培生在師資培育的過程中即參與師資培育評鑑，並且建立了教師評鑑的觀念，爾後當上國中小教師時，對於教師評鑑的素養當然會相對提升。若我國中小學有高專業水準的教師，則我國國民教育品質將往上提升，而不是往下沉淪。

### 五、交流與回應—當存在哲學思想遭遇「教師」評鑑

近幾十年來，由於國內民主開放、社會進步和資訊發達，使國民義務教育在環境、政策與社會期望各方

面皆迥異於以往。使各學校所受到的衝擊是越來越險峻。在面對十二年國教、教師專業發展評鑑、教師評鑑、特色學校發展...等政策的推行，各學校將如何自處？教師們又該如何自處？以存在哲學思想而言，教師要如何透過「我與周圍的世界」、「我與別人合成的世界」、「我自己的世界」這三種「存在」形式來體驗自我的存在？教師如何在自由、個體化與個人化、社會化及「宗教的緊張感」中取得平衡？如何讓自己與學生的生命成為一個凝聚的主體，可以用整個生命為基礎來回應外界，來回應此代表我生命的內涵？而在「存在」的條件之中，是否尋找到了自我核心？是否能夠自我肯定？而在自我肯定之後是否能夠積極的參與，進而覺知自我價值？而在自我意識中真正了解人生的真正命運？勇敢的自由選擇，負起選擇後的責任，並以堅強的定志面對焦慮、掙扎與孤獨，邁向未來，以謀求世界最大的福祉。

以現況而言，我國是由主管教育行政機關把經營學校的經費、人事及財務管理等權責委授學校，由校長負完全責任。而目前學校組織成員係由教職員和學生兩種角色所構成，其組織特質是具備某種程度科層化的一個服務性組織。其運作過程包含科層化、鬆散化及非正式組織化，並且屬於知識型組織。首先，學校中的校長，負責統籌經營學校的經費、人事及財務管理等權責。在面對如今越來越惡劣的教育環境、以及學校組織的鬆散化之下，如何提高學校同仁的組織認同實在是當務之急。所謂眾志成城，若是學校的校長能夠凝聚組織的向心

力，則同仁們的努力意願將會提高，也將降低學校同仁的調動率。如此，在一個穩定的團隊當中，便能夠讓學校每一位教師能夠無後顧之憂而更投入教學工作、更充分發揮各自專長，以面對如今瞬息萬變的時代。

其次，學校之中的每位教師受到資訊發達的影響，導致以往學校大辦公室文化已逐漸在消失之中，教師與教師之間變得大家互不關心，只是默默的做自己的事情，不想互相幫助，也不想互相交流，而淪為單打獨鬥。校園保全系統的建立，雖使學校更加安全，但無形之中也更加侷限教師放學後在學校的時間，而加劇教師對學校的疏離感。其實每位教師對現今的教育巨大改變應該都有相當的瞭解與體會，而會選擇繼續留下來的，其實大部分的教師對教育都有相當的執著，大家都知道要變、也想要變，但就是沒有人開那第一槍，而打開那變革之鑰。相信只要老師們秉持「做對的事，把事做對」之信念，定會點燃了長期以來一直埋藏在各位老師心中意圖改變現況的火花。所以，大家千萬不要妄自菲薄，其實學校之中的每一位教師，都可以扮演「變革之鑰」的身分。殊不知無心插柳柳成蔭，有時一個無意的遭遇與交會，激盪出來的火花是難以預料的，正如羅洛·梅大師所說的「行動—做就對了」。

再者，教師面對學生常常想要將學生塑造成我們「滿意」的樣子，殊不知這已經完全否定、扼殺了學生的「存有」，相信透過存在思想哲學便可以讓我們體驗到教師的職務不在於改

變學生，而是在於營造、啟發、引導學生去發現自我價值、發現自我與他人、自我與世界的遭遇與交會。如此，學生們才會活得像個「學生」。

最後，教師們若能夠讓學生們都能活得像個「學生」，相信不只家長們會很樂意的把自己的孩子交給學校，社會大眾對學校的觀感也會改善，而使教師得到應有的尊重。

## 六、小結

不管當下在學校的職務是校長、主任、組長、導師或是專任教師，其基本的身分都是教師。身為一位教師，在目前多變的教育環境與教學現

場，為了提升教學品質與證明自我的專業，接受評鑑是個過程、是個方法、也是個手段。以羅洛·梅的存在哲學思想而言，教師在面對越來越險峻的挑戰而焦慮、孤獨之時，或許可以自由選擇離職，或許可以調動到另一個新的學校，但是如此做為只可說是治標而已；其正本清源的辦法還是要有堅毅的定志，面對焦慮而提起勇氣對抗險惡的未知，通過恐懼的試煉，指向一個充分實現的自我，進而證明自我的存在。

## 參考文獻

- 羅寶鳳（2012）。提升品質與促進省思：師資培育評鑑的積極意義之評析。臺灣教育評論月刊，1（13），14-17



# 「正向心理學與教育」

## 全國學術研討會

臺灣教育評論學會、靜宜大學教育研究所 合辦論壇

論壇主題：「私立大學在少子衝擊下的因應」

論壇舉辦時間：102年6月8日（星期六）  
16:00 ~ 17:30

論壇舉辦地點：靜宜大學主顧樓115室

與談人：大葉大學 武東星校長

明道大學 陳世雄校長

國立臺中教育大學 楊思偉校長

靜宜大學教育研究所 王金國所長

靜宜大學人社院 王振輝院長

靜宜大學教育研究所 黃政傑講座教授（與談人姓名係依姓氏筆劃排序）



# 臺灣教育評論月刊稿約

2011 年 10 月 01 日訂定

2012 年 12 月 05 日修訂

## 壹、本刊宗旨

本刊為「臺灣教育評論學會」刊物，旨在評論教育政策與實務，促進教育改革。本刊採電子期刊方式，每月一日發行一期。刊物內容分成「主題評論」、「自由評論」及「交流與回應」三部分。

## 貳、刊物投稿說明

各期評論主題由本刊訂定公告，投稿分成「主題評論」、「自由評論」及「交流與回應」。「主題評論」由作者依各期主題撰稿，並由主編約稿和公開徵稿；「自由評論」不限題目，由作者自由發揮，亦兼採約稿和徵稿方式；「交流與回應」係由作者針對過往於本刊發表之文章，提出回應、見解或看法，採徵稿方式。

同一期刊物中同一作者投稿文章數量至多以兩篇為限。

## 參、評論文章長度及格式

本刊刊登文章，文長一般在五百到三千字內之間，也歡迎較長篇的評論性文章，長文請力求在六千字之內。如有附註及參考文獻，請依照 APA 格式撰寫。

## 肆、審查及文責

本刊發表的評論均安排雙向匿名學術審查，評論文稿隨到隨審，通過後即安排儘速刊登。本刊提供社會各界教育評論之平台，所有刊登文稿均不另致稿酬。本刊發表的評論，屬於作者自己的觀點，不代表本刊立場。

## 伍、文稿刊載及公開展示授權同意書

投稿本刊經由審查同意刊載者，請由本學會網站(<http://www.ater.org.tw/>)或各期刊物下載填寫「臺灣教育評論月刊文稿刊載授權書、公開展示授權同意書」，寄送下列地址：

43301 台中市沙鹿區臺灣大道七段 200 號第二研究大樓 415 室  
靜宜大學教育研究所【臺灣教育評論學會】盧宜芬助理收

## 陸、投稿及其它連絡

執行編輯 盧宜芬小姐 電子信箱(e-mail): [ateroffice@gmail.com](mailto:ateroffice@gmail.com)  
電話(phone): 0928-917122

# 臺灣教育評論月刊第二卷第六期

## 評論主題背景及撰稿重點說明

### 一、本期主題

「校級教師會功能」

### 二、截稿及發行日期

截稿及發行日期：本刊第二卷第六期將於 2013 年 06 月 01 日發行，截稿日為 2013 年 04 月 25 日。

### 三、本期評論主題及撰稿重點說明

在過去，學校事務多由行政部門所主導，隨著時代轉變，教師會的成立與行政參與，開始對學校運作扮演著關鍵角色。校級教師會的角色功能如何拿捏，才能避免行政的衝突對立，或是只能當作橡皮圖章、形同虛設，實在考驗著教師會成員的智慧。立法院刻正審議行政院所送的教師法修正草案，草案之 26 條已將校教師會定位為「配合教育行政機關和學校促進教學正常化，輔導學生適性發展及增進教師專業發展，以提升教育品質」的組織。歡迎各界藉此機會評論過往校級教師會功能、並對未來修法通過如何運作，提出分析評論。本刊一般文長為 500-3000 字，最長以不超過 6000 字為限（含附錄與參考文獻），參考文獻請依照 APA 第 6 版撰寫，期待各界能踴躍賜稿。

# 臺灣教育評論月刊第二卷第七期

## 評論主題背景及撰稿重點說明

### 一、本期主題

「血汗大學」

### 二、截稿及發行日期

本刊第二卷第七期將於 2013 年 7 月 1 日發行，截稿日為 2013 年 5 月 25 日。

### 三、本期評論主題及撰稿重點說明

國內大學被冠上血汗之名已有一段時間了，以大學教師而言，總工作量增加，教學研究時間減少，雜事卻增加很多，影響因素包含大學校務評鑑及系所評鑑、校外大型計畫的爭取和執行及大學教師評鑑等。其中尤以大學教師評鑑最為嚴重，不成熟的評鑑指標和評鑑設計，讓評鑑形式化，並成為逼迫或淘汰教師的工具。例如招生人數及學生保留率成為教師評鑑的重要指標，教師的力量用在招生和做關係上，討好學生以免學生出走。在評鑑壓力下，教師工作增加，得重病及過勞死，時有所聞。部份大學藉機大量辭退專任教師，縮減教師人數，改以兼任教師取代，還縮短薪資，甚或停發年終獎金。一群群兼任教師到處奔波，比專任教師上的課還多，但賺的錢少得可憐，成為名副其實的血汗教師。本期月刊希望探討血汗大學的形成、影響因素、現象、後果及解決的有效途徑等。

# 臺灣教育評論月刊第二卷各期主題

第二卷第一期：陸生與國際生  
出版日期：2013年01月01日

第二卷第二期：生活教育與服務學習  
出版日期：2013年02月01日

第二卷第三期：研究所教育之量與質  
出版日期：2013年03月01日

第二卷第四期：班級排名  
出版日期：2013年04月01日

第二卷第五期：學術研究資訊公開  
出版日期：2013年05月01日

第二卷第六期：校級教師會功能  
出版日期：2013年06月01日

第二卷第七期：血汗大學  
出版日期：2013年07月01日

第二卷第八期：宗教在學校  
出版日期：2013年08月01日

第二卷第九期：同儕審查  
出版日期：2013年09月01日

第二卷第十期：血汗中小學  
出版日期：2013年10月01日

第二卷第十一期：TSSCI 問題檢討  
出版日期：2013年11月01日

第二卷第十二期：不適任教師處理  
出版日期：2013年12月01日



# 文稿刊載非專屬<sup>1</sup>授權書、公開展示授權同意書

101年01月06日第1次編輯會議修正通過  
102年02月26日第1次臺評學會秘書處會議修正通過

本人（即撰稿人）於《臺灣教育評論月刊》發表之書面或數位形式文章。

壹、立同意書人（以下簡稱「立書人」）謹此同意將本人著作之文稿全文資料，非專屬、無償授權予臺灣教育評論學會做下述利用，以提升臺灣教育評論月刊研究產出之能見度與使用率：

- 一、將立書人之文稿摘要或全文，公開展示、重複刊載於臺灣教育評論學會之網頁。
- 二、如立書人文稿接受刊載，同意以書面或是數位方式出版。
- 三、進行數位化典藏、重製、透過網路公開傳輸，提供讀者基於個人非營利性質，合理使用線上檢索、閱覽、下載、列印等資料庫銷售或提供服務之行為。
- 四、為符合各資料庫之系統需求，並得進行格式之變更。
- 五、將立書人之文稿授權於第三方資料庫系統，進行數位化典藏、重製、透過網路公開傳輸、授權讀者線上檢索、閱覽、下載及列印等行為，且為符合各資料庫之系統需求，得進行格式之變更。
- 六、如上述資料庫業者所製作之衍生性產品涉及商業性使用時，立書人同意將衍生之權利金全數捐贈臺灣教育評論學會會務及出版基金使用。

貳、立書人保證本文稿為其所自行創作，有權為本同意書之各項授權，且授權著作未侵害任何第三人之智慧財產權、隱私權之情事。若有任何第三人對立書人之作品或相關說明文件主張侵害其權利或涉及侵權之爭議，立書人願自行擔負所有賠償及法律責任，與臺灣教育評論學會無涉。本同意書為非專屬授權，立書人簽約對授權著作仍擁有著作權。

此致 臺灣教育評論學會

立同意書人(主要作者)姓名：\_\_\_\_\_ (敬請親筆簽名<sup>2</sup>)

所屬機構：無 有：\_\_\_\_\_

職稱：

身分證統一編號：

電話號碼(公/私/手機)：( ) / ( ) /

電子郵件信箱：

戶籍地址： 縣(市) 鄉(鎮市區) 村(里) 鄰  
路(街) 段 巷 弄 號 樓

基於上述主要作者的簽署，他/她代表其他共同作者（如有）謹此聲明：

- 壹、擁有代表其他共同作者的權利簽署本授權同意書。
- 貳、本文稿的作者（或作者們）及專利權持有者。
- 參、保證文稿不會導致臺灣教育評論學會牽涉或承受任何因違反版權或專利權的法律訴訟、追討或索償。

中 華 民 國 年 月 日

<sup>1</sup> 非專屬授權：係指作者將上列著作之著作財產權之部分權利非獨家授權臺評月刊。本刊物所採取的是「非專屬授權」，以保障作者對上列著作之著作權及衍生著作權。

<sup>2</sup> 為避免授權爭議，敬請作者填寫本文件，並於姓名處以親筆簽名後，以下列方式提供授權書。：(1)傳真，傳真號碼：(04)2633-6101。(2)掃描或攝影，電郵地址：ateroffice@gmail.com。(3)郵寄，43301 台中市沙鹿區中棲路 200 號第二研究大樓 402 室靜宜大學教育研究所 [臺灣教育評論學會]。

# 臺灣教育評論月刊投稿資料表

投稿日期	民 國                      年                      月                      日			
投稿期數 及名稱	民 國                      年                      月                      ，                      第                      期 該期主題名稱：			
投稿類別	<input type="checkbox"/> 主題評論 <input type="checkbox"/> 自由評論			
字數				
文稿名稱				
<b>作 者 資 料</b>				
第 一 作 者	姓名			
	服務單位及職稱			
	作者簡介			
	聯絡資訊	TEL :		
	FAX :			
	E-mail :			
	Address :			
	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	縣(市)	鄉(鎮市區)	村(里)
		路(街)	段      巷	弄      號      鄰 樓
第 二 作 者	姓名			
	服務單位及職稱			
	作者簡介			
	聯絡資訊	TEL :		
	FAX :			
	E-mail :			
	Address :			
	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	縣(市)	鄉(鎮市區)	村(里)
		路(街)	段      巷	弄      號      鄰 樓

# 【臺灣教育評論學會】會員入會說明

本會經內政部中華民國九十九年十月二日台內社字第 1000008763 號函准予立案，茲公開徵求會員。

## 壹、臺評學會宗旨

本會依法成立、非以營利為目的的社會團體，以從事教育政策與實務之評析、研究與建言，提升本領域之學術地位為宗旨。本會任務如下：

- 一、從事教育政策與實務評論之學術研究。
- 二、辦理教育政策與實務評論之座談及研討。
- 三、發表教育政策與實務評論，提供改革之建言。
- 四、建立教育政策與實務評論之對話平台。

## 貳、臺評學會入會資格

- 一、個人會員：凡贊同本會宗旨、年滿二十歲、填具入會申請書，並繳交會費後，經理事會通過後為個人會員。
- 二、贊助會員：長期贊助本會工作之個人。

## 參、會費繳交標準：

- 一、入會費：個人會員新台幣壹仟元。第一年僅須繳入會費，免常年會費。
- 二、常年會費：個人會員新台幣壹仟元。個人會員一次達壹萬元以上者，得永久保有本會會員資格。

## 肆、入會及繳交會費方式

- 一、入會申請：請填寫入會申請書，入會申請書可至本會網站下載 (<http://www.ater.org.tw/>)
  1. 郵寄：43301 台中市沙鹿區中棲路 200 號第二研究大樓 402 室(靜宜大學教育研究所)【臺灣教育評論學會】
  2. 傳真：(04)2633-6101
  3. 電郵：ateroffice@gmail.com 盧小姐(主旨請寫：「申請加入臺評學會」)。
- 二、會費繳交方式：
  1. 現金付款：請繳至靜宜大學第二研究大樓 409 室盧宜芬小姐代收，聯絡電話：0928-917122
  2. 匯款：局號：0141472 帳號：0039225 戶名：臺灣教育評論學會 黃政傑
  3. 轉帳：中華郵政代號：700 帳號：0141472 0039225

## 伍、臺評學會連繫資訊

電郵：ateroffice@gmail.com 電話：(04)26333588  
會址：43301 台中市沙鹿區中棲路 200 號第二研究大樓 402 室(靜宜大學教育研究所)。**【臺灣教育評論學會】**  
傳真：(04)2633-6101

# 【臺灣教育評論學會】會員入會申請書

申請類別	<input type="checkbox"/> 常年會員 <input type="checkbox"/> 永久會員（單次繳交會費達一萬元以上者，得永久保有本會會員資格。）		
姓名		出生年月日	西元 年 月 日
性別		身分證字號	
學歷		畢業學校系所	
現職			
經歷			
學術專長			
戶籍地址	□□□ 縣(市) 鄉(鎮市區) 村(里) 鄰 路(街) 段 巷 弄 號 樓		
通訊地址	□□□ 縣(市) 鄉(鎮市區) 村(里) 鄰 路(街) 段 巷 弄 號 樓		
電話	公：	手機	
	宅：	E-mail	
入會管道 (可複選)	<input type="checkbox"/> 師長推薦與介紹：推薦人 <input type="checkbox"/> 參加本學會活動(如：本學會年會、論壇) <input type="checkbox"/> 其他：_____		
<b>繳交金額</b>			
<input type="checkbox"/> 常年會費：1,000 元 x _____ 年= _____ 元 <input type="checkbox"/> 永久會費：_____ 元（單次繳交會費達一萬元以上者，得永久保有本會會員資格。） （自民國 _____ 年 _____ 月至民國 _____ 年 _____ 月止，共 _____ 年）			
<b>繳費方式</b>			
<input type="checkbox"/> 現金付款：請繳至靜宜大學第二研究大樓 409 室盧宜芬小姐代收，聯絡電話：0928-917122 <input type="checkbox"/> 匯款：局號：0141472 帳號：0039225 戶名：臺灣教育評論學會 黃政傑 <input type="checkbox"/> 轉帳：中華郵政代號：700 帳號：0141472 0039225			
<b>收 據</b>			
收據抬頭*：_____ 統一編號：_____ (*若不需繕寫收據抬頭，此處請填入：「免填」)			
會籍登錄 (此欄由本會填寫)	會籍別	起訖時間	會員證號碼
	<input type="checkbox"/> 常年會員 <input type="checkbox"/> 永久會員	自 _____ 年 _____ 月 至 _____ 年 _____ 月	
申請人：		(簽章)	
		中華民國 _____ 年 _____ 月 _____ 日	
填寫本表後，請採以下任一方式繳回本會，謝謝您！ (1) 郵寄：43301 台中市沙鹿區中棲路 200 號第二研究大樓 402 室(靜宜大學教育研究所)。【臺灣教育評論學會】 (2) 傳真：(04)2633-6101 (3) 電郵：ateroffice@gmail.com 盧小姐 (主旨請寫：「申請加入臺評學會」)。			
表格修訂 2011/12/22			





教育，國之根本

評論，止於至善

ISSN 2225-7209



977222572000



[www.ater.org.tw](http://www.ater.org.tw)