

2013年1月

第2卷 第1期

ISSN 2225-7209

本刊各篇評論均經匿名雙審通過

臺灣教育評論

月刊

Taiwan Educational Review Monthly

本期主題 陸生與國際生

國內大學招收陸生和國際生，是當前高等教育的重要政策，其主要目的在增加大學生源，提升大學競爭力。大學招收國際生起源較早，兩岸交流後招收生亦成為招生重點。大學招收陸生和國際生的現況如何，招生方式和誘因為何...



臺灣教育評論學會 出版

發行人

黃政傑（靜宜大學教育研究所講座教授）

總編輯

黃政傑（靜宜大學教育研究所講座教授）

副總編輯

鄭青青（靜宜大學教育研究所副教授）

2013年度編輯顧問（依姓氏筆劃排序）

王振輝（靜宜大學教育研究所教授兼人文暨社會科學院院長）
李隆盛（國立臺灣師範大學科技應用與人力資源發展學系教授／財團法人高等教育評鑑中心基金會執行長）
林天祐（臺北市立教育大學校長）
林明地（國立中正大學教育學研究所教授兼教育學院院長）

林新發（國立臺北教育大學教育經營與管理學系教授）
梁忠銘（國立臺東大學教育學系教授）
郭昭佑（國立政治大學教育學系教授）
陳伯璋（國立臺南大學教育學系講座教授）
游自達（國立臺中教育大學教育學系教授）
黃秀霜（國立臺南大學校長）

2013年度編輯委員（依姓氏筆劃排序）

方志華（臺北市立教育大學學習與媒材設計學系副教授兼系主任）
方德隆（國立高雄師範大學教育學系教授）
王金國（靜宜大學教育研究所副教授兼所長；師資培育中心主任）
王麗雲（國立臺灣師範大學教育學系副教授）
田耐青（國立臺北教育大學教育學系副教授）
白亦方（國立東華大學課程設計與潛能開發學系教授兼教務長）
成群豪（華梵大學總務處處秘書、國立臺南大學哲學博士）
吳麗君（國立臺北教育大學教育學系暨教育創新與評鑑碩士班教授）

林亞娟（中州科技大學通識教育中心助理教授）
胡茹萍（國立臺灣師範大學工業教育學系副教授）
高新建（國立臺灣師範大學教育系教授）
張芬芬（臺北市立教育大學學習與媒材設計學系教授）
陳世聰（屏東縣長榮百合國小校長）
陳麗珠（國立高雄師範大學教育學系教授兼系主任）
陳麗華（臺北市立教育大學學習與媒材設計學系教授兼教育學院院長）
黃明月（國立臺灣師範大學社會教育系教授）
潘文福（國立東華大學教育行政與管理學系副教授）
潘慧玲（淡江大學教育政策與領導研究所教授）

輪值主編

黃政傑（靜宜大學教育研究所講座教授）
林亞娟（中州科技大學通識教育中心助理教授）

執行編輯

劉宜青（中州科技大學通識教育中心行政助理）
蔡玉卿（臺灣教育評論學會行政助理）

文字編輯

盧宜芬（臺灣教育評論學會行政助理）

美術編輯

紀岳錡（臺中市大肚區山陽國小教師）

封面設計

劉宛莘（靜宜大學教學發展中心助理）

出版單位

臺灣教育評論學會
43301 臺中市沙鹿區臺灣大道7段200號
第二研究大樓402室
電話：04-26333588 FAX：04-26336101

聯絡人：盧宜芬
E-mail：ateroffice@gmail.com

出版地

臺中市

Taiwan Educational Review Monthly

Vol. 2 No. 1, Jan. 1, 2013

Since November 1, 2011

Publisher

Hwang, Jenq-Jye (Chair Professor, Providence University)

Editor-in-Chief

Hwang, Jenq-Jye (Chair Professor, Providence University)

Deputy Editor

Cheng, Ching-Ching (Associate Professor, Providence University)

2013 Advisory Board

Chen, Po-Chang (Chair Professor, National University of Tainan)

Guo, Chao-Yu (Professor, National Chengchi University)

Huang, Hsiu-Shuang (President & Professor, National University of Tainan)

Lee, Lung-Sheng (Professor, National Kaohsiung Normal University / President, Higher Education Evaluation & Accreditation Council of Taiwan)

Liang, Chung-Ming (Professor, National Taitung University)

Lin, Hsin-Fa (Professor, National Taipei University of Education)

Lin, Ming-Dih (Professor, National Chung Cheng University)

Lin, Tien-Yu (President & Professor, Taipei Municipal University of Education)

Wang, Cheng-Hui (Professor, Providence University)

Yiu, Tzu-Ta (Associate Professor, National Taichung University of Education)

2013 Editorial Board

Chang, Fen-Fen (Professor, Taipei Municipal University of Education)

Chen, Li-Hua (Dean & Professor, Taipei Municipal University of Education)

Chen, Li-Ju (Professor, National Kaohsiung Normal University)

Chen, Shih-Tsung (President, Pingtung County Evergreen Lily Elementary School)

Cheng, Chun-Hao (Ph.D. & Secretary, Huafan University)

Fang, Chih-Hua (Associate Professor, Taipei Municipal University of Education)

Fang, Der-Long (Professor, National Kaohsiung Normal University)

Gau, Shin-Jiann (Professor, National Taiwan Normal University)

Hu, Ru-Ping (Associate Professor, National Taiwan Normal University)

Hwang, Ming-Yueh (Professor, National Taiwan Normal University)

Lin, Ya-Chuan (Assistant Professor, Chung Chou University of Science and Technology)

Pai, Yi-Fong (Provost & Professor, National Dong Hwa University)

Pan, Hui-Ling (Professor, Tamkang University)

Pan, Wen-Fu (Associate Professor, National Dong Hwa University)

Tian, Nai-Ching (Associate Professor, National Taipei University of Education)

Wang, Chin-Kuo (Associate Professor, Providence University)

Wang, Li-Yun (Associate Professor, National Taiwan Normal University)

Wu, Li-Juing (Professor, National Taipei University of Education)

Editors

Hwang, Jenq-Jye (Chair Professor, Providence University)

Lin, Ya-Chuan (Assistant Professor, Chung Chou University of Science and Technology)

Managing Editors

Liu, Yi-Ching (Assistant, Chung Chou University of Science and Technology)

Tsai, Yu-Ching (Graduate Student, Providence University)

Text Editor

Lu, Yi-Fen (Assistant, Association for Taiwan Educational Review)

Art Editor

Chi, Yueh-Chi (Teacher, Shan Yang Elementary School)

Cover Designer

Liu, Wan-Pin (Assistant, Center for Teaching and Learning Development, Providence University)

Publishing Entity

Association for Taiwan Educational Review

No. 200, Sec. 7, Taiwan Boulevard, Shalu Dist., Taichung City 43301 Taiwan

Tel : +886-4-26333588 FAX : 04-26336101

E-mail : ateroffice@gmail.com (Lu, Yi-Fen)

Publication

Taichung, Taiwan

All right reserved. Translation or reproduction must obtain a written permit.

主編序

國內大學面臨少子女化及高教競爭環境，刻正大力推展國際化政策。以往，大學國際化只是點綴，成果如何無所謂；現在，大學國際化是生死攸關的大事，做不好便失去競爭優勢，甚至有退場的可能。

大學國際化，招生十分重要，有了國際學生，後續各項教育措施繼而開啟，故各大學莫不致力於招生任務。國際招生，首要考量的問題是大學有何強項可吸引國際生就讀？即那個系所學程具有教導國際生的實力，且已經準備好。要吸引國際生來臺學習，是要修讀學位，或者學習技術實務，或只是短期研習？大學提供了什麼誘因？招收國際生也要考量他們從那些國家來，是歐美國家？亞洲、大洋洲、中南美洲或非洲國家？大學必須考量課程教學和實習的安排，也要決定教學使用的語言，還要提供國際生學習華語文的機會。國際生來臺學習的選課指導、課業協助、生活起居、飲食交通、醫療照顧、人際互動、社會文化體驗等，都要妥善安排，期許國際生到臺灣留學，能夠圓滿成功。

由於兩岸交流愈來愈密切，大學國際化開始設定中國大陸的學生為對象，在研修生、交流生之外，亦於去年開始招收學位生，吸收陸生來臺修讀學士、碩士和博士學位，成為國際招生的重要環節。兩岸語言文化相近，中國大陸又是廣大的教育市場，如何繼續招收陸生，提供優質的教育和生活環境，使其順利完成學習任務，也是國內大學很重要的使命。

本期主題關心大學招收國際生和陸生的狀況、問題和未來方向。同等關注的是愈來愈多的國際生和陸生加入國內的大學校園後，我們的大學事先做了什麼調整改變，目前有哪些問題發生，以後又會產生什麼變動？國際生和陸生的加入是否促成國內大學品質的轉型？或者反而降低學生的單位成本，拉下大學的教育品質？提升整體教育品質是國際化的關鍵。在國內大學賣力推動國際化的時刻，各大學是否訂出明確的目標，是否理清國際生和陸生對國際化的貢獻所在，是否建立國際化評鑑指標和改進機制，這些都是很重要的課題。

本期要感謝主題評論各文作者，提出招收國際生和陸生的精彩評論和建言，相信必能裨益於大學國際化的發展，也要感謝所有自由評論各文作者，他們深入討論幼兒園、十二年國教、新移民子女教育、校本課程、教師培育和進修、教學改革等問題，提出教育改革方向，篇篇都有參考價值。本期各文的審查委員、當期執編蔡玉卿小姐和劉宜青小姐、本刊執編盧宜芬小姐、美編紀岳錡先生、封面設計人劉宛莘小姐，對於本期的編輯出版貢獻良多，亦在此致謝。

黃政傑
靜宜大學教育研究所講座教授
臺灣教育評論學會理事長
第二卷第一期輪值主編

林亞娟
中州科技大學通識教育中心助理教授
第二卷第一期輪值主編

第二卷 第一期

本期主題：陸生與國際生

主題評論

- 黃政傑 大學招收國際生的政策展望 / 1
- 陳惠美
薛家明 全球脈絡下的國際學生流動 / 4
- 王瑞堦 OECD 國家跨疆界教育與高等教育國際化 / 9
- 陳碧雲 高等教育國際化：東南亞境外專班發展經驗分享 / 18
- 巫淑華 大學國際化與國際生及大陸生的招收 / 23
- 張鴻德 技職校院招收陸生與外籍生面臨之挑戰及因應 / 27
- 王振輝 評陸生來臺及其爭議 / 29
- 黃萬傳 開放陸生來臺就學之省思 / 32
- 成群豪 陸生來臺就學人數之教育觀察 / 40
- 吳錦惠 建置陸生友善的就學環境與生活輔導機制 / 44
- 吳俊憲 客觀看待陸生來臺的學習與生活 / 49
- 羅俊豔
王金國 大陸交換生在臺灣的生活與學習問題 / 51
- 劉勝驥 大陸高校與臺灣高校交流之背景與發展 / 55
- 李雅婷 理解為基礎的差異想像－高等教育交流經驗 / 62
- 譚君怡 招收陸生---建立華語高等教育樞紐之契機 / 66
- 廖修寬 善用東風－從全球中文熱推展國際教育 / 70
- 林幸姬 相遇在 20 年後的異國求學生活 / 76

自由評論

- 鄭青青 國小附設幼兒園教保員制度的爭議 / 82
- 劉源俊 論「十二年國民基本教育」與教育決策 / 85
- 楊怡婷 「服務學習」納入十二年國教超額比序之爭議與省思 / 88
- 翁敏慧
黃純真 學習共同體試辦之體驗 / 91
- 賴逸超
顏佩如 「新移民子女教育之師資培育教材研發方案」之個案評述 / 93

- 楊智穎 前瞻學校本位的師資培育課程發展 / 100
- 王金國 教師進修碩士學位--敘薪？或提昇教學品質？ / 104
- 黃淑玲 失衡的師資培育結構及其對公共教育品質之影響 / 107
- 范毅軍 國民中學會考加考英語聽力的關鍵問題 / 109
- 陳得文 以菁英競賽作為提升英語教學成效策略之探討 / 112

本刊資訊

- 臺灣教育評論月刊稿約 / 117
- 臺灣教育評論月刊第二卷第二期評論主題背景及撰稿重點說明 / 118
- 臺灣教育評論月刊第二卷第三期評論主題背景及撰稿重點說明 / 119
- 臺灣教育評論月刊第二卷各期主題 / 121
- 文稿刊載授權書、公開展示授權同意書 / 122
- 臺灣教育評論月刊投稿資料表 / 123
- 入會說明 / 124
- 入會申請書 / 125

大學招收國際生的政策展望

黃政傑

靜宜大學教育研究講座教授

臺灣教育評論學會理事長

一、大學招收國際生的目的

大學招收國際生（含陸生），是當前大學教育經營和改革的熱門話題，其中有幾個重要的目的。其一乃為提升大學教育品質，因著國際生的招生入學，提升大學的辦學條件，國際生和本地生互相激盪，互相學習，促進教育效果。其二乃為提升大學競爭力，大學的品質和經營能力升級到國際水準，和先進各國的大學平起平坐。其三乃為擴大國內大學的影響力，同時帶動國際大學之間的交流與合作，增進國內大學的能見度。其四乃為增進國內大學的多元文化環境，提供學生多元文化學習機會，培養學生成為全球公民。其五乃為擴展大學生源，有的大學著眼於把各國優秀的學生招收進來，有的著眼於補充臺灣社會少子化現象下所流失的生源，有的則期待以此跨越大學的生存危機。其六乃為增加大學收入，把招收國際生當作一門生意在做，期待賺錢挹注學校收入。

二、大學招收國際生的問題

國內各大學的歷史和屬性不同，生源短缺情況不一，是以對招收國際生的思維有別。有些大學的教育和研究品質優良，辦學經費較為充足，積極從事國際招生工作，期待招收國外適合的學生來臺學習；有的招收學業成績頂尖的學生，期待以學生為貴，

再創高峰。這些大學初期以提供獎學金做為吸引，故而目的不在賺錢，而著眼於品質力、競爭力、影響力及多元力的提升。然而生源短缺的大學則非如此，其教育品質和研究水準較差，實際上並無能力招收及教導國際生，所關注的是把學生招進來補充生源，挹注辦學經費，故而以收入為優先考量，其招生對象泰半朝向招收陸生。兩極端之間的大學，也是大多數的大學，陸生和其他國際生都要，其比例則視大學辦學的哲學、方向及條件而定。

國內大學招收國際生的歷史可說相當悠久，近年來由於大力推動國際化，故而國際生的就讀學門、學位及人數產生不少的變化，比起以往可說已有相當大的進步。有能力招收國際生的大學都累積了教導國際生的豐富經驗，但其中還是存在著招生、課程、教學、輔導、行政、語言、文化、生活、環境等方面的許多問題。隨著少子化的衝擊壓力愈來愈大，2011 年教育部開放各大學招收陸生修讀學士、碩士和博士學位，加上各校自行推展的中國大陸交流生（半年、一年或短期交流），陸生的招生已成兵家必爭之地。

有不少大學只重視陸生招生，不重視其他國際生，且只重招生不重辦學條件和教育品質，一廂情願地要把學生招進來，想要因而增加學校收

入，但實際開銷扣下來，卻得不償失。這類大學常以為招到陸生，其教學與國內生相同，以致校內並未建立健全的陸生教育制度，常只是盲人騎瞎馬般橫衝直撞，製造雞飛狗跳的場景。有的大學對於如何對待陸生、其他國際生和本地生，未曾好好規劃研究，以致常出現不當的差別待遇，而造成本地生的不滿和抗議。校際之間，對國際生（含陸生）生源的爭取已由良性變成惡性，互相講壞話，競相削價，大學變得比生意場還不如。在此情況下，大學招收國際生（含陸生）的政策和實際，問題重重，宜儘速設法解決。

三、政策展望

（一）教育部應堅持及明示大學招收國際生（含陸生）的政策方向和重點

教育部對於大學國際化在招收國際生上，陸生招收只是國際生的一環，且應研究訂定陸生招生名額佔全體國際生招生名額的適切比例，要求各大學配合辦理，並與相關的大學獎補助及競爭性計畫評比結合，以引導大學招收國際生的方向。除了國際生修讀學位的管理外，教育部對交流生的修讀人數亦宜訂定適當的標準審核，尤其是大陸交流生，並有效監督教育成效。

（二）大學國際招生對象的比重宜配合國家國際招生政策執行

各大學宜在教育部所訂國際生招

生政策下，依照本校的辦學條件、系所、師資、設備、空間、學生數、校園環境、生活機能等，決定招收國際生的學門、學位和人數，對於陸生名額亦宜確實控管，以避免國際化形同虛設。

（三）各大學應建立及運作完善的國際生（含陸生）教育制度

此一制度包含學位別、獎助學金、招生、課程、選課、教學、課業輔導、華語教學、教學語言、文化交流、同儕互動、生活照顧、校園雙語或多語機能、行政服務等，成立專責單位，配置足夠人力，做好校院系所層級的業務分工，編列必要的經費支應。教育部對各大的國際生教育制度及實際運作，應定期參訪評鑑。

（四）大學國際招生應落實提升大學品質力、競爭力、影響力及多元力的目的

大學國際招生的主要目的，不該短視近利，應置於大學在全球化社會中承擔國際教育責任、培育國際人才、促進國際共存共榮，增進學生國際視野、國際工作能力及多元文化生活能力。

（五）大學國際化宜平等照顧國際生和本地生並讓他們融合學習

大學國際化對於國際生應提供必要的協助和支持環境，但這並不意味對國際生和本地生有不當的差別待遇，大學各項涉及國際生和本地生權

益的措施，均宜遵循公平對待原則。例如獎助學金，提供給國際生的項目、額度，宜對照給本地生的項目、額度，其中若有差別，應有合理而可接受的理由。國際生和本地生的學習，宜採取融合方式，讓彼此相互影響，相互吸收，互相幫助，成為好友。大學若開設專班教學，宜同時注重專班學生融入大學社群學習和生活的安排。

(六) 大學國際招生宜注意逐漸導向成本與效益平衡或效益大於成本的目標

大學招數國際生一開始的開銷很大，為達目的，這個投入是必要的，但整體而言應訂定成本效益平衡的目標，狀況好的話，讓效益大於成本，這樣才能永續發展。但所謂的成本效益，不宜全然用金錢衡量，其它非金錢因素，如多元文化環境、多語言學習機會、族群人際互動能力等也很重要。大學還要注意成本因素，有的是明顯可見的，有的卻是隱藏或漸現的，都要計算到，才能正確評估和決定。

(七) 大學國際招生宜以教育和研究的品質為基礎以保證招生和學習成功

大學國際招生千萬別一心想賺錢，僅以賺錢為核心目的，對於品質一點都不在意的話，這樣的國際化即

使一開始招到學生，其後的生源極有可能因為大學品質欠佳而告中斷。大學各系所學程的每一門課及相關教育活動，都要訂定明確的教育目標、教育內容和評鑑標準，採用適當的教學方法，強化產學合作教育，以保證學生入學後，不論國際生或本地生，都可以順利學習到工作和生活應備的能力。學生入學後除了正式課程的學習，也要有機會參與教師的研究活動，從中發展研究的能力。

四、國際生教育品質宜有所把關

國內大學擴張至今，數量已經過多，教育品質下降，故而大學在發展的十字路口，切勿一直追求增加學生數量，而應朝向品質提升的方向去發展。大學國際化是提升品質的重要途徑，大學的教育和研究能力因招收國際生而成長，師生的彼此激盪，視野得到拓寬、深化。由於各大學的歷史、屬性有別，發展需求不一，其國際生的招收務必考量本身的條件，採取漸進方式去達成目標。各大學要注意，唯有自身具備教導國際生的條件，才可開始招收國際生，否則國際生入學後學不到東西，乘興而來，敗興而返，不但國際生和大學都受傷害，國家的學術名譽也會敗壞。因此，教育部有責任在推動大學國際化及招收國際生的同時，負責任地評鑑大學國際招生及國際生教育的制度，為全國大學實施優質國際生教育把關。

全球脈絡下的國際學生流動

陳惠美

財團法人高等教育國際合作基金會執行長

薛家明

財團法人高等教育國際合作基金會計畫專員

國立臺灣師範大學教育系博士生

一、前言

全球競爭力與國家競爭力已成為眾多國家政府共同的政治語言，而「大學競爭力是國家的競爭力」也成為各國高等教育政策書中的重要用詞（Gibbons, 1998）。世界各國已不可能關起門來閉門造車，必須規劃如何培育具有全球移動能力及國際視野的人才，並以大學國際化的策略來因應全球化所帶來的衝擊。大學國際化的面向相當廣泛，招收國際學生亦被視為是推動大學國際化的重要策略之一，也被視為一種「大生意」（big business）（姜有國、喻愷、張蕾譯，2010）。

二、全球國際學生成長趨勢

根據經濟合作暨發展組織（Organisation for Economic Co-operation and Development [OECD], 2012）的統計，1975 年全世界的國際學生約為 80 萬人，1990 年增加為 130 萬人，2000 年為 210 萬人，至 2010 年已達 410 萬人，35 年來增加了 330 萬人，成長速度驚人。從市場佔有率來看，2010 年美國約擁有全球 16.6% 的國際學生，其次為英國（13%）、澳洲（6.6%）、德國（6.4%）、法國（6.3%）。

戴曉霞（2012）分析造成國際學生快速增加的主因大致有三：全球高

中及高等教育急遽擴張、國際學生的多元效益愈加明顯，以及國際招生新秀國家輩出。從 UNESCO（2012）的在學率統計不難看出近 20 年世界各國高中及高等教育的在學率急遽上升，但中亞、南亞及西亞、非洲三個區域的高等教育體系只能滿足不到三分之一高中畢業生的需求，部份學生只好前往其他國家就讀，造成國際學生增加的「推力」。此外，招收國際學生對各國均有相當多的好處，如：（一）可擴大本國學生的國際經驗和視野，增進對他國語言和文化的認識；（二）可加強對地主國的瞭解和感情及對其文化、語言之興趣；（三）可建立長期的國際人際網絡，鞏固國家安全和強化外交；（四）可轉化為優秀人才，提昇國家競爭力；（五）可擴大本國的高等教育規模，增加多樣性，或解決供需失調、招生不足的問題（戴曉霞，2006），故世界各國播不積極爭取外國學生。再者，除了傳統留學大國美國、英國外，近年來亞洲國家也逐漸嶄露頭角，如澳洲、中國、日本、韓國、馬來西亞等國，近年來紛紛提出留學政策並釋放利多，促成國際學生移動的「吸力」。

三、我國招收國際學生現況

教育部自 2004 年提出「擴大招收外國學生來臺留學方案」報告，即指出面臨全球化及市場開放趨勢，我國高等教育必須朝國際化發展，提昇國

家競爭力。行政院隨之將「擴大招收外國學生來臺留學」列入「國家發展重點計畫」。2008年，行政院推動「萬馬奔騰」計畫，擴增青年國際交流機會，促成國內外學生進行交流、學習與深造，增加臺灣境外學生人數，加速高等教育國際化發展，同時提出強化「陽光南方政策」，希倍增東南亞來臺留學生人數，及鼓勵境外學生來臺留學或研習華語文（教育部，2011）。

2011年，總統府財經諮詢小組經廣泛交換意見，咸認為臺灣高等教育具輸出優勢，可朝加強全英語學程授課品質、建構友善國際化校園環境、計畫性進行臺灣高等教育國際宣傳、及媒合優秀境外學生於全球臺商企業

工作等方向推動，爰將「高等教育輸出一擴大招收境外學生行動計畫」列為國家十大重點服務業之一，預計投入新臺幣 56.8 億元，至 2014 年創造新臺幣 234 億元之產值（教育部，2011）。

在上述各項政策的推波助瀾下，我國國際學生人數近年來也有增加的趨勢。圖一可看出 2005 年我國國際學生人數僅 21,678 人，到 2011 年時已提高至 42,440 人（未包含陸生），6 年來成長了近一倍。從 2011 年的國際學生中可發現華語生佔 34.1%，僑生佔 33%，學位生佔 23.7%，交換生佔 9.1%。可看出目前留學臺灣的國際學生中，來臺學華語的學生佔了最高的比例。

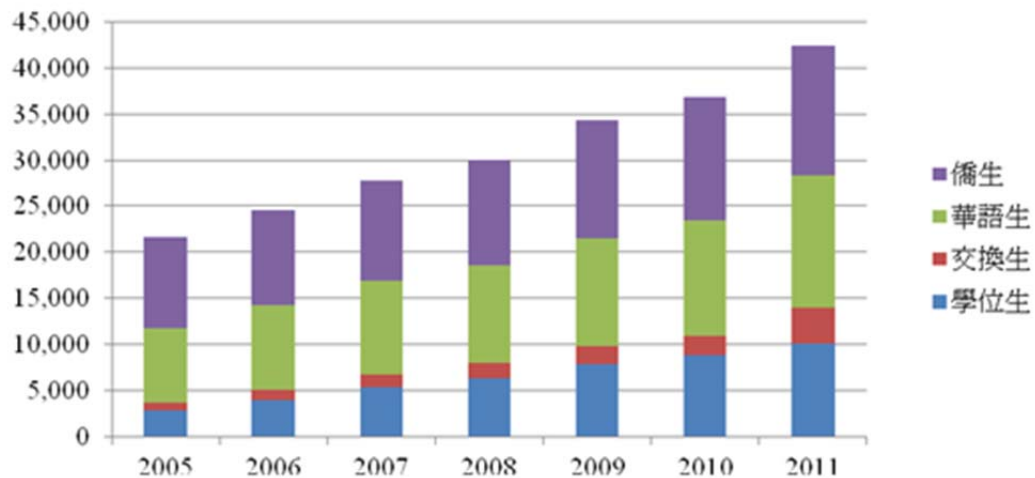


圖 1 2005-2011 年我國國際學生人數成長圖

資料來源：整理自教育部統計處（2012）。

此外，根據教育部統計，我國國際學生中來自東南亞國家的比例約佔六成（楊子慧，2012年3月），從圖二中亦可發現，來臺留學的學位生中，前三名分別為越南、馬來西亞及印尼，越南學位生數在 2007 年時首度超越馬來西亞，成為留臺最大來源國，每年約以 15% 至 20% 的成長率增加。

印尼學生則呈現穩定成長的趨勢，每年以 20% 左右的成長率增加。東南亞國家高等教育平均在學率低於 30%，人民對於高等教育有很高的需求，但臺灣只佔東南亞出國留學比率的 3.14%，仍有很大的發展空間（陳智華，2011）。

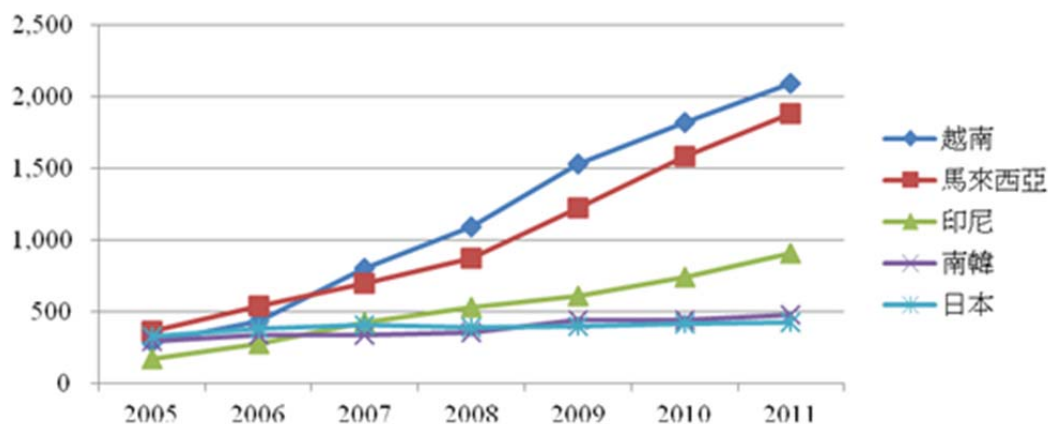


圖 2 2005-2011 年我國國際學生（學位生）前五大來源國人數成長圖
資料來源：整理自教育部統計處（2012）。

在華語生部份，美國和日本一向是我國華語生最大來源國，美國學生人數逐年上升。越南來臺學華語的人數也不斷上升，5 年內增加了 2 倍，惟

近 2 年似乎有減緩的趨勢。此外，印尼學生在學華語的人數上自 2008 年起也有逐年減少的傾向，值得注意。

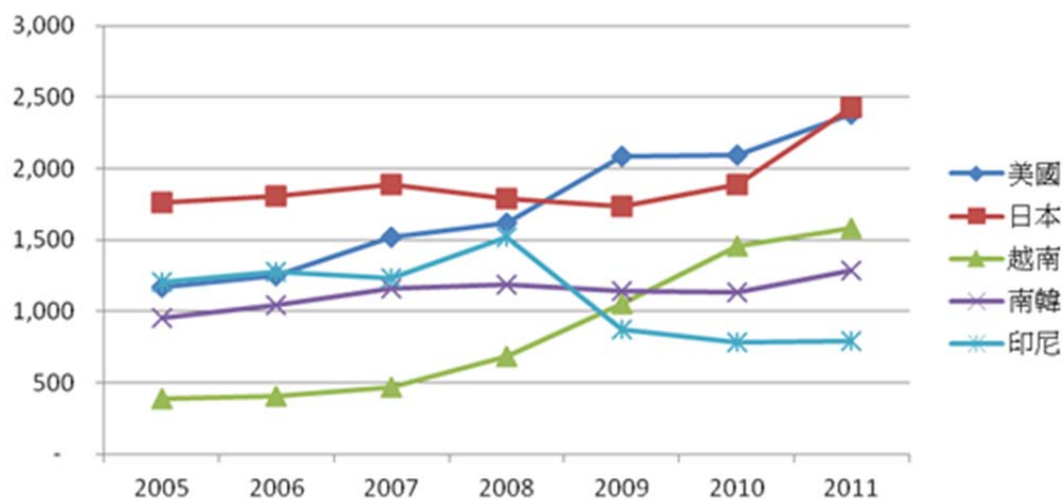


圖 3 2005-2011 年我國國際學生（華語生）前五大來源國人數成長圖
資料來源：整理自教育部統計處（2012）。

四、結語

近年來，世界各國莫不積極設定招收國際學生目標，亞洲許多國家紛紛喊出 2020 年的目標，如中國大陸預計在 2020 年招收 50 萬名國際學生；日本設定在 30 萬名；韓國、馬來西亞皆為 20 萬名。我國在此一浪潮中亦未

缺席，希望在 2014 年招收 8.7 萬名境外學生，並於 2020 年達 15 萬名（教育部，2011），以目前 2011 年共有 42,440 名國際學生（尚未包含陸生）規模來看，還需要投入更多的努力。

我們必須體認到在全球化的時代中，國際學生的流動是高等教育國際

化中不可避免的現象與議題。在內有少子化所帶來大學校院生源不足的壓力，外有各國積極招生策略的誘因，我們該思考的已不僅是育才，更是如何留才和攬才，以優秀國際人才來帶動高等教育品質，提昇我國高等教育國際化。以下提出幾點建議：

（一）全面檢討國際學生相關法規

為創造適合國際學生及國際人才留學、生活、工作在臺灣的友善環境，現行諸多法規不便之處應仔細通盤檢討，訂定相關管理及配套措施，如：獎學金政策、國際學生在臺工讀與實習之規定、國際學生學成在臺就業限制、簡化國際學生入境簽證及學歷查驗程序、簡化國際學生來臺後之居停留簽證轉化程序等，以增加國際學生留臺誘因。

（二）推動整合型的國家品牌行銷

近年來世界各國紛紛重視國際招生市場，相繼提出明確的國家政策來吸引國際學生。如英國的「首相級計畫」(Prime Minister's Initiative, PMI)，以 Education UK 作為行銷的品牌；澳洲則在政府跨部門的整合下，共同以「未來無限」(Future Unlimited) 為品牌行銷澳洲教育；加拿大以「想像加拿大教育」(Imagine Education in Canada) 為口號行銷；德國則以「德國進路」(GATE-Germany) 方案統籌海外行銷活動，共同以「創意國度」(Land of Ideas) 為口號吸引國際頂尖人才(戴曉霞，2012)。我國海外招生向來由各校單打獨鬥，成效有限，近

年來教育部開始有組織地透過財團法人高等教育國際合作基金會、臺灣教育中心在海外舉辦招生展，亦開始使用「留學臺灣」(Study in Taiwan) 作為品牌宣傳，惟在跨部會及校際整合上仍有努力的空間。

（三）促進跨國交流計畫

為使歐洲成為世界最具競爭力與活力的知識經濟體，發展為具高品質和卓越成就的教育標竿，2003 年歐洲開始推動「Erasmus mundus」計畫，吸引非歐盟國家的學生，促進國際交流；2010 年中、日、韓三國亦發展出「亞洲校園」(CAMPUS ASIA) 計畫，目的在使中、日、韓三國大學相互承認學分和學位，並加強學生交流。我國是亞太大學交流會 (University Mobility in Asia and the Pacific, UMAP) 會員國，我國中華工程教育學會 (IEET) 亦為華盛頓協定 (Washington Accord) 正式會員，應可在現有基礎上加強與亞洲各國連結，嘗試透過建立各種雙邊、三邊的學分相互承認機制來促進學生跨國流動。

參考文獻

- 陳智華 (2011, 1月13日)。高教輸出也拚外交 鎖定東南亞。聯合報。2012 年 11 月 20 日，取自 http://mag.udn.com/mag/campus/storypage.jsp?f_MAIN_ID=13&f_SUB_ID=1755&f_ART_ID=296364
- 姜有国、喻恺、张蕾(譯)(2010)。Philip G.Altbach, Liz Reisberg, Laura

Rumbley 著。全球高等教育趨勢-追蹤學術革命軌迹。中國：上海交通大學出版。

■ 教育部（2009）。高等教育招收外國學生政策藍圖（草案）。臺北市：作者。

■ 教育部（2011）。高等教育輸出一—擴大招收境外學生行動計畫。臺北市：作者。

■ 教育部統計處（2012）。各校基本資料庫檔案。2012年11月20日，取自 http://www.edu.tw/statistics/content.aspx?site_content_sn=8930

■ 楊子慧（2012，3月）。深耕東南亞-高等教育產業輸出連結亞太。高教技職簡訊，36。2012年11月20日，取自 http://www.news.high.edu.tw/pages_d.p

[hp?fn=forum&id=40](http://www.high.edu.tw/forum?fn=forum&id=40)

■ 戴曉霞、楊岱穎（2012）。高等教育國際學生市場新趨勢。臺北市：高等教育。

■ 戴曉霞（2006）。世界一流大學之卓越與創新。臺北市：高等教育。

■ Gibbons, M. (1998). A commonwealth perspective on the globalisation of higher education, in Scott, P. (Ed.), *The Globalization of Higher Education*, Society for Research into Higher Education and Open University Press, Buckingham, pp.70-87.

■ Organisation for Economic Co-operation and Development. (2012). *Education at a glance*. Paris, France: Author.



OECD 國家跨疆界教育與高等教育國際化

王瑞堦

嘉義大學教育行政與政策發展研究所副教授

一、前言

政府自民國 43 年（西元 1954 年）修訂頒佈「國外留學規程」，而今已因應時代變遷廢止此規程。民國 44 年（西元 1955 年）至民國 60 年（西元 1971 年）6 月以前，為教育部呈請行政院成立政府推動輔導海外學人留學生回國服務的業務，由「行政院輔導留學生回國服務委員會」（簡稱留輔會）負責相關行政事宜。然而，民國 55 年（西元 1966 年）1 月 28 日正式成立「行政院青年輔導委員會」（簡稱青輔會），民國 60 年（西元 1955 年）7 月接辦留輔會業務後，將原有的「高級人才服務中心」擴大，改稱「海外學人留學服務中心」（姚舜，1984）。青輔會之「海外學人及留學生回國服務」已於民國 88 年（西元 1999 年）停辦（青輔會，2012）。目前，則由國際文教處負責提供留學服務的資訊。此外，國科會、教育部、經濟部等相關部會皆有延攬人才的相關辦法。

伴隨著臺灣加入世界貿易組織（World Trade Organization，簡稱 WTO），多元、卓越、國際化將是高等教育發展之重點。教育部已於民國 1994 年 10 月 27 日公布未來施政主軸中，其願景即規劃為「創意臺灣、全球布局—各盡其才新國民」。其中綱領之一就是「全球視野」，策略為「推動教育國際化、展現創意與特色、擴大雙向留學」（教育部，2004）。1996 年 1 月推出「中華民國留學生資訊站」，

目的係供學生查詢留學資料，1998 年 3 月初再度推出專屬的電腦網站—【國際文教處】網站，也是教育部各司處中第一個架設完成獨立網際網路資訊站的單位。民國 102 年（西元 2013 年）政府組織組織改造於 1 月 1 日，將教育部大陸工作小組與僑民教育委員會兩大機構，併入教育部國際文教處並改名為「國際及兩岸教育司」。發展至今，臺灣高等教育國際化已有一些變革（國際文教處，2011；國際文教處，2012；夏玲，2012）。

根據上述政府對留學政策的重視與變革，顯示我國對國際人才養成與跨疆界教育之重視。2004 年經濟合作暨開發組織（Organization for economic Co-Operation and Development，簡稱 OECD）首先定義高等教育跨疆界，至今多延用此調查報告之定義。該項研究探討 2004 與 2012 年高等教育國際化之觀點，藉由 OECD 跨國研究的經驗，本研究歸納跨疆界教育在 OECD 國家的情形與形成原因。其次，透過瞭解目前對跨疆界教育之策略，提出面對跨疆界教育與高等教育國際化之省思。

二、OECD 國家高等教育國際化之貿易觀點

OECD 國家教育國際化之貿易，即是透過跨疆界教育之流動，獲得實質經濟利益。以下從跨疆界教育意義、OECD 跨疆界教育原因之分析、

OECD 國際留學生動向與跨疆界教育策略、跨疆界與高等教育國際化說明如下：

(一) 跨疆界教育之意義

跨疆界教育在今日越顯重要，尤其是在後期中等教育與高等教育階段。可以分為兩個導向說明：第一、國內單純的國際化：意指在國際與不同文化間課程、教學、研究，和幫助學生發展國際與不同文化間之技能，而無須離開自己的國家。此即是「在家鄉中的國際化(internationalization at home)」。第二、跨疆界的國際化：意指教師、學生、學程、機構/提供者或課程教材跨越國家疆域界線，而能接受與實施教育 (Knight, 2003; OECD, 2004a)。

(二) 跨疆界教育活動的型態

依據跨越疆界的主體或是活動內容可以分為三種型式：第一、人們：以留學為教育目的（人們的流動）；第二、因學程而能留學（學程流動）；第三、機構或提供者為其教育目的而投資留學（機構流動）(如表 1) (Knight, 2003; OECD, 2004a)。

新型態的跨疆界教育的新選擇—取得學位或國外學校提供其他後期中等教育以後之課程，而學生無須離開他們的母國。學程或機構間流動在過去十年間成長，未來可預期這方面的需求將逐步成長。這樣的學習方式，即是跨國的遠距教育，包含 e-learning 與地方合作的教育機構，提供面對面

教學。雖然這類服務無法提供學生文化和語言經驗，但較出國的留學生而言，相對節省不少金錢 (OECD, 2004b)。

表 1 跨疆界教育活動的型態

型態	主要形式	例子	大小
1. 人們 學生 / 受訓者	學生流動	-所有的學習皆是留學國外獲得學位和認證 -部分的學術伙伴容許母國學位與參與學位 -交換方案	可能是最大形式的跨疆界教育
教授 / 訓練者	學術/訓練者流動	-為了專業發展 -作為學術伙伴的一部份 -外國大學的就業 -國外分支機構的教學	教育傳統中，強調教授的流動與教育國際化
2. 學程	學術參與 E-learning	-與外國機構參與課程或學程 -E-learning 學程 -推銷/授予課程給外國機構	最常見的是 E-learning 的形式，而授予課程給國外機構的活動，雖不常見，但已逐年成長中
3. 機構 / 提供者	國外學校提供校園 國外進行投資	-外國校園的開放 -買外國的教育機構之服務 -創造國外的投資環境	已適度的逐漸成長

資料來源：Knight (2003) 轉引自 Internationalisation and trade in higher education(p.20), OECD,2004a.

澳大利亞是一個成功經驗的例子，在 1996 至 2001 間採用國外留學的人學方式，約有 24%至 37%的學生

採用上述方式於澳大利亞的機構中求學。28%的學生仍傾向傳統式校園的海外課程，仍有 9%的學生願意採用遠距教育之方式，並且這類學生數亦在逐漸成長（OECD, 2004b）。

(三) 跨疆界教育與服務業貿易總協定

關於教育服務自由化的議題，在世界貿易組織（WTO）下的「服務業貿易總協定（General Agreement on Trade in Services，簡稱 GATS）」有詳細的陳述，加入 WTO 的國家需遵守這方面的約定。GATS 區分四種「提供的作法（modes of supply）」，跨疆界教育需考慮其所訂定之商業貿易的形式（OECD, 2004a），如表 2 所示。

表 2 國際教育服務提供主要作法

作法	解釋	教育例證	符合跨疆界教育手段
跨疆界提供	服務跨越疆界（並不要求需要消費者或提供者身體的移動）	遠距教育、線上教育、課程商業性授予	學程流動
消費國外	消費者移動至提供者的國家	學生去其他國家學習	人（學生）流動
貿易存在	在其他國家提供者建立設施	區域學校或附屬校園 分支校園，包括地區機構的參與投資	機構流動
自然人存在	個人旅行至其他國家短暫性提供服務	研究工作暫時性至國外	人（學術）流動

資料來源：Internationalisation and trade in higher education (p.35), OECD, 2004a.

然而，國際教育服務提供主要作法，其解釋如下（OECD, 2004a）：

1. 以跨疆界的提供而言，遠距教育為其形式。例如：肯亞的學生透過線上教學獲得英國學位。
2. 以消費國外而言，則如同肯亞學生至英國取得當地大學學位。
3. 以貿易的存在而言，例如：英國在肯亞建立大學的分支機構。
4. 以自然人的存在而言，例如：英國大學講師至肯亞教一年的書。

三、OECD 跨疆界教育原因分析

Wiers-Jenssen（2003）指出以挪威而言，學生本質上的流動為「推」與「拉」的力量所致，可歸納為幾項理由：

第一、提供他國所缺之之研究領域：提供其他國家研究上所缺乏的領域，特別是醫學、護理與其他健康專業。

第二、缺乏完善設備，而他國能提供：在挪威未能全盤提供之學科，例如：脊椎按摩療法與藝術。

第三、政府支持：國家教育貸款基金（The State Education Loan Fund）是挪威國內與國外學生重要的財政來源。

第四、透過留學正向的經驗：之前留學挪威的學生與有興趣留學的學

生間溝通與瞭解。

第五、國際導向與全球化的文化效果：小國家較大國有更多國際化的傾向。

第六、教育市場的全球化：在一些國家，高等教育機構允許收取外國學生的學費高於本國的學生。

Mazzarol 與 Soutar（2002）採用「推—拉」因素探討學生留學之因，主要分為五大方面：知識的重要性與對留學國的認知、來自朋友和親戚的建議、成本議題的重要性、環境的重要性、社會連結與地理的重要性。此研究主要比較四個國家：臺灣（樣本 361 人）、印度（樣本 152 人）、中國（樣本 689 人）與印尼（樣本 404 人），在自然與科技領域留學澳大利亞研究所的學生。從臺灣與中國的研究數據比較，有些部分是令人質疑與驚訝的。例如：海外留學課程優於國內，臺灣、印度、中國、印尼得分皆在 92% 以上，中國僅 62%。企圖移民的問題中，中國得分最低為 38%，其他國家中臺灣為 43%、印度為 59%、印尼為 40%（如表 3）。姑且不論研究的信效度，此五大方面的研究取向，可提供思索留學生留學之因。留學可能來自於為了將來就業的準備，然而機構的品質、機構對學生的熟悉度、教職員的品質、機構男女合校、機構口頭推薦與行銷過程、學生在機構的數量、機構認可學生的品質等，皆成為考量留學與選擇機構之重要因素。

表 3 影響留學決定因（%）

	臺灣	印度	中國	印尼
海外留學課程優於國內	92	93	62	92
在家鄉較難入學	59	47	39	49
課程在家鄉不易獲得	51	47	33	51
對西方國家有較佳理解	91	47	91	80
企圖移民	43	59	38	40

資料來源：“Push-pull” factors influencing international student destination choice(p.85). Mazzarol & Soutar, 2002.

OECD（2004a）指出學生決定出國留學有下列幾項因素：

第一、主要國家的語言與教學語言：目前英語是主要的國際語言，盎格魯撒克遜人的國家相對於一些國家有競爭的優勢，可以提供英語的課程。

第二、在主要國家與前往求學國家間的文化/地理的接近和歷史/地理的聯繫：這些可以解釋學生在國家間流動的現象，例如：斯堪地那維亞國家、大英國協與英國、非洲法語系國家與法國。

第三、追尋主要國家的品質生活：就像任何形式的旅行，主要城市的活動、氣候、旅行者和文化的互動、文化和信仰。簡言之，追尋有品質的生活是決定的主因。

第四、在主要國家中所獲得學生網絡支持的程度：當國外機構相關資訊少的時候，其他學生扮演重要的建議角色，預期能加入屬於自己國家的國外同學會。

第五、母國的高等教育的可接近性與範疇：大學和特殊課程分配的限制，也許造成學生持續至國外接受教育。

第六、教育機構的聲望與追尋的品質，母國與主要國家的比較：主要國家在區域性追尋的優勢是一種流動性的刺激。

第七、留學的成本（學費、生活費、財源）與在家鄉就讀之比較：兩者相較之下，成本差異小，但造成的流動性大。

第八、家鄉與國外的技術認知與證照：對主要國家而言學生教育具有價值。部分可解釋學生流動性的成功，參與學術方案或學術伙伴關係。

第九、外國學生易獲得主要國家內設備與社會的支援（例如：健康保險、大學貸款、適當的語言訓練）。

第十、主要國家對學生的移民政策（簡單獲得簽證、學生有機會一邊就讀一邊工作、畢業後有可能留置於主要國家中扮演決定性之因素）。

第十一、主要國家與母國勞動市場的機會：主要國家對學生而言，於畢業後提供更迷人的工作機會，甚至所獲得的證照相當具有價值，有利於返回母國的勞動市場。

四、OECD 留學生動向與跨疆界教育政策

OECD 近年來的研究十分關注留學生跨疆界流動的現象，並且提出跨疆界策略，茲將其敘述如下：

（一）OECD 國家留學生動向

OECD（2004b）從 1980 至 2001 間追蹤國際留學生的動向，主要是尋求跨國的高等教育。以 OECD 國家而言，過去二十年間超過原有人數的兩倍，達到 1.6 百萬人。OECD 接受約 85% 來自世界各地的留學生，但是大部分都集中六個國家。以 2001 年為例，美國約有 30% 的留學生。在 OECD 國家中，超過 54% 的外國留學生，主要留學四個英語系國家（美國、英國、澳大利亞、加拿大）。

以留學生出口國而言，大量的為中國（124000 人）、其他為韓國（70523 人）、印度（61179 人）、希臘（55074 人）、日本（55041 人）、德國（54489 人）、法國（47587 人）、土耳其（44204 人）、摩洛哥（43063 人）、義大利（41485 人）、馬來西亞（32709 人）、美國（30103 人）、加拿大（29326 人）等。值得注意的是，美、英雖然同為接受留學生的主要國家，但是留學生出國人數亦相當多。臺灣於 2001 年主要出國留學之八個國家（美國、加拿大、英國、法國、德國、澳大利亞、紐西蘭、日本）總人數為 30402 人，若再加上其他國家的留學數，估計與馬來西亞留學人數相當。此種情形，值得教育相關單位重視。

（二）跨疆界教育的四種策略

跨疆界的四種策略，主要以經濟為基礎而做的分類，並以進口與出口策略進行分析。「進口策略」意指鼓勵國外機構能投資國內或至他國講學之教師能回到國內的策略，並且鼓勵留

學國外的學生能回國工作與就業。「出口策略」意指提供優渥的條件與優質的環境，吸引他國教師、學生留學至國內的策略，或是跨疆界吸引外國之學生（如表 4）。

表 4 跨疆界後期中等教育的四種策略

強的經濟基本原理	進口策略		出口策略	
	能力的建構		收益的形成	
強的經濟基本原理	基本原理	主要的政策指導	基本原理	主要的政策指導
	符應高等教育需求	鼓勵外國教育機構或學者	類似於技術移民，並加上：發展	類似於技術移民，並加上：
強的經濟基本原理	增加國家的人力資本	在規範下至國家	高等教育即出口	國際學生全部的
	建構更好的高等教育系統與伙伴來自外國機構的幫助	促進本國學生留學與回國。例如：馬來西亞、中國、香港、新加坡、印尼	工業採用跨疆界教育以供給資於國內高等教育與改變其支配	學費公立教育機構有可能至國外經營獲利例如：澳大利亞、紐西蘭、英國（非 EU 的公民）、美國（大學部）、馬來西亞
強的經濟基本原理			技術的移民	
			基本原理	主要的政策指導
強的經濟基本原理			類似於相互理解，並加上：吸引	國家內高等教育的行銷特別學程
			高科技人民建立或持續接受國家的知識經濟增加	以符應國際學生促進勞動力與接受國家移民並陸續的研究。例如：
強的經濟基本原理			高等教育部分的競爭力	德國、法國、英國（對 EU 的公民）、丹麥、瑞典、挪威
弱的經濟基本原理	相互的理解		相互的理解	
	基本原理	主要的政策指導	基本原理	主要的政策指導
弱的經濟基本原理	學術	學生流動學	學術	學術
	文化	程例如：墨西哥、韓國、波	文化	文化
弱的經濟基本原理	地緣	蘭、挪威、義大利	地緣	地緣
	政治		政治	政治
弱的經濟基本原理	社會		社會	社會
	經濟（透過菁英和增加人力資本國際網絡的創造）		經濟（透過菁英和增加人力資本國際網絡的創造）	經濟（透過菁英和增加人力資本國際網絡的創造）

資料來源：Internationalisation and trade in higher education (p.232), OECD, 2004a.

（三）跨疆界品質監控

OECD（2012）提出高等教育的國際化，跨疆界高等教育品質準則之方針，目的是為了去保護學生及其他相關利害關係人。根據建議此方針的勘察，這個報告監督著 OECD 會員國與一些非會員國家在建議上執行的程度。政府代表被請求能夠與其他利益相關者協調回答調查。此方針強調的目標或做法是：第一、跨疆界高等教育納入國家的監管機構；第二、全面覆蓋各種形式的跨疆界高等教育；第三、學生和顧客的保護；第四、在程序的透明度（服務提供者）；第五、資訊的獲取和傳播（潛在的國際學生）；第六、合作。未來高等教育主要改進的地方在於相關措施，提高學生和對客戶的保障，以及高等教育供應者的評估，註冊和許可程序的透明度。

五、跨疆界與高等教育國際化

我國與 OECD 國家一樣重視跨疆界與高等教育國際化相關政策，以下提出政府近十年相關措施，茲將其敘述如下：

（一）獎勵出國與鼓勵外國學生至臺灣留學相關政策

從民國 92 年 2 月 27 日修正「外國學生來華留學辦法」。甚至，整合外交部、教育部、經濟部、國科會，以及國際合作發展基金會等單位，提出臺灣獎學金計畫（顧美芬，2003；臺灣獎學金管理小組，2011）。除積極爭取外國留學生來臺外，教育部於民國

九十三年三月十九日公布「教育部補助留學生就學貸款辦法」，皆是在促成國際跨疆界的學生流動。而教育部補助留學生就學貸款業務（國際文教處，2004b）。教育部亦提出並持續修訂「國外學歷查證認定作業要點」，認可留學取得條件（教育部，2012）。在政府政策上大力支持下，跨疆界教育更為頻繁。

（二）教育部留學與國際化方案

教育部從 96 年開始教育部推動「學海飛颺」—獎助大學校院選送優秀學生出國研修。101 年度預定 777 位選送生，實際補助人數依教育部當年度預算調整，每人補助金額最高以新臺幣三十萬元為限（教育部，2012）。

（三）國際文教處關於留學服務相關措施

外交部於民國 78 年 6 月 23 日公布修正護照條例後，教育部於七十九年四月一日公布廢止「國外留學規程」，國人自費出國留學已不必經由教育部核准。民國 83 年廢止「留學服務業不宜登記經營」之行政命令；民國 87 年廢止「役男出境處理辦法」（國際文教處第三科，2004a；國際文教處駐舊金山辦事處文化組，2004）。此外，教育部「留學生學訊」原本扮演留學相關資訊的提供，於第 186 期後則停刊。自民國 91 年 2 月起，由國際文教處留學網站提供網路的留學資訊。國際文教處所提供留學服務的資訊其措施包括：辦理留學生研習會、辦理留學生新生座談會、辦理留學個別諮詢服

務、設立留學資料服務中心、設置「中華民國留學資訊站」、擬定「學生海外研修定型化契約範本」（國際文教處，2011；國際文教處，2012）。

六、結語

高等教育機構的品質的保證是培育國內人才與吸引外國學子至臺灣留學的重要因素，使臺灣高等教育機構更具有國際競爭力。對於高等教育品質確保與認可，大部分國家採用下列之準則：（1）強調自主的重要性與來自政府和機構獨立的品質評量，也可能採用外部的專家評鑑；（2）藉由機構或學程的自我評鑑；（3）藉由同儕團體或實際參訪的外部評鑑；（4）出版評鑑報告（OECD, 2004b）。

從 OECD 跨疆界教育十一項原因，值得政府相關單位與高等教育機構注意。「核心」和「邊陲」的關係源自於依賴理論主要論點，以此角度而言，臺灣甚至其他非英語系之國家，觀看其跨疆界教育流動的形式，仍無法擺脫對主要國家之依賴。因此，政府與高等教育機構一方面需思索臺灣發展跨疆界高等教育的空間，而能吸引更多學子或是學者至臺灣留學、講學。另一方面，則需檢討現存的教育制度、環境各方面條件，與國外環境或是高等教育機構的品質。目前政府雖提供各種獎勵政策與輔導措施，仍須掌握高等教育國際化後的經濟價值。同屬亞洲地區國家情形，值得我們密切留意。臺灣語言市場與中國有重疊與競爭之處，臺灣應該在現有基礎上發展能提供更有力的條件，以鼓

勵外國人至臺灣學習語文。跨疆界教育與高等教育的國際化，已是我國加入 WTO 組織後，須持續面對的問題。從經濟與教育層面而言，從國際間互動中，求取動態的平衡與吸引更多國際人才、留學國外國內人才回流，將是政府與高等教育機構需努力的方向。

參考文獻

- 臺灣獎學金管理小組（2011）。**臺灣獎學金作業要點修正規定**。中華民國100年二月一日臺文（一）字第1000019174B號。
- 青輔會（2012）。**海外學人及留學生回國服務**。線上檢索日期：2012年12月24日。取自 <http://47nyc.youthhub.tw/?p=70>
- 姚舜(1984)。政府輔導海外學人留學生回國服務措施及其成效。**教育資料集刊**，9，407。
- 夏玲（2012）。**大專院校國際事務主管交流會興大登場**。線上檢索日期：2012年11月3日。取自：<http://tw.news.yahoo.com/%E4%B8%AD%E8%8B%B1%E9%9B%99%E8%AA%9E%E6%96%B0%E8%81%9E1010627-111356603.html>
- 教育部（2004）。**教育部未來四年施政主軸架構**。2012年1月1日，取自 http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDU_MGT/SECRETARY/EDU8354001/931022main.doc?FILEID=121526&open

- 教育部（2012）。國內大專院校選送學生出國研修計畫網站—教育部獎助大專校院，選送優秀學生出國研修96~101年度「學海飛颺」計畫甄選簡章。線上檢索日期：2012年11月30日。取自 <http://www.studyabroad.moe.gov.tw/selectyear.php>
- 國際文教處（2012）。大學辦理國外學歷採認辦法。線上檢索日期：2012年11月28日。取自 http://www.edu.tw/bicer/content.aspx?site_content_sn=8487
- 國際文教處（2011）。國際文教處網站簡介。線上檢索日期：2012年11月30日。取自 <http://www.saec.edu.tw/journal/143e.htm>
- 國際文教處第三科（2004a）。出國留學輔導：教育部對有意出國留學者，提供什麼服務？2012年9月11日，取自 http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDU_MGT/BICER/EDU7954001/faq/faq0401.htm?FILEID=69478&open。
- 國際文教處第三科（2004b）。出國留學輔導：擬定「學生海外研修定型化契約範本」。2012年9月10日，取自 http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDU_MGT/BICER/EDU7954001/faq/faq0404.htm?FILEID=69481&open。
- 國際文教處及駐舊金山辦事處文化組（2004）。海外留學面面觀。2012年9月10日，取自 http://www.sfmoe.org/asp_c/study_ab/safety5.htm。
- 顧美芬（2003）。大學博覽會預估20萬人參觀，吸引外國學生相關部會將提供獎學金首批580名國際生九月抵臺（臺灣日報--2004.7.25）。2012年9月10日，取自 http://taiwandaily.com.tw/news.php?news_id=25254。
- Knight, P. T. (2002). *Being a teacher in higher education*. Buckingham: SRHE and Open University Press.
- OECD(2004a). *Internationalisation and trade in higher education*. Paris: OECD.
- OECD(2004b). *Quality and recognition in higher education*. Paris: OECD.
- OECD (2012). *Higher education and adult learning the internationalisation of tertiary education (guidelines with quality)*. Paris: OECD.
- Mazzarol, T., & Soutar, G. N. (2002). "Push-pull" factors influencing international student destination choice. *The International Journal of Education Management*, 16, 2(3), 82-90.
- Wiers-Jenssen, J. (2003). Norwegian student abroad: Experiences of students from a linguistically and geographically peripheral European country. *Studies in Higher Education*, 28(4), 391-411.

高等教育國際化：東南亞境外專班發展經驗分享

陳碧雲

樹德科技大學金融系助理教授

一、前言

隨著政府二十多年前南向政策的落實，深化了臺灣與東南亞若干國家經貿投資的往來與互動，其中與越南的互動最為活絡與頻繁，在投資方面更是獨佔鰲頭。同時，在越南加速推動改革和開放的腳步下，逐漸從原有共產體制的社會主義走向資本主義的商業與生活模式。從近幾年快速累積的鉅額外國直接投資（Foreign Direct Investment, FDI），便可看出越南社會的轉變趨勢與快速經濟發展前景已然受到各國的重視。

儘管越南每年約有五萬個出國就讀大學的留學生，無此經濟能力或條件者必須選擇在越南國內尋求高等教育的機會而不可得。然而過去越南大學所培養出來的人才品質及數量均不足以供應經濟社會發展實際所需，1987 年全越南只有 87 所高等教育機構，2011 年增加到 386 所，其中約 40 所是在 2007 到 2010 年間所設立。其原因是越南政府為了因應經濟發展對高等教育需求的聯動關係，在 2005 年實施「高等教育綜合革新」(comprehensive renovation of higher education)政策，期待在就讀機會及質與量的產出方面都能大量提昇，計畫在 2020 年前全面翻修高等教育體制，讓每一萬個學生當中，至少有 450 人有機會進入高等教育體系進修，其中 40%就讀私立院校。

國際間仍處於第三波高等教育全球化的趨勢中，就是在外國設立分校或境外校園，或透過資訊及通訊科技提供網路課程。越南於 2006 年正式加入世界貿易組織（WTO），更是正式與國際組織結盟具有高度指標性意義的一步，在這樣的背景下，也擴大了臺越之間密切的往來。從臺商在越南位居前位的投資總額與創造的經濟動能，臺越跨國婚姻與勞工數量大量成長，到近年來臺越之間高等教育合作的密切交流，都是在越南這波改革開放脈動後的產物。臺灣幾所大學在東南亞，尤其是越南的境外專班也是在此背景因素下所引發需求的。教育部為了因應此一趨勢及遵守國際規範而訂定一系列的相關法規與管理策略，首先是在 2007 年施行「技職校院赴東南亞開設境外專班試辦要點」，嗣於 2011 年修正並改名為「大學開設境外專班申請及審查作業要點」，為境外專班奠立法律與學歷資格認證的基礎。

筆者有幸自 2005 年起，持續參與前後所服務的兩所學校在越南境外專班的執行與直接管理工作，迄今堪稱是所有臺灣的大專院校中，尤其技職體系，開辦境外專班績效最為突出者之一；所招收學生數量與兼顧確保教學品質的口碑，深獲兩國教育部官員的高度肯定。在與雙方的合作團隊共同推動國際高等教育交流的過程中，累積了許多珍貴的經驗與心得，我想借用西餐的一道名菜「紅酒燉牛肉」，來形容整個合作發展進程與其中影響

成敗的關鍵因素。

不同於與西方社會與高等教育學府合作與交流的經驗，與越南建立合作關係需要注入更多的時間和經歷更冗長的過程。這個備置的過程就像是紅酒燉牛肉一樣，需要選擇最佳的食材、高度的耐心、上等的香料、特定的紅酒及適當的火候細心烹煮，在一道美味鮮嫩可口佳餚背後的是超乎想像的專注、堅持、執着、溝通，甚至是適時適切的妥協與變通。

二、教育市場的藍海策略

越南社會基本上保有跟華人社會一樣，高度重視教育的價值，崇尚學位。也因此父母親對於子女教育常是家庭中最重要投資，然而由於其高等教育機構所能提供的教育機會太少，目前整個越南僅有 12-14% 的學子得以進入高等教育體系進修，可以看出越南高等教育的供需求關係失衡與市場潛力。就目前在越南境內的國際課程分析，可以分為兩大類：第一類是以英、美、澳、加等英語系國家及法、荷為主的高等教育提供者。由於地緣的關係，其中又以澳大利亞所佔的業務版圖最大。第二類則是以新加坡、臺灣等有能力輸出以英語授課的課程為主的亞洲國家。因此稱越南是一個廝殺激烈的國際高等教育戰場實不為過。

臺灣的大學院校在越南推動高等教育合作，主要以管理及資訊相關的課程最為熱門，也最具有競爭力，更是越南現階段培養人才的重點領域，

事實上各國大學都在這些專長學科搶攻這個新興的海外市場。臺灣的大學與越南合作的方式與方案包括：(1)招收越南生到臺灣就讀大學或碩、博士學位，這個部分除了政府提供的國家獎學金外，各大學所提供之全額或部分獎學金的名額也很多，也因此自費來臺的學生比例並不高。(2)設立境外專班，提供客製化的課程設計，因地制宜。這是輸出臺灣高等教育經驗與品質的最直接管道。為了符合兩國教育部的相關法規，其授課方式有兩個重要的規範：<1>學生至少要有四分之一的時間必須返回臺灣本校區就讀；<2> 境外課程至少 50% 的部分，須由臺灣母校的師資授課。

澳洲輸出高等教育形同商品貿易一般，除適度監督管理之外，澳洲教育部並未對招生人數、師資、修業地點與授課方式作過多限制，相對更具有彈性與競爭力。反之，教育部針對境外專班的相關法規規範與控制成了在發展上的限制。在面對不同國家與臺灣的大學同在越南競爭，又要同時在執行面上符合臺灣教育部幾近嚴苛的各項規範，當然會減損競爭力而形同不公平競爭。事實上，對執行的臺灣學校來說不管是在招生或是管理上都是備極艱辛的，因為要在法規限制下及尊重多元文化的前提下兼顧對教育品質進行有效管控，以及對學生施以週全而適合需求的照料。因此在兼顧教學品質之首要前提下，如何放寬法規限制，以協助臺灣的大學院校境外專班在廝殺戰場上更具有競爭力是值得教育部深思的。

每個臺灣的大學院校應以自身的優勢找出自己的藍海，規劃出不同市場或是獨具特色的強項與課程。除了避免惡性競爭外，更應鼓勵校際之間形成結盟和合作的關係，甚至在政府主管機關的輔導下，協助有意至越南發展的學校進行整體規劃，整隊出發，將臺灣成功的高等技職教育經驗作優勢輸出。

三、流程整合與團隊工作

筆者以「結緣六部曲」：相親→→訂婚→→結婚→→懷孕→→生子→→教養孩子，將境外專班建立合作關係的過程，作一個概念式的比喻。

- (一) 相親：合作雙方的第一類接觸，試著找出可能合作的方向或項目。
- (二) 訂婚：雙方透過簽署意向書或備忘錄(MOU)，作為表達合作意願的第一步。
- (三) 結婚：雙方針對特定的合作項目或課程，簽訂合作協議(agreement)建立結盟關係。在這個階段，合作雙方在權利義務的分配，必須建立明確的溝通、規範與協調機制。
- (四) 懷孕：整個合作項目在真正落實前的醞釀與準備階段。所涵蓋的工作包括落實各項行政與法定的程序、內部工作原則、流程的訂定、招生的宣傳與準備等等。

(五) 生子：是該合作項目的具體實施或合作課程的正式開班。

(六) 教養孩子：合作的課程或項目在正式落實後的後續行政管理、教學品質管控、學生輔導等相關的工作。

操作境外專班決不是單純的將國內整套課程輸出而已，其所需的校內整合是一個極大的挑戰，而且無所不在。整合的元素在以上所舉的結緣六部曲的每個階段都不可或缺。從設計課程到落實開班，除了需要境內境外行政資源的配合外，學術單位的意見與參與也是專班成功與否的重要關鍵。

此外，教務及學務、甚至輔導工作的配合與整合，是在管理層面中極為重要的面向。因此，負責國際合作業務的單位為核心，結合校內行政與學術單位所組成的協調會或委員會，是最重要的功能整合平台。運作順暢與否決定整個後勤行政體系能否有效支援境外專班的成效。

四、當魚露遇到臭豆腐：多元文化的衝擊與省思

雖然越南與臺灣在文化的主體上都深受中華文化的影響，但是由於其特殊的歷史發展脈絡，以及經歷過戰爭的洗禮、法國殖民和美國的影響，讓越南呈現出獨特的民族特性。加上南北越統一前，曾在不同的社會體制下獨自發展了數十年，也是形成其南北越現今在整個有形的社會景象，無

形的工作文化、生活步調，甚至價值觀與思維邏輯上的差異。

在正式外派越南駐點執行境外課程前，筆者本以為過去從事臺越跨國婚姻相關研究在越南所累積了長期的田野經驗，對兩國跨文化的理解，或是人脈，都應該足以在越南「如魚得水」。然而，事實上縱然長期忝為「多元文化」的工作者，也在長駐越南的前段日子裡經歷了預料不到的文化衝擊，觀察到南北越的本質差異，甚至不同學校的不同需求與機關文化，一點一滴在教訓和經驗中學會拿捏分寸，調整和適應。

McBurnie and Ziguras (2007)評論認為，英、美、澳等國家大多未將輸出境外的英語授課課程依據接受國學生的特定需求而量身訂做。而本文內所指的臺灣大學則是針對與越南的大學合作密切研商後作出因地制宜的必要調整，去開辦符合當地需求與期待境外課程，故而能以一個非英語系國家的身分，其英語授課的境外專班居然經營出令人高度肯定的表現。在全球化的視野下，這些課程的設計與授課除了能夠使其學生具備國內未來職場需要的條件之外，還可以為日漸國際化的求職市場作更好的準備。

這段越南經驗，再次驗證多元文化裡所談的：只有與不同文化直接的接觸與衝撞，才是真正培養多元文化知能與內涵的管道。只有面對面直接接觸，才能擴大文化能力，避免誤解。跨文化的理解，不但是進行國際合作最重要的基礎，更是不可或缺的利

器。這是雙向受益的過程，無論越南學生或臺灣學生在相互接觸相處的過程，更有勇氣與「外國人」溝通，未來在職場上有更大勇氣接受挑戰。在越南推動高等教育合作，對多元文化的尊重與理解，可說是成功的要件，所有的體制設計、溝通、協調、合作、執行、監督、考核，都必須以跨文化的出發點去考量、規劃。

五、結語

要維持境外專班學位的教學品質，除了在考選學生的階段就要嚴格篩選之外，寧缺勿濫，絕對不能遷就開班需求而降低品質，才能永續經營並維持雙方合作大學的名譽與形象。這是無可妥協的基本立場。

以英語授課的境外專班在實施上必須考量學生的英文聽、說、讀、寫能力，配合當地老師以母語傳譯說明的協助，才能幫助學生進入英語的學習情境，增進學生對課程內容的理解，這是尊重多元文化、因地制宜的經驗。事實證明這種表面上增加經營成本的貼心的安排實際上照顧了當地學生教育文化背景差異的獨特需求，而成為境外專班成功的關鍵因素。

臺灣的大學院校如何在東南亞與英語系國家爭取高等教育合作機會，必須以個別學校的優勢創造合作利基，以高度效率的校內行政團隊，配合境外專班合作對象的分工協調，加上對多元文化的尊重與理解，經由嚴選上等食材，以專注、堅持、執着、溝通，及適時適切的妥協與變通等態

度控制火候，就有機會在境外專班的藍海戰場上烹就一道味美鮮嫩的「紅酒燉牛肉」。

參考文獻

- 陳碧雲 (2010)，「宏觀世界，擁抱多元文化」，**Cheers**，5月。
- Valley, T.J. and Wilkinson, B. (2008). Vietnamese Higher Education: Crisis and Response, *Higher Education Task Force Memorandum*, Ash Institute for Democracy Governance and Innovation, Harvard Kennedy School. <http://www.hks.harvard.edu/innovations/asia/Documents/HigherEducationOverview12008.pdf>
- Hiep Pham (2011). Vietnam: Higher education quality poor, says Minister, *University World News*, No. 200, 04 December. <http://www.universityworldnews.com/article.php?story=2011120222340338>
- World Bank (2008). *Vietnam: Higher Education and Skills for Growth*, The World Bank, June.
- McBurnie, G., and Ziguras, C. (2007). *Transnational Education: Issues and Trends in Offshore Higher Education*. Milton Park, Oxon: Routledge.
- Mazzaroi, T. (1998). Critical success factors for international education marketing. *The International Journal of Educational Management*, 12(4), 163-175.



大學國際化與國際生及大陸生的招收

巫淑華

中原大學應用華語文學系助理教授

一、前言

最近 10 年，大學國際化在台灣一直是個盛行的口號，但是，截至目前為止，臺灣所有大學邁向國際化的程度，非常有限（張家宜，2010；張火燦、許宏明，2008）。相較於香港城市大學國際化的程度，臺灣沒有任何一所大學可以與之比擬。只有短短的 28 年，香港的城市大學就能夠創造出完全國際化的環境，這是值得我們借鏡的。為什麼他們能夠，我們國內大學卻不能？在這篇文章裡，我將做詳細的剖析。

首先，我將針對我們國內大學國際化的動機，進行探討；接著，我將對國際生及陸生留學的動機，進行分析；然後，我將比較這兩造雙方的動機，看他們是否有吻合之處？如何將兩造雙方進行磨合，這是本文章想要探討的。

二、國內大學國際化的動機

就國內大學國際化的動機而言，至少有四種因素，正在催化國內大學國際化的進行。首先，國內研究導向的大學並非國際頂尖大學，在全民的期待之下，國內研究導向的大學企盼早日步入國際頂尖大學之林。其中有一個方法就是招收優秀的國際生及陸生，在國內研究導向的大學進行傑出的研究，將國內大學研究的能量，往上推升，所以，推升國內大學的研究

能量是招收國際生及陸生的第一個原因。其次，如果國內大學廣收國際生及大陸生，他們畢業之後，可能回其母國服務，所以，國內大學的校友將廣泛的分佈在世界各地，這可以增加國內大學及臺灣的能見度，而且他們日後可能做一些對臺灣友善的舉動，因此，廣佈校友、友善臺灣，可以說是招收國際生及陸生的第二個原因。第三，少子化已經對國內大學的生存造成衝擊，為了降低衝擊，國內大學需要有學生的來源，國際生及陸生便是學生來源之一，所以，降低因為少子化所造成的生存衝擊，應該是國內大學招收國際生及陸生的第三個原因。第四，文化思想影響人類的行為至鉅，如果能藉國際生及陸生將臺灣所承襲的儒家思想文化遠播至世界及大陸，讓他們理解、接納、甚至承襲我們的文化，這可以減少對我們敵視的人，所以，遠播文化應是招收國際生及陸生的第四個原因。

接下來，我將仔細分析如上的四個原因。推升國內大學的研究能量是招收國際生及陸生的第一個原因，這個動機應該僅限於國內研究導向的大學而已，其他的大學即使有國際生及陸生的挹注，對其研究能量的提升，應該是非常有限的，因為這些大學缺乏有研究能量的老師，即使有研究動機的國際生及陸生的挹注，也沒有適當的指導老師，可以帶領研究往上提升，所以，就這點而言，只有國內研究導向的大學才需要招收國際生及陸

生。其次，廣佈校友、友善臺灣是招收國際生及陸生的原因之二。這個原因可以適用在國內所有大學。臺灣需要培養一些友善臺灣的國際生及陸生，以突破臺灣的外交困境，以及深化大陸民主化的進程，降低大陸因專政而造成臺灣的危機。最後，降低因為少子化所造成國內大學的生存危機，是招收國際生及陸生的第三個原因。這個需求及動機應該僅限於競爭力比較弱的大學，因為人往高出爬，所以，國內的學生大多會就讀比較有競爭力的大學，於是沒有競爭力的大學將會因為少子化而造成缺乏學生的來源，所以，只有競爭力比較弱的大學才需要藉著招收國際生及陸生，來降低因為少子化而造成的生存危機。最後，藉國際生及陸生遠播儒家思想的文化，改變敵人的侵略野心，這應該是國家的政策，而且適用在所有國內大學。

三、國際生及陸生留學他國的動機

就國際生及陸生留學他國的動機而言，這可以參考美、加、歐洲及日本境內留學生的心態。這些先進國家留學生的來源是多元而且競爭的，來自其他國家的國際生想進入這些先進國家學習，並非是一件容易的事，他們需要經過一些考試、申請或是繳高額の學費，才能在這些先進國家留學。為什麼世界各地的學生想在這些先進的國家留學？其原因有四：第一，仰慕先進國家的國力及國威；第二是仰慕頂尖大學，並想從頂尖大學學習先進的知識及技術；第三是先進

國家提供優渥的獎學金給國際生，讓國際生沒有經濟上的壓力，甚至這些獎學金比他們國內的收入更高，所以，他們搶著出國留學；第四，想獲得某些專業能力，但在其國家並沒有培養那些專業能力的優秀大學。

接下來，有一些觀點是值得國內大學思考的。比如說，在沒有獎學金的資助之下，會有國際生想到不有名、研究能量不佳、或是沒有「培養專業能力」口碑的學校留學嗎？這個答案應該很明顯，極少數的人會將錢及時間投資在競爭力弱的學校，除非這些學校有獎學金的提供，那就另當別論了，但是這些學校提供國際生及陸生獎學金所為何來？如果想提振研究能量，邏輯上是合理的，然而，如果不是為了提振研究能量，提供獎學金的作法就值得商榷了。

四、國內大學國際化動機與國際生及陸生留學他國動機的吻合

我們可以試著將國內大學招收國際生及陸生的動機，去吻合國際生及陸生出國留學的動機，但是，我們發現兩造雙方的動機並不是很好的相互吻合。在國內競爭力弱的大學，極有可能會因少子化而帶來生存的危機。如果這些危機的解除單靠招收國際生及陸生的話，這會是一個緣木求魚、不切實際的想法，因為國際生及陸生不會想進入競爭力弱的大學就讀，所以，這些競爭力弱的大學積極爭取國際生及陸生，是一個不切實際而且空等待的做法。如果這些學校以高額の

獎學金來爭取國際生及陸生，應該要有相對應的配套措施，這些配套措施包括該校必須有經驗豐富及研究潛力的教授，足以指導國際生及陸生，帶動起足夠的研究能量。只有在這種情況之下，給予國際生及陸生高額獎學金，才有意義。

國內研究導向的大學不會因為少子化缺乏學生的來源而招收國際生及陸生，他們招收國際生及陸生的動機，大多是想提升研究的能量，這一點與國際生及陸生想進入頂尖大學的動機是相符合，但是，國內研究導向的大學並非國際頂尖大學，國際生及陸生應該會將國際頂尖大學列入他們的首選，而國內研究導向的大學只能接受那些被國際頂尖大學拒絕的國際生及陸生。為了彌補這個缺失，國內研究導向的大學可以祭出高額的獎學金，吸引國際生及陸生，來臺進行研究。同樣的，國內研究導向的大學也應該要有相對應的配套措施，譬如，學校提供好的研究環境，包括：有研究能量的教授以及必要的設備及圖書等等。在國際生及陸生進入學校就讀之後，應該要求他們配合學校進行適當時數的教學以及研究活動，以避免國際生及陸生拿了高額的獎學金，卻不工作的情況，而且這些高額的獎學金必須每年重審一次，只有在他們學業及研究成果達到基本要求的時候，才繼續給予高額獎學金，否則將此獎學金給其他有潛力的國際生及陸生。這一整套的措施，目的在從國際社會中招攬廉價且優質的基本研究人員。這種運用獎學金招攬一流的國際生及陸生來國內研究導向的大學進行研

究，是一個可行而且是有利臺灣的方向。如果這些研究導向的大學所做的研究，是有助於人類社會以及國內的發展，這將是一個不錯的投資，但是，有一個不利的因素是值得注意的。世界各國可能會利用國際生留學的管道滲透國內的各個單位，進行情資的收集，所以，如何避免國際生及陸生接觸國防或是敏感科技的資訊，是一件重要的課題。

此外，教育目標應兼重研究人才及專業人才的培育，有的優質大學重視專業能力的培育，培養社會所需要的專業人才，而不只是研究人才。這類型優質大學是否能夠吸引國際生及陸生，端賴其是否有「優質」的口碑或指標，值得國際生及陸生挹注學費及歲月。如果這類型優質大學以免學費的方式，吸引國際生及陸生，豐富校園文化，而國際生及陸生仍需支付生活所需，應該是一個可行之道。但是，若以高額的獎學金吸引國際生及陸生，這不禁讓人納悶，此舉所為何來？我們的教育經費不是應該用在培育我國的人才嗎？

五、大學國際化的佈局—解決語言障礙

香港城市大學能在短短 28 年創造出完全國際化的環境，在於以國際通用語言—英語教學及溝通，將大師與一流國際生及陸生引進香港城市大學，創造研究的能量，締造國際化的奇蹟。香港曾是英國的殖民地，以英語教學及溝通不困難，但是，臺灣則不同，以英語教學曾在臺灣的研究型

大學逐步推動，但是，成效有限，它的弊端是國內學子卻因英語教學而造成學習成效的降低（張郁雯，2012）。其解決之道，可以是一邊強化國際生的華語學習，一邊持續推動英語的學習環境。畢竟，英文為國際語言，而國內大學非國際頂尖大學，若沒有英文施教及溝通的環境，很難吸引好的國際生入學。筆者以為華語及英語雙軌並行，才有可能招收到更多的國際生及陸生。

六、大學國際化佈局一策略

國內研究導向的大學及培育專業人才的優質大學都是希望往國際化的方向邁進，但是，兩者的策略不盡相同。就前者而言，以重金禮聘大師長駐，用獎學金招攬優質的國際生及陸生，在國內研究導向的大學創造優質的研究能量，方能開創新局。而後者，則可以加強培育專業人才的環境，創

造「優質」的口碑或指標，同時，以免學費的方式，施予國際生及陸生小惠，豐富多元的校園文化。但是，無論是國內研究導向的大學或是培育專業人才的優質大學，若能同時配合英語學習環境的提升及國際生華語學習的強化，將可大大地提升國際生及陸生入學的意願。

參考文獻

- 張火燦、許宏明（2008）。國際一流大學經營成功關鍵因素及啟示。《教育資料與研究雙週刊》，81，77-94。
- 張郁雯（2012）。大學教育國際化－談開設全英語授課學位學程之必要性。《臺灣教育評論月刊》，1（4），26-27。
- 張家宜（2010）。台灣高等教育之財務經營－邁向一流大學的關鍵。《教育資料與研究雙週刊》，94，41-66。



技職校院招收陸生與外籍生面臨之挑戰及因應

張鴻德

南臺科技大學教務長

大學校院招收大陸地區學生聯合招生委員會總幹事

一、前言

面對即將到來的少子女化衝擊，各校除了提升辦學品質與社會聲譽，希望在衝擊來臨時，對招收國內生源能搶得有利位置外，就是對境外擴展學生來源策略。境外生源主要包含陸生、僑生與外籍生三種，由於僑生招生制度存在已久，而且僑生主要集中在一般大學就讀，因此，陸生與外籍生自然成為技職校院擴展境外生源的主要目標，加上教育部積極推動國際化政策，與 2010 年立法院通過臺灣地區與大陸地區人民關係條例、大學法及專科學校法部分條文修正法案（簡稱陸生三法），更讓各校把解決未來生源短缺的問題，完全投注在陸生與外籍生身上。但近兩年技職校院在陸生或外籍生人數或有增加，但杯水車薪難解燃眉之急，分析其原因，分別說明如下。

二、技職校院招收陸生面臨之挑戰及因應

招收陸生雖已有法源依據，但為化解社會對開放陸生來臺就學之疑慮，附加「三限六不」原則，但該原則在保護本國學生就學權益的同時，卻也限縮了招生成效，100 至 101 學年度二年招生結果顯示，除少數國內頂尖大學具有吸引力外，大部分學校無法吸引陸生就讀，原本預期技職校院的務實致用特色，能吸引陸生報考技

職校院，但結果顯示並不如預期，再加上陸生誤認為技職校院非屬本科大學情況下，招生情況更是不理想。總之，招收陸生辦理初期仍存在著諸如招生宣導、擴大學生來源地區、招生名額限制等問題，而這些問題能否解決，將是招收陸生強化兩岸教育交流的重要關鍵。

三、技職校院招收外籍生面臨之挑戰及因應

我國技職教育在國際上是具特色國家之一，理應具備吸引外籍生來臺就學之有利條件，但為因應全球人口老化及少子女化現象，歐、美等傳統高等教育輸出國家，及日本、新加坡與中國大陸等亞洲新興高等教育輸出國家，均積極提出招收境外學生之具體措施，搶食國際生源大餅，加上技職校院在推動國際化方面起步較晚，現階段除了以獎學金吸引外籍生外，應致力於提升教師英語教學知能，例如選送教師前往國外接受全英語教學培訓；營造無語言障礙學習環境，例如強化英文網站內容與規章雙語化；專注耕耘具競爭優勢之國際學生招收市場，例如東南亞國家；開設適合國際學生之學位學程，營造優質國際化學習環境後，技職校院招收外籍生才能水到渠成。

四、結語

招收陸生或外籍生，對技職校院來說或許有期待，但就像是市場的新商品一樣，要獲得顧客的青睞，除須具備優質基本條件外，宣傳及時間的累積也是必要條件。以招收陸生來

說，現在才剛開始，也還存在一些限制條件及地緣上的隔閡，致使招生結果不如預期，相信這只是短暫的招生困境。技職校院未來必將扮演陸生或外籍生來臺就學的主渠道。



評陸生來臺及其爭議

王振輝

靜宜大學教研所教授兼人文暨社會科學院院長

中華民國立法院於 99 年 8 月 19 日第 7 屆第 5 會期第 2 次臨時會第 1 次會議完成陸生三法修正法案的二讀及三讀立法程序。教育部隨即於 99 年 9 月 8 日公告「大陸地區學生來臺就學及停留辦法」草案，預計於當年年底前由各大學提報「招生計畫」，送教育部審核通過者始得招收陸生。教育部在每年 2000 個名額中，就每校 1% 以內核定各校招生員額。接著在 100 年 7 月，由各大學籌組聯合招生委員會，發售招生簡章，受理報名，由各校甄選決定及核發錄取名單。學士班以「聯合招生」模式為原則，參採大陸高考成绩；研究所則採「聯合受理報名」，由各校自行決定成績參考方式。100 年 9 月首批陸生來臺，不過實際來臺陸生在大學方面僅有 742 名、研究生 248 名，101 年下降到 677 名、研究生則略增為 329 名。

從民國 100 年 9 月首批陸生來臺以來，陸生政策始終充滿著爭議。此一政策爭議之處首先在於如何定位陸生。正如同弔詭的兩岸關係既非國與國的關係、也非地區與地區的關係一樣，陸生既非外籍生、亦非僑生，當然更不是本籍生；在實際的作法上，教育部及各大學都把陸生視同外籍生。但是這種實際的定位導致它產生許許多多問題，例如陸生是否應納健保即是顯例；反對者認為，因陸生、外籍生在臺就學而無「納稅」；對臺灣並無貢獻，而臺灣健保制度又被部分人定位為具有準「社會福利」性質「社

會保險」；外籍生也不如外勞或專業外籍人士一般，同時因工作而有「繳稅」、對國庫有所「貢獻」，因此不應該讓其「享有」健保之保障，更不應該由政府部分「補助」這些人健保費，此為「合理」、「必要」之差別待遇，特別是在健保虧損愈來愈之際。然而，在人道與人權的考量下，2012 年 10 月，行政院宣佈通過《兩岸人民關係條例》修正草案，把陸生身分從「停留」改為「居留」，以利納入全民健保。行政院代發言人黃敏恭表示，比照外籍生和僑生的標準，展現人道關懷和人權重視，希望創造友善生活與學習環境。贊成納保者也認為，當我們忙著把目光焦點放在這為數不多的陸生或者擴及上萬人的外籍生時，卻很可能根本上忽略了「醫療資本獲利豐厚」與「健康風險由誰承擔」等更核心提問。臺灣健保財務確實陷入困境，醫療勞動者處境確實遭日益嚴重剝削，但重點是如何防止醫療資源的浪費，再怎樣都不應怪罪於這些極其少數的陸生、外籍生。

正因為定位問題，導致了第二個爭議，即限制多。所謂的「限制多」，是指臺灣各大學招收陸生受到「三限六不」及「一限二不」的限制，所謂「三限六不」原則是：三限是指限制採認高等學校(沿海四十一校)、限制來臺陸生總量(每年不超過 2000 名)、限制學歷採認領域；六不則是不涉及加分優待、不影響國內招生名額、不編列獎助學金、不允許在學打工、不得

在臺就業和不得報考公職考試；而所謂「一限二不」，事實是將「三限六不」之中的一些項目予以立法，它們是：限制承認大陸醫事學歷、陸生不得報考國安機密相關系所及無中華民國國籍者不得參加國家考試。這樣的限制大多來自憂心陸生搶奪原本就相當有限的教育資源、社會資源，從而削弱臺灣學生在兩岸、甚至是國際舞台的競爭力；然而，反對限制者則多認為，如此的限制不但是畫地自限，讓臺灣各大學無法招到學生，在實際上更是一種過度保護，反而讓臺灣學生更加沒有競爭力。

更嚴重的問題是第三個爭議，也就是，陸生政策的到底是要解決什麼問題。依教育部的認知開放陸生來臺及採認大陸學歷事宜，教育部乃是在秉持著臺灣優先、維護臺灣整體利益、提升臺灣國際競爭力的前提下，基於「階段性、漸進開放、完整配套」原則，但仍以「三限」及「六不」來規劃相關政策及配套措施，教育部認為這樣的政策會為大專院校、國家整體競爭力和陸生帶來三贏的局面。然而，事實上，許多支持此一政策的學校，特別是私立學校，其真的用心只有一個：即用以解決招生不足的問題，例如全國私立技專校院協進會理事長陳振貴表示，希望爭取陸生來臺彌補臺灣少子化的學生缺額。前教育部長吳清基同意這項作法。但是這樣的期望是否能真正達到呢？實際的情況是，在三限六不的限制下，陸生每年來臺人數不足千人，反觀，由於正式承認大陸一本線學校的學歷了，所以在 101 年臺灣學生到中國大量就學

者則大幅成長到 18000 人；眾所皆知，民國 105 年，臺灣大學校院之生源因少子化的關係會大量萎縮，加上屆時到中國大陸就學學生將會成長到 30000 人，到時所有大專校院的生源缺額將少掉 9 萬人，這意味著到 105 年臺灣的各大學的生源僅剩目前的一半。所以原本期望陸生來臺可以解決臺灣各大學招生不足的問題，實則相反。

平心而論，從以上幾個爭議中，我們可以看出陸生來臺的政策確實存在許多問題，以上的爭議也許只是浮上抬面、大家看得到的問題而已。但是，我們必須說，浮上檯面的有時反而不是真正的爭議和問題，隱藏在檯面下的那些問題才是真正可怕的、也是未來臺灣即將接受考驗的問題；舉其犖犖大者，一是教育部門政策的制定問題，它包括在「三限六不」底下政策被政治扭曲、政策被七折八扣、政策無法獲致其三贏的目標，這樣的政策甚至適得其反，例如原本期望陸生來臺能解決臺灣各大學生源問題，卻反而加劇、加速少子化的衝擊；二是如此政策掩蓋住臺灣大學過多這個問題，事實上，臺灣各大學近年來之所以有生源的問題，不是少子化所致，而是從原本二十幾所大學，十幾二十年間擴張到近一百七十所，每年大學錄取人數從二、三萬人暴增到二、三十萬人，於是少子化就造成生源問題了，特別是一些私立大學對於陸生來臺存有一廂情願的幻想，認為陸生一來就能過著幸福美滿的日子，於是無不卯足全力極力鼓吹，殊不知在此同時卻是飲鴆止渴，加速私校的

解體，因此，陸生來臺此一政策所突顯出來的事實是：臺灣無限制地擴張高等教育此一政策的錯誤，以及政府用一個無用的對策未能解決此一錯誤，最後可能導致一場幾十所私校解體的社會經濟大風暴；其三是大學教育從精英教育走向普及教育導致大學教育劣質化的問題，這樣的問題也在此次陸生來臺政策看到端倪，亦即每年來臺陸生不足千人，而且逐年下降，可是臺生到大陸就學卻高達到近

二萬人，而且逐年攀升，這顯示出人民正在用腳投票，也就是臺灣高等教育是有大問題的。

我們都知道，教育是百年大計、是國家的根本，從陸生來臺一事，我們更看出臺灣高等教育的危機，希望有識之士趕緊提出對策解決，當然也希望有關當局能真正對症下藥，不要因為政策的模糊、反復、扭曲，讓問題繼續拖延、擴大、漫延開來。



開放陸生來臺就學之省思

黃萬傳

亞洲大學創意領導中心主任、經營管理學系教授

一、前言

行政院在 2011-2014 推動 10 大服務業之中有一項是推動高等教育輸出方案，即擴大招收境外學生行動計畫，以打造臺灣成為東亞高等教育重鎮為宗旨；由此，期冀收到增進臺灣與國外互動、促進大專校院國際化發展、解決部分大專校院招生不足困境以及留用優秀境外學生來協助國內產企業界拓展新興國際市場等諸效益。于該計畫所謂境外學生係指外國生、僑生及陸生，迄 2011 年，在臺境外生有 56,135 人，占大專校院在學學生之 4.15%，其中學位生有 25,025 人，其他為非學位生。

基於上述計畫，政府遂於 2011 年依「大陸地區人民來臺就讀專科以上學校辦法」，透過兩岸協商，並成立「大專校院招收大陸地區學生聯合招生委員會」（以下簡稱陸聯會），統籌招收大陸學生來國內就學攻讀學位。實際上，在此之前就有兩岸大專生之交流活動，據政府資料顯示，于 2010 年之前僅有大陸高校來國內研修，如 2007 年大陸研修生有 823 人，因於 2008 年福建省推動海西計畫，遂當年研修生人數激增為 1,321 人。由於近年來國內大專校院已警覺招生壓力加大，且大陸當局亦積極拓展兩岸交流，遂促使兩岸高校學術合作和交流亦趨瀕繁，致大陸研修生人數再由 2009 年之 2,888 人，2010 年 22,488 人，激增 2011 年之 31,110 人。

誠如前述，由於開放陸生來國內就學，是解決國內招生不足手段之一，致讓有些大專校院（尤其是較末段的學校）認為招收陸生是可彌補其招生不足之良方；然據近兩個學年度招收正規陸生人數尚不及目標數的一半，且各校在大陸招收研修生已祭出紅海策略，加上受限兩岸在教育交流之規範，致各方對開放陸生亦頗多怨言。因此，本文擬就陸生在國內就學類型、影響因素、陸生課內外學習和輔導以及未來的改善方向，就教諸位先進，期為兩岸下一代提供美好的教育機會。

二、目前陸生在國內就學之類型

本文將就學類型區分為學位生、短期研修生及短期培訓和研習營，下文依序加以說明。

（一）學位生

此為政府於 2011 和 2012 年開放六省市（廣東省、福建省、江蘇省、浙江省、上海市及北京市）等高中畢業生可來國內就讀大學部，規定國內私立大專校院才可招收；另一是前述地區內政府所認定 41 所（38 所 985 工程，3 所 211 工程）之大陸高校大學部和碩士班畢業生可來國內公私立大專校院就讀碩博士班。各校可招收的名額，係教育部依各校不同學制學生數（以 2% 申報）、考量各校辦學績效、陸生報名人數（自 2012 年之後納入考

量)及各校辦理招生過程是否違規等因素來核配可招收人數；而總招生人數是由兩岸相關單位決定，上述三種學制過去二年各核定招 2,000 名和 2,141 名，下學度名額亦如同前二年前左右之名額。

依前述陸聯會，召集會員學校(目前有 155 所)議訂不同學制招生日期和簡章，之後和大陸相關單位協商，確定後再公告在陸聯會網站；當然在此網站亦有各會員學校依規定可上網登錄系所介紹、招生審核條件及錄取後之作業規範。每學年是先辦理碩博士的招生，每生可填三校系，沒招滿的名額移為之後辦理大學部招生之名額，而上述大陸地區高中畢業生可報考五校系。

於 2011 年，碩博士招收 233 人(未採二階段分發)，實際註冊是 187 人；大學部學生招收 1,015 人(亦無備取制)，實際註冊是 742 人；合計實招 928 人，占 2000 人之 46%。於 2012 年，碩博士招 310 人，因採二階段分發致人數較上一學年度增加 77 人，但實際註冊是 290 人；大學部部分，因大陸規定高中畢業生之高考成績需在上述六省市教育單位公告達二批分數線才可錄取，致 2012 年僅錄取 1,001 人，但無備取機制，實際報到是 661 人；合計實招 958 人，占核定名額之 48%。依上述數據，呈現近二年招收學位生並未如預期樂觀，而教育主管單位表示無奈，但勉強可以接受。

(二) 短期研修生

此部分是日前陸生來國內就學之主體，依前述資料呈現近二年有倍增的現象。實際上，在 2007 之前，所謂的研修生是指交換生，即大陸 985 或 211 高校和國內一些歷史悠久的公私立大學所進行學生免註冊費而採對等交換的學生交流，大多是陸生來得多，國內生前往大陸者少，原因是在未公布認可大陸 41 所高校之前，國內是不承認大陸學位和學分，此部分學生皆以交換一學期為主；目前國內大專校院，尤其私校部分，已大幅減少招收此部分之交換生；因此，對等交換生非短期研修生的主流。

目前大陸研修生主要是採來國內一學期或一學年之短期研修，誠如前述於 2008 年，由於福建省政府推動海西計畫，一方面除在之後三年每年選派二百名至五百名不等來國內進行一年的研修，此部分其有補助陸生獎學金，然此計畫已於 2012 年(即 101 學年度)起不再辦理，遂促使福建省陸生來臺人數銳減。另一方面，福建省仍然持續推動校校企計畫，即三加一共同培養和分段對接，自 2008 年起該省核定 2,000 名迄 2013 年有 6,200 名，計有 29 所福建省高校參加，大部分是三專技術學院，目前該省來國內研修是以此為主，然依相關信息，該計畫之落實亦不理想，蓋有陸生不願受限來臺研修，另一方面國內大學參與該省之計畫，需派老師前往授課和共同協尋相關企業供陸生實習和就業，亦影響該計畫之推動；即使如此，此部份陸生仍是日前短期研修生之主幹。

由於福建省的舉措，帶動其他省

份高校亦積極選派學生來國內研修，諸如廣東、雲南、江蘇、浙江、四川、河南及吉林等，每年皆派為數不少的陸生前來，目前正逐年大幅增加。基於此，政府教育主管單位遂訂定陸生來臺研修學分費為本地生之 1.5 倍，每學期結束，僅發給研修證明書。

（三）研習營和專業培訓班

研習營（或稱冬、夏令營）是常被兩岸大學生交流或互動採用的方式，亦是歷史較悠久；其活動內容不外乎團康活動、參訪姐妹校及文化參旅等，通常時間在二周之內。近三年來，很多大陸高校在國內有多所姐妹校，尤其在暑假師生組團巡迴拜訪姐妹校是常有的事。

因上述研習營常淪為陸生純來國內景點旅行，未能在專業方面獲得助益，致現有些國內大學在接待陸生組團來訪，已將研習營改變為專業培訓班，或在開學期間，採行為期二個月至一周不等的專業培訓。此類班別的開設，有依大陸姐妹校專業需求來安排培訓課程（以學分折算小時數）和時程（三分二是上課和參訪企業，其餘時間是文化參旅）；或國內大學排定專業培訓內涵，邀請大陸姐妹校師生來參加。

三、影響陸生來國內就學之主客觀因素

（一）客觀因素

1. 招收學位生方面

誠如前述，過去二年有關招收陸生學位生成效與目標有大幅落差，而「三限六不」政策是最主要的影響因素；就陸生立場，因來國內求學的條件完全無法和去外國（如歐美、日本或港澳）去抗衡，即國內大學在招收正規陸生是完全沒競爭力。目前政府已考量逐步放寬規定，如「陸生納入健保」、「陸生在校內工讀」及要各大學訂定獎助學金，然因受限國內跨部會協商和考量老百姓觀感，鬆綁速度尚不如預期。

第二客觀因素是大陸開放六省市和 2,000 名額，前項仍屬兩岸政治協商的結果，目前有許多非在此區域內之大陸高校亦提出要求放寬，影響招收本科生甚鉅，目前仍無任何回應；至於總招生名額，對岸認為上述總額連續兩年皆未招滿，奢望近年內有增加的可能。

另一因素是國內僅承認 41 所大陸高校，影響陸生來國內就讀碩博士；而對岸則力推國內可承認 211 工程之高校，迄今國內教育單位仍無鬆綁的跡象。第四因素是招生作業之技術，尤其在招收大學部方面，報名時間早於大陸高考時間，導致陸生填報志願風險大增，且無調劑（備取）機制，讓想唸的學生進不來，又今年對岸二批分數線的規定，更讓本有資格學生受一批線占名額又放棄而未能如願。

2. 招收短期研修生

首要客觀因素是 985 和 211 工程大都會要求對等交換生，當然國內較

具知名的公私立大學或許較受此等學校的青睞，相反的，國內歷史較短或知名度不足之大學則比較不易獲得其肯定。第二是真正想來國內短期研修是大陸有 1,200 多所的職業技術學院（即國內所謂的三專）的學生，尤其他們想來 3+2 或 2+2 方式，研修後可拿國內大學學士學位，然受限於「三限六不」，目前國內有再思考此方面的問題。

另一因素是大陸師生分不清楚國內普通大學和技職校院，讓其選派學生前來國內研修時受專業科目不清之影響甚鉅。第四因素是來國內研修費用（含註冊、宿舍及生活）均高於大陸許多，且陸生在其母校仍需註冊，促許多家庭經濟較弱的學生無法前來研修。

（二）主觀因素

1. 招收學位生

首先是有關國內教育部在核配招生名額的問題，前已述及分配原則，結果是呈現錦上添花的現象，即歷史久且國內招生較不受影響的學校反而分配名額較多，導致陸生偏向名額多的學校報名，致這兩年是 80% 集中報考新竹以北的學校，15% 報名中部學校，南部比率尚不及 5%。第二是國內有些私校之專業在大陸已具知名度，如新聞、建築、法律及服裝專業，遂吸引大量陸生報名；另在碩博士方面，則集中在知名公立大學。

另一因素與前述報名時間有關，

有些陸生抱著試一試的心態，尤其今年特別明顯，因有二批分數線以上之學生，大多可考上大陸較好的高校，或容易申請到港澳及歐美名校，致放棄國內錄取機會很高。第四是陸生家長之認知和態度，大多家長較知道國內公立名校和老私校，或許很多家長不放心子弟隻身來臺求學，又多數家長認為國內三限六不對陸生極不公平；除非家長在臺有親朋好友或對臺灣情有獨鍾，否則受上述因素影響下，要同意小孩來臺唸書之意念是很低的。最後，政府有規定一些領域如生物科技或與國防有關之專業是不得招收陸生，致有些學校擁有這些科系是不得申請招生名額。

2. 招收短期研修生

首要主觀因素是陸生家庭經濟因素，前已指出國內收費遠高於大陸，尤其大陸頗多省份經濟水平尚低，又大陸能上好的高校學生家境亦較弱，如同國內四、五十年代的情形，此因素就讓其打退堂鼓。其次，是國內大學和其姐妹校之關係，一些知名私校已投入多年人（物）力在經營之間的關係，或是給予研修生較優惠的條件（如幾個付費生換幾個對等交換、住宿優惠、認養陸生推動學伴制度及鼓勵免費研習外文），此來較易吸引其前來研修。

第三，學校上下一體很重視大陸學生來校就學，大陸是講究對等關係和上級指令，若大學校長（或董事長）常帶領學校主管造訪大陸姐妹校，或其來訪之對等接待，凡此皆是較易促

使大陸高校領導安排其學生前來。第四，和大陸姐妹校專業對接的程度，愈高是愈能爭取愈多的學生前來。最後，有些國內私校董事會利用不同方式在大陸設有私立高校或經營企業，有利其在大陸招生宣傳。

四、陸生在國內大學課內外之學習

基於上述，得知陸生來國內就學有三大類型，以下就綜合各類型依課堂學習、課外學習及生活輔導等觀點來說明。

（一）課堂學習

學位生在錄取來校後，依所錄取系所來選課，如同本地生，一切按排定課程表去上課。據觀察和輔導經驗，發現其與本地生在課堂上呈現不同的學習態度，諸如準時到課、遵守教室規矩及常發問，而本地生則自由習慣，相對上較活潑但遲到和不守規矩機率高。學位生課後花較多時間在複習和預習，似乎課後作業較多，且課堂上認為老師教法多樣，和學生互動較多。

至於授課老師方面，有了陸生在班上，大多會特別關切陸生之學習，但少數老師因不甚瞭解大陸發展或政治理念，跟陸生上課溝通尚不稱意。尤其是第一年來的陸生，對服務學習課程有不適應的情形。

因大部分短期研修生祇來一個學期，來一學年的大多來自福建省；因

受限來臺時間短，每生一學期修課大多在 15-17 學分，亦有少數修滿 25 學分。因申請來國內短期研修時均需事前註明想修讀之科系，來校之後由各校陸生輔導單位協助選課，因其係採隨班附讀，致輔導選課較費周章，需考慮教室容量、單位協助、所選科目對接、選課年級和班別及實習空間等問題，若研修生在開學後才來校，則輔導選課更是特別繁瑣。

研修生上課態度和表現大致如同學位生，但因研修生有來自本科生或三專生，在學習是有差異的，前者較後者來得用功，常有專科生修課不及格情事發生；誠如前述，會來研修者之家境通常較富有，致大部分研修生較會充分利用周末安排暢遊臺灣。

另外，有些學校為研修生配合課程輔導考國際證照，且有些學校亦提供研修生在周間之課外時間進修英文，此兩項能力或資格的額外訓練，誠有利陸生回大陸在職場之競爭力。

至於參與專業培訓班的陸生，則是呈現更珍惜在課堂上課的時間和機會，尤其與授課老師的互動更是積極，因請來的師資皆是一時之選；此外，因有安排企業參訪，此等陸生對業者所提問的問題大多和如何連結實務和理論，且亦著重企業文化之比較。

（二）課堂外之學習

由於學位生等同本地生，致凡同班級或同課程的同學，皆如同本地生參與課外活動，諸如運動競賽、參加

社團（甚有自組社團、或擔任幹部）、聽演講（有些學校有特地為陸生保留席次）及參與國外發明競賽；由觀察中發現，今年入學的學生較第一年的學位生更積極投入課外的學習。

短期研修生比較不歸屬班級而是隨課程機動出席演講會場，或由任課教師安排相關課外學習，如隨課之校外企業參訪；當然亦有聽隨陸生輔導單位師長之安排，參加校內外相關文化學習活動，反而研修生在此方面之活動則有較高度參與意願。在此值得一提的是，該兩類型陸生使用圖書館的頻率遠大於本地生。

（三）生活輔導

首先談及住宿方面，絕大部分的學校皆規定學位生和研修生一律優先住校，安排方式大多數是陸生住在一起，尤其研修生更是如此；當然有些是安排陸生和本地生（或有外籍生）同住，此來讓陸生可多元認識臺生或外籍生。於住宿方面的問題，因有些學校宿舍床位不足，偶而聽校方或本地生為分配床位而有微詞；另外，有少數陸生不習慣國內宿舍管理方式，如同本地生，對門禁和宿網之規定有較多的意見。

在日常生活輔導方面，當陸生確定來（或回）校時間，大多學校會安排專車接送來校（或去機場、臺中港），完成住宿手續後，隨即安排選課輔導、協助購買日常用品、辦理金融開戶、保險及手機門號等。

有些學校推動學伴制度，即由本地生認養陸生，關切其日常生活，協助認識地區性交通和商店，或假期陪同外出。亦有學校推動 Host Family 制度，由老師認養陸生，不定期聚會或陪同文化或景點旅遊。有些學校則定期辦理關懷活動（如慶生、端午、中元、母親節）、心靈輔導（舉辦講座）或遊寶島文化洗禮等。

五、今後陸生來國內就學之走向

誠如前述，開放陸生來臺尚處萌芽階段，不論兩岸政府、學校及學生皆在邊走邊修正各自觀點和做法。雖開放陸生來臺深受兩岸政策的左右，除三限六不仍有待兩岸持續協商外，為求此政策在兩岸最大公約數，教育主管單位宜優先解決以下數端之問題。

問題一是如何在下學年度招滿正規生之名額，解決之道在於招生技術面的處理，其一是不再僵固目前對各校招生名額分配的原則，尤其參與下學年度招陸生有 155 所校院，宜多考量配給中南部私校有更多的名額，此來可打破陸生報名的集中度，二來讓規模較小的學校可付出更多人力在招收陸生的經營，三來可符合開放陸生解決一些學校招生不足的困境；

其二是在本科生（大學部學生）之分發採備取制，即二階段分發，因研究生在今年招生已採用，且證明有正面效果，為何本科生不比照辦理？或許此備取制得與對岸協商，然主管（辦）單位應全力克服才對。其三是

解禁目下列管不得招陸生的專業科系，此可能涉及政府跨部會協商，但以目前資訊科技水準和人民（尤其專家們）赴大陸機會多，真的是因列管而技術就不外流；若教育部能鬆綁一些列管項目，則有更多學校和科系參與招陸生的機會。

問題二是如何解決大陸專科生來國內就學，即專升本的問題，眾所周知，國內技職教育領先大陸一大節，而目前國內技職體系或一些末段普通大學面臨較嚴峻的生源問題，尤其在 2015 年，更是考驗此等學校之存亡；或許對岸會提出我方承認大陸 211 工程高校做為交換條件，此仍有利增加國內招收陸生攻讀碩博士的機會，蓋許多 211 高校之辦校水平和有些專業是不輸給 985 高校。但我方宜篩選 1,200 多所之三專學院，若在各省市選前 5 名好的專校，就有 150 所左右；如此，其一可稍減國內生源不足的壓力，二來可多培養兩岸企業所需的技術人才。唯得知政府正規劃公立大學可招收專生本的生源，若此成真，可能更加速有些私校退場，為何不考慮公立大學亦如同私校的退場機制，而不是公立大學的合併？因此，建議教育主管對此規劃宜重新評估才是。

問題三是如何解決兩岸招生宣傳，目前雙方均規範大學不得前往高中學校進行招生宣傳，雖是如此，但我方學生已可經由多方管道獲知大陸高校訊息，然一方面陸生受大陸網絡規範較不易瞭解我大學情形，二方面因大陸高中校數眾多，致國內大學僅透過大陸高校協助或在大陸設辦事處

之類來瞭解大陸高中辦學。這兩年國內有民間團體協助宣導，但成效不佳。我方顧慮開放陸方來宣傳恐造成學生流失，然觀近二年我高中畢業生前往大陸求學並不如想像中熱絡。

準此，為吸收陸方好學生，除前述營造好的客觀環境外，透過信息讓陸生深度瞭解國內大學辦學，唯一策略是教育主管單位宜儘速以統包方式協商陸方讓國內大學可赴大陸宣導，且我方亦以對等方式開放陸校來宣傳。

除上述問題有待雙方公部門解決外，然站在國內大學立場，為兩岸下一代實質鋪築優質受教環境，本文提出以下建議。

建議一：共享藍海策略招收短期研修生

由於研修生對國內各校尤其是私校，一方面可彌補部分的生源，另是可增加開拓財源之機會。目前各校在招收研修生是兄弟登山，各自努力，且紅海策略儘出。建議各校除遵守教育部收費規定外，應是以各校辦學績效和專業特色做為向姐妹校招收研修生之基礎，再配合建構優質輔導機制，讓研修生回大陸高校後成為招生種子，此來方可永續經營研修生的市場。

建議二：提升陸生受中國傳統文化洗禮的機會

自開放陸客來臺旅遊和陸生就學

以來，他們所津津樂道者是國人在傳承和落實優良傳統文化是大陸人民所不及。因此，不論陸生來國內大學就學時間之長短，各校宜在正課、課外活動及暢遊寶島時，安排讓陸生有機會體認、再學習及落實傳統文化。目前僅有少數大學認真推動此一區塊，期冀各校在殺紅眼收陸生之際，莫忘以優良傳統文化來型塑陸生學習。

建議三：多鼓勵本地生赴大陸交流和學習

據瞭解目前國內大學生赴大陸高校交流和學習之意願遠低於陸生，此受多方因素影響，如不瞭解大陸高校、可前往修習機會不多、修習學分之承認（目前尚限 41 所）及經費負擔等。因此，政府承認大陸 211 工程學校是直接擴增我大學生前往修習的機會，另各校宜訂定等同學生赴國外交流之獎勵措施，以及強化透過共同辦理專業論壇方式等。

六、結語

綜合上述，本文旨在綜合回顧近年來開放陸生來國內大學就學之現況、類型、學習和生活輔導、主客觀影響因素及提出短期的走向。由前述得知，招收陸生成效深受兩岸政策的左右，其中的不確定性成分頗高。招收學位生因受「三限六不」之影響，致近二年成效是不滿意但無奈地可接受；招收短期研修生則是各校已祭出紅海策略，生源亦深受大陸各省教育策略的影響；目前僅有少數大學辦理短期專業培訓班，多數以接待研習（冬、夏令）營為主。

在總體環境締造方面，兩岸政府有在協商改進，雖抓到了問題核心，然進度牛步化。就國內可主導部分是儘快改善招生技術面的問題，讓各校有較確定的努力方向。至於國內大學之角色，宜以各校特色做為招生基礎，進而營造陸生來校修習的友善環境。當然，最後企盼教育主管單位扮演兩岸大學知己知彼的角色。



陸生來臺就學人數之教育觀察

成群豪
華梵大學秘書

教育部於民國 100 年 1 月 6 日發布施行《大陸地區人民來臺就讀專科以上學校辦法》（以下簡稱《就讀辦法》），對於臺灣大專校院招收陸生名額及方式、陸生入出境程序及在臺輔導措施如「三限六不」等作出明確規範；並於 100 年 4 月訂定《大學校院招收大陸地區學生聯合招生規定》，由經教育部核准招收陸生之大學校院共同組成「大學校院招收大陸地區學生聯合招生委員會」（以下簡稱聯招會）辦理招生事宜，同年首批 975 名陸生報到，其中 928 人完成註冊手續來臺就學，101 年 987 名陸生報到。

開放陸生來臺就讀的第一年，聯招會表示因為招生作業核定時間緊迫，無法至大陸招生宣導，陸生及家

長難以充分認識臺灣的大學校院（聯招會，2011），加上招生始終秉持「質量兼具、寧缺毋濫」的審查原則（海峽新聞網，2011；劉暉、湯曉蒙，2011），所以實際入學人數 928 人和預定的招生名額 2,141 人頗有落差。101 學年情況略有改善，已完成報到者有 987 人，實際註冊完成入學的人數還會稍少一些。聯招會認為較多陸生知道相關訊息是 101 學年錄取人數增加的原因，不過整體仍受限於「三限六不」的政策，計劃與實際招生數仍有差距，因此，若干大學校院仍積極建議政府檢討這些限制措施，擴大陸生生源。

開放陸生來臺就學兩年來有關陸生人數的數據統計如下表：

100 學年度和 101 學年度招收陸生班別及招生、報到人數一覽表

班別	學年度	招生名額	報名人數	錄取人數	報到人數	註冊人數
博士班	100	82	41	28	28	23
	101	67	46	30	28	
碩士班	100	571	295	220	205	181
	101	508	430	299	282	
學士班	100	1,488	1,569 (946)	1,017	742	724
	101	1,566	2,153(1,739)	999	677	
總人數	100	2,141	1,905	1,265	975	928
	101	2,141	2,629	1,328	987	

資料來源：取材並彙整自大學校院招收大陸地區學生聯合招生委會網站。101.11.12 取自 <http://rusen.stut.edu.tw/cpx/index.html>。

說明：學士班報名人數旁括弧內數字為「達二本人數」即「本科二批分數線」。101 年起未達二本標準的報名陸生不予審查。

《就讀辦法》規定陸生就讀博碩士班的目的學校是公立大學。根據上表，兩年來博士班和碩士班報名人數都和核定招生名額有一段距離，博士

班 100 學年報名率只有 50%，101 學年報名率提高至 68.7%；碩士班亦復如此，100 學年報名率 51.7%，101 學年報名率提高至 84.6%，不過兩年來臺灣

核定招收陸生博碩士班的招生名額也在下降，名額流向學士班。

教育部核定臺灣校院招收陸生名額的依據是依學校教學資源條件、學生名額及優勢、學生輔導機制、國際兩岸交流等辦學標準，審查學校提送的招生計畫，擇優核定系所招生名額（教育部，2011），換言之，核准招生的校院系所在教育部眼中都具有一定的競爭力，但從報名率推論，對於有資格報考臺灣碩博士班的大陸頂尖 41 所大學畢業生而言，來臺灣留學對陸生顯然沒有太大吸引力。陸生讀到碩博士程度，不至於不知道臺灣已有條件開放陸生就讀的資訊，且去那個國家繼續深造應該是經過仔細盤算和考慮過的。中國教育部統計，2010 年為止，中國在海外的 127 萬留學生分佈在全世界 100 多個國家，其中在美國、澳大利亞、日本、英國、韓國、加拿大、新加坡、法國、德國和俄羅斯等 10 個國家的留學人員佔海外留學人數總數的近 91%（文匯網，2011），近來香港也是陸生熱門的選擇，故臺灣校院博碩士班在爭取優秀陸生來臺深造的競爭力上有待提升。

我們開出來的招生人數不多，陸生報名人數至少應該滿額甚或多出數倍，使目前在 65% 至 75% 之間偏高的錄取率再降低，才能符合開放陸生來臺就讀「吸引優秀人才，彰顯我國高等教育優勢」的功能論述。不過，從報到率來看，陸生一旦獲得錄取，其報到率很高，博士班 100 學年報到率 100%，101 學年 93.3%，碩士班 100 學年報到率 93.2%，101 學年 94.3%，

顯示就讀博碩士班的陸生對錄取學校的向心力和就讀意願的穩定度很高，是一批「死忠」的學生，我們的大學校院應持續維持這種優勢局面。

學士班則相反，100 學年度和 101 學年度的報名率都超過 100%，100 學年度為 105.4%，101 學年度為 137.5%，相較於博碩士班，學士班報名人數多於招生人數，是否表示陸生對來臺灣念大學本科的興趣較大？在錄取率方面，100 學年沒有「二本」的限制，總錄取率是 65%，若以二本為標準，符合二本的學生全數率取；101 學年總錄取率是 46.4%，以二本為標準錄取率為 57.4%；顯示陸生就讀臺灣學士班仍有相當的篩選度，至少都是在大陸高考到達本科二批分數線的水平。至於報到率則不高，100 學年是 73%，101 學年是 67.8%，特別是 101 學年採計二本成績，顯示這些成績還不錯的陸生雖然錄取了臺校，有近 1/3 的陸生不來報到，也就是說，我們的大學學士班和大陸的二本本科相比，有 1/3 的陸生選擇了留在大陸，值得那些陸生錄取而不來報到的學校及科系注意。

在陸生總量管制前提下，陸生來臺的總數只有大學校院學生總人數 1%，其中七成名額開給學士班，且《就讀辦法》只許可私立大學招收陸生學士班（招生實務上增列國立金門大學和國立澎湖科技大學），所以學士班陸生市場幾乎完全由私立大學獨享，從這兩年陸生報名、錄取和報到人數分析，和開放陸生來臺就讀政策醞釀期間之「招收陸生有助於我國私立大學

校院招生」的隱性論述或潛臺詞（unspoken words）顯然有所出入，私校實不宜有靠陸生彌補招生不足的迷思。

臺灣招收學位陸生實施僅兩年，且限於中國大陸北京、上海、浙江、江蘇、福建、廣東等六個省市，更存在著許多招生面的制度性和技術性障礙（林亞娟、黃政傑，2012），是以時間不長、空間有限和操作難度是招收陸生的限制，此外，一般看法陸生離鄉背井來臺，經濟和生活是另一種限制因素。當局認為第一年基於宣導和資訊不足，使招生的全面性不夠，博碩士班和學士班總報名人數少於總招生名額，第二年情況略為改善，總報名人數大於招生名額數，但仍未呈現熱鬧景象。對廣大的中國大陸高教學生市場規模而言，這些限制或許對可來臺就讀的人數產生影響，但兩岸情勢如此，臺灣沒有對陸生不設限的本錢，所以限制是「應然」也是「實然」，臺灣的大學校院不能過於介意開放陸生幅度和招生規範，應該著眼於藉由陸生來臺的外部環境變化，刺激和強化學校競爭力。

引用兩年的招生數據不足以解讀陸生對來臺灣接受高等學位教育的事實真貌，但從陸生人數客觀的結構分析仍可有所啟示，如從窺見大陸頂尖大學陸生對臺灣博碩士班的進入（access）態度，建議公立大學維持和強化博碩士班的招生吸引力；如在陸生取捨之間審察自身辦學優劣情勢，建議私立大學開發和創新學士班的招生吸引力；此外，藉由這兩年招收陸

生的人數分析，不難澄清學士班的招生效益，擇優和品質仍是主流價值，破除陸生來臺對私立大學招生有所助益的迷思。

參考文獻

- 中華民國私立科技大學校院協進會（2011）。**第5屆第2次會員代表大會暨第5屆第5次理監事聯席會議紀錄**。台北：台灣科技大學
- 文匯網（2011）。**中國海外留學生超127萬**。2012年11月14日，取自 <http://info.wenweipo.com/index.php?action=viewnews-itemid-44516>
- 全國大專校院校長會議（2011）。**國立大學校院協會及私立科技大學校院協進會提案第2-4案**。2012年11月12日，取自 upc100.ntust.edu.tw/doc提案討論及決議。
- 李建興（2012）。**陸生來台就學該改快改**。國家政策研究基金會。2012年11月13日，取自 <http://www.npf.org.tw/post/3/10984>
- 林亞娟、黃政傑（2012）。**台灣技職教育之陸生首招制度研議**。*技術及職業教育季刊*，2（3），2-13。
- 海峽新聞網（2011）。**臺灣總計登科大陸本科生1015人登科率65%**。2012年11月16日，取自 <http://www.hei20.cn/a/taiwanxinwen/2012/0614/40534.html>

■ 教育部（2009）。開放陸生來臺就學與採認大陸學歷座談會會議紀錄。台北：教育部。

■ 教育部（2011）。100學年度大學校院招收陸生核定名額出爐。高教技職簡訊，50，2-5。

■ 陸生聯招會（2012）。101學年度

大學校院招收大陸地區學生聯合招生委員會新聞稿。2012年11月13日，取自楊景堯的 博客 <http://blog.sina.com.cn/yangjingyaotw>

■ 劉暉、湯曉蒙（2012）。臺灣高校招生政策分析。2011年兩岸教育政策學術研討會論文集，27-36。屏東：屏東教育大學。



建置陸生友善的就學環境與生活輔導機制

吳錦惠

中州科技大學行銷與流通管理系助理教授
兼教學資源中心教學發展組組長
臺灣教育評論學會行政組副組長

一、前言

因應少子化的衝擊，國內大學院校全面往中國及東南亞國家搶招學生，為吸引更多優秀人才來臺就讀，教育部持續修法放寬「外國學生來臺就學辦法」限制。根據教育部最新修訂法規，未來同時具有香港和澳門永久居留權資格，或曾有大陸國籍的外籍學生，都可以來臺留學。修法後，受益最大的將是擁有外國國籍的港澳生與陸生，另外，為配合陸生來臺就學修法，教育部也同步放寬限制，讓持有教育部認可的 41 所大陸高教學歷的外籍學生，也可以來臺繼續升學（中央廣播電台，2012）。

此外，依據教育部（2012）統計近年來境外學生在臺留學或研習人數，發現 2011 年 8 月至 2012 年 7 月（100 學年度）國際學生（含正式修讀學位外籍生、僑生、外籍交換生、大專附設華語文中心）有 40,893 人，其他境外學生（含正式修讀學位陸生、大陸研修生、短期研習及個人選讀、海青班）有 14,620 人，兩者共計 55,463 人，其中較值得關注的是，2011 年 8 月至 2012 年 7 月 100 學年度始有正式修讀學位的陸生 928 人，其中以銘傳大學的 80 名最多，次為淡江大學的 78 名（趙怡，2012）。由上可知，陸生來臺就讀，目前仍以短期研修為主，未來可以預見，在大學校園中的陸生人

數將持續增加，為因應此種現象，對於陸生在臺的學習環境建置與生活問題輔導已成為當前的重要課題，應積極尋繹因應之道。

二、陸生來臺就學常遭遇的困境

筆者以任職學校的陸生作為對象，訪談系上 6 位來自大陸福建的短期研修生（分別化名為明明、小小、亮亮、娟娟、小江、大雄），詢問其在臺就學期間曾經遭遇到的問題，以及希望學校如何提供協助，藉以找出建置陸生學習環境與生活輔導的因應策略。訪談結果如下：

（一）就醫費用高，造成經濟上的負擔

陸生普遍反應在臺的就醫問題最大，一旦生病，學校的老師都會協助帶往醫院就醫，只因為目前未納入臺灣的健保制度，醫（診）療費用是偏高的。例如小小提及：「就醫確實遇到一些問題，因為我們沒有健保卡，看病掛號要 400，加拿藥要 500 多一次，覺得好貴。」小江也說：「很多同學就醫時都反應沒有臺灣人民的健保卡可以用，就醫費用很貴。」

另外，以醫院掛號費用而言，大型醫院掛號費高於一般診所，所以老師為了幫陸生節省醫藥費，通常會帶陸生到一般中小型診所就醫，然而有

部份陸生回應說，生病時還是會比較信任大型醫院的，去小診所是不得已的事。例如娟娟回應說：「看病覺得有點貴，雖然還算方便，但都是去小診所，沒有大醫院。」

（二）人際關係尚佳，較難融入臺生的團體

與臺生之間的人際相處方面，陸生大部份均認為臺生很活潑、熱情、友好，並經常給予需要的照顧，例如小小說：「臺灣同學好熱情哦，人好，給我好多幫助。」亮亮也說：「臺生很活潑。」娟娟則說：「臺生有禮貌，能力挺強的。」大雄更說：「臺生都很熱情，友好，很經常幫助我們。」

再者，陸生回應臺生有小團體意識，想要打進臺生的團體通常較為困難，例如娟娟說：「覺得雖然同學間挺好的，但是比較難融入他們的小集體。」

（三）課業學習方式不同，繳交作業困擾

陸生在語言互動的學習方面沒有遇到太大的問題，只是在一些用詞上有差異性，但就溝通而言並未出現溝通障礙。另外，筆者在上課時發現，比較大的問題在於電腦技巧的操作上，有些陸生反應，在大陸普遍是傳統的教學方式，由教師在臺上講授，學生在臺下聽講，然而臺灣的授課方式則是多以學生報告為主，因此，陸生對於投影片製作較不熟悉，因而經常無法順利完成教師交待的作業。

另則，有些陸生回應，在專業科目的學習上沒有太大問題，主要遭遇到的學習困境在於臺灣電腦並未支援大陸的輸入法，造成在繳交教師要求的作業時會產生困擾。例如娟娟說：「在學業方面，大多是學過的科目，沒有太大問題。繁體字大多都看的懂，只是不會寫。還有不會注音，在用學校的電腦，不會打中文。」

（四）例假日飲食方面，便利性不足

以筆者任職的學校來說，因為例假日學生人數較少，故而有些餐廳以成本考量因素，選擇不營業。另外，若想嚐試在地知名美食，則因陸生沒有交通工具，以及市區來往學校的公車要間隔 1 小時才有班車通行，造成陸生的機動力不足。例如小江說：「在雙休日時，在學校週邊，沒類似的餐廳可以吃飯。」另外，大雄也說：「星期六、日，吃飯有點麻煩。」

綜合上述，陸生來臺面對的主要問題在於：就醫費用、人際關係、課業學習與飲食不便等。基本上，陸生來臺就學的問題並未如外籍生應面對的問題來得大，因其與臺生之間的語言溝通較無太大問題，且較易結交到臺生好友，並分享彼此生活經驗。然而，此並非代表對其就學環境建構及生活輔導機制相較外籍生來得簡單，反之，則因語言溝通上並無太大障礙，學生若有問題就會直接反應給學校，故而如何建置友善校園環境、加強生活輔導機制，已成為當前大學校園的重要課題。

三、建置陸生友善就學環境與生活輔導機制的策略

目前各大學校院面對少子化危機之際，擴增陸生來臺就學已成為增加招生人數的另一種方式，因此，不論公私大學校院均積極爭取這個招生市場區塊。然而，當學校裡的陸生增加，必須有相對應的配套措施，否則等到這些陸生返國宣傳來臺就學環境不佳或欠缺生活輔導，則容易造成後續無人，也會直接或間接造成學校辦學聲譽上的損害。筆者以下提出一些因應策略：

（一）國家醫療支援機制

承上可知，大部份受訪的陸生表示，醫療費用的確造成壓力，他們表示希望能加入臺灣的健保制度。今（2012）年我國通過臺灣地區與大陸地區人民關係條例第 22 條修正草案，將來臺就學陸生納入健保的立法草案送進立法院審議，行政院長陳冲表示，草案將來臺就學陸生比照外籍生及僑生，納入全民健保險範圍，藉以展現政府人道關懷及對人權的重視，也創造友善的生活及學習環境，有助兩岸青年交流往來（澳洲日報，2012）。雖然，本項國家醫療支援機制或許有人說陸生又不是本國人，其亦無在國內繳納所得稅，故不應在國內享有健保機制，然，倘異地而處，當你在異鄉生病孤立無援時，有當地國家醫療方面的支應，又何嘗不是讓人心倍感溫馨的照顧政策，另一方面，亦可在健保繳費額上做審慎的等級收費機制，同時也對本國人達公平正義。

（二）學校專責單位負責

一般而言，大學校園通常會設置國際交流中心或大陸公關組等單位，陸生來臺入學之後，通常必須由學校專責單位負責統籌安排其學習課程，並規劃生活接待（例如參觀知名景點等）或大型活動（例如辦理多元文化美食展等），而非讓陸生入學之後就直接把責任歸屬在系所，而各由系所老師直接輔導，這是因為各系所並無法一一與學校教務或學務等各相關單位進行業務協調，因此上述工作應由學校專責單位召開相關會議，討論協調事項後，俟後再由各系所依既定方向進行其接續的輔導工作。

（三）系所成立接待家族

業經學校專責單位進行整體計畫的研擬之後，當陸生來到系所修課時，其接觸最頻繁者乃是系所的授課教師及臺籍學生，故而可成立接待家族，當然不應僅由單一教師負責接待全部學生，因為每位教師可能已為 40 人的班級導師，若再加上原有的一至四年級家族導師 20 人（筆者任職學校導師制度目前為雙軌制，包括有班級導師制及家族導師制），若由單一教師負責本項業務，可以預見的現象是「捉襟見肘」、「無暇照顧」，如此一來便失去由系所教師協助陸生生活輔導的美意。故而，應由系主任擔任為家族大長老，系教師擔任小族長，分別認養 1~2 名陸生，並將陸生融入班級導師學生群併同照顧，並定期由大長老召集小族長，帶領其陸生參加跨各小族聚會或大長老集會等，並藉此凝聚陸生

對系所的認同度，同時亦能有助於改善陸生無法加入班級小團體的缺憾。另一方面，當臺、陸生兩方大學生透過教師班級交流後，臺生亦能協助解決因交通因素而無法享受美食的缺憾。

（四）學校設備健全，協助處理中打問題

針對電腦無法透過注音打中文字的困擾，應該可以藉由學校資訊處協助處理。另外，若空間配置足夠，亦能安排交誼場所，協助陸生在課餘之時能夠進行師生共同討論課業問題或交流生活情感，誠如受訪陸生娟娟表示：「我覺得可以辦一些陸臺生交流的活動。」

（五）安排課業學習之外的多元活動

陸生來臺目的並不僅止於課業學習，其主要目的之一在於體驗臺灣的風俗民情，並多認識臺灣人事物，故應協助陸生多從事體驗活動，例如：臺灣競賽活動、定點旅遊等，讓陸生喜愛臺灣，例如受訪陸生認為來臺最大的收穫在於：

明明：「文化衝擊。」

小小：「我認識了一些其他國家的同學，了解了其他國家一些文化。」

亮亮：「比較兩岸的差異，接受到不同的理念，比如一些商家的經營方式。」

娟娟：「認識了一些臺灣朋友，還有認識了一些大陸同胞，老師的教學

與我們都有很多不同，參加了一些從來未接觸的比賽，還有一些社團活動，感覺很不一樣，有一種自我提升的感覺。」

小江：「在學習上，接觸到很多的學習方法，參加一些對學習有幫助的比賽，寓玩寓學習。」

大雄：「學習到很多在大陸學不到的知識，認識了更多的老師同學，在學校裡面認識到更多的東西。」

四、結語---展開雙手歡迎他(她)

陸生來臺面對的是離家背井，在心理上難免是孤獨的，所以有些陸生會很依賴學校教師的支持，把學校教師當成是在臺灣的「媽咪」或「爹地」，因此，學校和教師也應該儘力協助建置一個友善的學習環境並強化生活輔導工作，幫助陸生來臺可以多元體驗，對臺灣留下美好印象，就如同受訪的陸生娟娟很興奮的提到：「喜歡臺灣，人有禮貌，買東西時，賣家通常會說謝謝，比較熱情，有很多美食、美景，有些不一樣的體驗，比如說做志工，第一次拍微電影等。好玩，難忘的是在南投的妖怪村和忘憂森林。」另一位小江則說：「我喜歡臺灣，臺灣是寶島，環境很乾淨，臺灣小而美，景點，還是其他的都非常小，但又有特色，目前去的景點中，墾丁印象最深。」大雄則說：「喜歡臺灣，臺灣的人很熱情、文明，是我想要的生活環境，小琉球最好玩。」筆者認為曾經帶領陸生走過這些記憶痕跡的老師們聽到這些回饋的話，應該會覺得「辛苦值得了」。

參考文獻

■ 中央廣播電台（2012/5/22）。外籍港澳生及陸生，將可來台就讀。2012年11月25日取自 http://news.rti.org.tw/index_newsContent.aspx?nid=356300。

■ 澳洲日報（2012/10/11）。比照外籍生政院拍板陸生納健保。2012年11月25日取自 <http://dailynews.sina.com/bg/tw/twpolitics/ausdaily/20121011/154>

53855015.html.

■ 教育部（2012）。近年來境外學生在臺留學/研習人數。2012年11月25日取自 http://www.edu.tw/files/site_content/b0013/beyond.xls。

■ 趙怡（2012）。以更寬廣的心迎接陸生來台 - 國家政策研究基金會。2012年11月25日取自 <http://www.npf.org.tw/post/3/10494>。



客觀看待陸生來臺的學習與生活

吳俊憲

靜宜大學師資培育中心暨教育研究所教授
兼教學發展中心教師教學專業發展組組長
臺灣教育評論學會行政組組長

陸生來臺就學已經正式開放，自 2011 年 6 月起已有第一批來臺攻讀學士學位的大陸學生，而在此之前，其實已有許多大陸的大學生以交換學生的名義來臺，除了在大學裡有短期（一個學期左右）的修課學習外，也順道體驗臺灣的教學環境及人文風情。

以筆者任教的經驗來說，近兩年來，每學期至少有一名陸生在筆者開授的研究所課程中參與修課，這幾位陸生屬於短期來臺研修課程的交流學生，他們在課堂上的學習表現相當積極，學習態度相當認真，曾有一名陸生寫了一篇短篇的學術論文，主動邀請我幫忙修改並一起掛名發表到期刊上，後來筆者因考量其他工作負荷太重而沒有應允。聽聞所上其他老師也對陸生的學習態度極為稱讚，舉例來說，才要求陸生針對研究主題找一些資料並加以閱讀，結果在下次面晤時已主動找到五、六十篇文獻資料並一一閱讀。也曾聽聞其他教授大學部的老師提及，交待下週上課前要先做好課業預習、要上臺簡報，結果可以看出陸生有花費心思做好準備，製作簡報的版面雖然陽春，卻是用心，上臺報告時有禮貌、口調清晰。相對的，本地大學生上臺報告的態度很是輕率，簡報製作草率，報告內容也乏善可陳。

筆者幾次和校內老師私下交流經

驗、交換意見，一來對陸生的表現有所嘉許，二來不免要責難本地學生在課業上不夠用功，擔憂他們未來出社會後是沒有競爭力的。不過換個角度思維，這對於養尊處優的本地學生或許也會帶來一股激勵作用，授課教師可以順勢鼓勵本地學生在課業上要更用功。

此外，曾有陸生跟筆者表示，在臺灣的大學課堂上學習是一件很開心的事，這是因為老師的教學相當多元化，會引導學生做分組討論、上臺報告、合作學習、專題研究，老師也很會善用科技的教學媒材。相對的，大陸的大學課堂學習則是偏向教師單向講授的方式。

除了課業學習外，陸生的生活安排如何呢？以筆者任教的大學來說，由國際事務處大陸事務組負責招生以及舉辦各種體驗臺灣的活動，例如假日到著名的觀光景點遊覽、自行車環島等。在此要留意的是，因為多數陸生都會利用假日到各地遊玩，平日也會參加學校或班級舉辦的聯誼同歡活動，容易使得陸生在時間管理上出現狀況，結果導致繳不出教師指定的作業或造成學習落後現象。另外，陸生的人際關係方面，由於語言相通，和本地學生互動上不會有太多問題，倒是偶有聽聞因為政治議題涉入而發生不愉快的事，例如陸生在言談中會表

示說臺灣是大陸的一部份，結果引起一些本地學生的抵制或爆發口角。像這樣的問題，最好能有導師介入處理和排解比較好。

綜言之，客觀看待陸生來臺就學這件事總是好的，從學習方面來看，陸生積極的學習動機和態度正可激勵本地大學生，引領本地大學生省思在課業上更加用功。從生活方面來看，

新生入學輔導或生活適應輔導方面應安排導師及同學予以協助，幫助他們及早適應飲食、交通及課業學習，至於為他們舉辦一些體驗臺灣民俗風情或遊覽風景的活動要適量，才不會影響到課業學習。從人際關係方面來看，多數陸生都很肯定本地學生是熱情的、願意主動伸出友誼的雙手，但仍要注意政治議題涉入而導致不愉快的事情發生。



大陸交換生在臺灣的生活與學習問題

羅俊豔

廈門大學教育研究院碩士生；靜宜大學教育研究所交換生

王金國

靜宜大學教育研究所副教授兼所長；師資培育中心主任

一、前言

臺灣開放大陸交換生到臺研修以來，大陸交換生的身影在臺灣隨處可見。其人數從 2008 年 1321 人增長到 2012 年超過 1 萬 2 千人。他們或是活躍在臺灣不同的學校裡，或是出現在臺灣各地區的旅遊景點。透過這些，越來越多的臺灣人熟悉大陸交換生。

「交換生」是因兩岸高校彼此簽訂學生交換計劃而產生的。一方面，隨著兩岸交流增多，大陸交換生赴臺研修的人數也在不斷增多。隨著兩岸高校合作交流的擴大，大陸交換生赴臺人數一直在增長，另一方面，在開放相關政策後，大陸交換生可以在臺灣進行為期一年或半年的學習研修。而在 2008 年之前，大陸學生赴臺研修，一次性停留最多不能超過 4 個月。

不可否認，大陸交換生的出現在一定程度上對大陸學生和臺灣學生都產生了影響。這樣的交流促進了大陸和臺灣學生彼此之間的接觸與融合，通過交流也對彼此的所在區有了瞭解，使他們能親身感受不同的學習方式、風俗習慣以及思想觀念。但是，在交流的過程中，大陸交換生在臺灣的生活與學習仍然存在一些問題。

二、從大陸交換生觀點看他們在臺學習與生活的問題

為了瞭解大陸生在臺的生活情形，筆者透過實際對交換生的訪談，歸納以下幾點交換生的想法：

(一) 臺灣的大學可對於臺灣本地以及學校優勢與特色多宣傳

大陸交換生主要透過學校之間的合作而產生的，但是在赴臺之前，交換生對於臺灣以及臺灣學校並不是很瞭解。很多學生只是簡單的通過學校網頁瀏覽來瞭解相關信息，另外一些學生則是透過之前交換生的介紹而認識臺灣的學校。雖然其中一些學校有相關的視頻短片介紹，但這些並不能充分地體現臺灣以及臺灣學校的優勢及特色，也不能使大陸交換生具體地瞭解臺灣以及臺灣的大學，這部分的介紹可以再增加。

(二) 部分系所接納大陸交換生的準備程度尚不足

大陸交換生抵臺之後，學校要在大陸交換生的生活以及學習上做好充分的準備，為他們提供一個良好的生活與學習環境。不過，很多交換生都覺得有些系所的準備度較不夠。

一般而言，大陸交換生會被安排到各自所對應的系所。但是經常出現的問題是交換生並不能很快地融入所在系所。很多大陸交換生反應，在臺

入學一個月都沒有見過系所的主任或老師，而與所在系所的同學接觸也甚少。這樣看來，部分系所的對應度並不強，相關準備度也比較缺乏。

(三) 大陸交換生在臺的學習問題

1. 選課與學分兌換問題。由於兩岸專業名稱¹的不同，交換生對臺灣學校的專業並不是特別瞭解，因此選課時也會存在一些混亂。這也在一定程度上造成了臺灣與大陸學校之間有些專業的不對口，學生在學習上會存在一些問題，尤其表現在大陸交換生回到大陸後的兌換學分上面。
2. 大陸交換學生交換期限較短，在校學習不能夠深入。大部分大陸交換生期限為半年，最多一年。由於交換生在校時間較短，雖然他們對學校的很多新鮮事物都有興趣，卻不能進行嘗試或深入。譬如，有些課程內容為期 1 學年，交換生就無法完整地進行課程內容的學習。另外，一些大陸學生對學校社團活動關注較高，但也因為時間問題而無法參與。
3. 教學方式上存在的差異也對大陸交換生產生一定的影響。大陸交換生來自大陸的不同高校，大陸東中西部的教學方式會有所不同。而這種差異在臺灣學校也會有所體現。因此，一些大陸交換生能很好地適應臺灣高校的教學方式與方法，然而，另外一些學生則會出現適應問題。不過，臺灣的大學在教學氛圍上卻深得大陸交換生的喜歡。很多大陸學生喜歡臺灣比較自由的教學方式與氛圍，教師對學生以及學生意見的尊重也讓交換生贊嘆。

4. 交換生獎學金的問題。大陸交換生離鄉背井到臺灣學習，若是能獲得適度的獎學金，對他們的生活也會有幫助，交換生希望也能獲得獎學金。

(四) 大陸交換生在臺的生活問題

1. 大陸交換生的健保問題：此問題一直都是議論與關注的熱點，大陸交換生在臺灣並沒有被納入健保範圍，他們在就醫上會存在一些不便。雖然一些臺灣人反對將大陸交換生納入健保範圍，但是隨著大陸交換生日益增多，這個問題或許將再次顯現，因此適當的就醫政策是必須的。
2. 大陸交換生的住宿問題：很多交換生認為臺灣的大學在生活與學習方面的設施設很好，這也是臺灣在細節之處的卓越表現。不過在宿舍分類方面，大陸學生更傾向與臺灣本地學生以及外籍學生合租。一方面可以認識更多的同學與朋友，間接瞭解不同區域與國家的文化，另一方面也促使大陸學生與臺灣學生之間的相互融合。
3. 生活用品採買的兩難問題：大陸交換生在臺生活，必然需要日常生活用品，如棉被、衣架...等。不過，他們停留時間很短，買與不買常造成兩難。以厚棉被為例，尤其是上學期(9 月至隔年 1 月)的學生，其厚棉被的利用期可能只有 1-2 個月，買了，增加開支，不買，則晚上睡覺時會冷。

三、針對大陸交換生在臺學習與生活的建議

交換學習對臺灣及大陸的學生都有一定程度的影響，無論是陸生來臺或是臺生到陸，雙方都應該讓這些到異鄉學習的學子有更好的照顧。就陸生在臺學習部分，筆者提出幾下幾點建議：

（一）臺灣的大學應增加自我介紹及相關之準備度

誠如許多陸生所說的，來臺之前，對臺灣的社會文化瞭解有限，到臺灣以後，學校在開學前的「迎新（陸生）活動」中，也沒有安排這樣的課程，建議各大學可加入「臺灣及學校簡介」活動。

另外，大學應該校內師生對陸生政策與規劃有所瞭解，不只學校準備好，各系所的老師要準備好，各系所的學生也要準備好，才能縮短陸生在臺的適應時間。

（二）加強宣導，減少陸生在臺學習方面的問題

由於雙方的系所名稱不同、課程名稱不同，在學分採認上即會出現困擾。曾經有交換生在臺的學習後，回大陸後不被採認的情形。建議兩岸姐妹校，在學生選課之初，對於能否抵免即先進行審核，不要等到學生拿到成績單後，才說不能抵免。

另外，關於獎學金部分。因交換生是經由姐妹校的關係而來，其基本精神是雙方對等及互利互助。如果臺灣的學校給獎學金的話，大陸的學校

一樣要給對等的獎學金給臺灣學生。但因雙方的交流人數不一，來的多去的少，因此，由接受交流生的學校給獎學金，或許難度較高。最好是派出交流生的學校給，尤其是針對學業成績好而家境較差的學生更重要，當然學校也可持獎優的方式給予。

（三）在生活適應方面

大陸交換生因為在臺時間較短，因此，沒有納入健保。一位大陸生最近跟我講，平時感冒時都自己忍著，不敢到醫院看醫生。最近一次，因為持續發燒超過 38 度，就分別看了一次中醫、一次西醫，共花了臺幣 1700 元。對她來說，也是一大筆費用。針對陸生醫療保險的部分，建議政府或民間保險公司可以再思考，看看能否給陸生較安心的求學生活。

另外，在住宿方面，可以事先調查臺灣學生或交換生的意願，如果雙方都有意願，那麼就把他們分配在同一寢室，如果又是相同科系則更好。這樣的設計，應該可以該彼此較融洽地生活在一起。

再者，針對日常生活必需品方面，建議能建立一套「物資再利用」的機制。每一批的交換學生離開時必定會留下一一些生活用品，如果學校能將這些生活用品回收利用，專門提供給交換生，這也是對交換學生的一種支持與幫助，也是生活資源的重復使用，既環保又經濟。

四、結語

隨著大陸交換生人數持續不斷的增加，臺灣政府及學校單位應該重視陸生在臺的生活與學習問題。政府及

學校宜定期辦理大陸交換生的座談，瞭解他們的問題並協助解決，讓所有的陸生在臺灣的學習期間，都可以很快適應，並留下美好的回憶。

¹ 大陸稱的專業，即臺灣的學系



大陸高校與臺灣高校交流之背景與發展

劉勝驥

一、臺灣高校在試探政策底線下交流

在李前總統雖然辜汪會談開啟了兩岸對話，教育政策是不許可兩岸高校姊妹交流，大陸也有戒護謹慎措施。¹學術交流和教育合作卻悄然進行中，按照我行政院頒佈【大陸地區人民進入臺灣地區許可辦法】規定：大陸地區人民進入臺灣從事進修、講學或一般研究，停留期間不得逾二個月，必要時得予延長期間及次數，期間最長不得逾一年。兩岸教育機構及學校均可互聘教授講學。臺灣高校乃依此準則，不聲不響的進行互聘教授講學、教育交流，在大陸早年聘請臺灣教授講學者，如臺大陳鼓應教授在北京大學講學多年，淡大教授黃天中 1984 年即任天津醫學院客座教授，我中央研究院院士有許倬雲院士在南京大學講學、中原大學趙利國（音）教授在東南大學等八校擔任客座教授；²寧波農業學院曾聘請臺灣三所大學農學系專家前往講學；其他如臺大楊國樞、李振英、汪中、王泰銓等教授在大陸名校開授博士班課程；³臺灣大學園藝系林德黎等十位教授曾組團於 1993 年七月下旬在湖南長沙農校培訓中心講學，並與湖南省農業科技人員和部分農學院校專家學者交流發展現代農業的經驗與技術。⁴

李前總統時代、我個人 1995-1996 年客座新加坡大學期間，適逢南京大學商學院長洪銀興教授也在新加坡講學，因而簽報政大、南大締盟交流，

但當時鄭丁旺校長答覆「李登輝總統不許可兩岸大學交流」。⁵所以，當年只有私立大學能在檯面上與對岸感於簽訂學術交流協定；私立的淡江大學最早最廣泛的與復旦、吉林、廈門、山東、南開、南京、天津、四川、西安交通、華東師範、北京理工及西北工業大學 12 所大陸高校簽訂了學生交流專案，2010 年甄選了 9 校 44 名和 2011 年 12 校 28 名臺灣交換學生及研究生，我所兼課的淡江大學大陸研究所則實際派遣學生、研究生到交換的大陸高校上課，由於大陸學歷認證尚未通過，台生的成績不是由大陸高校老師評分、而是由淡江老師簽名給分，滋生困擾和流弊。

到了陳總統時代兩岸教育交流與合作已為潮流所趨，兩岸的清華大學、交通大學已經頻繁往來，政治大學也和廈門大學、中國人民大學簽署了【學術交流與教育合作協議】，在這拿不出來的文件中，廈大和人大已每年派兩名交換學生來政大修課，政大則未派學生前赴大陸學習。此外，東吳大學 2012 年與復旦、吉林、廈門、南京、中國人民大學 4 所大陸高校派赴各 2-4 名共 13 位學生交流案。⁶亞洲大學與廈門大學、華僑大學及上海市交通大學、同濟大學，也簽訂了姊妹校，以實施交換學生計畫；⁷世新大學與遼寧大學、中國傳媒大學、延安大學、揚州大學、浙江理工大學、浙江傳媒學院 7 所大學締結姊妹校；實踐大學與廣州中山大學、青島大學 3 校有交換學生計畫；元智大學校長彭宗

平表示該校安排升大三、四數十位學生、暑期進修北京郵電大學、西安交大、重慶大學、雲南大學、華中科技大學 5 所大陸大學，另接待數十位陸生、因大陸認可臺灣學分則於學期中來臺交換上課；⁸此外，東海 2011 年有陸生 39 位來臺交換上課，其他知名私校也都積極的與大陸各校，展開了交流學生和交換教授的計畫。

中國文化大學還把 2009 年 2 月來自大陸南開大學、南京理工大學、華東師範大學、華東理工大學共 18 位碩博士生，抵達該校 4 個多月的學習生活、飲食、居住、或語文應對狀況貼在該校網路上。私立大學以義守大學與大陸高校交換學生最多，義守大學在臺灣不是排名前面的大學，但學校沒有招生缺額困境，該校為高雄民營大鋼鐵公司捐資興學所見，董事會拿出在大陸投資設鋼鐵廠的盈餘每年贊助義守大學在大陸的 60 多所姊妹校、各校每學期選派學生到義守大學交換就讀，自 2002 學年度陸生開始來臺、2007 學年達 46 名、2010 學年增長到 200 名。

馬總統的競選政見是承認大陸學歷與開放大陸生來就學，因此公立大學也加入了與大陸高校的結盟關係，在 2008 馬總統的勝選年我面訪洪銀興教授（已經逐級升任南京大學黨委書記）後，順利簽呈【政大、南京大學學術交流協議】，此外政大還和中國人民大學、南京大學、廈門大學締約；南京大學：臺大與北京大學、復旦大學、南京大學、南開大學、上海財經大學等七校，每校交換名額在林碧炤

副校長決策下每校 3 名以便互相照應，從此政大每學期至少有 17 名大陸學生在校。2007 年交換了 21 名學生、2008 年交換了 29 名學生；政大法學院熱心兩岸交流，也與對岸簽署院際協議為 2009 年度招徠 10 位大陸交換學生們，分別來自於 6 所大學的法學博士研究生，包括北京大學、中國政法大學、中山大學、中南財經政法大學、鄭州大學、廈門大學等校，預計在法學院進行為期兩個月的課程學習與研究，法學院特此舉行盛大的歡迎會。

臺灣的中山大學、清華大學、交通大學、暨南大學也各自與其大陸同名的學校姐妹結盟；其他公立大學如臺北大學，自 2005 年 4 月 18 日至 2011 年 10 月 12 日六年半中、臺北大學校方接待海內外 618 位學術交流貴賓，其中 103 團 177 位學者為大陸教師與學生，兩岸教育交流佔了臺北大學學術合作與國際交流業務的 17% 與接待工作的 28%。臺灣大學 2012 學年校方接待海內外 39 團 221 位學術交流貴賓，其中大陸師生 9 團 85 位學者，兩岸教育交流佔了臺北大學學術合作與國際交流業務的 23% 與接待工作的 38%。⁹

如果計及短期進修、研究生蒐集資料、夏令營、冬令營、座談會、參訪活動，2004 年到 2008 年總計臺灣接待大陸學生 1700 人次，大陸接待臺灣學生更達 3100 人次。¹⁰

【2012 年大學校院招收大陸地區學生聯合招生】碩士班分發政大中國文學系、社會學系、地政學系、風險

管理與保險學系、政治學系、廣播電視學系、哲學系、宗教研究所、法律科際整合研究所、社會工作研究所、國家發展研究所、日本研究碩士學位學程、國際傳播英語碩士學位學程各 1 人；經濟學系、科技管理研究所錄取各 2 人；法律學系、國際經營與貿易學系、金融學系錄取 3 人；新聞學系、企業管理學系錄取各 4 人；合計錄取碩士班 35 名，另博士班錄取 7 名分別在會計學系、經濟學系、新聞學系各 1 和法律學系、中國文學系錄取 2 人。

二、大陸高校積極推動兩岸高校交流

大陸高校推動兩岸高校交流當以福建高校最為積極，廈門大學面對海峽有強烈促進兩岸交流使命感、廈大與臺灣 4 所大學、63 個研究所和 34 家新聞媒體建立聯繫，是大陸對臺教育、科技、文化交流最為活躍的大學之一。¹¹1998 年廈門大學林祖賡校長在兩岸大學教育學術研討會上，講：「1992 年以來廈門大學赴臺訪問學者 130 多人次，臺灣赴廈大訪問學者 1700 多人次，臺灣與廈門大學建立學術關係的院校有 24 所、研究機構 63 個、媒體 34 家；我校還多次主辦涉及海峽兩岸經濟、環境、人文的大型學術研討會」。¹²福建 2009 年秋季，福州大學、福建師範大學、福建農林大學等 14 所福建的大專院校，計劃選派首批 200 名學生赴臺灣合作的大學進行為期 1 年的課程。¹³吉林大學、珠海學院各派 1 名學生赴臺灣宜蘭大學，展開為期半年的研修。¹⁴

兩岸教育交流中北京大學、廈門大學兩名校與國立政治大學 2009 年起，北大及廈大各派 1 名教師和 2 名研究生到政大，政大則派遣 6 名師生分別至北京大學和廈門大學。¹⁵中國人民大學在 90 年代每年赴臺交流人次僅僅 20 餘人，進入 2000 年之後，逐年遞增，已發展為 100 餘人，尤其近兩年，已近 400 人。同樣，赴人大交流訪問、短期課題研究、授課講學、學術研討會以及考取碩士、博士的臺灣學生人數更是年年有增無減，很多臺灣學生把北京讀書、上海工作，做為人生規劃。

天津南開大學與臺灣高校的合作交流，如臺灣大學、政治大學、淡江大學，每年有至少 2 名的交換學生協定。南京大學基於歷史關係，也積極親臺、推動交流，每年有來自臺灣地區高校約 80 批訪客，人次超過 1,500 人；每年有約 140 名師生赴臺開展學術、教育、文化交流等。

復旦大學位於中國經濟心臟的上海，是所歷史悠久、校園美麗、國際知名的「九八五名校」，每年派遣出國進修的師生達一千多名，接受簽約學校送來的師生也達一千多名，復旦校長希望四分之一學生提出出國學習之申請。目前全校學校三萬人，含本科生二萬人、研究生一萬人、外國留學生 2,800 人，其全球化程度非我可比。復旦大學蓋了一百棟學生公寓來安置這三萬學生，每室大學生四人一室每年 1,200 元，研究生兩人一室每年 2,400 元；兩千多外國留學生放置於飯店式經營的外國留學生樓，港澳臺生基本

上住宿於此，俞大初臺辦主任掌握其 96 個床位，因此控制全校臺灣學生數目不要超過一百人。鑒於考試進來的本科新生和研究生每年都不少，所以也要控制交換員額，基於學校聲望和宿舍容量的考量，義守大學提出 3-5 名每年交換學生名額就被復旦大學拒絕交換。但是創辦和捐助者燁聯鋼鐵在廣東設廠營利，全力支持大陸名校學生 169 位來義守交換，使義守大學占私校交換大陸生之鰲頭。

廣州中山大學與臺灣的中山大學、臺灣大學、中央大學、清華大學、輔仁大學、實踐大學等高校或科研機構建立了交流合作關係，就交換資料、互派學者、學生交流、舉辦研討會及科研專案等方面進行合作。2004-2007 年，廣州中山大學連續四年舉辦“海峽兩岸青年學生客家文化尋蹤夏令營”活動，每年邀請約 40 名臺灣學生參加。2006 年 6 月，該活動負責人、廣州中山大學人文學院陳春聲教授應“中央”大學客家學院邀請，擔任“探索族群記憶：海外田野調查方法與實作專業實習營”主講教授。2007 年 2 月，陳教授再次受邀赴該校進行為期 4 個月的短期講學。2006 年起，中山大學先後與臺灣中山大學、清華大學等開展了本科生或研究生交換專案。2007 年 4 月，臺灣中山大學張宗仁校長率團訪問我校。雙方擬在生命科學、物理工程技術、資訊科技等領域展開更全面合作。

廣州中山大學也與臺灣科研機構建立了交流合作關係，中央研究院物理研究所邀請廣州中山大學合作，共

同參加丁肇中教授主持的阿爾法磁譜儀 02 (AMS-02) 項目。該專案是探測宇宙中反物質的大型國際合作專案。

浙江高等教育學會推動下，2010 年下半年，浙江、臺灣兩地的部分高職類院校將開展學分互認及學生交換，交換生人數正在進一步協商中。¹⁶

大陸只要稍有規模大學，基於國際視野和全球化知識平臺，大陸各校都設置了國際交流處（外事處），包含港澳臺辦公室（臺辦），北大、南京大學、人大等校的臺辦主任均兼任國際交流處副處長，廈門大學、華僑大學的臺辦主任則兼任外事處處長，可見大陸各校對於與臺灣交流之重視。華僑大學因學校設置目標為吸收港澳臺橋學生以推動對與臺灣交流為其工作表現。華僑大學現任吳承業校長與臺灣有淵源，非常樂於與台灣各校交流；只是華僑大學在大陸排名一百以外，並非「二一一工程」學校，台灣各校較不願意與其簽訂交流協定。¹⁷

三、向大陸招生與兩岸高校交換學生之比較

2011 年，臺灣高校招收大陸高校生名單：39 所學校共錄取大陸學生碩士班：公立 28 所學校招收大陸學生 199 人、私立學校 11 所招收大陸學生 32 人，合計招收大陸高校生 229 人，其中 15 校僅各招收大陸學生 1 人。¹⁸

其實大陸學生來臺透過「招考」而來，遠不如透過「交換」而來，招考學生來臺求學時限應為 2 到 4 年，

交換學生來臺研修時限從 4 個月到 1 年而已。正苦於臺灣少子化影響的許多大學院校，目前無不放眼政府日後開放陸生來臺就學的發展趨勢，預先以交換學生試溫。¹⁹

中國大陸為了推動大陸高校學歷的認證以及兩岸高校交流的正常化與制度化，大陸「教育部門」策動的《海峽兩岸名校事務部門負責人研討會》在中國大陸舉行了五屆，等到臺灣正式承認中國大陸 38 所高校學歷及開放招收大陸學生以後的首年，2011 年 8 月 23 日舉行第六屆《海峽兩岸名校事務部門負責人研討會》，移至臺灣元智大學開研討會，當天有臺灣 14 所大學國際交流處處長及大陸 17 所 985 重點大學負責兩岸事務人員約 80 餘人，共同針對 2011 首度開放大陸學生赴臺就讀進行討論，他們認為兩岸高校間開展更深層次交流合作建言獻策，就是兩岸開放雙聯學位的相關議題。²⁰

四、結語

根據教育部大陸事務工作小組的統計，2009 年有 857 位大陸交換學生分布在臺灣校園，2010 年臺灣 147 所大學中，已有 115 校、將近八成已與大陸 302 校簽有姊妹校約，總合約數更高達 1,039 個，總量約 3,000 大陸交換學生。²¹教育部大陸小組執行祕書周以順指出，教育部逐步開放研修時限的用意，除了希望兩岸學術交流更密切，也較能達到深度學習的目的。

兩岸高校交流之展望：在臺灣公立大學方面，當然欣欣向榮、年年擴大。其實私立大學也有方法、展開對大陸生的魅力，例如淡江大學開創的「3+2 雙聯學位」合作計畫，首次於化學系三年級陳俊元同學推行成功，即就讀淡江大學 3 年+美國天普大學 2 年可獲得淡江大學學士學位+美國天普大學碩士學位，雙聯學位是非常經濟、有吸引力的辦法，兩岸學歷認證的前提已經兌現，將來淡江大學生與大陸「九八五名校」認可名單辦理雙聯學位，將是兩岸大學生最有吸引力的亮點。

¹ 大陸「關於對臺灣進行教育交流的若干規定」亦指出：「對海峽兩岸學校、教育機構間的交流，要有領導地進行。……交往中，應警惕臺灣學生乘機進行政治滲透。」大陸官方規定，對兩岸學校互聘教授講學、互換學生交流的負面影響，防範很深。

² 中國大陸廣播《金陵之聲》，1993 年 3 月 7 日。

³ 參閱《中國時報》1992 年 3 月 24 日；（二）中共寧波臺、1993 年 10 月 16 日。

⁴ 中國大陸廣播《金陵之聲》，1993 年 8 月 1 日。

⁵ 1998 年本人隨邵玉銘往訪南京大學，受南大副校長洪銀興教授邀宴，相談甚

歡，歸來既簽擬學術交流協議，當即受到教育部的糾正，等待政黨一再輪替，2008 年南大黨委書記洪銀興教授親自來臺擬署學術交流協議，不覺已過 10 年。

- ⁶ 東吳大學，〈東吳大學 98 學年度第 4 次(9811)行政會議書面報告〉，2012 年 3 月 22 日，載《百度文庫》<http://wenku.baidu.com/view/66422a7b168884868762d658.html>。
- ⁷ 亞洲大學，〈亞洲大學新聞電報〉，2011 年 9 月 5 日發刊，引自 <http://enews.asia.edu.tw/2011/09/>。
- ⁸ 〈元智與大陸 5 校 暑假交換學生〉，《聯合報》（2006 年 6 月 30 日）C4 版
- ⁹ 臺灣大學〈臺灣大學九十九學年度第二學期第二次校務會議〉，http://210.70.94.83/upload/125/document/gb8ny125_20110324160936.pdf
- ¹⁰ 《聯合報》，2008 年 9 月 7 日，版 c4。
- ¹¹ 原載新華社，福州，9 月 11 日電；引自《行政院大陸委員會大陸動態簡報》，民國 94 年 9 月 13 日，N.4。
- ¹² 林祖賡撰，〈在兩岸大學教育學術研討會上的講話〉，載廈門大學高等教育研究所編《兩岸大學教育學術研討會》（福建：廈門大學出版社，1998 年），頁 4。
- ¹³ 中新社，福州，2009 年 7 月 28 日電
- ¹⁴ 中央臺「你好臺灣」，2009 年 8 月 26 日報導
- ¹⁵ 原載中共中央「中國廣播網」，10 月 7 日報導；引自《行政院大陸委員會大陸動態簡報》，民國 93 年 10 月 8 日，N.3。
- ¹⁶ 原載中共中央「中國廣播網」，10 月 7 日報導；引自《行政院大陸委員會大陸動態簡報》，民國 93 年 10 月 8 日，N.3。
- ¹⁷ 浙江在線廣播電臺，5 月 25 日報導
- ¹⁸ 華僑大學的籃球隊拿了九屆「全國大專盃（UCBA）」中的五次冠軍，2006 年偕廈門大學、福建師範大學、福州大學來臺橫掃臺大、臺北體大、臺北藝大、輔仁大學四校，2007 年底將再來臺 8 天參與「臺灣大專籃球賽」。此外華僑大學還協助金門技術學院教學，並參與臺灣各校的學術活動。2006 年銘傳大學李全校長來校締結交流協議，故華僑大學吳校長應聘回訪並參與銘傳大學的五十週年慶祝活動，今年銘傳大學校長率藝術系師生來華僑大學辦【兩校畢業美術展】活動，銘傳大學學生美術作品趨近市場化、華僑大學美術作品表現更精緻基本功夫。金門技術學院則主動接觸華僑大學，李校長來華僑大學締結交流協議，金門技術學院將《運動攝影》等課程安排金門學生在華僑大學泉州校區上課，解決了該必修課程缺師資、缺設備的困窘。2007 年 4 月華僑大學副校長率隊訪問臺灣清華、淡江大學，在資訊科學領域從事交流。華僑大學每年都有一些老師赴臺參加學術會議，其中材料學院歐陽明老師兩度赴臺灣大學各客座合作研究半年。2008 年 5 月輔仁大學宗教文化研究所將舉辦【宗教學論壇】將有輔仁大學 10 位教授、人民大學 10 位教授和華僑大學 5 位教授從事宗教對話。

來華僑大學從事交流的臺灣教授每年都有，如輔仁大學副校長、宗教系鄭志明教授、哲學系林霞教授來校交流，中央研究院經濟研究所長管中閔教授來校發表學術講座。

- ¹⁹ V. Jhering 提供，〈2011 年 臺灣高校招收大陸高校生名單〉，2011 年 6 月 8 日 12:01:35，載《豆瓣 douban 網站》<http://www.douban.com/group/topic/20316340/>。
- ²⁰ 此次與會貴賓由中國大陸教育部港澳臺事務辦公室領軍，來自對岸 17 所知名大學兩岸事務負責人，包括北京大學、清華大學、上海交通大學、廈門大學、南京大學、中山大學、浙江大學、重慶大學、蘭州大學、四川大學、吉林大學、西安交通大學等中國大陸 985 重點工程名校負責兩岸事務人員都親自來臺；同時，國內亦逾 14 所大學國際事務處處長蒞校共襄盛舉，盛況空前。【中央社】〈海峽兩岸重點大學 8/23 齊聚臺灣元智大學 針對陸生來臺及雙聯學位進行討論〉，2011 年 8 月 24 日，載【中央社】，引自 http://www.yzu.edu.tw/index.php/component/option,com_alphacontent/section,2/cat,1/task,view/id,4932/Itemid,236/lang,tw/。
- ²¹ 林奇伯撰，〈大陸學生留學臺灣，引爆善意競爭〉，2009 年 5 月 8 日，載《遠見》，引自 <http://www.wretch.cc/blog/clapjbunk287/27978418>



理解為基礎的差異想像－高等教育交流經驗

李雅婷

國立屏東教育大學教育學系副教授

前言

在全球化的浪潮下，高等教育已成為各國提升競爭力的角逐之地。教育部（2009）於「2009~2012 年度教育部中程施政計畫」中，針對大陸高等教育交流，提出深化兩岸學術交流施政重點，採階段性、漸進、開放採認原則，推動兩岸高等教育交流。自研議開放陸生來臺，歷經多年。不可諱言，臺灣人們隱含的「世界觀」（或稱「兩岸」世界觀）實質影響著指導開放陸生來臺的「方法」（或稱「政策」）。研究者所任職學校開放陸生與教師交流已數年，研究者亦以交流教師身份前往達數月。就方法論的精神觀之，實際體驗為的是促進相互的理解。而「理解」（understanding）需要更多關懷與深思的想像能力以跨越視為理所當然的差異與思想習慣。召喚想像能力的目的即是行使視事物為其他可能樣貌的能力，輕叩想像之窗期待能夠跨越已被假定為固定與完成的事物（Greene, 1995:19）。研究者此次交流除了跨越長久文本閱讀的想像之外，以身體驗（embodying），並還原於奠基於以理解為基礎的經驗書寫。

學術壯遊

臺灣近來大學整併議題常被推上高等教育改革火線。研究者此番前去主要交流的廣州大學，於 2000 年合併了多所學校（廣州師範學院、華南建設學院、原廣州大學、廣州高等師範

專科學校）是為省市共建的綜合性大學，教職員近 2400 人，學生數合計在校全日制研究生與本科生約二萬餘人。研究者依學術專長主要至教育學院進行本科生與研究生的授課。在此期間，亦獲機會至都會區與偏鄉區的中小學參訪。此番「學術壯遊」，或可泛化為制度理解、學習理解與生活理解。

廣州教育學院教育系為師培學系，其自大學一年級下學期開始即安排教學見習：自大一下開始，每學期配合一門課，如「課程與教學論」、「班級經營」，安排一週，由學生分組選擇幾天到固定小學觀課見習。一般本科生於大四前修完大多畢業學分數，主要剩「教學實習」（規劃兩個月國小實習）與「專題研究」（必修，需開題與公開答辯）。如此一來可專注於課題研究、考研究所與中小學實習等，讓畢業生更有餘裕充分準備下一階段的人生規劃。

而研究生的論文計畫發表（稱為「開題」）教育學系則邀請系上相同專業教師共同出席提供建議（稱為「點評」），匯聚多人寶貴建議，確保研究質量。而論文完成發表之後（稱「答辯」），另有實施「盲審」制度。所謂盲審是指一個專業內抽籤送一份答辯完之論文外審（送至外省），採雙盲制度（送審者與審查者雙匿名）。

此次交流分別與研究生和本科生

有正式上課、私下餐聚與中小學共同參訪等方式。個人接觸經驗所得，研究生普遍上比較掌握自己的學習興趣與方向，較能自由與主動地提問，偏狩獵型的學習風格。而大學生則比較偏游牧型學習風格，逐教師提供的水草（知識）而居。

有關中小學教師分級制度，臺灣以各種措施與制度漸次達到促進與提升教師專業成長的目的，如近年來的教師專業發展評鑑制度及相關措施（張素貞，2010；張新仁，2012；馮莉雅、張新仁，2011）。中國教師採四個層級，另有特級教師評審，訂定有晉升條件與工作內容（張德銳、李俊達，2007；蘇進棻，2007），研究者進入廣州偏鄉中學與行政人員會談中，訪問對此制度之觀點，其中有校長提及肯定必要性，可激發成長動力。但他指出仍有不足之處，某些教師於三十多歲教師即達「高級」，缺乏後續繼續專業成長的動力。訪談所得，透顯的是四個層級的教師分級制度需再延續規劃？然而再深思，敦促教師的專業成長的動機究竟為何？是否需兼顧內在需求知覺與外在誘因呢？

《聖經》巴比塔故事耶和華以變亂人們口音以作為阻止人類繼續建造通天塔的利器。在臺灣，綜使存在多族群語言，但是正式教育中，歷史與政策使然，國語是學校正式溝通中理所當然的主流語言，不容易強烈感受到語言帶來的溝通問題。研究者參訪廣州海珠區江南新村第一小學（簡稱「江南一小」）與香港黃埔宣道小學兩所姐妹校的師生交流，校長與主任全

程「白話」（廣東話）。臺灣學校校園即便是學校日常生活用語，全程使用母語進行活動的機率相對少。於廣州江南一小參觀了自然科課程與班會活動，以及廣州市直屬協和小學（省一級）的班會。參觀該節為自然科單元中其中一節，教師採用「問題解決教學法」，該節活動為「保護雞蛋」。學生小組可自家中帶來各種物品包覆雞蛋，分組將雞蛋自教室三樓朝畫有三個同心圓的地面擲下，評分標準為雞蛋不破，且落地所在得分（內圈得分最高，依序遞減）。每一組丟下後，由老師與全班共同檢視雞蛋狀況，並請各組連結本單元所習得的概念說明規劃的緩衝設計。此外，亦觀摩該校以美讀為尚的語文課，授課教師字正腔圓，聲調緩急高低，悅耳繞樑。研究者觀課該堂之課文係為黨中心教育的意旨，正巧當時閱讀當地網站新聞報導學生家長對民國時期老課本以兒童生活為核心，更具共鳴性的懷念（開明國語課本），對比出學校教材意識型態上的不滿。

第二所參觀的是協和小學（省一級），主要是參觀「班會」。該次班會時間是安排少年先鋒隊「中隊活動」，研究者參觀的該班是三年級，活動主題是「學會寬容」。其理念是以學生為主體，故教師是擔任「輔導員」角色，整節活動由兩位學生擔任「主持人」，主持人任務包括揭示主題意義，串場安排小組主題表演，如詩歌朗讀、短劇演出等。而該次亦結合學校親師座談日，邀請家長共同觀賞學習成果。這樣的學習歷程自一年級即開始，的確讓學生的口語表達與展演能力呈現

出令人驚艷的成效。上述學校教學參訪，其理念展現了以兒童為中心的教育實務，與臺灣近來倡導的教育理念主流相當接近。尤其在教學上重視掌握教學目標與核心概念而非僅流於教學技術的關注，具有借鑑之處。

此番學術壯遊，體識到隨著經濟起飛中國沿海地區的教育發展不容小覷，證據顯現在國際學生學習成效評比名列前茅的表現上，這是臺灣教育無法迴避與忽視的重要議題。近年來我們的教育改革呼籲著創新與以兒童為中心等思維，是否真正帶動教育實務的革新與學習者學習成效的提升，有待更深化的省視。

結語

高等教育交流本身的競比不宜立於政治化的平台上，而是如何化為春蠶吐絲的養分。此次交流的整體印象可用三個字形容之：「多」、「大」、「全」。多：13 億人口；大：公園大、馬路大、酒樓大...；全：極端值的混融衝突體，富 vs. 貧，經濟 vs. 文化，現代硬體 vs. 前代素質。臺灣，該如何自處？中華文化的「拾」與「捨」，此爭議常顯現在課程綱要創制與教材選擇上，其後當然涉及了深沈的國族建構議題（柯慶明，2007；謝大寧，2009）。研究者在中國高教交流中，反而常聽見評論的是臺灣對於中華文化精神的保留更佳，這樣的觀點在一幅名為「北京 2008」¹油畫（劉溢作品）的隱含義似乎可窺見。究竟什麼是臺灣在迎向或淹沒在現代化、後現代化、全球化、在地化等潮流中，應該

不被遺忘的文化傳承，有待遙想、追問與思辨。

參考文獻

- 柯慶明（2007）。98高中國文課綱修訂要點及其理念（精簡版）。*文訊*，266，13-21。
- 張素貞（2010）。推動教師專業發展評鑑方案與教師專業發展之研究。*教育研究*，191，55-69。
- 張新仁（2012）。臺灣中小學教師專業發展的推動策略。*教育人力與專業發展*，29（1），13-24。
- 張德銳、李俊達（2007）。從中國大陸教師分級制度談我國教師任用制度。*教師天地*，150，10-17。
- 教育部（2009）。98年度施政計畫。取自 http://www.edu.tw/files/site_content/B0039/98核定上陳版.doc
- 馮莉雅、張新仁（2011）。教師專業學習社群的啟動與挑戰。*研習資訊*，28（1），5-11。
- 謝大寧（2009）。也談國文課綱中的文白比例問題。*國文天地*，25（7），71-75。
- 蘇進棻（2007）。兩岸中等學校教育概況之比較。*研習資訊*，24（6），39-46。
- Greene, M. (1995). *Releasing the*

imagination: essays on education, the arts, and social change. Jossey-Bass. San Francisco:

¹ 參見 <http://hi.baidu.com/75173/item/3c8e5bf221c367cf531c269a>



招收陸生——建立華語高等教育樞紐之契機

譚君怡

東京大學博士班

臺灣目前對招收陸生來臺的議論，多著重於陸生壓縮臺生權益的討論。然而，在留學人數迅速擴張的今天，大陸學生是全球高等教育市場上成長最快也是最大的學生族群，「優秀」的中國學生是全球高等教育輸出國積極想要爭取的一群客人。此外，在全球化與知識經濟的衝擊下，不只歐美的傳統留學生輸入國，近年亞洲各國也將留學生招收的目的與國家利益連結，提升為重要國策之一。臺灣在此浪潮之下想要維持高等教育之競爭力而不被邊緣化，必須推出整體戰略性的留學生政策應對。本文認為臺灣正可藉著招收陸生的契機，重新思考臺灣留學生政策的定位。除了探索臺灣在全球高等教育市場中的優勢策略之外，如何與產業策略結合活用畢業生的橋梁角色也是應該思考的方向。

爭相成為「區域高等教育樞紐」的亞洲各國

近年來亞洲各國紛紛將大學國際化、招收留學生視為重要國家政策，積極從原來的留學生輸出國轉型為留學生輸入國。甚至極具野心地明定出成為亞洲「區域高等教育樞紐」的目標。像是日本 2008 年的「留學生 30 萬人計畫」期待 2020 年前招收 30 萬留學生；韓國 2004 年的「Study Korea Project」於 2008 年進入第二階段，設定了 2012 年招收 10 萬留學生的目標；馬來西亞於 2011 年也提出 2015

年 15 萬人、2020 年 20 萬人的招收目標；新加坡 2002 年的「global schoolhouse」計畫中，規劃將占 GDP1.9%的教育產業提升為與英國、澳洲相同的 5%，以及於 2015 年達到留學生 15 萬人的目標。可見今後亞洲的區域內學生流動會更頻繁，留學生市場的競爭也將更激烈。而實際在這些亞洲國家的留學生組成中，中國學生往往是突出的第一位。其中在日本、韓國，中國學生的比例更高達全體留學生的 60%與 78%（OECD, 2011）。由此可見，中國學生不只在全球留學生市場中極具分量，在亞洲亦是最重要的留學生客群。而近年全球化、知識經濟加速的背景下，各國轉往致力於留學生素質的把關，強調積極網羅「優秀」的留學生，以成為各國提昇競爭力的人力資源。臺灣在如此競爭激烈的亞洲高等教育市場中若想轉型為留學生輸入國，與他國競爭區域教育樞紐之地位，除了門戶開放之外，如何強化臺灣優勢，吸引「優秀」的陸生來臺，則是更重要的課題。

追尋歐美高等教育模式的瓶頸

以吸引留學生的拉力而言，臺灣既非英語使用國家，全球學術生產結構下也處於邊陲地位，故欲吸引留學生一定要推出留學臺灣的品牌魅力。提升高等教育的品質與增加英語課程固然非常重要，但卻無法成為臺灣吸引留學生的決勝關鍵。日本與韓國致力於高教課程英語化多年，也頗有成

績。然而，由於英語並非整體社會的日常通用語言，結果英語課程出現許多瓶頸。例如，由於本國學生的英語能力不足，傾向避開選修英語課程，減少了留學生與本國學生交流的機會；英語授課給老師帶來過重的負擔且無法充分發揮其學識，特別是沒有歐美留學經驗的人文社會科學老師，同時必須面對語言困難及迎合歐美授課風格的壓力；對英語運用能力較低的留學生而言，不但學習品質降低，全英語的課程也模糊了原來選擇該國留學的意義（恒吉、近藤、丸山，2007；太田，2010）。另外像馬來西亞憑藉其英語通用性的優勢，引進歐美大學分校或雙聯學位，吸引大量因經濟等因素無法前往歐美的留學生前來就讀，成功地一舉從留學生輸出國轉為輸入國。然而，留學生畢業後往往傾向前往歐美深造或就業，對馬來西亞並未產生情感上的認同或其他實質的連結。這樣高教出口方式的結果，讓馬來西亞僅成為人才的「轉口貿易站」，其實留不住人才（杉村，2012）。

再者，亞洲各國雖然成功吸引大量區域內留學生，但畢竟亞洲留學並不是優秀留學生的首選，所以在人數擴張的同時，留學生品質的控管即成為亞洲各國棘手的問題。反觀臺灣，若高等教育國際化僅專注於追尋歐美大學教育模式的改革，臺灣留學的魅力，既無法與日韓行之多年的國際化水準、以及其畢業後的就業機會相抗衡，也沒有新加坡、馬來西亞的英語環境優勢。臺灣的英語環境還在發展途中，畢業學歷的國際評價也不高；就業機會方面，除了重重的法令限制

外，臺灣的薪水、市場規模、技術能力等在國際高級人力勞動市場上都不具吸引力。因此，若無以策略性的留學生政策為依歸，僅期待用陸生填滿招生困難大學的招收名額，臺灣留學的學歷效用將會在大陸大為貶值，更不利未來招收優秀學生。

臺灣的優勢---高品質的華語高等教育

相對於日本、韓國苦惱於其語言並非國際通用語，而不得不加強高等教育的英語化，華語環境反而可以成為臺灣的一大優勢。能夠以華語提供優質高等教育服務的國家，在全球並不多見，這也是臺灣長期可以吸引僑生就讀的魅力所在。如果能夠強化此臺灣優勢建立高教特色，不但可以吸引優秀的大陸學生，對其他國家的留學生也是一大魅力。對大陸學生而言，來臺灣留學，既有地理、文化的親近性，加上不需要高度的外語能力，也可以享有高品質的高等教育。讓苦於外語能力不足卻想出國留學的學生有了新選擇。再者，在臺灣的民主政治與言論自由的土壤下，所發展的學術領域—例如政治學、大眾傳播等社會學科—極具潛力成為陸生的首選。連結這些科系資源建立臺灣品牌，或是新設華人市場、華人社會、華人文化的課程，亦是投入發展的方向。

很多國家將臺灣視為進入大陸市場的人口。對他們而言，留學臺灣的優勢，不但可以熟悉華語、華人社會，更可以在臺灣與陸生交流，累積社會

關係資本。以日本學生為例，大陸對日本人來說雖然是一個未知且有距離的社會，但卻仍有極大的進入大陸市場的需求。因此若是可以透過留學臺灣建立連結，對日本學生將是很大的魅力。所以策略性地發展臺灣成為高品質的華語高等教育樞紐，重新設定臺灣留學在國際高等教育市場上的優勢位置，不但可以吸引陸生及全球華人學生，更可以吸引對於中華文化或華人市場有興趣的外國學生。

兩岸教育交流增進相互理解

我國長期與大陸存著政治上的矛盾關係，所以招收陸生不免產生許多疑慮與擔心。但換個面向思考，教育交流不失為消除彼此偏見、增進理解的良方之一。例如，日本學者恒吉僚子（2012）研究在日本的中韓留學生生命史發現，受到母國風氣及歷史教育的影響，中韓留學生在留學前對日本持有極端負面的印象。然而實際來日本後，實際經歷日本生活以及與日本人接觸的經驗後，消除了以往的偏見，對日印象大為好轉。此外，國內學者周祝瑛（2012）提出的兩岸化「cross straitization」概念，指出海峽兩岸即使有政治上的對立，民間的教育交流，依然使兩岸人民得以相互理解合作。由這些例子看來，招收陸生來臺留學，或許也是增加大陸「親臺人士」的一個契機，促進兩岸消除偏見、增進相互理解與合作。

將畢業生活用納入視野，與國家發展策略連結

在全球化與知識經濟的結構下，掌握人才等於擁有競爭優勢。因此前述的亞洲各國，無不在近年的留學生政策中提出積極活用畢業生策略，並且將其重要性視為關乎國家生存之課題。以日本為例，由於少子高齡化的衝擊，以致國內市場縮小，影響經濟成長，高級人力的不足也將使日本難以維持高度的技術水準，加上日本企業進入中國市場所亟需市場開拓先鋒人才。種種人力需求，留學生都是最好的準備軍。所以近年日本將其留學生招收目的由原本的相互理解、友好交流轉為策略性的人才獲得。除了在「留學生 30 萬人計畫」中強調畢業留學生的國內就業之外，更具體推出「亞洲人才資金構想」計畫，由政府主導，與產業界、大學聯手培育優秀留學生並輔導畢業生在日本就業。

在此並不是指應該促進陸生在臺灣就業，本文是強調應該以長期的眼光，思考活用畢業留學生帶來臺灣的國家利益的可能性。即使不留在臺灣就業，也能充分發揮其臺灣與大陸合作的橋梁角色。如果說臺灣的高水準技術或服務需要與大陸的市場配合才得以維持競爭力的話，那麼政府可以聯合產業界，從整體產業政策、長期國家發展中思考臺灣應該積極接收哪些領域的留學生，以及如何創造活用畢業留學生的機會。此外，在全球不景氣的情形下，留學國對於留學生的吸引力，除了高等教育品質本身之外，畢業後的就業機會，也是留學生選擇留學國的一大要因。因此，若能連結企業發展出臺灣留學後進入大陸市場的成功模式，將會大大提升臺灣

留學的吸引力，吸引全球想進入華人市場的人才前來。同樣的，想要活用陸生人才，也不是期待大陸臺商等企業開放門戶就好了。既然「優秀」的陸生具有全球移動能力，又是全球爭相網羅的人才族群，所以其流動性可能是隨之而來的問題。是故臺灣企業如何提昇自己對國際人才的吸引力，使其願意長期為臺商效力，也是政府與企業往後應該思考的課題。

參考文獻

- OECD (2011), *Education at a Glance 2011: OECD Indicators*, Retrieved from <http://dx.doi.org/10.1787/eag-2011-en>
- 恒吉僚子、近藤安月子、丸山千歌（2008）。国際化戦略としての英語：東京大学短期交換留学プログラムの事例。東京大学大学院教育学研究科紀要，47，87-100。
- 恒吉僚子（2012）。日本社会における東アジアの「留学生」の位置についての考察。載於日本教育學會「東アジアの教育—その歴史と現在—」研究会（編）東アジアの教育—その歴史と現在—最終報告書。
- 太田浩（2010）。韓国における留学生政策の発展とその課題。移民政策研究，2，20-39。
- 杉村美紀（2012）。マレーシア—国際学生移動のトランジット・ポイント。載於北村 友人、杉村 美紀（主編），激動するアジアの大学改革—グローバル人材を育成するために（頁99-114）。東京：上智大学出版。
- 周祝瑛（2012年，3月16日）。超越全球與本土的兩岸化經驗。中時電子報。2012年12月12日，取自 <http://news.chinatimes.com/forum/11051404/112012031600494.html>



善用東風－從全球中文熱推展國際教育

廖修寬

國立臺中教育大學研究生

一、全球中文熱現象

國際教育之趨勢近年來更從高等教育延伸至中小學領域，並成為當代教育的重要理念與趨勢之一，因為全球化潮流已經影響世界各國的社會與教育體系，臺灣也無法置身此潮流的影響之外（黃乃熒，2008）；而臺灣受全球化潮流影響甚巨，為提升高等教育的競爭力，及培養世界公民，實施國際教育是重要途徑，且必要在中小學扎根，方能催化其效益；並能釐清全球脈絡下的國際教育演變及其意涵，瞭解今日之國際教育必須涵蓋國際理解與全球意識，其目的乃為培育能因應現今－全球社會（world society）的優質全球公民為目標。職此之故，國際教育的目的，在於培養學生世界公民意識，加強學生跨文化溝通和交流的能力，進而提升學生適應全球化的生活與國際的競爭力，而語文的學習往往是最快速了解他國文化和國際化的最快速捷徑和最便宜有效的方法之一！在現今全世界各個國家因應所謂「國際化」與「全球化」的熱潮，並且從而不斷競相藉由政策、財經、社會、民間各個團體進行國際間的交流同時，在培養國家人才的高等教育機構，更是競相大力推行校際間的學術研討、進行交換學生和學習「較強勢」的「外國語文」，以加速國際教育及國際化的推展。

目前全球化吹起中文熱之浪潮下，美國高中從 2003 年推行中文先修

課程，並於 2007 年舉辦華語精進檢定測驗（Advanced A Plus Chinese, AP），以提升學生的中文能力（聯合報，2009）；再加上亞洲國家近年來是重要的經濟體，歐美國家與亞洲國家進行交流益趨明顯（林巾秀，2008），亦間接帶動全球湧現華語文學習熱潮，成為世界各國爭相學習的語言。行政院僑務委員會亦舉辦「全球華文網－臺灣書院」華語文教學創新模式應用發表會；僑委會前副委員長任弘表示，臺灣擁有尖端科技與高素質教育背景作為後盾，推行華語文教學有莫大優勢（張良明，2006）。

在全世界的語言中，華語雖不及英語或美語來得廣泛，但對所謂世界的華語圈來看，華語也可算是一個相當強勢的語言。在華語教育圈中，除臺灣與中國，在亞洲尚有新加坡、馬來西亞...等以華語為第二語言的國家設有華語學校。而在全世界各地為教育華僑學生所設立的華語教育學校更是不計其數，藉由這些華語學校之分布及數目可以驚訝地了解到全世界學習華語的華語生人數之廣泛與眾多（伊藤直哉，2010）！

值得注意的是，這些華語生不只包含華僑學生，其中亦包括了許許多多來自不以華語為母語之國家的學生。語言教育機構之設立，所代表的意義不僅是教育，也代表一個國家對其歷史文化及智慧之開放，以及願意接觸並容納，甚至學習外來文化的意

願。在國際間互相以留學生作為交流學習媒介的同時，身為留學生第一站的語言學校更顯露出其不可忽視的重要性。

二、各國華語文學習之現況

美洲地區的學習熱潮現今相當熱絡，並且都是屬於政府重要政策之一。在美國，目前華語文課程已成為第二語言的科目之一。目前美國小、中學開設華語教學的學校共 120 餘所。為了配合新的 SATII 語文能力及 Advanced A Plus Chinese, AP（華語精進檢定測驗）測驗科目，美國各個華語學校或中小學均開始加強第二語文教學，華語文也在此種情況下，其教學品質亦開始被重視。美國大學華語文教學情況亦發展神速，自 1930 年（哈佛...等）六所大學開設華語文課程，至 2006 年，已有 489 所大學教授華語文。而在加拿大，自 2002 年華語成為第三語言，學習華語人數亦不斷增加，華語補習班更是熱門（葉德明，1999）。歐洲地區學習華語的比例，近年來是以每年 20% 向上攀升，也成為歐盟的工作語言之一。在法國，其華語教師協會的會員遍布全法國，根據 2005 年的統計，法國設有華語教學的小學有 10 多所，中學有 153 所，以繁體教學的私設中文學校有 23 所，而大巴黎地區使用簡體教學的私人學校有 10 所左右，大學則有 51 所設有華語文課程，文化中心及各華僑協會...等，設有華語文教學機構的也有 79 所。澳洲在其聯邦政府現行「多元文化」政策下，近年來澳洲地區之華語文學校正穩定且蓬勃地發展，目前全國有華

語文學校 49 所，就讀學生共 9,727 人。澳大利亞統計局於 2002 年指出，華文已成為澳洲的第二大語言，目前開設中文課程的中小學約有 140 所，2006 年選修中文的學生約有 39,000 人，而華語使用人口已超過 40 萬人（財團法人高等教育國際基金會，2010）。

在英國的著名大學之漢學研究系所的年代可說是相當久遠，目前英國開設華語課程的大學也逐漸增加，其貴族學校也開始有華語課程，大城市之中的華語補習班或是推廣教育課程人數也相當多，學生由 1998 年的 6000 人急速增加到現在的 50,000 人；高中和大學的學生則在 2002 年至 2005 年間，成長了一倍。目前全英國在中小學也開設了華語文課程，學習華語文的總人數約在 12,000 左右。另外，歐洲其他國家如德國、瑞士、瑞典、丹麥、俄國、比利時、捷克、波蘭、義大利等國皆設有漢學研究及華語文教學的大學及華僑語言學校（中華民國僑務統計資料，2008）。英國更於 2004 年 11 月發表「將世界融入國際級教育」（Putting the World into World-Class Education）的國際教育策略，積極全面地推動國際面向融入課程、外國語文學習、學校伙伴關係以及校長、教師國際訪問研習等活動（劉慶仁，2006）。

而到臺灣學習華語的語言學習者，不外乎想要學好華語。但其學習之目的與動機不盡相同，而這些也往往影響其學習態度與方向。依照統計，有 38% 的學生是為了進行與華語相關的學術研究，26% 則是工作上的需

要，有 16% 是想學習中文的華裔人士，12% 的學生是因為仰慕中華文化或與臺灣相關的事物，而其他 8% 則是想要在臺灣升學、交友、探親、旅行... 等（葉德明，1999）。

三、臺灣對外華語文教學之優勢

臺灣所擁有的豐富華語文教學經驗、優質的華語教學內容，是華語學習者的最佳資源。此外，臺灣對外華語教學歷史悠久，華語教師生動活潑的優質教學亦廣受國際好評。在既有的基礎與優勢上，教育部仍積極規劃加強華語文教學人才的培育，希望將臺灣塑造成全球華語文重鎮。然而值得注意的是，近年來全球的華語文教學重心逐漸偏向中國大陸，而臺灣的華語學校仍有許多不盡完善且不夠積極之處。因此除了繼續加強優質的華語教學與教材方式之外，在各項行政流程方面也應有一套妥善的辦理與推廣措施，並配合更積極的華語生支援與鼓勵策略；以積極地在世界上展現臺灣華語文學校的特色並且善用臺灣既存之優勢，以期在世界華語文教學市場上佔有一席之地。

臺灣傳統上可說是世界華語文教學的基地，歷史最悠久的華語文教學機構「國立臺灣師範大學國語教學中心」成立於 1956 年，至今已經度過半個世紀。由於 21 世紀亞洲已成為世界經濟文化的重地，臺灣華語文對外教學的成長，自從 1956 年至今已有 56 的歷史，頗具規模！前已有 29 所公私立大學設有華語文教學中心，其他民間語文機構也不在少數，華語文教學

在臺灣已經奠定了良好的基礎，未來遠景十分可觀（葉德明，1999）。但近年來中國大陸不僅後來居上，更來勢洶洶，1987 年設立「國家漢語國際推廣領導小組辦公室」（簡稱漢辦），邇來更積極和各國大學及文教機構合作，廣設「孔子學院」課程，做為漢語教學據點，預定在全球開辦一百多所，企圖主導全球華文教育的發展（中國時報，2006 年 7 月）。除此之外，因為現行聯合國通用之主要華語文字為簡體，是故，現在也有愈來愈多的學生陸續以中國當作主要學習華語的國家。臺灣之華語教育起步甚早，可說是華語文教育的先驅。因應近年來的留學與華語學習熱潮，以及其他華語國家的競爭，臺灣政府應用心更積極地推動留學政策並且支援臺灣華語教育，而不斷增設臺灣的華語教育中心以及適度地發給華語生獎學金。

四、推動華語文教育之策略

為迎接全球華語文學習熱潮，臺灣在華語文教育的布局上必須有全球性的視野與規劃布局。臺灣政府為發揮臺灣華語文教學力量並與國際接軌，經由僑務委員會之建議已於 2003 年 11 月成立「國家對外華語文教學政策委員會」，規劃對外華語文政策、發展對外華語文教材、培訓師資以及國家級華語文能力檢測等。2004 年 11 月由教育部會同文建會、僑委會與學者專家等，在該委員會下成立「對外華語文工作小組」，並將「對外華語文教學」列為行政院人才培訓服務業發展的三大計畫之一，全面推動相關業務，希望藉由整合跨部會人力與資

源，積極掌握臺灣優質華語文向外輸出之契機，共同帶動華語文產業蓬勃發展及創造兆元商機，以向外發揮臺灣華語文教學力量，並與國際教育接軌進而形成輔助國家發展的重要策略。

而為了提供良好的華語文教學品質，良好的華語文學校之師資培育亦不能忽視。所謂「華語教師」是指那些專門教不以華語為母語的外國學生或生長在海外的華裔子弟們的老師，而不是臺灣國內一般教國語文的老師。因此，一位理想的華語教師應具備豐富的專業知識外，同時也應注意其個人涵養、態度和敬業精神（董鵬程，2007）。目前臺灣設有華語教學系所者有：臺師大碩博士班、高師大碩士班、中原大學學士班等，不管是對人才的培育、教材的研發、師資的養成等均已交織成綿密的教學網路。更值得一提的是，臺灣因為有自由開放的華語文學習環境、優秀的教學師資、數位學習的優勢、活潑生動的教法與教材、以及有計畫地輸出華語文教師、適度提供來臺研習華語獎學金等積極作為，已逐漸發展成為全球華語文學習中心（張良明，2006）。行政院「教育產業國際化」旗艦計畫，目標更國內大學國際化發展，加強與國外大學合作，計畫於全球廣設境外華語文教學中心；教育部推動的「學華語到臺灣」運動，目標是提高臺灣各大學院校華語文中心及相關系所的國際學生招收人數，加強與國外大學合作開辦華語文雙聯學制等.....，處處皆可見政府積極推展與輸出華語文教學的用心！

美國教育部（U.S. Department of Education）（2008）也提出：學校推動國際教育應建置專責機構，且其任務應著重語言扎根、科技創新、及國際研究的功能，以利學校國際教育學程的推動（黃乃熒，2009）。首先，學校推動國際教育專責單位應編制語言精熟人才，進而對於語言進行紮根，來促進國際合作的學習與交流，此單位的任務除了探討「華語文」的優勢之外，並應戮力於國際共通性語言的交流（Lambert, 1993）。此外為國際交流進行長期的紮根，譬如重視雙語能力的培養...等，以確保國際教育成功的機會（Sims, 2008）。同時，此單位也要辦理教師提升他國語言能力的培訓活動，亦可以引進外籍教師進行協同教學，並必須建立完善的管理機制，譬如聘請的外國師資，在其母國也應具教師資格，以確保外籍教師的品質（張武昌、陳秋蘭、陳美蘭，2008）。根據教育部駐文法組所提供的資料，法國在推動中學國際教育時，就提出「語言動起來」的計畫，旨在確保外國語言學習不流於形式化，是落實國際教育的重要途徑。同樣地，我們也冀望透過此一機制，提升本國師資的語言素養，進而促進跨文化交流之語言環境的形塑，以確保外語學習的品質。

五、推動華語文學習之具體作法與建議（代結語）

臺灣在推動華語文國際教育政策的行銷時，難免會出現資訊不足的狀況，因此，政府必須儘快建立華語文國際教育的資料庫（Carrington et al.,

2007)，讓所有人有機會對於華語文國際教育有較多的認識，促使學校祛除保守，增進學校為華語文國際教育進行變革的動能。

再則，臺灣推動華語文國際教育政策行銷時，必須透過研究並蒐集科學證據，以利突破現存教育制度對於華語文國際教育政策的箝制，亦可以增進華語文國際教育的公信力。譬如，透過研究探索華語文國際教育推動之後，學生後續發展的國際視野與國際成就...等，這些都將有助於讓人們瞭解國際教育政策推動的必要性暨重要性。

最後，臺灣推動華語文國際教育政策行銷，可透會議及議題合作、出版刊物雜誌、期刊、電子報、媒體、通訊等管道，讓更多人瞭解臺灣華語文國際教育的內涵，進而喜歡到臺灣來學習華語文，進而促進政府推動「華語文學習」的國際教育之成效。

參考文獻

- 中國時報。(2006，7月29日)。大陸廣設孔子學院。取自：<http://news.chinatimes.com.tw/Chinatimes/Moment/newfocus-index/>
- 中華民國僑務統計資料(2008)。台北市：中華民國僑務委員會。2012年9月10日，取自：<http://www.ocac.gov.tw/public/dep3topicpublic.asp?selno=2964>
- 伊藤直哉（2010）台灣華語文語言學校及華語生之探討。第五屆東亞研究生國際研討會暨比較教育經典閱讀學術論壇論文集。國立暨南國際大學比較教育學系，南投縣。
- 林巾秀（2008）。培養學生國際視野：教育部從中小學紮根。2012年9月5日，取自 <http://dgnet.com.tw/articleview.php?>
- 財團法人高等教育國際基金會(2010)。98年度國際學生來華統計資料分析。台北：財團法人高等教育國際基金會。
- 張良民(2006)。全球華語學習熱潮與僑教發展。研習資訊，23(2)，15-16。
- 張武昌、陳秋蘭、陳美蘭(2008)。引進外籍教師協助英語教學之成效探討。教育資料與研究，83，201-226。
- 黃乃熒(2008)。台灣高等教育政策領導之全球在地發展的建構。教育資料與研究，83，1-24。
- 黃乃熒(2009)。台灣推動中小學國際教育之行動建構。教育資料集刊，42，1-23。
- 葉德明(1999)。華語文教學的推廣與展望。台北：師大書苑。
- 董鵬程(2007)。台灣華語文教學的過去、現在與未來展望。國立台北教育大學多元文化與族群和諧國際學術研討會論文集，台北市。

- 劉慶仁（2006）。英國中小學國際教育之推展。《教育資料與研究》，87，87-108。
- 聯合報(2009，9月16日)。全球中文熱，台灣爭一席之地。2012年9月5日，取自：<http://news.uniteddailytimes.com.tw/Moment/newfocus-index/>
- Carrington, R., Meek, V. L., & Wood, F. Q. (2007). The role of further government intervention in Australian international education. *Higher Education*, 53, 561-577.
- Lambert, R. D. (1993). International education and international competence in the United States. *European Journal of Education*, 28(3), 309-325.
- Sims, A. G. (2008). International education. *Journal of Higher Education*, 42(5), 411-413.
- U. S. Department of Education (2008). *Access to the world and its languages*. Retrieved November 10, 2008, from <http://www.ed.gov/programs/iegpsugisf>



相遇在 20 年後的異國求學生活

林幸姬

臺北市立教育大學學習與媒材設計學系
課程與教學碩士班研究生

說我自己

成長、求學、教職一路走來，過程中變化頗大，接近終點時似乎又和大家是相近的。這樣一個不一樣的人生，當在介紹自己時，常不知如何說起。自己的同事、朋友幾乎都是正規教育養成下的教師，雖然我有不同變化的際遇與養成，但也做著和他們一樣的事情，所以心境上常有著不同的兩極化心境，不能說不穩定，而是充滿了變化的挑戰。在教職的生涯中，我將許多養成背景的經驗投入其中，從中得到成就、自信。而這種種都與一路走來中的一段養成背景的經歷，有大的關聯，它使我對人的關懷有一些特別的感觸，不同的心境，關懷無形中就變成生活中的一部分。

敘說：

一位不同國籍的學生

一個躺在校園休息椅上的學生，他的媽媽忙進忙出，一手抱著妹妹另一手牽著弟弟，打點著他入學所需要的用品，而他發燒卻安穩的躺在椅子上睡著了，這是我們的初次見面。我也是一個初到校任教的老師，適逢暑假期間人手不足，護士請假，不知該如何是好，行政人員也加入照顧的行列，發現原來是一家日本人，完全無法用中文溝通，雖然我略懂日文，卻因初到學校而不敢站出來幫忙，至今

我對當時無法現身協助仍有一份愧疚。而開學後我在學生名冊中找他，果然還在，記住他的名字—小文。

你會說我聽得懂的話

上課時我用著他聽不懂的語言與他溝通，他的視線注視著我都沒離開過，當開始進行創作時，我在教室中與其它學生討論時，發現有一隻手牽著我，往他的座位走動，手指著空白畫面聳聳肩，用他的肢體語言求助。這時我念頭一轉，用他的語言問他，你要我幫忙嗎？他瞪大眼睛對我說老師你會說日文，從此我們開始有互動，師生情正式開始。我下課時常發現我的窗外出現了一位小男生，下課時間都會到美勞教室找我聊天，剛開始我們用日文、中文對話，後來我要求他以中文和我對話，我想他找我是想聽他熟悉的語言，但是為了讓他早點融入這個環境，我必須忍下心來。就像當初我碰到的伊藤老師。

獨特的原生創作風格

每每看小文的作品都能發現在作品裡多了一些不一樣的元素，而這些元素有一些是它在原生國家的舊經驗，而與現階段的學習相互結合產生了個人獨特的風格。當畫著我住的房子的主題時，小文畫著奶奶的家，有人說：沒這種房子，有人說：那是日本房子，我有看過，小文說：「對」。

小文大聲說：明明是有這樣的房子，同學說：明明是不有；小文說：就是有，同學說：就是不有。接著他詞窮了接不上話，最後冒出一句，不管你，那是我奶奶的家，這時老師我就善用網路資訊平息了這場紛爭。

這是委屈嗎？

他在上課，引導、分享時會找尋靠近老師的位置，會用不流利的中文講述他聽到的引導內容，創作時永遠座最前面的座位，態度認真。每當創作完畢需要寫名字時會告訴我，老師我不會畫名字，班上同學就會糾正說：是寫名字，不是畫名字。當有情緒產生時永遠只會說「為什麼」。有一天當我點名時他告訴我，他號碼改了，搞不清狀況的我問什麼改了？他回答說：我改成「4」號。原因是班上原本「4」號的學生，家長覺得號碼不吉利，而與小文的號碼互換。後來幾週我沒將他的號碼改過來，他鄭重的糾正我說：「我是4號」如此在意的態度，卻不知他為什麼變「4」號。

你在運動場上想什麼

學校三年級老師發現每當小文他心中有小受傷時，都自己會到大運動場去散步，因她自己孩子也在海外求學，所以常常主動的關愛小文，一種母愛使然吧！但這樣的舉動對一年級學生而言實在是超乎成熟，而他的成熟確也讓人心中有所不捨，所以學校每位老師心中對他也多了一份不同的關愛。

老師，我幫你照顧教室

剛開學時，每當下課學生會問我，我們可以下樓去玩嗎？我通常給的答案是，可以，但是不要讓自己滿身大汗，但是也有一群不下樓的學生都留在教室內，小文就是其中一個，因為美勞教室屬獨立的藝術大樓，我盡量不讓低年級學生自行留教室，因校內有國、高中生。當我需利用下課去洗手間時，我希望學生是有伴留在教室，小文就會說老師妳趕快去上廁所，我幫你照顧教室和小朋友，現在只要下課大家多搶著幫我照顧教室。這群可愛的學生不知教室不須照顧，須照顧的是他們啦。

對家人的驚喜與期待

有一次，上課中他從教室前面衝到後面，拉起我的手往教室門口跑，到門口看見有個人手中拿著相機躲在外面，「我的爸爸」小文介紹著，這時全班學生和他一樣高興，衝到門口，喊著「小文爸爸」，我一直都還記得小文爸爸當時的表情，他們之間雖然語言不通，但是學生與小文爸爸相互間的表情是有尷尬又有熱情，那一幕情景很令人心動，而小文跳出來充當翻譯，整個場面是七嘴八舌……。

迅速的資訊安撫了他的心

小文是住校生，每天晚上八點鐘靠著 ipad 和爸媽視訊聊天報告學校一天的生活，每當我上課時，小文便會將一週的事件和我分享，從家人、同學、拉琴的心情。有同學拿了他的東

西讓他心情不好，我也只能安慰他一起幫他想辦法，如果再一次有這樣的事情發生該怎麼辦。有一天上課時他告訴我爸爸今天會從日本來，上課時他的心情是不穩定的，告訴我他想到外面看一下，來回好幾次，因為上次的經驗是上藝術課時爸爸來了。這次一直到下課爸爸還是沒出現，下課常常是最後一個離開教室的他，今天迅速的離開了，每次下課時都會出現在辦公室、向我說再見的他沒出現，聽說在三樓遙望校門口。

還好有他

總喜歡走在隊伍最後面的小文，有一次因為我的疏忽讓學生留在美勞教室裡，美勞教室比一般教室大，教室內放置大型版畫壓印機、作品晾乾架。那天 4 點多天色有點昏暗，整隊、關燈、教室上鎖，將一年級的學生從 2 樓美勞教室帶回 1 樓教室，走到樓梯的轉角處見小文慌張地跑到我身邊告訴我，小新在美勞教室裡哭，我心想教室門已經關上了，怎麼還有人在裡面呢？整個隊伍跟著我往回跑，我和學生奔馳在走廊上，開了門看見大哭的小新，蹲下將小新抱在懷裡，「對不起、對不起」，老師沒看見你還在裡面。

想起剛剛關門時，小文一直和我討論著他有幾張獎卡，他想知道，而只顧著和他對話卻疏忽了其他人。我很抱歉因疏忽造成學生的恐懼。事後我也開始留意、調整我和小文的對待方式，雖然他是一個獨立的小孩，但也不過 8 歲，一樣的對他關心，但對

他的要求，也開始和班上的同學是一樣的，在下課後再給予關懷。因為異國的生活不能說是他的選擇，但卻是他現階段需要面對和學習的。

詮釋

雖然時空差距 20 年但我和小文卻是有著相同的學習背景，不知小文爸爸是否有著和我爸爸一樣的心情。爸爸希望我有另有專長，在他能力所及時，讓我走我自己想走的路。雖然身處生活形態與我國相近的國家，但是進入後發現雖然有著相近的膚色、容貌，但其實是一個完全不一樣的國度。面對不同的語言、陌生的人群和環境是恐懼、害怕的。因為不同國度的世界充滿著對環境的新鮮感，可冒險、探索更是有趣的，因為處處充滿新事物可以經驗、感受。相對的必須常常去平衡兩種不同心境，那就是孤獨和害怕；驚豔與有趣。

異國的生活養成自己獨立、對新的事物勇於嘗試，也多了對週遭的敏感度。常常告訴自己要堅強，因此當我身處異國的那段時間裡，讓自己有許多不同的學習經驗，也開闊了我的視野，使我在回國後進入教職工作，更樂於將所學的變化、實施在教學上，一路走來我有酸、甜、苦的際遇，但我從來沒有後悔有過如此的經驗。

慶幸的是我碰到了一位伊藤老師，他讓我在異地感受到依靠與關懷。當初我也是因為伊藤老師的簡單中文而建立對老師的信賴感，更因老師釋放出對異國學生的關懷，很快便

使自己能充實、愉快、自信的生活。一段因語言而認識、關心將近 20 年左右的師生關係，在 921 事件發生時，伊藤老師在 923 時就和我連絡上，問我平安嗎？而當日本 311 時我連絡不上他我好心急，還好一切平安。

這一份的關懷，使我對人至今仍保有這樣的心境。對小文我也用了這樣的心情對待，小文他能在這麼小的年紀隻身在異國讀書，必須有著不同一般年紀小孩的獨立、堅強，所以常在他的臉上看見若有所思的表情，隱藏自己的情緒，遊走在校園中。唯有在上課時便能見到他調皮、快樂、偶而的惡作劇表情。住宿的生活更讓他學會謹慎處理自己的事物，及老師交待的事情，不太遺漏。一切種種的情境，牽引出和我相似的舊經驗，也因此我對他有一份特別的關懷。

只是現在我對他關懷似乎須要有所調整，因為我必須站在不同的基準點上看待小文的學習，他有著必須面對的班級學習內容與環境，我只能在不同的情境下給予小文鼓勵與安慰。當我需要隱藏自己的關懷時，會覺得對自己懊惱，使情緒處於兩難的狀態，還好小文的學習越來越進入佳境，無論是忍耐還是轉換的心情，這一切都是他所必須學習的。

不同的視野，使面對藝術創作時的情感更豐沛，在小文身上我看見了，他看待事物有不同的思維，大膽嘗試、細微觀察，觀察生活週遭事物的敏銳度很高，所以能看見同儕未發現的並尋求答案，學習態度的嚴謹，

不知是受異國生活經驗訓練或個人特質。也因這種態度，能在他的藝術創作呈現，在創作上構圖大膽、用色直率、畫面的敘說表現清楚，非常具有個人的特色。

在同學被留在美勞教室事件中，更是看出他好奇、大膽、嘗試、印證的精神。事件發生後的隔週上課，我向學生解釋如果發生像上週事件，該如何安全求救，及如何從美勞教室安全的出去。下課後小文要求我，將他留在教室，他也想試試看按老師的方法安全離開，當場我拒絕，事後我想想又何嘗不可？這也是一種機會教育，只是當時時機不對，而我也錯失了給學生機會。

反思

因著小文人際關係的建立，我見到同學對他的態度—友善、協助，同學知道他理解能力較慢，都會對他重複老師講述的。剛開始他不會寫自己的中文名字，都是同學幫忙的，所以班上幾乎都會寫他的名字。同學有同理心，他們感受理解當出外或離開自己熟悉的地方，可能遇見許多事物須處理與學習，提前認識離鄉背景的經驗，從生活中學會關懷的付出，是很難得的經驗。「為什麼」，當他不懂或生氣時所表達的「為什麼」，成為班上同學生氣、不理解的表達方式，這樣轉換的方式，也幫助發生衝突的同學降溫，不以最直接的暴力方式處理，形成班上的一種行為模式。這樣的關係對班上同學或小文都是最好的學習。

Milton Mayeroff 於 1971 年出版關懷 (On caring) 一書，是近代提倡關懷的學者。Mayeroff (1971: 2) 認為關懷主要是透過關懷者的視野進行。關懷最重要的意義是幫助另一個人成長並自我實現，是一種包含發展與人相關連的方式，也只有在相互信任，和有深刻的、品質上的關係之轉變才會發生。關係是存在的體驗，它的發生在於「關懷」之相遇，所以關懷既是一種關係，也代表著人本質能力的發揮。Noddings (1984) 假定人類皆具備基本關懷的興趣，可透過學習增強其關懷能力，她認為關懷可由人與人的關係中引出的內在特質。由於看待關係的品質，就是同時照顧人我雙方的狀況。關懷，無論是從其自然的層面，或是視為倫理之標準，是代表情境中的關係。每個人自出生後便不斷與他人進行關係間的直接邂逅，一方面接受別人關愛，另一方面也學習關愛別人，這種關懷之情，有別於冰冷的理性或邏輯，而是源自個人生命經驗的自然情感 (簡成熙，2002)。

每個人，在一生中會有各種不同的關係產生，再以關係中的自然流露引發關懷。關懷因被關懷與關懷的不同而在我們的生活中產生，是一種本能，而這種本能是可以經由學習將潛在的關懷本能表現出來，在現今的社會中是被需要的。小文與同學之間的關懷已非單純的友情關懷，已是擴及到對不同文化的認同與關懷，因為他們即將面臨的是一個地球村觀念的來臨。臺灣社會有不同族群的文化 (閩南、客家、原住民)，臺灣因而重視多元文化教育。社會的多元化顯示多元

文化教育的必要，另一個重要的原因使我們必須提倡多元文化教育，是國家和國家之間的接觸愈來愈頻繁，彼此的關係愈來愈密切，人民出國旅遊的機會愈來愈多，電腦網路的發達，若我們能認識、了解不同種族、國家的文化因而更能促進之間的交流。

多元文化教育的觀點是近代種族衝突與社會運動抗爭下逐漸興起的，是一種多元文化社會下所產生的思想型態 (曾慧芬，2006)，強調對不同文化之間的包容、欣賞、種族間的多樣性、公平性和公正性的問題，讓學生了解不同族群之化的內涵，避免因種族衝突產生對立，並學習當地及國家社會、個人及文化團體的多元文化現象。從文化學習的角度來看：全球教育比國際教育、多元文化教育的範圍更廣泛、更強調跨文化的理解和全球觀能力的培養，彼此是可以相互合作的，建立一個更美好的「在地國家-國際」兼容的世界 (郭至和，2005)。

隨著地球村的來臨，人與人的接觸、國與國之間的往來，頻繁而密切，全球化重新界定我們所處的時代，在一片提升世界觀、全球觀聲浪下，藉由全球教育幫助學生具備面對全球事物變遷時能做出抉擇的智能與素養 (高薰芳、謝瓏，2004)。臺灣經歷了長期以來外交被孤立，但不爭的是我們的國際觀提升的速度，遠不及整個國際社會進步的速度，而產生臺灣與國際社會相脫節的現象 (顏漏有，2006)。所以臺灣必須培養具有國際視野的優秀人才，才能在國際競爭舞台嶄露頭角，因此有必要從小培養孩子

的國際觀、全球視野，將全球教育融入教學。

問題思考

- 教師如何扮演好關懷者之角色，是自然的？適度的提供受關懷者所沒有的東西？是因為看到受關懷者的需求。
- 身為教師該如何以關懷者角色與學生相遇？
- 要讓孩子學會關懷，大人的態度必須始終是關懷的。
- 面對地球村的來臨，教師需要先調整自己的態度與觀念，才能提供學生更正向的態度。

參考文獻

■ 郭至和（2005）。全球化思維融入國小社會學習領域教學之行動研究--一則統整課程方案的規劃與實施。國民教育研究集刊，13，231-253。

■ 高熏芳、謝瓏（2004）。你夠國際化嗎？—給中小學國際觀教育的檢核與建議。教育研究月刊，119，123-133。

■ 曾慧芬（2006）。公民行動取向全球觀課程實施成效之研究：以「前進斯里蘭卡」為例。臺北市立教育大學課程與教學研究所碩士論文，未出版，台北市。

■ 簡成熙（2002）。女性主義教育哲學的建構：以關懷倫理學的發展為例。高雄：復文。

■ 顏漏有（2006）。台灣需要加速培養國際觀。天下雜誌，340，32-34。

■ Noddings, N. (1984). *Caring : a feminine approach to ethics & moral education*. Berkeley, CA: University of California Press。

■ Mayeroff, M. (1971). *On caring*. New York: Harper and Row.



國小附設幼兒園教保員制度的爭議

鄭青青

靜宜大學教育研究所副教授

一、前言

2012 年 1 月 1 日，幼兒照顧及教育法公布，原有之幼稚園與托兒所雙軌並存的制度，整合為「幼兒園」，而幼兒園中的教保專業人員的種類，也因此有所變動。舊有制度中，幼稚園中僅有教師一職，托兒所中僅有教保員。整合後之幼兒園，則將涵蓋教師與教保員兩種身分之專業人員。雙方均可擔任 2 至 6 歲的教保工作，唯獨在 5 歲到 6 歲間（大班組）的班級中，至少需設有一位教師。

因應制度的改變，也為緩解歷來國小附設幼稚園園主任需身兼教學與行政分身乏術的窘境，101 學年度起由教育部提供經費，提供國小附幼每校增聘一位約聘教保員，協助教學工作。實施至今已有數月，但在教育現場屢屢出現，如，教保員與教師工作職掌不清、分工問題層出不窮，甚至教保員在各班級間流動，近似臨時救火隊的狀況。另外，教保員抱怨同工不同酬，抗議薪資待遇與休假福利的差距。而幼兒園的主管，對於教保員的工作規劃與管理問題，同樣感到困擾。

造成這種現象的原因何在？不同觀點的交織論辯之下，如何勾勒出對這個問題的理解樣貌？

二、不同立場的觀點

對教保員而言，進入公立機構任職，卻身為專業位階較低「教保員」，且又為約聘的職位，在工作分配上有不得不遵循指示的壓力。但目前考入公幼之教保員，卻多為具備幼教師證照的專業人士，其專業訓練與專業認證，甚至是現場的教學表現，實與教師無異，其在若在幼兒園中任職，則更容易有同工不同酬的感慨。

然而，對公幼的主管人員而言，教保員為新的制度產生之職缺，教保員應負擔的工作內容與分工方式，甚至是管理的法規制度，對於公幼主管人員，為全新的挑戰。加之以公幼已具多年運作基礎，其內部生態與分工狀況已有一定的模式，現今突然加入過往從未有的制度與人員，其衝擊可以想見。特別是在此項措施草創階段，首次面對園內專業人員職位與身分分別不同的合作狀況，感到困擾也是必然的現象。

對教育主管單位而言，公幼多年來不斷提出人力需求，期望能解決園內教學人力短缺的問題。如今在現有的人力之外，為各園再增聘一位人力，一方面因應公幼人力需求，一方面也能活絡幼教人員的就業市場，應為美事一樁。而在招募過程中，教保員的待遇薪資也已清楚公告，教育主管單位已盡到應有的責任。但事後卻反而受到各園主管在管理問題上的抱怨，以及教保人員在待遇福利與管理上的質疑，情何以堪。

三、問題的主要癥結

上述三者的觀點皆言之成理，究竟問題何在？主要在於教保員與教師在實務運作與專業培訓的層面定位不清。

（一）實務運作層面

舊有的制度中，幼稚園與托兒所雖在法規定位上有所不同，但其實質運作內容並無差異。托兒所僅有教保員一職，幼稚園僅有教師一職，雙方在工作內容上並無差異。換言之，若以舊思維論之，教保員與教師的確是「同工」。在過往的實務現場中，公幼採雙主教，由兩位教師共同執行教學任務，並無主從或教師分工的慣例，在雙方角色的定位上，短期內較難獲得共識與實際可運作的模式。

（二）專業培訓層面

現有的幼稚園教師，乃透過師資培育課程修習法定的 26 學分；教保員則由幼保系培育，其所涉及的核心科目學分為 32 學分（現已公告教保核心課程 32 學分）。弔詭的是，教保員所修習之 32 學分內，包含了現行幼兒園教師之 26 學分之師培課程。換言之，教保員之專業課程內容，高於幼兒園教師之培訓。在此情況下，幼兒園教師卻身負在大班組班級的教學領導任務，並於園中具有較高的專業地位，難免引發爭議。

四、可行的解決之道

面對上述的問題癥結，筆者認為其解決之道如下：

（一）確認教保員與教師定位與分工

如前所述，若採舊制度觀點，則教保員與教師職掌，具高度重疊性，教保員與教師難以順利分工合作。因此，建議在新的制度推動時，應由上而下先行釐清幼兒園中雙方的工作職掌與分工，則在定位與分工的問題上可以獲得解決，不僅可讓待遇與福利差距的爭議獲得緩解，也可促使幼教師與教保員的合作順暢。

（二）建立教保員招募與管理制度

教保員制度為創新的作為，其整體制度的操作若能更細膩，在教保員招募前，用人單位已明確定義教保員的工作職務；在招募後，有適當明確的工作守則為依據，並對管理的規則達成共識，則主管機關由上而下的政策傳遞會更具效力，使得政策的說明與落實，能貫徹既有的初衷。

（三）儘速推動幼教師與教保員培育制度革新

在新制度中，教師與教保員在任務上確應分工，教師除應具備教保知能外，更須具備教學專業知能，顯然現今的培育制度已不敷所需。目前教育部已公告教保員核心課程 32 學分，且已研擬幼兒園教師師資培育課程。若能儘速通過與推行，則應可解決雙方專業角色的疑慮。

教保員的制度，其設計在於運用教保專長協助幼教品質的提升。在新制度的推動過程中，衝擊在所難免。

但唯有儘速解決爭議，方可回歸「教」與「保」攜手互助的初衷，進而共同提昇幼教的核心議題----幼教品質。



論「十二年國民基本教育」與教育決策

劉源俊
東吳大學校長

今日教育界面臨的種種困境，實種因於「教育改革」約二十年以來的一連串錯誤或粗糙決策，其中包括「廣設高中大學」、「建構式數學」、「推行綜合高中」、「一二四七並進的「國教九年一貫課程」、「國中基本學力測驗」、減少國文課時數、「通用拼音」、英語教學向下延伸、「一綱多本」、「高級中學九五課綱/九九課綱」、「大學申請入學」、「大學追求學術卓越計畫」、「頂尖大學計畫」、「大學評鑑指標化」、……等等，難以盡書！

以上每一步改革幾乎都衍生困擾。究其原因，歸納為五點：一、教育政策缺乏紮實而長期的研究（教育研究院遲遲才成立，任務不明，品質堪憂），例如甚至昧於「少子化」的現實。二、教育政策推動與執行者（包括行政院院長、副院長、教育部部長、司長等）更換頻繁，政策不連貫。三、「教育行政人當家，人家行政當教育。」或止諫塞聽，或迎合上意，擇喜不報憂。四、少數不具代表性的利益團體及個人在教育部及立法院強力運作，綁架決策。五、政治人物為討好選民，追求速效；謀未定而先動。

關於國民教育，教育界前輩田培林寫得很清楚：「國民教育的發展，不但受民族主義的影響；而且國民教育以民族主義為基礎。」¹「所以任何國家的國民教育，都必須具備下列幾項特徵：第一、執行國民教育的學校一定要是『國民學校』。…第二、國民教育

必須是『義務教育』和『強迫教育』。…第三、國民教育的主要課程必須是『國語訓練』。…第四、國民教育必須是一種普遍的『基本教育』。…」¹「…所以『免費教育』並非國民教育的基本特徵。…」¹

以上是關於「國民教育」的基本知識。至於是否「免升學考試」，則又與國民教育無關。

「國民教育」一詞在我國始於陳立夫教育部長任內，當時的時代背景是國民黨的訓政，是對日抗戰（民國二十九年）。但以現今臺灣而言，則民族主義早已名存實亡；所實施的「九年國民教育」，也與前三個特徵大相逕庭，就連「國民」的意義都有分歧。在這樣的時空裡，兩個主要政黨卻聯手要推行「十二年國民教育」——後期中等學校分流還進一步違反前述第四個特徵，只能說是各自居心令人叵測！

何以此一立意似善的政策，卻落得意見紛紜，難獲共識？孔子早有明訓：「名不正則言不順，言不順則事不成。」更嚴重的是，「十二年國民教育」至今於法無據，教育當局及媒體卻又習將「十二年國民基本教育」簡稱「十二年國教」，而以之自欺欺人！教育界對於以上，應知之甚詳，當局為何還要走下去？原因是當局被好幾群不同的人綁架，無以自拔。

查當今世界各國之教育，有小學教育、初級中等教育、高級中等教育之名，鮮有用「國民教育」者。²九年國民教育的實施固有法律依據，³在其上分流為普通高中教育與的技職教育，也有法律依據及「因材施教」與「人盡其才」的理論基礎。目前正在立法院審議的《高級中等學校法》將高級中等學校分為普通高中、技術高中與綜合高中，是重要的步驟，希望盡快落實，賦予改革的法源。至於兩黨委員連署另提出的《十二年國民基本教育推動條例》兩個版本，其重點竟不約而同地綁架到「免試入學的時程」上去，則是步入歧途！此一條例明顯限縮教育部的調整與迴旋空間，所製造的問題當會比所能解決的還多，當局絕不可讓盲目無知的立法院通過它！

高級中等教育階段的技術教育極是重要，也是國家發展的命脈所寄。但在未來「少子化」的趨勢下，推行當局自以為其精神是分流的「十二年國民基本教育」，卻有使技術高中教育更在無聲中萎縮之虞；主事者應注意及此，慎重其事，方期能避免陷劫難返。扭轉民眾對於技術教育的偏見，並關閉一些普通高中及國立大學，實刻不容緩。

又，任何一項教育改革必須先提出課程設計構想，此當屬天經地義！然而，當教育部 100 年宣布將於 103 年開始實施「十二年國民基本教育」時，所提出的「實施計畫工作要項及方案」七大項共十個方案中，竟不包括「課程規劃」，只將「中小學課程連

貫與調整」當成十一項「配套措施」的十七個方案之一，而註明其「主政單位」是國家教育研究院。該院到 101 年才開會；原先預定在 108 年由教育部發布新《總綱》及《課綱》，最近在各方催促下才打算提早到 105 年。可見，所謂 103 年開始實施的「十二年國民基本教育」，竟是虛有其表！再說，明明「十二年國民基本教育」的實質是「九加三」的「Y 型分流課程」，卻奢稱之為「連貫課程」，也可能滋生誤解。⁴

咸所周知，高級中學課程並非國家教育研究院的專長所在。筆者在此鄭重建議，由教育部改責成「科學教育指導會」與「人文及社會學科教育指導會」會同於一年內完成高級中等教育《總綱》及《課程指引（Guidelines）》，並發布實施。《總綱》及《課程指引》是要務；至於各科的《課綱（Outlines）》，因為高級中等教育根本不屬「國民教育」，並無迫切需要，其教材開放由民間編寫，孰謂不可？⁵《課程指引》有本國及各國現成資料可參考，當非難事。至於目前亟需解決的問題，例如每星期的科目數必須少於十科等等，則不過屬於教育行政決策的問題，有賴在位者的擔當。

高級中學教育的種種問題又與大學入學考試的方式息息相關。早在民國 81 年，當時「大學入學考試中心」所提出的《建議方案》⁶就明確指出，未來的測驗應朝「鑑定考試」的方向走。在此也建議教育當局重新重視這項建議，逐步將「學科能力測驗」諸科及一些專科測驗（如「語文能力測

驗」、「聽力測驗」、「計算機能力測驗」等）改為一年多試的鑑定測驗。至於進階的考試，則應大幅增加閱讀題與申論題。說得嚴重些，若我們將來培育出來的高中學生缺乏論述與讀書的

能力，若干年後，臺灣各方面人才將枯竭，恐怕連想改革的人都寫不出一份像樣的報告出來！屆時，目前奢談任何形式的「十二年國教」，都只會空留罵名。

-
- ¹ 以上見田培林，〈國民教育的歷史發展與民族主義〉，《教育與文化（上）》，五南，1995.01。
 - ² 世界各國中，稱初等教育或中等教育為國民教育（national education）的只有少數國家——新加坡、北韓——都是比較獨裁的。香港今年因推行「國民教育科」——只是一科，便引起軒然大波。實施強迫教育十二年的，也只有比利時、北韓、以色列、波蘭、香港等少數國家或地區。
 - ³ 關於九年國教實施的經驗，請參見劉源俊，〈當年的九年國教是怎麼辦成的？〉，《臺灣教育評論月刊》第1卷第10期，2012.08。
 - ⁴ 關於新高級中學課程，請參見劉源俊，〈說高級中學課程〉，《臺灣教育評論月刊》第1卷第10期，2012.08。
 - ⁵ 事實上，高中教師鮮少使用課本，高中生也幾乎沒有人好好讀過教科書，這已是多年來大家秘而不宣的事實。
 - ⁶ 大學入學考試中心，〈我國大學入學制度改革建議書——大學多元入學方案〉，1992.06。



「服務學習」納入十二年國教超額比序之爭議與省思

楊怡婷

國立臺南大學教育系兼任助理教授

一、前言

十二年國民基本教育即將正式上路。教育部為促使學校及學生重視品德教育，以利五育均衡發展，將學生服務學習納入免試超額比序，目的在改正過往教育只重視升學考科學業能力的增進，而忽略生活教育、品德教育、弱勢關懷、社會服務等面向。希冀藉由「服務」與「學習」，啟發學生人文關懷的精神；透過親自體驗杜威「做中學」的真義，培養參與公共服務的意願與熱忱。

十二年國教的升學改革，欲矯正以往過度重視智育的學校教育，引領學生走出知識的象牙塔；扭轉過去分數至上的選才單一標準，體現政府為培育新世代公民教育改革的決心。不料此舉卻引發學者、專家和家長極大的反彈，各種憂慮接踵而來，甚至認為當志工加分是一種「反教育」的表現，要求教育部立即檢討並停止該項政策。為避免改革因噎廢食，本文將就服務學習納入升學所引發的爭議進行說明，並提出當前政府、學校及家長應有的積極作為。

二、「加分」引發的爭議

（一）淪為功利主義

據中國時報 6 月 18 日報導，彰化基督教醫院徵求 5 百名學生志工，卻湧入 8 百名學生爭相報名，其動機令

人質疑。顯示學生為升學加分而搶當志工，恐將異化服務學習本身。服務學習原本是一種利他與自我成長的學習過程，但因加分而使學生的價值觀扭曲，引發功利的心態，形成變調的服務學習。

（二）重量而輕質

服務必須具備知識與技能，若學校缺乏周延的課程規畫，以引導學生進行反省與思考、體驗生命的價值與意義，而只是在乎能蓋幾個章，能拿幾個證明，能否達到加分的時數上限。如此一來，不僅影響了學生的學習品質，更扭曲了擔任志工的精神。此外，為滿足學生所需之大量服務學習時數，學校或機構可能提供濫竽充數、缺乏教育性與學習性的服務機會，能否落實服務學習的精神，令人堪慮。

（三）不符合公平正義原則

十二年國教後年上路，教育部要求各國中須提供足量的服務學習時數，以利學生進行服務學習。由於城鄉校園環境差異大，偏鄉地區資源往往不足，學生所處的學校或社區可能無法提供足夠的服務學習時數，家長也可能無法協助孩子利用假日進行服務學習，這樣的升學加分制度，明顯不利於偏鄉的弱勢族群學生，有違公平與正義的原則。

(四) 安全性的疑慮

國中生心智尚未完全成熟，自行利用假日進入認證機構從事服務學習，面對突發的交通意外事故、超出其心智年齡所能處理的工作狀況，或突發的緊急危險事件，學生該如何因應？安全性的問題又該由誰負責？如何提供學生一個安全無虞的學習環境，是教育當局必須優先考慮的重點。

三、推動服務學習的積極作為

在台灣，任何的教育改革一旦與「升學」有關，往往就會變質失真。如何化解服務學習所引發的爭議與疑慮，讓每個學生都有機會與能力從事服務學習，從而體認生命的價值與社會責任，不僅是政府和學校的責任，同時也需要家長的合作與努力。

(一) 政府提供資源，持續推動

由於校內提供的服務學習有限，學校往往需要尋求民間團體合作，帶領學生走出教室踏入社區服務，因而需要額外的經費以支出交通費、保險費、加班費及雜支等項目。因此，政府應提供學校適當的經費補助，給予必要的行政支援，以化解推動服務學習過程中不必要的疑慮。唯有讓學校無後顧之憂地持續推動，改革的理念才得以真正實踐。

(二) 學校積極宣導，凝聚共識

學校應以行銷的理念積極推展服務學習。內部行銷可利用各項集會活

動進行教育宣導，讓全體教職員工及學生，均充分了解服務學習之精神與意義，進而鼓勵師生熱心參與，身體力行。外部行銷可藉由親師座談會，針對學校服務學習的實施計畫召開說明會，或透過視聽媒體、信件等方式，對家長及社區民眾大力宣導，以凝聚共識，取得配合與支援。

(三) 辦理研習，提升教師知能

服務學習，對許多中小學教師而言，似乎較為陌生。為了讓老師學會如何教這門課，學校應辦理教育宣導及研習，讓教師瞭解服務學習的精神、內涵與目標，並具備課程設計與規劃之能力。此外，由於服務學習必須走出校園，教師也需親自深入社區或社福機構，從做中學體驗服務學習的真義，才能以身作則，輔導學生的學習。

(四) 結合學校課程，推動服務學習

學生透過服務來學習，學習大過於服務他人，因此師長的引導非常重要。教師應以學生的能力與經驗為出發點，將服務學習融入課程活動，活動後帶領學生進行分享、檢討與反思，再透過評鑑，以驗收學生學習成效，方能讓學生獲得更多衝擊與省思。如此一來，或許學生一開始的動機是功利的，但只要讓學生多關懷弱勢、願意服務他人，定能幫助其體悟到自己存在的意義與價值，落實「學以致用」的教育理想。

(五) 整合資源，提供公平且安全的學

習

為了讓家長安心，也讓學生能在安全無虞的環境下進行服務學習，教育主管機關應針對服務機構進行篩選，並公告周知，以協助學校與家長辨識正當及合法的服務對象。學校也需規劃健全的實施計畫與輔導辦法，當學生進行團體服務學習時，應有專人指導，就近照顧；學生進行個人性之服務學習活動，應評估其安全性。分配學生從事服務學習時，要秉持公平、公開的原則，避免因人情壓力，而衍生勞役不均的情形。此外，若有行動不便或其他特殊生，也應提供適性之課程或活動，以保障每個學生公平參與之機會。

(六) 向下紮根，從「家庭服務」做起

學校應宣導多元成就的觀點，幫

助家長擺脫過去升學至上、智育優先的觀念，積極培養孩子生活自主的能力，學習做人處事的應有的態度與作為，鼓勵學生分擔家務，養成勤勞踏實的生活習慣。讓孩子由「家庭服務」做起，再擴展至學校的服務學習，方能真正內化服務的精神，為服務學習帶來積極正向的成效。

四、結語

任何一項教育改革政策，必須規劃完善的配套措施，否則改革的美意與精神將流於形式與空談。政府和學校應針對服務學習的各項疑慮，做好妥善的因應與規劃，以減輕社會大眾的抗拒與阻力；家長也應重視孩子的多元智能發展，鼓勵孩子為關懷弱勢、服務社區而學習，共同為落實五育均衡、全人教育的教育目標而努力。



學習共同體試辦之體驗

翁敏慧

新北市中和區秀山國民小學教師

國立臺北教育大學教育學系教育創新與評鑑碩士班研究生

黃純真

新北市三重區三光國民小學教師

國立臺北教育大學教育學系教育創新與評鑑碩士班研究生

賴逸超

臺北市立中崙高中

國立臺北教育大學教育學系教育創新與評鑑碩士班研究生

一、前言

隨著時代及社會的變遷，學校教育由傳統以教師授課為中心的教學方式，逐漸轉變為以學生學習為主體的教育型態。東京大學教育學研究科教授佐藤學，於三十年前即已提出以「學習共同體」(learning community)為目標的教育改革(黃郁倫、鍾啟泉譯，2012)。其強調應由地方、家長及教師通力合作，建立起關注到每個孩子學習的「學習共同體」以取代傳統的填鴨式教育。

國內課程由於受到人文主義、後現代主義、建構主義等思潮影響，教師們已積極從學者專家及不斷的自我進修，汲取相關的教學方式與觀念，並建立了學習應以學生為主體，用學習權取代教育權，發展以兒童為中心，注重兒童人權的班級經營模式的理念。亦即課程改革應走向以兒童為中心，以生活學習為主要內涵的教學方向。本文將以秀山國小實施學習共同體之初步經驗為例，提出實施學習共同體的一些想法。

二、學習共同體實施之困難

(一) 學生學習細節掌握不易

實施學習共同體時，主要是由教師拋問題，由小組成員共同合作，一起腦力激盪，透過具體操作、提問討論、分享意見、互相激勵，形成共同解決問題的團隊。例如：進行國語科的語文創作遊戲，操作數學科的周長、周界測量等。

但在討論過程中，學生真的很快樂的投入討論嗎？在互動的過程中孩子又學到了什麼？是否能掌握住每一個角落孩子的學習？這些強調以學生為中心的教學方式中所發現的學習現場狀況，都是教師可以再深入去細心琢磨的地方。

個人建議要引導學童討論的方法，例如：輕聲細語討論，以不干擾別組為原則，在討論過程中「尊重」是很重要的。而特殊兒童在討論過程中更需教師細心的安排，使其在合作學習過程中能融入討論的議題。

(二) 教師觀念與教法調整不易

本校實施「學習共同體」的過程中，教師需同時進修相關的主題課程，並於教室中帶領學生進行合作學習，在班級經營上也需調整座位及做課程上的修正。其實立意良好，但

剛實施時不太能適應，也引起很大的反彈和衝擊。個人覺得應採取有步驟式的進行，循序漸進顧及教師的心理層面。首先，應讓教師先行進修及實驗相關課程，接著擬訂課程研討會，然後再修訂統整相關課程計劃進行教學，應是最佳的推行方式。若突如其來，一下子全面改革，這樣的課程架構可能不夠嚴謹週詳，易流於鬆散，尤其教師這方面的專業知能尚在孕育中，在不成熟的知識體系下，如何讓教學成功呢？

（三）座位的安排空間不易

在座位安排方面，由於教室空間小，教室的課桌椅都是個別的單人桌椅，合併成組讓教室更顯狹小，部分學生看黑板的角度也較為偏斜，而會影響視力。因而未來要推動學生之分組合作學習時，學校將以採購小組型桌椅為宜，如此將會更有利於學習共同體、合作學習的推動。

（四）家長教學專業素質掌握不易

在教育改革的浪潮下，家長衍變為學校教育推行的合夥人，不只可參與學校教科書的評選；亦能參與學校的教學活動計畫等具重要決定性的議程。而有關學習共同體的推行，日後本校家長將進行觀課，也義不容辭的配合推動，贊成合作學習的模式，顯現家長對教育的關心。例如在小組討論的互動學習中，學童不只能交流意

見，也能達到情感交流，達到認知、情意、技能等三方面同時學習的效果。在教學現場中，有家長反應，孩子在合作學習過程中，行為變得不會那麼孤僻了。惟家長進班觀察前並未經過專業研習訓練，因而恐怕不易對教師的教學過程提供專業之建議。

三、結語

本校在實施學習共同體之初，不免引來部分教師之反彈。但逐漸已獲全校師生、家長的正面肯定，也讓學生有另一種學習體驗。在學習共同體之下，教師、學生、課程三者密不可分，形成連結的關係。而在推動此種新的課程與教學時，亟需要教師不斷進修，學校也應該以學校課程發展委員會與課程統整的團隊、協同教學的伙伴以及教育行動研究團隊等核心團體，逐步形成合作性及教育性的學習型組織。如果在教學現場的教師皆能秉持終生學習的理念，利用個別學習及組織學習的各種機會，多充實新知與增進技能，校方及教師一定能對上述所觀察到的四項問題提出有效之解決策略。如此將能讓學習共同體的美意真正實踐，而能為當前國民小學的教育發展開創一片新的世界。

參考文獻

- 黃郁倫、鍾啟泉譯（2012）。**學習的革命：從教室出發的改革**。台北：天下雜誌。

「新移民子女教育之師資培育教材研發方案」 之個案評述

顏佩如

國立臺中教育大學教育學系、師培中心副教授

一、緒言

人類生活因資訊進步與交通便捷成為一個地球村，族群異化與移動頻繁，世界各地皆面臨單一國家內多元族群與多元國籍彼此交雜的局面，也產生國家或區域內移民的適應問題，至 2009 年底全國有 42.9 萬的外籍配偶，對象主要是「大陸港澳」籍及「東南亞」籍，其中「東南亞」籍以越南、印尼、泰國為主（行政院主計處，2009），已成為臺灣人口結構中重要的一環，外籍配偶係近年來台灣社會在人口結構上出現的新群體，這種因跨國婚姻導致的移民事實，衍生出許多家庭與社會議題（顏佩如、謝寶梅、楊銀興，2008），教育單位也必須傾力協助新移民及其子女在台灣的適應與發展。

我國東南亞新移民與其子女皆有各式適應問題，東南亞新移民有文化、語言與適應問題，大陸配偶的適應議題比較偏向意識形態和價值觀方面議題。因此，不僅外籍配偶或大陸配偶需要學習，其實我國國民都需要終身學習，拋棄偏見，學習接納這批新移民，協助他們融入社會，並尊重其原有的文化或風俗習慣（林美和、劉盈盈，2003 轉引自顏佩如、謝寶梅、楊銀興，2008）。

我國政府因應這樣的族群結構轉

變，也曾實施相關政策，包括：（一）辦理多元文化交流及教育成果展示；（二）建立外籍配偶終身學習體系；（三）瞭解與傳承外籍配偶母國文化；（四）設置外籍配偶教育專題網站；（五）督導各縣市政府落實外籍配偶之教育服務等，以提供外籍配偶及其子女更周延完善的教育服務，以共建全民終身學習的美好願景。各地方政府也做出許多努力，例如：桃園縣政府與教育部攜手合作在平鎮市忠貞國小，成立全台第一個「新移民學習中心」，其中並建議：（一）藉由課程說明座談提昇外籍配偶家人瞭解與支持；（二）提供活動宣傳與雙向溝通機會，彈性調整課程；（三）開發外籍配偶先生婚前學習課程，建立正確態度；（四）招募志工協助子女照顧；（五）彙整活動資料與經驗，編寫學習課程（顏佩如、謝寶梅、楊銀興，2008）。

我國民間團體對於新移民也做出努力，「南洋台灣姐妹會」、「美濃愛鄉協進會」和世新大學的夏曉鶻教授是重要推手，成為台灣各界人士前往取經的活教材，也促成教育部在 2002 年開始大量補助中小學和社團廣設「外籍新娘生活適應輔導班」（顏佩如、謝寶梅、楊銀興，2008）。

我們面對新移民急遽增加，社會人口結構產生質變，家庭教育的內涵與功能發生了落差與失能，因此，臺灣社會家庭變遷應注意到本土文化與

多元文化融合，對於新移民及其子女應積極性提供教育與輔導的策略，尤其是新移民下一代的教育關係到台灣未來的政經與族群和諧的發展，因此，新移民子女教育教師的教育與開發師資培育教材視為當務之急。本文所指的「新移民」是指指剛移民到非自己原生國家或地區的人，我國傾向將「移民」定義為希望較永久定居的外籍人士。「原生社會文化」指的是新移民原生國的社會與文化。「多元文化」指的是多元文化並存互尊互重的文化包容的思維。

因此，本文希望藉由「新移民子女教育之師資培育教材研發方案」個案之評述，提供發展「新移民子女教育之師資培育教材研發方案」相關經驗的分享，以瞭解「新移民子女教育之師資培育」議題、「新移民子女教育之師資培育教材研發方案」進行之概要、新移民子女教育之師資培育教材個案內容之評析，並針對此「新移民子女教育之師資培育教材研發方案」提出結語。

二、「新移民子女教育之師資培育」議題評析

我國針對在台灣東南亞外籍新娘的識字及生活教育的「同化主義」思想相當濃厚，資源提供者大多認為現階段外籍新娘必須先瞭解、適應、融入台灣社會；教學目的則是希望外籍新娘能早日適應在台生活，成人教育專班目前尚停留在強調「文化差異」而非「社會平等」的多元文化主義。因此，課程中應強調接待社會內不同

「在地文化」的展現，才有助於打破同化主義的偏執（邱淑雯，2000 轉引自顏佩如、沈佩綺，2006）。

現階段於新移民教育各版此教材多以「文化同化」的角度進行，在探究各版此教材在教材形式、教材內涵及教材偏見問題等三方面的現況，發現教材內容大多採「同化觀點」，未能符應「多元文化」理念，教材內涵仍缺乏納入外籍配偶原生文化背景，教材中隱藏族群偏見之事實（汪素娥，2005）。

外籍新娘基本教育上也缺乏對外新移民「原生文化」的關注，某補校主任、補校幹事及補校導師認為：外籍新娘基本教育課程規劃實務應從「教育目標」方面著手，並以「培養識字能力」為主，缺乏對外新移民「原生文化」的關注（曾秀珠，2003）。

外籍配偶識字教育上缺乏提供外籍人士的適應與營造公平正義的環境，研究建議加強外籍配偶識字教育原生母國的語言與文化內涵，回饋與豐富台灣本地的多元價值，外籍配偶識字教育教材除了編選遵守功能性識字教育外，應尊重「原生國之文化」特色（黃正治，2004 轉引自顏佩如、沈佩綺，2006）。

新移民子女教育之教師教學知能尚停留在「文化差異」而非「社會平等」。職場教師早已意識到異文化學童與家庭問題造成現場教育的重大影響，教師主要是希望學生能適應與融入台灣社會，若以「多元文化主義」

角度看，尚停留在強調「文化差異」而非「社會平等」的多元文化主義。倘若教師未能持有正確多元文化的觀點，視同化為多元的錯誤觀念，將可能造就出一批同質性高的學生，多元的觀念就成了口號、空殼。因此，針對「新移民與原生文化」的師資培育課程之重要性不在話下(顏佩如、謝寶梅、楊銀興，2008)。

因此，2009 年進行師資培育教材研發方案個案，藉由「新移民子女教育相關研究」、「全球教育」、「多元文化教育」、「世界中心-邊陲說」、「本土教育」等新議題之探究，發展「新移民與原生社會文化」師資培育教學參考教材，拓展師資生國際視野與全球素養，提升師資生多元文化教育觀感，幫助師資生適應未來就業的教育市場議題。透過新移民與原生文化議題，推展於師資培育與研究所課程，從「新移民子女教育相關研究」、「全球教育」、「多元文化教育」、「雙多族群教育」、「世界中心-邊陲說」、「本土教育」的角度切入，發展師培機構大師資生適用的教學與教材，提升師資生接納與理解多元族群背景的師資生能力，以提供師範教育機構教師新移民子女教育教學參考教材。

三、「新移民子女教育之師資培育教材研發方案」內容重點

新移民子女教育成為我國教育重要議題，此次方案以「學生為主體的教學」為目標，採取主題性「課程融入」方式，匯集相關閱讀資訊建立成為新移民議題的相關網站，協助師資

生進一步理解未來教育現場議題，增進就業的專業與能力。此方案已於 2011 年研發完成，研發時間長達 2 年，研發單位為國立台中教育大學教育學系顏佩如等人，希望提供中小學教師與教學的應用。

由於師資生畢業生目前的就業多從事教育相關事業，例如：各級學校教職員工、文教事業、出版業、補習業、安親班、輔導諮商機構、教育相關服務業等。而新移民子女教育成為未來教育市場的新現象與新商機，許多學校與出版業者皆面臨「多元文化」教材缺乏的問題。藉由新興議題之探究，發展「新移民與原生社會文化」師資培育教學參考教材拓展師資生國際視野與全球素養，提升師資生多元文化教育觀感，彙整國中小新移民子女教育教材，並置新移民子女教育網站分享，以便協助師資生解決職場問題，有效提升師資生畢業後之競爭力。

此方案是以促進師資生的國際視野與全球素養、提升師資生多元文化教育觀感為目標，為有效提升教師教學效能與師資生學習效能，採取議題融入方式協助師資生進一步理解未來教育現場議題，提升師資生處理教育現場多元文化教育與新移民子女教育的問題。此計畫擬運用課程發展的理論，採主題式融入的方式，融入既有的師培課程與研究所課程當中，企圖將新移民議題與教育作課程整合的探究，將新移民文化與議題融入現有課程當中，試圖解決新移民教育的問題。

「新移民子女教育之師資培育教

材研發方案」希望藉由開設的師資培育課程適時地融入新移民的相關議題，擬從「新移民子女教育的觀點」、「全球教育」與「多元文化教育」角度切入現有的師資培育課程，作為未來發展教育學程與師培課程融入新移民議題的參考。

（一）「新移民子女教育之師資培育教材研發方案」之理念與目標

1. 「新移民子女教育之師資培育教材研發方案」之目的

此方案主要是依據新移民子女教育、多元文化教育、全球教育、本土教育及課程與教學相關理論與實務相關哲理與論述，透過主題性「課程融入」方式探究新興議題，並促進跨領域與跨師生的對話，提供新移民子女教育、台灣本土教育、全球教育、多元文化教育等領域的視野與探究方式，讓師生發展一種跨越邊界的解決教育現場問題的策略，幫助師資生瞭解就業現場議題。具體言之，目的在於（1）有系統的教授與探討新移民子女教育、多元文化教育、全球與本土教育之重要著作，幫助師資生瞭解就業現場議題；（2）整理、分析新移民子女教育、多元文化教育、全球與本土教育重要之論述與議題，以協助師資生理解與思考異文化教育問題；（3）蒐集新移民子女教育、多元文化教育、全球與本土教育重要論述，幫助師資生檢討反省新移民子女教育的論述與實務；（4）透過師生互動與對話，為新移民子女教育開拓新局，解決師資生未來就業之教育現場問題。

2. 「新移民子女教育之師資培育教材研發方案」之目標

- （1）探究新移民子女教育、多元文化教育、全球與本土教育之重要著作。
- （2）幫助師資生適應未來就業的教育市場議題。
- （3）解決師資生未來就業職場「外配子女教育」的議題。
- （4）促進師資生全球學習理解與效能。
- （5）建立「新移民子女教育」之網站，協助師生瞭解新移民相關教育現象與問題。
- （6）促進師資生的國際視野與全球素養。
- （7）提升國家人才素質，增進國際間競爭力，解決教育現場問題。
- （8）將成果利用數位網站分享。

（二）「新移民子女教育之師資培育教材研發方案」之具體作法

為配合此方案之進行除搭配開設大學部與課程所日夜間部課程共 6 門，發展多元文化、新移民子女教育與全球教育課程與教學，建並置多元文化、新移民子女教育與全球教育網站以資推廣，此方案具體作法包括：

1. 大學師生互動與對話探究「新移民子女教育教育」議題。

2. 運用大學語研課程與座談會經驗以便彙整與探究「新移民子女教育」重要資料。
3. 運用師生共讀策略發展師生合作學習。
4. 彙整新移民子女教育的相關理論與實務的大學課室教材，以資推廣。
5. 建立新移民子女教育網站以資推廣。
6. 解決大學教學現場與師資生未來就業職場「外配子女教育」的議題。
7. 促進師資生全球學習與跨文化理解與增進新興教育議題的關注。
8. 建立「新移民子女教育」網站。
9. 促進師資生的異文明理解與全球關懷。
10. 解決師資生未來就業之教育現場議題-「外配子女教育」。

四、「新移民子女教育之師資培育教材」個案內容之評析

由於台灣現處於多元文化社會，未來人口組成逐漸產生異化，外籍族群人口逐漸提升，面對此多族群的社會，新移民子女教育也成了必須面對的課題，因此，「新移民子女教育之師資培育教材研發方案」運用師生發展作者群，運用「多元、差異的觀點」集體研發中小學新移民子女教育教學資源（顏佩如編著，2010a、2010b），

希望建立新移民子女教育公平正義且支援的學習環境，營造族群間和諧相處的場域。

針對此教材概述，「新移民子女教育之師資培育教材」結合了多元文化教育、弱勢教育、世代之間的差異、新移民、教育社會學、文化社會學、弱勢教育的討論，依照「國中三個年級與國小低中高三年段和學習主題」、「各學科學習領域」，以「年級」與「學習領域」雙目錄呈現，由教育理論和實務經驗共同具備的人員所研發的（顏佩如編著，2010a、2010b），以能切合教師教學實務與學生的認知、需求。

此外，「新移民子女教育之師資培育教材」根據「多元文化教育」（譚光鼎、劉美慧、游美慧，2008）所揭示的在結構，分別為「身體」、「性別」、「種族/族群」、「文化與認同」、「階級/貧窮」、「宗教」六大層面與該研究運用中小學在職與職前教師集體運思發展出「地理/地域」、「語言」、「年齡/世代」、「污名者」四項議題，共十大議題，其中每個議題分成四部分探討：1.議題背景的定義與相關理論、2.新移民子女教育的教學內涵、3.教案示例、4.教學用的繪本與故事等（顏佩如編著，2010a、2010b），教材最後附有國民中小學的新移民子女教育資源網站的介紹與推薦。

表 1 「新移民子女教育之師資培育教材」十大議題相關主題範例

編號	議題	相關主題範例
1	身體	身心障礙、肥胖
2	性別	性別角色、性別氣

編號	議題	相關主題範例
		質、性傾向、跨性別
3	種族 / 族群	原住民族 / 新移民 v.s. 優勢族群、跨族婚姻
4	語言	主流與次級語言、強勢與弱勢語言；
5	文化與認同	包括泉州、彰化、屏東、原住民、國家認同與政治認同
6	地理 / 地域	偏遠地區、城鄉差異、都市邊緣
7	階級 / 貧窮	貴族、中產階級、勞工階級
8	宗教	主流與次級宗教、強勢與弱勢宗教、宗教的箝制與迷思
9	年齡 / 世代	老中青、草莓族、水蜜桃族、吞世代等
10	污名者	奴隸、罪犯之子、愛滋病家族、外籍配偶

資料來源：顏佩如編著，2010a、b。

評析「新移民子女教育之師資培育教材」其內容的特色有四：第一、結合台灣九年一貫能力指標發展教材，因此教師可當成課內教材；第二、結合建立以理論與論述為背景的教學教材，探討議題背景的定義與相關理論，並提出如何針對該議題進行多元文化的教學，包含教學目標、教學方法與策略、教學評量、相關教育資源、教學發展注意相關事項等，發展一套結合理論與實務之課程。第三、該書提供讀本、教案結合網路上的影音、繪本。第四、結合高中、國中小學在職教師與教育系大學部、課程與教學研究所研究生近百人共同發展與修訂，並經由學術單位相關課程加以討論與編修之（顏佩如編著，2010a、2010b）。

然而，此教材也面臨理論與實務方面的議題與問題：

一、就理論層面而言：此教材雖然引用與參照新移民子女教育、多元文化教育、全球與本土教育等重要之論述，雖是集體討論與創作之集體產出，但是因教材定位為實務教學者的教學資源，無法從宏觀的視野架構新移民子女教育相關理論，並作因果關係的分析與結構性的探討，教材資源示例與理論間的關係缺乏篇幅加強連結。

二、就實務層面而言，限於篇幅所限，無法延伸至教學內容與詳細教材，缺乏新移民教學經驗與多元文化素養的實務工作教師，可能較難發揮教學的要義與重點。在教材的應用與推廣上，雖採自費贈發全國各縣市新移民學習中心學校，但因為此教材借用與公開資訊不透明，以致於真正被使用與應用偏低，此外，對於新移民子女教育教學知能之在職教育也應加以系統性規劃。

五、結語

綜論之，對於新移民子女教育與教學資源應由國家層級建立資訊分享平台，訂定相關政策與教育方案，整合國家所有有助於新移民與其子女教育與扶助的資源平台與網站資源，並提供相關配套措施與教學支持系統，不應將新移民子女教育簡化為教師教學知能而已。

隨著科技日益精進，人口快速遷

移、交通便捷，世界各地充斥著來自各個不同文化、生長空間的人們，面臨從單一族群到多元文化的社會，新移民的適應問題也因應而生。現處於多元文化社會，我國未來人口組成逐漸產生異化，外籍族群人口逐漸提升，面對此多族群的社會，新移民子女教育的教育也成了必須面對的課題。作為社會核心之一的教育，體認到外界環境之劇變而有所因應變革，藉以實踐多元文化的理想社會，師資培育課程有義務拓展師資生國際視野與全球素養，以及提升師資生多元文化教育觀感，幫助師資生適應未來就業的教育市場議題。

參考文獻

- 行政院主計處（2009）。**社會指標統計年報-2009**。台北：行政院主計處。
- 顏佩如、謝寶梅、楊銀興（2008）。國小教師新移民教學知能之研究-以中台灣為例。國立臺中教育大學教育系暨課程與教學研究所97年10月29日主辦「新住民教育學術研討會」論文集，頁323-365。台灣：國立臺中教育大學。

註：此文主要是針對顏佩如、顏秀如（2009）「新移民與原生社會文化」師資培育教學參考教材研發方案之評述，該方案為教育部顧問室補助與國立臺中教育大學國研處補助，特此感謝！

- 顏佩如、顏秀如（2008）。「新移民與原生社會文化」融入師資培育課程之行動研究-融入式課程教學策略之研究」。「教育部補助推動新移民之原生社會文化公民與人權及健康醫療教學發展計畫」單一學校之個別型計畫。教育部：教育部顧問室。

- 顏佩如、顏秀如（2009）。**教育部補助推動新移民之原生社會文化公民與人權及健康醫療教學發展計畫-國立臺中教育大學課程與教學研究所98學年度單一學校之個別型計畫**。教育部：教育部顧問室。

- 顏佩如編著（2010a）。**國中新移民子女教育教學資源：多元、差異的觀點**。台北：冠學文化出版社。

- 顏佩如編著（2010b）。**國小新移民子女教育教學資源：多元、差異的觀點**。台北：冠學文化出版社。

- 譚光鼎、劉美慧、游美慧（2008）。**多元文化教育**。台北：高等出版社。



前瞻學校本位的師資培育課程發展

楊智穎

屏東教育大學教育系副教授

一、前言

師資培育是國內近年教育改革的重點，而課程作為教育的核心（Eisner, 1985），無可避免會成為改革的重心。回顧 1990 年代之前的師資培育課程，主要改革重點在解構「師範教育是精神國防」的意識型態（張芬芬，1990），特別是來自許多民間團體對長久以來師範教育的壟斷提出異議之聲（熊瑞梅、紀金山，2002）。然而師資培育多元化後，「師資培育法」取代「師範教育法」，伴隨許多傳統的師範學院轉型為一般大學（如臺南大學、嘉義大學）或教育大學（如臺中教育大學或屏東教育大學），再加上各大學極力追求學術評比的氛圍下，使得當前師資培育課程呈現理論重於實務、「培」與「用」無法有效銜接的現象，再加上強調「速成」的心態下，師資生的課程修習導向「學分化」，極度欠缺潛在課程方面的精神涵養。

為改進上述缺失，目前已有相關學者提出各種改革建議，如規劃彈性課程、確立核心價值（白亦方，2012）、建立教師專業作為引導（楊思偉、陳盛賢，2012），以及師資培育要配合課程改革（黃政傑，2005）等；此外，為達成新「師資培育白皮書」中的師資培育願景，教育部亦規劃相關的行動方案，其中一項即為「精進師資培育課程方案」，在此方案項下包含許多的實施策略，如規劃志業教師之活動課程與普通課程所要包含的領域與要

素，以及教育專業的範疇等（教育部，2012）。

雖然如此，經筆者分析相關文獻或文件，及實際參與師資培育相關工作的經驗，包括擔任服務學校師資培育行政業務及師資培育評鑑，及參與教育部師資培育課程諮詢會議等，發現目前國內仍較少從學校本位的角度，探討師資培育課程的改革策略。筆者認為學校本位師資培育課程改革其實亦應屬師資培育多元化的範疇，只不過在解構師資培育一元化的歷史脈絡中，由於當時師範校院所主導的師資培育成為被改革的對象，遂使得師資培育多元化的論述被狹隘化為只關注培育管道或學生來源的多元化，至於作為教育核心要素之課程與教學的多元化，反而被忽略。此外，隨著近年教育部發現部分師資培育機構之教育學分開設和審查過程多所偏差的情況下，對於各師資培育大學之學分審查與認定，遂逐漸從過去的寬鬆趨向嚴格，再加上其對教師檢定通過率及師資培育評鑑結果多所重視的情況下，師資培育課程的一元化似乎已在所難免。

其實為促進教育更蓬勃發展，師資培育課程的多元化是有其必要性，而透過學校本位師資培育課程發展，則有助於落實師資培育課程多元化的理念。然而筆者認為，在提出相關改革措施之前，更有必要先了解學校本位師資培育課程發展可能的迷失與爭

議，如「學校本位」的意涵為何？在發展不同師資類科的共同願景與目標時，各師資類科的師資培育者是否願意進行民主與慎思的討論？同時也不可忽略學校本位改革過程中來自結構的、政治的、歷史的限制（歐用生，2000）。

此外，主張學校是課程發展的最佳機構並不圖排除其他機構的課程發展責任（張嘉育，1999）；換句話說，國家層級之師資培育課程發展亦有其必要性，而其與學校本位課程發展之間，主要應思考的是過與不及的問題，更重要的是要深究背後之核心價值及所欲達成的教師專業標準為何，而非過度拘泥於學習科目名稱的一致性與共同性。

二、學校本位師資培育課程發展的行動策略

基於上述背景與理念的說明，為了讓學校本位師資培育課程發展成為師資培育改革重要途徑，本文在此提出五個行動策略供參。

（一）設立全校性的師資培育課程組織

綜觀目前許多學校之師資培育課程的規劃、發展與實施，常呈現多元，但又不相互關聯與整合的現象，包括師資培育學系和教育學程之間，以及不同師資類科之間，此現象又主要發生在一些同時擁有不同師培單位，又兼負不同師資類科教師培育的大學，特別是傳統的教育大學，近年所推動的師資培育評鑑已針對一現象擬訂相

對應的指標。目前有的學校會透過教務會議來處理相關問題，但據筆者觀察，教務會議要處理的事情已相當繁雜，通常無暇處理師資培育課程的問題。因此在此建議可設立學校層級的師資培育課程組織，落實以校為本的師資培育課程發展，其功能應跳脫純法規增修等技術問題的處理，同時還要能提供整合、協調、前瞻與發展等功能。

（二）建立學校本位師資培育課程的管理機制

筆者從事師資培育行政業務多年發現，隨著學校、學系的轉型，或是組織的重整，許多新舊師資培育課程中科目採認的問題逐漸浮現；此外，近年受到各種師資培育政策不斷進行改革的影響，舉凡不同師資培育學系、教育學程或專長加註中，與課程規畫或修習有關的內涵，如修業年限、修習學分數等，也都各不相同，若稍不注意，常可能違反相關的規定，為解決此一問題，筆者認為有必要根據學校本身的師資培育屬性，建立以校為本之師資培育課程管理機制，課程管理的主體應包含所有課程當事者，而課程管理的範疇則要包含整個課程發展歷程（張佳琳，1994），具體作為包括學校應規畫各類師資培育課程中不同學分修習的先後順序，設計師資培育學系和教育學程的學分審查流程，同時也要針對不同時期的師資培育課程資料進行建檔管理；此外，負責師資培育行政業務的人員除了要熟悉相關法規內涵，在新舊人員接替過程中，也要做好業務交接的工

作。

(三) 善用學校所在的教育文化發展師資培育特色

傳統師資培育最為人所批評的地方是思考模式過於單一化，筆者認為影響因素主要來自學校文化，包括典章儀式、制度規章和校園布置等，都包含在內，其影響程度甚至比正規課程要來的大。由於各校的教育文化各異，加上任何的師資培育都屬於學校系統的一分子，不可能獨立運作，因此筆者認為，善用學校所在的教育文化，是發展具多元化與特色之師資培育的重要途徑。

(四) 建立完善的學校本位師資培育課程品管機制

要保障學校本位師資培育課程的品質，勢必要建立良好的學校本位師資培育課程品管機制，雖然目前國內由高教評鑑中心所規劃和推動的師資培育評鑑已運作多時，但只依賴此一外部評鑑，通常是無法做好實質的課程品管，至於其理念與實務則應建基於學校課程發展組織和教師專業自主來運作（黃政傑，2005），具體作為方面，學校可成立常設性的師資培育評鑑小組，定期執行此一工作；此外，無論是評鑑者或被評鑑者也要對評鑑的相關概念有所了解。

(五) 提供強而有力的校外支援系統

發展學校本位師資培育課程，並非就要拒絕校外支援的支持，此理念

其實同合作的師資培育，即大學和教學現場要共同擁有師範教育（歐用生，2006），除此之外，師資培育大學也可與地方政府、國教輔導團或相關非營利組織等合作，共同發展師資培育。筆者近年即嘗試應用此一理念，發展各種師資培育方案，包括師資生弱勢課輔、教學實習，以及師資培育者的臨床教學與協同教學。

三、結語

本文主要針對如何前瞻學校本位的師資培育課程發展進行探討，雖然有人認為教育部已訂定全國性的師資培育課程，因此無需對學校本位師資培育課程多所著墨，但筆者兩者並非是截然二分。一方面，國家層級的「師資培育課程」應呈現圖像，以讓學校層級的師資培育課程有更多的發展空間，其實仍有必要透過更多民主參與與慎思討論的過程加以描繪；另一方面，基於師資培育課程不全然等於部定的學分課程，更何況只依賴有限的學分修習，勢必也無法培育出優質的教師，如何與學校所在之非正式或潛在課程搭配，便已使得學校本位的師資培育課程發展有許多規劃的可能性，但若要真正落實上述理念，此一議題的理論與實務，未來仍有待更多的研究加以驗證與深究。

參考文獻

- 白亦方（2012）。面對師資培育的未來挑戰，**師資培育專業通訊**，27，18。

- 張芬芬（1990）。師範生教育實習中潛在課程之人種誌研究。國立臺灣師範大學教育研究所博士論文。未出版，臺北市。
- 張佳琳（1994）。課程管理—理論與實務。臺北市：五南。
- 張嘉育（1999）。學校本位課程發展。臺北市：師大書苑。
- 教育部（2012）。中華民國師資培育白皮書。臺北市：教育部。
- 黃政傑（2005）。課程改革新論：教育現場虛實探究。臺北市：冠學。
- 楊思偉、陳盛賢（2012）。我國師資培育制度之變革與未來動向。載於中華民國師範教育學會主編，我國師資培育百年回顧與展望（頁3-20）。臺北市：五南。
- 歐用生（2000）。課程改革。臺北市：師大書苑。
- 歐用生（2006）。課程理論與實踐。臺北市：高等教育。
- 熊瑞梅、紀金山（2002）。「師資培育法」形成的政策範疇影響力。臺灣社會學，4，1990246。
- Eisner, E. W. (1985). *The educational imagination: On the design and evaluation of school program*. New York: Macmillan.



教師進修碩士學位--敘薪？或提昇教學品質？

王金國

靜宜大學教育研究所副教授兼所長；師資培育中心主任

一、前言

台灣的研究所在近 10 年數量及招生名額均急增，使得大學畢業生要讀研究所已相對容易。事實上，近幾年已有許多研究所出現招生不足的現象。如果考生不挑的話，只要報考招生不足的系所，要考取研究所並成為研究生，並非難事。

根據教育部統計處的資料，可發現從 91 學年度到 100 學年度，研究所的數量與招生人數有很大的變化。其中，碩士班的數量從 91 學年度的 1880 所增加到 100 學年度的 3264 所，共增加 1384 所。碩士班的學生數從 91 學年度的 103,425 人，到 100 學年度已增加到 184,113 人，共增加 80,688 人¹。究竟這樣的改變是好是壞，可能得交給未來的教育史學者來研究與論斷

了。

二、高中以下教師擁有碩士學位的比例

根據教育部統計處的資料，從 91 學年度到 100 學年度，國小教師具備研究所學歷的比例從 6.6% 增加到 35%，國中教師具備研究所學歷的比例則從 9.7% 增加到 33.4%（國中）（如表 1）。高職教師具備研究所學歷之比例從 19.4% 增加到 46.5%，高中教師具備研究所學歷之比例 23.5% 增加到 46.5%（如表 2）。

從看這個數據來看，可以發現我國高中以下教師之最高學歷已逐漸從大學階段變成碩士。以 33.4%-46.5% 的比例來看，至少每三位高中以下教師就有一位具備研究所學歷。

表 1 國民中小學教師研究所學歷²

學年度	國小教師			國中教師		
	總人數	研究所學歷人數	研究所學歷所占比率%	總人數	研究所學歷人數	研究所學歷所占比率%
91	104,300	6,888	6.6	49,098	4,746	9.7
100	98,528 (-5,772)	34,509 (+27,621)	35.0	51,188 (+2,090)	17,092 (+12,346)	33.4

註：括弧內表示增減數

表 2 高中職教師研究所學歷³

學年度	高職教師			高中教師		
	總人數	研究所學歷人數	研究所學歷所占比率%	總人數	研究所學歷人數	研究所學歷所占比率%
91	16,211	3,137	19.4	32,401	7,627	23.5

學年	高職教師			高中教師		
100	16,976 (+765)	7,892 (+4,755)	46.5	36,407 (+4,006)	16,934 (+9,307)	46.5

註：括弧內表示增減數

三、高中以下教師進修碩士學位的動機

若進一步探究教師進修碩士學位的動機，可以發現不同的研究，其結果也不一。林敬祥(2009)的研究指出，教師進修的主要動機是求知興趣，但也有研究報告指出教師進修的主要動機乃在於加薪。師資培育電子報報導了 94 學年度畢業後三年師資生與非師資生之進修情形，發現擔任教職的師資生進修的主要理由為爭取升遷和加薪機會（39.8%），其次是培養個人實力以求更好發展（30.2%），再者，有 13.3% 的人的進修理由是順應高等學歷之社會趨勢⁴。

筆者認為不同的教師，在進修碩士學位時有不同的動機與考量。但對部分老師來說，提敘加薪應是激勵其進修碩士學位的重要因素。然而，因為取得碩士學位者均可提敘加薪，因而造成少部分教師本末倒置，不在乎究竟就讀什麼研究所，反正能取得碩士學位就好，「不管黑貓白貓，能抓老鼠的，就是好貓」。

今年(2012 年)10 月，我到一所中學拜訪該校校長，因為正值研究所報名期間，我就順便向他介紹我們教育研究所。他聽了我的介紹後，不是問師資、設備與課程，而是問我兩個很直接的問題：一是你們教育研究所好不好考？二是你們所上的教授會不

會很刁(難)研究生？他說：他自己已擁有碩士學位，他只是代為表達許多老師的心聲。

四、碩士學位不應「有名無實」

當教師進修碩士學位的考量是放在提敘加薪時，他必然會選擇「好考、好畢業」的學校來讀。好考的條件有二：一是報考的人少；二是錄取的名額多，當整體錄取率達到 100% 以上，就表示「好考」。至於「好畢業」則指該研究所修課及論文要求較低。但「好考、好畢業」是真的好嗎？

幾年前，我曾參加一場學術研討會，和我同一場次發表者，有一位是剛取得碩士學位的國小老師。她做了一個有關教學的研究，研究結論之一是她執行的教學方案能顯著提昇學生的學習成就。就在她論文報告結束後，有一位坐在台下的與會者向她提問：你的教學方案雖然提高學習成就，不過也造成學生間的標準差加大（她有指出論文的頁數），請你解釋一下。沒想到，這位論文發表者竟然不瞭解標準差的意思。我當時覺得很訝異，因為這是她自己的論文，而她竟然連基本的統計概念都答不出來。表示她雖有碩士學位的「名」，但可能沒有碩士學位的「實」。

五、結論

教師在職進修是值得肯定的，不過，進修的目的應回歸於提昇其教學品質上。如果取得碩士學位只是為了提敘調薪而未改善教學，應非教育行政單位鼓勵教師進修的本意。

目前研究所數量多且類別多元，高中以下教師要進修碩士學位並不是很困難的事。然而，若教師修習的碩士學位（系所）未與教育專業知識或專門知識直接關連，那麼教師的進修

後，即可能出現「學用不一」的情形。筆者建議教育部宜注意此問題，再透過制度的設計，讓教師進修學位與提昇教學品質之間有更密切的關連。

參考文獻

- 林敬祥(2009)：教師參與進修動機與學習成效之關係研究—以臺北市教師研習中心為例。國立臺北教育大學國民教育學系碩士論文，未出版。

¹ 整理自教育部統計處，2012/11/10 下載自 http://www.edu.tw/files/site_content/B0013/overview01.xls

² 整理自教育部統計處，2012/11/10 下載自 http://www.edu.tw/files/site_content/B0013/overview50.xls

³ 整理自教育部統計處，2012/11/10 下載自 http://www.edu.tw/files/site_content/B0013/overview37.xls

⁴ 師資培育電子報第 23 期，<https://ted.cher.ntnu.edu.tw/?p=424&page=9>



失衡的師資培育結構及其對公共教育品質之影響

黃淑玲

國立暨南國際大學課程教學與科技研究所暨師資培育中心副教授

一、前言

我國民國八十三年二月七日公布師資培育法後，徹底改變了我國師資培育之結構：由單一的師範院校培育走向多元化師資培育；由計畫式師資培育走向儲備式；由公費培育走向自費為主；由培養和任用合一走向分途；從特殊校園文化的蘊涵方式，轉變成自由市場的競爭。這種哥白尼式改革結果，使得我國師資培育面臨嚴峻的挑戰與危機（黃淑玲，2008）。經歷近 20 年的變革後，挑戰與危機已從師資培育機構延伸到中小學教育現場，已影響到下一代孩子的受教品質及國家的競爭力。以下就筆者近十年來的研究與觀察，提出一些師資培育現象，供教育決策者思考。

二、失衡的師資培育結構及其對公共教育品質之影響

現象一 優秀學生怯步進入師資培育教育系統

每年到了六、七月，報章媒體即有「流浪教師」的相關報導：數百人競爭一名教職、教師錄取率不到百分之一、流浪教師轉考軍警、流浪教師賣木瓜牛奶...，這些訊息傳遞著投入教育工作投入成本與代價高，但不一定能獲得相對應的報酬與結果。使得優秀學生怯步進入師資培育教育系統，以致許多教育相關科系的學生入學 PR 值低於平均數以下、許多教育學程招

不足學生。進入師資培育系統的前端品質保證機制已近瓦解，加上目前教育學程的教育專業培訓及末端的教師檢定，只能對教育專業科目的基本素養進行品保，無法對師資生教學專門科目素養進行品質管控，導致儲備教師過剩、優良教師難覓的現象。

現象二 師資結構失衡、數理科目師資不足

以自由市場機制作為師資培育運作方式的國家，如美國、俄國，常產生師資市場供需失調，求職較易的理工科系學生，不願投入教師工作，產生數學、物理、化學、生物等學科師資不足或教師素質低落的現象。以筆者所任教之學校為例，每年所培育的師資生，大多數為國文、英文、歷史、公民等人文社會學科的師資，數理科師資生常只有 1、2 位，這些理科師資生又常因實習、教檢、教甄等不確定因素的影響而放棄資格，轉任其他行業。這種現象普見於國內師資培育系統，也使得中小學於甄選教師過程常面臨數理科目師資不足及素質低落的現象。

現象三 儲備教師過剩、代課師資難覓

近年師資培育中心的辦公室常接到中小學打來的電話，希望師資培育中心推薦學生到學校擔任代理教師或代課教師，當我們說明取得教師資格的畢業生，或已任教，或已升學深造，

或已另謀其他工作，學校即著急地表示已多次招考代理代課教師，但仍乏人問津，開學在即，目前只求有老師就好，正在修習教育學程的學生亦可。此現象源自因應少子化所實施的教師總量管控制度，學校聘任大量代理代課教師，許多數學校的代理代課教師超過 10%、甚至 20% 以上。大多數儲備教師認為代理代課教師需每年參加考試，工作不穩定，使得許多儲備教師不願投入代理代課工作，產生嚴重缺教師的現象，不論是都會區學校或鄉村地區學校都面臨相同的問題，愈是偏鄉學校師資問題愈是嚴重，有些偏鄉學校僅校長主任為合格教師外，其他教師皆為不合格教師，學生學習的品質，無法獲得保障。

現象四 教師良莠不齊加劇社經背景因素對孩子學習的影響

學校教師的良莠對社經背景低的學生之影響遠高於對社經背景高的學生之影響。家庭社經背景較佳的學生，若遇到不適任教師或不適任代理代課教師，可選擇到校外補習，彌補學校教育的不足，學校師資的良莠對他影響較低；但弱勢家庭孩子的學習大多是依賴學校教育，學校師資的良莠對他影響極大，一旦遇到不適任教師或不適任代理代課教師，弱勢家庭學生無法補習，將嚴重影響日後的學習，教師素質差將加劇社經背景對孩子學習的影響。近年政府花鉅額進行

補救教學，許多補救教學的師資即是其原任課教師，若教師素質不佳，教了一次學生聽不懂，再多教一次學生即可了解嗎？提供優良師資始是正本清源之道，補就教學為亡羊補牢之下策。

三、結語

我國採用資本主義自由市場思維的師資培育制度後，教師職業商品化，師資市場供需失調，整體教師素質下降，公共教育體制無法提供良好的教學品質，較高社經背景的家長或將孩子送至國外、私校就讀，或到補習班加強學習，而弱勢家庭無法將孩子送至國外、私校、補習班就讀，必需全盤接受學校所安排的師資，不良的師資結構將使弱勢家庭的學生處於更弱勢的情境，不利於弱勢學生升學，亦影響其未來社會流動的機會，加劇社經背景因素對孩子的影響。是以，如何在質與量失衡的師資培育制度中，重新建構一合理的師資培育品質管理機制，以確保公共教育品質，實為當務之急。

參考文獻

- 黃淑玲（2008）。世界主要國家教師素質管理制度之比較分析。載於楊深坑、王秋絨、李奉儒主編，**中小學教師素質管理制度比較研究**（頁 273-312）。台北：高等教育出版社。

國民中學會考加考英語聽力的關鍵問題

范毅軍

臺南市立後甲國民中學教師

臺南大學師資培育中心兼任助理教授

一、前言

為因應十二年國民教育改革，教育部於 2012 年 4 月宣布自 103 學年度起，國中會考英語科加考「英語聽力」項目，引起家長、學生與學校單位諸多議論，各媒體的教育新聞版面也熱烈地討論此議題。其實早在 2010 年 11 月時，教育部便依據〈提升國中小英語文教學成效計劃〉，鼓勵國中、國小將英聽、口說及書寫測驗等項目納入學校定期評量，並將辦理情形列為補助與視導項目。在當時即有不少質疑的聲音發出，而經過將近兩年的時間後，幾乎相同的質疑依然存在。這顯示社會大眾對此英語教學政策仍舊缺乏了解，且學校在進行英語教學時所做的改變也未能足以讓一般民眾感知。除了宣導不足之外，筆者認為這些疑慮雖然的確是影響實施成效的因素，但卻非關鍵問題，真正的問題反而較少人注意到。以下即先對社會大眾較有疑慮的部分加以說明，再提出筆者依據投入與觀察國中英語教學的經驗，認為亟需改進的要點。

二、社會大眾對加考英聽的質疑

目前加考英聽政策受到非議之處，大多將焦點放在沒有英聽教室等硬體設施、學習英語壓力增加，以及偏鄉地區師資不足等。其實在實際教學情境中，這些並不是主要問題，原因如下。

(一) 硬體設施不足問題

加考英聽政策宣布之初，就有媒體以怨懟的語氣表示：「沒有英聽教室，如何進行英語聽力的訓練」。其實用英聽教室練習聽力只是一種噱頭，回想 70 年代臺灣許多想赴英美進修的留學生，練習英語聽力只有一台收音機，還不是能將英語學得流利？現在的一般教室中，音響設備至少也有 CD 播放器，進步一點的尚有教室廣播系統與電子白板，已足以應付聽力練習所需。此外，亦有人認為偏遠地區學校硬體設備比較落後或缺乏，這更是錯估了目前教育資源的分配情形。筆者這幾年實際參觀過南投山區、花蓮與臺東等幾所被認為是「偏鄉」的學校後發現，這些學校教室中的電腦與教學設施，甚至比市中心的學校還要優良。這是因為各縣市政府在學校補助上，總是對偏鄉地區的硬體資源給予較多補助，以補其軟體資源的不足。

(二) 學習英語壓力問題

在 2010 年教育部表示要將英語聽力、口說與寫作等能力置入學校平時評量時，部分媒體即誇張的引述學生與家長的說法，認為此政策「太狠了」。但事實上，自從 2001 年試行九年一貫課程起，各版本的國中英語教科書就已將聽力練習的份量增加，多所學校也已將聽力納入平時考試之中。近幾年教學電子書盛行，聽力練

習更是分布於課程各階段，例如課文、對話、生字甚至英語漫畫、動畫。加考聽力根本無須更改課程配置，更無須增加聽力時間。更何況會考成績僅做為門檻之用，100分與80分有可能屬於同一等級，實不用視之如洪水猛獸。反而是坊間補習班抓準時機，努力鼓吹「來補習班加強聽力」的說詞，造成家長與學生心中的不安，或許這才是學習壓力的來源。

（三）偏鄉地區師資問題

在少子化的影響之下，各縣市均不敢貿然將教師員額補足，以免日後產生超額問題時難以處理。尤其在人口流失日趨明顯的偏遠鄉村，正式教師不足而需聘任代理教師的狀況更為嚴重。然而，代理教師就無法順利教導英語嗎？筆者在教學現場與數場英語教學知能成長研習中發現，在能提出創新教學方案，或是犧牲自己休息時間為學生進行課後輔導的教師中，代理教師的人數並不比正式教師少。甚至許多代理教師為了在教師甄試中能有更佳表現，積極活化自己的教學方式，讓學生有更多元的學習英語經驗。若以此情形來看，代理教師的教學成果並不遜於正式教師。另有一說認為代理教師年年更換，不利於學生學習，殊不知除導師之外，各科正式教師亦有年年更換的情況，主要是為了藉由不同的教師教學，讓學生接受多樣化的教學方式，提高學習的成效。故此種說法不能成為不利加考英聽的原因。

以上的這些議題之所以會引起一

般民眾的恐慌與排斥，可能是因為部分新聞媒體記者不熟悉英語教學現況，使得所提出的疑問或深入報導的內容不能完全呼應現狀，只能顯現出部分的零星問題，造成「見樹不見林」的錯誤判斷。

三、加考英聽的關鍵問題

比照上述的說明，似乎大眾對加考英聽的疑慮皆是多餘，那麼此政策實施上到底有什麼困難呢？筆者認為，除了政府應加強宣導之外，政策成敗關鍵在於英語教師的因應方式與態度。

早在九年一貫課程實施之初，許多國中小便依據英語科課程綱要的能力指標，在英語科段考中加入聽力測驗。即使依照進度於103學年度開始加考英聽，也無須過於擔心準備不及的問題。但是對英語教師而言，準備工作卻不見得早已開始。傳統的師資培育課程偏重對文法、句型或單字教學的訓練，聽力教學部分的比重甚輕。而在過去高中聯招與國中基本學力測驗的時代，「考試領導教學」的氛圍也消弱了對聽力的重視，使得不少現今尚在教學第一線的英語教師，面對「如何教好聽力」的挑戰，顯得不知所措。在筆者參與過數場關於英語聽力教學的研習之中，許多教師提出類似「自己發音不夠道地，不知能不能教好聽力？」「用課本的內容就夠了嗎？還是要另行準備教材？如何準備？」等相關的問題，顯示教師對聽力教學不如其他部分來得熟悉。而這些教師在主動參加這方面的進修研習

之後，相信必能逐漸體會出適合自己的聽力教學方法。但是，處於現今教育情境隨時改變的情況下，仍存有一個隱憂，即是部分教師認為：「既然政策隨時在變，時候到了再來應付就好」，如此一來，教師便錯過了預作準備的機會。若想讓英語聽力教學順利推動，如何讓教師們體會到迫切性與必要性，這才是當前應注意的關鍵問題。

四、結語

如同大多數語言學習的原則，英

語教學必須同時注重聽、說、讀、寫等四大方向。目前在國中的英語教學雖然四個部分都有觸及，但在基本學力測驗作為升學途徑的時空背景之下，讀與寫的比重通常大於聽與說。會考加考英聽的作法並非新增項目，只是調整過去英語教學的比例分配，家長與學生只要了解，實在不用過於擔心。而身處教育現場中的英語教師則應體認到一個事實，教育環境的變動週期已不再像從前那般的緩慢，必須時時提昇自己的專業知能，方能應對不時更新的變革。



以菁英競賽作為提升英語教學成效策略之探討

陳得文

國立臺南大學兼任助理教授

一、臺灣英語教育的警訊

隨著全球化風潮，國際交流日漸頻繁，友善的生活環境和國際語言能力也愈來愈受到各國的重視。英語目前仍是世界最方便的語言，英語教育也是各國重視的焦點，近年來，國人參加國際英語測試成績不甚理想，比較雅思（IELTS）和托福（TOEFL）成績，臺灣在亞洲區分別是第 16、12 名，落後於新加坡、香港、韓國、日本、及中國，以及其他非英語系東南亞國家如泰國、印尼等（行政院研考會，2009）。

教育部在 2001 年公布九年一貫課程綱要，自國小五年級開始實施英語課程，目前更向下延伸到三年級。然而因為倉促從事，產生了英語師資不足、國中小英語課程銜接困難等問題（陳錦芬，2004；謝良足，2004）。全面提升國人英語能力，成為教育重點之一。

二、因應提出的英語教學推動政策

馬英九總統於 2008 年提出「愛臺十二建設」政見，提出「建設臺灣成為安心、便利、健康、人文的優質網路社會」的願景，及其推動策略「人才培育」。行政院研究考核委員會（以下簡稱研考會）於 2009 年據此提出「提升國人英語力建設計畫」，並責成各部會提出後續相關發展計畫。

在「提升國人英語力建設計畫」（行政院研考會，2009）中，與中小學英語教育有關的策略，主要為「整合強化本國及外籍英語師資招募培訓，並建立國人生活化英語課程教材」、「結合學校多功能 e 化教室、圖書館、文化中心及生活美學館等空間，提供英語學習及對話情境」、「運用資訊科技及網路，推動遠距視訊英語教學，縮短偏遠校區及弱勢地區英語落差」。

因應研考會的計劃，教育部於 2010 年提出「提升國民中小學英語文教學成效計畫」，2011 年提出「教育部補助國民中小學英語教學強化模組試辦計畫」，並修訂「教育部補助國民中小學英語教學設備及活動實施要點」。

教育部的「提升國民中小學英語文教學成效計畫」（教育部，2010）中，從課程、師資、教學、評量和其他配套措施等五個面向，規畫「調整學習節數，增加學習時間」、「充實教師人力，提升專業知能」、「精進教學品質，提高學習成效」、「落實多元評量，提升聽寫能力」、「辦理配套措施、增進計畫成效」等執行策略。實施期程為 2011 至 2014 年共 4 年，總經費預計為 10 億 2,800 萬。

教育部並修正 101 年統合視導指標，領導縣市政府推動英語教育，強調各縣市「提升國民中小學英語文教學成效計畫」辦理情形（共 3 分）、以

及英語師資認證（共 4 分）（教育部國教司，2012）。前者包含「充實英語教學設備」、「提升學生英語學習成效（辦理學生活動）」、「英語教學資源中心運作」三個子計畫，著重於各縣市英語教學資源中心辦理情形、校園雙語標示、辦理補救教學校數比例等；後者著重於英語教師通過英語檢定和加註英語專長之比例。統合視導中與英語教學相關之指標比例為各教學領域最高，可見對英語教學的重視。

再往下檢視各縣市據此而規劃的「提升國民中小學英語文教學成效計畫」重點，各縣市政府都提出規劃並實施英語教學資源中心計畫。

另外，雖然中央的研考會和教育部未規定提升英語教學成效的具體做法，各縣市政府卻相當一致地轉化了中央的政策，在子計畫二規劃辦理英語文競賽，例如英語說故事、英語朗讀、英語單字王、英語讀劇、英語團體歌唱比賽等（宜蘭縣政府，2012；苗栗縣政府，2012；高雄市政府，2012；嘉義縣政府，2011；臺東縣政府，2012；臺南市政府，2012）。各縣市的競賽辦法相似，大多規定轄內學校組隊參加，並限制參與學生人數。

其他關於課程、教學、評量等方面的策略，則依縣市而不同。例如在「調整學習節數，增加學習時間」方面，有關教學年級與學習節數的規劃，自行向下延伸或增加節數者，均屬資源較優渥之縣市，縣市間實施英語文教學之起始點不一，衍生出城鄉差距以及英語文學習機會與時間點之

落差（教育部，2010）。在「精進教學品質，提高學習成效」方面，教育部提出補救教學行動方案，評估指標為每年 2300 校（國小）辦理，除了臺北市投入六百萬元以上積極進行（張益勤，2012），其他縣市著墨不多。教育部另以每年 2200 位國小學生參與英語學習營隊和學習活動為評估指標，如新北市辦理校園英語導覽暨廣播員培訓營隊，培育 32 位師生（林麗玉，2012）；其他縣市計畫中，多要求學校自行籌資辦理英語推廣活動，並繳交成果（臺南市政府，2012）。

三、由上而下的政策轉化省思

由前段說明，可看出提升英語教學成效的政策，在中央政府研考會重視全面提升國人英語力和英語環境建置下，教育部規劃各縣市建立英語教學資源中心，並重視城鄉教育差距的平衡，包括提升英語師資、以及實施弱勢學生的補救教學等。在研考會、教育部層級，其理想的英語教育政策，都以全民為對象，亦常以參與人數為考核指標。然而，地方政府除了因應統合視導指標之外，縣市教育局提升英語教學成效的策略，都包括辦理少數菁英學生參與的英語文競賽。以下就轉化過程提出兩點反思。

（一）經費問題所導致的政策扭曲

由研考會所提策略，包括本國及外籍師資招募培訓、縮短城鄉差距等，若要落實在全國 2,695 所國民小學，需要相當多的經費。教育部欲解決縣市資源不均造成的英語教學成效

差距，亦需要投入經費補助。以補救教學來說，以臺北市的文化資源，尚須撥出六百萬元以上，而辦理一場英語歌唱比賽或讀劇比賽，僅需花費 32,000 元至 651,000 元不等（高雄市政府，2012；臺南市政府，2012）。即以讀劇比賽來看，各縣市只辦理精英比賽，臺北市則另外撥款提供教師 10 場專業成長課程，以便應用於實際課堂教學中（臺北市政府，2011）。

細究教育部「提升國民中小學英語文教學成效計畫」，雖有五大執行策略，實際上經費只編列「強化教師素質」、「提升學習成效」、「營造學習情境」三項，唯另外以專款補助縣市「英語教學資源中心」運作，進行課程、教學、評量等方面的任務。同樣地，縣市政府亦要求學校自籌經費辦理專案活動、並繳交成果。

在此情況下，不同規模的縣市政府或學校，很可能會將經費需求列入考量，據以決定執行專案計畫的方式。資源較不充裕的單位，很可能選擇採取花費較少的策略。這種督導方式雖然合乎行政程序，但結果往往反而放任下屬機關的資源差距，擴大成效差距。

（二）競爭學習的迷思—菁英比賽與提升教學成效的關係

數十年來，雖然教學評鑑的理念和模式在教育學領域中有長足的進步，實務上仍然常採取辦理比賽、以及少數菁英代表的模式。例如在音樂領域，學校組成樂器團隊或人聲團

隊，評鑑委員訪視時，由菁英團隊的表現為主要依據，判斷學校音樂教學的良窳。在縣市提升英語教學成效計畫中，亦要求各校組成菁英團隊，參與英語文競賽。教育部的計畫中，國小學生參與英語文學習營隊人數的指標，也僅有 2200 人。

菁英團隊的成就固然可以反映學校教師素質和學生學習成果，但若以此代表學校整體的教學成效，尚有可議之處。即使證明教師素質優秀，為了校際比賽，教師須投注相當心力於菁英團隊中，反而未必澤及於一般學生的學習。尤有甚者，強調菁英競賽的教學態度下，弱勢學生處境可能更加艱難。

競爭學習的思維長期影響我國教育，在本案例中，即使教育部以弱勢學生補救教學為重，仍可見強調菁英的模式。在十二年國教的升學制度下，菁英比賽可能更加興盛，而最需要資源來提升學習成效的學生，卻可能繼續被忽略。

四、建議

根據前述省思，以下提出兩點建議，提供各界參考指正。

（一）主管單位應深入了解基層實務問題，並合理核撥經費

近年來教育部非常關心弱勢學生和學習成就的雙峰現象，投入攜手計畫、教育優先區、原住民教育等多項專案和可觀經費，但教育不均等的現

象依然存在。陳麗珠（2007）認為原因包括：法令規範的均等概念僅為原則性的宣示、公平原則未完整考慮政策實施之變數、以及地方政府執行政策時自動轉化中央政策等。在英語教學成效政策的案例上，亦可見到由中央、地方到學校，如果上級單位未顧及下屬單位之間的資源差距，政策制定和經費投入並不能確保全面提升教學成效。

政府主管單位應考慮將教育公平的原則，以適足性(adequacy)為考量，深入了解基層的差異，並合理核撥適足的經費，才能全面且公平地提升教育機會和成就。

(二) 以多元合作取代競爭性教育

臺灣的教育體系中，往往過度強調競爭學習，重視個人優異表現，以少數菁英代表整個團體參加競賽，因此學校往往挑選資優學生，投入大量資源加以培訓，為學校爭取「榮譽」，至於學習表現較不優異、需要資源的學生，則被湮沒在團體中。菁英的競賽成績，反而掩蓋了團體中弱勢學生的需求、以及體制的不公平。回歸研考會「提升國人英語力建設計畫」，目標之一為「提升國人英語力，養成具世界觀與國際對話能力的新國民」，實需要整體性提升英語教學成效，加強臺灣全球競爭力，而非只培養少數選手。

事實上，已有許多縣市和學校跳脫由上而下、仰賴中央經費的做法，結合社區和產業，推動部定課程以外

的英語教學。例如受扶助之弱勢子女就讀大學後，結合系所專案，回饋鄉里學弟妹（何焜榮，2012）；地方企業贊助英語教案分享（黃瑞生，2012）；或進行實驗教學（施鴻基，2012）。

多元的社會文化，正提供了教育環境的豐富性，在此多元社會中，面對異質的學生族群，若能跳脫傳統由上而下齊頭補助、過度重視菁英競賽的作法，政府、社區和學校或許可以共同開創新局，達到全面提升英語教學成效的目標，有賴共同的合作與思考。

參考文獻

- 行政院研究考核委員會（2009）。**提升國人英語力建設計畫（草案）**。
- 何焜榮（2012）。**清寒生回饋 免費教弱勢童英文**。聯合報2012/11/13。網路搜尋日期：2012/11/20。http://mag.udn.com/mag/campus/storypage.jsp?f_ART_ID=423937#ixzz2D1jumKT3
- 李蜚鴻（2012）。**教部4年砸16億增學生英語能力**。旺報2012-04-18。<http://news.chinatimes.com/mainland/11050504/112012041800241.html>
- 林麗玉（2012）。**新北市教育局首創校園英語導覽暨廣播員培訓計畫**。中廣新聞網2012年11月13日。網路搜尋日期：2012/11/20。<http://news.sina.com.tw/article/20121113/8297793.html>

- 施鴻基（2012）。台東英語實驗教學成績超乎預期。聯合報2012/11/14。
http://mag.udn.com/mag/campus/storypage.jsp?f_ART_ID=424164#ixzz2D1lMq5cc
- 苗栗縣政府（2012）。苗栗縣101年度「提升國民中小學英語文教學成效計畫」。
- 高雄市政府（2012）。高雄市101年度提升國民中小學英語文學習成效計畫--子計畫二之1--提升學生英語學習成效計畫--國民小學英語歌唱比賽活動計畫。
- 張益勤（2012）。社會資源入校園博愛課後照顧上英文。國立教育廣播電台2012年11月21日。網路搜尋日期：2012/11/20。
<http://tw.news.yahoo.com/%E7%A4%BE%E6%9C%83%E8%B3%87%E6%BA%90%E5%85%A5%E6%A0%A1%E5%9C%92-%E5%8D%9A%E6%84%9B%E8%AA%B2%E5%BE%8C%E7%85%A7%E9%A1%A7%E4%B8%8A%E8%8B%B1%E6%96%87-093929842.html>
- 教育部（2010）。提升國民中小學英語文教學成效計畫。
- 教育部國教司（2012）。101年度教育部對各地方政府統合視導訪視紀錄表修正對照表。
- 陳錦芬（2004）。國民中小學英語教學銜接問題之探討與建議。教育研究月刊，127，130-142。
- 陳麗珠（2007）。論資源分配與教育機會均等之關係：以國民教育為例。教育研究與發展，3（3），33-53。
- 黃瑞生（2012）。米堤飯店贊助，英語教學魔豆教案徵選成果分享。大成報2012年11月19日。網路搜尋日期：2012/11/20。
<http://n.yam.com/greatnews/life/20121119/20121119987837.html>
- 嘉義縣政府（2011）。嘉義縣100年度國小英語文單字拼字王（Spelling Bee）比賽計畫。
- 臺北市政府（2011）。臺北市100年度提升國民中小學英語文教學成效計畫。
- 臺東縣政府（2012）。臺東縣101年度提升學生英語學習成效計畫。
- 臺南市政府（2012）。臺南市101年度「提升國民中小學英語文教學成效計畫」。
- 謝良足（2004）。國小英語師資培育之回顧與願景。教育資料與研究，60，46-52。

臺灣教育評論月刊稿約

2011 年 10 月 01 日訂定

2012 年 12 月 05 日修訂

壹、本刊宗旨

本刊為「臺灣教育評論學會」刊物，旨在評論教育政策與實務，促進教育改革。本刊採電子期刊方式，每月一日發行一期。刊物內容分成「主題評論」、「自由評論」及「交流與回應」三部分。

貳、刊物投稿說明

各期評論主題由本刊訂定公告，投稿分成「主題評論」、「自由評論」及「交流與回應」。「主題評論」由作者依各期主題撰稿，並由主編約稿和公開徵稿；「自由評論」不限題目，由作者自由發揮，亦兼採約稿和徵稿方式；「交流與回應」係由作者針對過往於本刊發表之文章，提出回應、見解或看法，採徵稿方式。

同一期刊物中同一作者投稿文章數量至多以兩篇為限。

參、評論文章長度及格式

本刊刊登文章，文長一般在五百到三千字內之間，也歡迎較長篇的評論性文章，長文請力求在六千字之內。如有附註及參考文獻，請依照 APA 格式撰寫。

肆、審查及文責

本刊發表的評論均安排雙向匿名學術審查，評論文稿隨到隨審，通過後即安排儘速刊登。本刊提供社會各界教育評論之平台，所有刊登文稿均不另致稿酬。本刊發表的評論，屬於作者自己的觀點，不代表本刊立場。

伍、文稿刊載及公開展示授權同意書

投稿本刊經由審查同意刊載者，請由本學會網站(<http://www.ater.org.tw/>)或各期刊物下載填寫「臺灣教育評論月刊文稿刊載授權書、公開展示授權同意書」，寄送下列地址：

43301 台中市沙鹿區臺灣大道七段 200 號第二研究大樓 415 室
靜宜大學教育研究所【臺灣教育評論學會】盧宜芬助理收

陸、投稿及其它連絡

執行編輯 盧宜芬小姐 電子信箱(e-mail): ateroffice@gmail.com
電話(phone): 0928-917122

臺灣教育評論月刊第二卷第二期

評論主題背景及撰稿重點說明

一、本期主題

「生活教育與服務學習」

二、截稿及發行日期

截稿及發行日期：本刊第二卷第二期將於 2013 年 02 月 01 日發行，截稿日為 2013 年 01 月 10 日。

三、本期評論主題及撰稿重點說明

生活教育與服務學習現已成為重要的課程活動之一，生活教育在於讓學生養成正確而健全的身心生活習慣；服務學習則讓學生在服務中懂得體貼、惜福愛物，也能反省自我，與社會有正向的連結，增進對生命意義的理解與服務社會的意向。不論是社區服務、國際志工、愛心社團、生命教育、品格教育課程等，皆可以對服務學習有所貢獻，讓學生在服務中學習謙遜與珍惜，在學習中服務他人貢獻一己之心力。

本期臺灣教育評論月刊以生活教育與服務學習為主題，歡迎大中小學幼兒園教師對於本主題有參與經驗與意見者，多多分享心得，並對於目前的相關政策與實務，提出評論與建議。

臺灣教育評論月刊第二卷第三期

評論主題背景及撰稿重點說明

一、本期主題

「研究所教育之量與質」

二、截稿及發行日期

截稿及發行日期：本刊第二卷第三期將於 2013 年 03 月 01 日發行，截稿日為 2013 年 01 月 25 日。

三、本期評論主題及撰稿重點說明

基於社會發展及終身學習的推動，近十年來臺灣的研究所數量急速增加。然高齡少子女化的人口變遷與經濟景氣變化，致使部分研究所面臨招生不足窘境。於是各研究所之招生策略各出奇招，課程設計市場化，學生表現之要求客製化。儘管大學評鑑在研究所部分，強調學術文章發表量、研究計畫參與量，及理論實務結合情形等，雖其「量」之成長斐然，但實際品質為何，則值得進一步探究。

美國「研究生教育策略領袖全球高峰會議」(Strategic Leaders Global Summit on Graduate Education) 是一個每年召開的會議，其目的在對博士生及碩士生教育的迫切性主題 (pressing topic) 深入探討，俾以提升全球的研究生教育成果及提出最佳改善策略。前述高峰會於 2010 年召開時，

與會者曾透過在研究生退學及完成學位人數、課程內容及設計、輔導及監督、國際合作、技術與能力及畢業後的聘雇（employment）等領域之學習成果的定性及定量評估會議，對研究生教育所面臨之問題，進行廣泛且深入的討論。

反觀臺灣研究所教育之情形，抨擊重點常著眼於碩士、博士之人才培育數量過度氾濫，尙乏如上述高峰會議，有系統地對研究生教育，提出檢討及省思。是以，本期特別以「研究所教育」為評論主題，期使關心研究所教育之各位方家，自不同角度檢視臺灣研究所教育之量與質，進而分析問題之所在，提出可行策略，以利提升臺灣研究所教育之品質。

臺灣教育評論月刊第二卷各期主題

第二卷第一期：陸生與國際生
出版日期：2013年01月01日

第二卷第二期：生活教育與服務學習
出版日期：2013年02月01日

第二卷第三期：研究所教育之量與質
出版日期：2013年03月01日

第二卷第四期：班級排名
出版日期：2013年04月01日

第二卷第五期：學術研究公開
出版日期：2013年05月01日

第二卷第六期：校級教師會功能
出版日期：2013年06月01日

第二卷第七期：血汗大學
出版日期：2013年07月01日

第二卷第八期：宗教在學校
出版日期：2013年08月01日

第二卷第九期：同儕審查
出版日期：2013年09月01日

第二卷第十期：血汗中小學
出版日期：2013年10月01日

第二卷第十一期：TSSCI 問題檢討
出版日期：2013年11月01日

第二卷第十二期：不適任教師處理
出版日期：2013年12月01日

文稿刊載非專屬¹授權書、公開展示授權同意書

101年01月06日第1次編輯會議修正通過

文稿題目：_____（以下簡稱「本文稿」）

壹、立同意書人（以下簡稱「立書人」）謹此同意無償授權臺灣教育評論學會，將立書人投稿於臺灣教育評論月刊之文稿做下述利用：

- 一、將立書人之文稿摘要或全文，公開展示、重複刊載於臺灣教育評論學會之網頁。
- 二、如立書人文稿接受刊載，同意以紙本或是數位方式出版。
- 三、進行數位化典藏、重製、透過網路公開傳輸、授權用戶下載、列印、瀏覽等資料庫銷售或提供服務之行為。
- 四、為符合各資料庫之系統需求，並得進行格式之變更。
- 五、將立書人之文稿授權於第三方資料庫系統，進行數位化典藏、重製、透過網路公開傳輸、授權用戶下載、列印、瀏覽等行為，且為符合各資料庫之系統需求，得進行格式之變更。
- 六、如上述資料庫業者所製作之衍生性產品涉及商業性使用時，立書人同意將衍生之權利金全數捐贈臺灣教育評論學會會務及出版基金使用。

貳、立書人保證本文稿為其所自行創作，有權為本同意書之各項授權，且授權著作未侵害任何第三人之智慧財產權。若有任何第三人對立書人之作品或相關說明文件主張侵害其權利，立書人願擔負所有賠償及法律責任。本同意書為非專屬授權，立書人簽約對授權著作仍擁有著作權。

此致 臺灣教育評論學會

立同意書人(主要作者)姓名：_____（敬請親筆簽名²）

所屬機構：無 有：_____

職 稱：

身分證統一編號：

電話號碼（公/私/手機）：（ ） /（ ） /

電子郵件信箱：

戶籍地址： 縣（市） 鄉（鎮市區） 村（里） 鄰
路（街） 段 巷 弄 號 樓

基於上述主要作者的簽署，他/她代表其他共同作者（如有）謹此聲明：

壹、擁有代表其他共同作者的權利簽署本授權同意書。

貳、本文稿的作者（或作者們）及專利權持有者。

參、保證文稿不會導致臺灣教育評論學會牽涉或承受任何因違反版權或專利權的法律訴訟、追討或索償。

中 華 民 國 年 月 日

¹ 非專屬授權：係指作者將上列著作之著作財產權之部分權利非獨家授權臺評月刊。本刊物所採取的是「非專屬授權」，以保障作者對上列著作之著作權及衍生著作權。

² 為避免授權爭議，敬請作者填寫本文件，並於姓名處以親筆簽名後，以下列方式提供授權書。：(1)傳真，傳真號碼：(04)2633-6101。(2)掃描或攝影，電郵地址：ateroffice@gmail.com。(3)郵寄，43301 台中市沙鹿區中樓路 200 號第二研究大樓 402 室靜宜大學教育研究所【臺灣教育評論學會】。

【臺灣教育評論學會】會員入會說明

本會經內政部中華民國九十九年十月二日台內社字第 1000008763 號函准予立案，茲公開徵求會員。

壹、臺評學會宗旨

本會依法成立、非以營利為目的的社會團體，以從事教育政策與實務之評析、研究與建言，提升本領域之學術地位為宗旨。本會任務如下：

- 一、從事教育政策與實務評論之學術研究。
- 二、辦理教育政策與實務評論之座談及研討。
- 三、發表教育政策與實務評論，提供改革之建言。
- 四、建立教育政策與實務評論之對話平台。

貳、臺評學會入會資格

- 一、個人會員：凡贊同本會宗旨、年滿二十歲、填具入會申請書，並繳交會費後，經理事會通過後為個人會員。
- 二、贊助會員：長期贊助本會工作之個人。

參、會費繳交標準：

- 一、入會費：個人會員新台幣壹仟元。第一年僅須繳入會費，免常年會費。
- 二、常年會費：個人會員新台幣壹仟元。個人會員一次達壹萬元以上者，得永久保有本會會員資格。

肆、入會及繳交會費方式

- 一、入會申請：請填寫入會申請書，入會申請書可至本會網站下載 (<http://www.ater.org.tw/>)
 1. 郵寄：43301 台中市沙鹿區中棲路 200 號第二研究大樓 402 室(靜宜大學教育研究所)【臺灣教育評論學會】
 2. 傳真：(04)2633-6101
 3. 電郵：ateroffice@gmail.com 盧小姐(主旨請寫：「申請加入臺評學會」)。
- 二、會費繳交方式：
 1. 現金付款：請繳至靜宜大學第二研究大樓 409 室盧宜芬小姐代收，聯絡電話：0928-917122
 2. 匯款：局號：0141472 帳號：0039225 戶名：臺灣教育評論學會 黃政傑
 3. 轉帳：中華郵政代號：700 帳號：0141472 0039225

伍、臺評學會連繫資訊

電郵：ateroffice@gmail.com 電話：(04)26333588
會址：43301 台中市沙鹿區中棲路 200 號第二研究大樓 402 室(靜宜大學教育研究所)。**【臺灣教育評論學會】**
傳真：(04)2633-6101

【臺灣教育評論學會】會員入會申請書

申請類別	<input type="checkbox"/> 常年會員 <input type="checkbox"/> 永久會員（單次繳交會費達一萬元以上者，得永久保有本會會員資格。）		
姓名		出生年月日	西元 年 月 日
性別		身分證字號	
學歷		畢業學校系所	
現職			
經歷			
學術專長			
戶籍地址	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	縣(市) 鄉(鎮市區) 村(里) 鄰 路(街) 段 巷 弄 號 樓	
通訊地址	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	縣(市) 鄉(鎮市區) 村(里) 鄰 路(街) 段 巷 弄 號 樓	
電話	公：	手機	
	宅：	E-mail	
入會管道 (可複選)	<input type="checkbox"/> 師長推薦與介紹：推薦人 <input type="checkbox"/> 參加本學會活動(如：本學會年會、論壇) <input type="checkbox"/> 其他：_____		
繳交金額			
<input type="checkbox"/> 常年會費：1,000 元 x _____ 年= _____ 元 <input type="checkbox"/> 永久會費：_____ 元（單次繳交會費達一萬元以上者，得永久保有本會會員資格。） （自民國 _____ 年 _____ 月至民國 _____ 年 _____ 月止，共 _____ 年）			
繳費方式			
<input type="checkbox"/> 現金付款：請繳至靜宜大學第二研究大樓 409 室盧宜芬小姐代收，聯絡電話：0928-917122 <input type="checkbox"/> 匯款：局號：0141472 帳號：0039225 戶名：臺灣教育評論學會 黃政傑 <input type="checkbox"/> 轉帳：中華郵政代號：700 帳號：0141472 0039225			
收 據			
收據抬頭*：_____ 統一編號：_____ (*若不需繕寫收據抬頭，此處請填入：「免填」)			
會籍登錄 (此欄由本會填寫)	會籍別	起訖時間	會員證號碼
	<input type="checkbox"/> 常年會員 <input type="checkbox"/> 永久會員	自 _____ 年 _____ 月 至 _____ 年 _____ 月	
申請人：		(簽章)	
		中華民國 _____ 年 _____ 月 _____ 日	
填寫本表後，請採以下任一方式繳回本會，謝謝您！ (1) 郵寄：43301 台中市沙鹿區中棲路 200 號第二研究大樓 402 室(靜宜大學教育研究所)。【臺灣教育評論學會】 (2) 傳真：(04)2633-6101 (3) 電郵：ateroffice@gmail.com 盧小姐 (主旨請寫：「申請加入臺評學會」)。			
表格修訂 2011/12/22			



教育，國之根本

評論，止於至善

ISSN 2225-7209



977222572000



www.ater.org.tw