

## 主編序

本期評論的主題是優質高中高職。在我國，所謂高中高職包括了綜合高中、完全中學、單科高中、實驗高中等，自 1990 年初「廣設高中大學」之議以來，高中職教育歷經多項重要改革，其中，除了量的擴充之外，如何提升高中職教育的品質，也是改革與爭議的焦點。再者，升學進路方面的改革，如大學入學的方式與計分、繁星推薦的名額增加、四技二專考科的調整等等，對高中職的辦學有直接的影響。而十二年國民基本教育推動在即，已規劃的免試入學、特色招生、學區規劃、齊一學費等政策，是否影響高中職教育的品質？而優質化方案實施多年，是否達到辦學優質、資源均質的目標？都是各界關心的重點。

本期蒙各界專家學者賜稿共 23 篇。其中主題評論 15 篇，包括方德隆、林永豐、張炳煌、曹學仁、與王人傑等人，均深入討論十二年國民基本教育計畫的推動，引發各界對優質高中高職的定義、認證、角色與爭議等議題；此外，蔡志明、林國楨、涂仲篋、舒富男、吳俊憲、吳錦惠等人，則評論高中優質化方案的理念、實施與經驗。最後，潘道仁、黃怡菁、洪榮良等人，乃針對完全中學優質化的議題、私立學校於基北區招生的個案、與大學在促進高中優質化的角色等，提出討論與建議。主題評論之外，本期亦包括了 8 篇精闢的自由評論。包括劉源俊討論高中課程、周祝瑛評論大學評鑑的去指標化、劉源俊回顧九年國教的推動經驗、丘愛鈴分析大學繁星推薦政策等。此外，數篇文稿提供了許多高中辦學的優質經驗與建議，包括江惠真分析私立學校的適性教育、楊如晶強調專業發展的重要、李玲惠提供專業學習社群的經驗、以及鄭曜忠從山櫻花對優質高中的省思等。

十二年國民基本教育政策的推動，是我國後期中等教育階段教育改革的重要里程碑，而優質高中高職的落實，乃是提升教育品質的關鍵。本期各文提供各類評論與建議，期望有助於對此一議題有更周全的思考，也希望引發更多的討論與對話，期待高中職教育邁向優質、更臻理想。

方德隆  
第一卷第十期輪值主編  
臺灣教育評論學會編輯顧問  
國立高雄師範大學教育學系教授

林永豐  
第一卷第十期輪值主編  
臺灣教育評論學會編輯委員  
國立中正大學課程研究所教授兼所長、師資培育中心主任