

主編序

監察院於 2004 年教育部的預算分配進行檢討，發現有近五百多所小學，學生人數不滿百人，其師生比是一比六，因而建議若採取廢併校，一年可省近千萬元，也因此建議教育部規劃配套方案，以求教育精緻化。而行政院主計處也提出附議。然而反併校者，認為教育是公共事務，不能成本論斷，而且學校同時是社區的文化與精神中心，廢併校等於廢併所在社區。

時至今日，到底國內國民中小學併校決策情形如何，實施成效如何，又遭遇了什麼問題，未來該如何走下去，頗值檢討。其實廢併校問題並非偏遠、人口數大幅降低地區必須面對之問題，首善之都台北市，今年中也因少子化衝擊，決定將明倫國小與大龍國小併校，而原有明倫國小將作為公共與文教用地，為此政策決定仍遭遇許多質疑與抗議。因此本期主題評論重點乃在討論少子化趨勢下，未達最適經營規模的國中、小學是否需要進行併校。「併校」是在少子化趨勢下的必然選項？還是另有途徑，可以為學校找出另一生機？

本期主題評論共有 8 篇，作者除具有豐富之實務經驗外，並長期關注此一主題，藉由理論探討與實務反思，對中小學併校提出評論與建議。期待藉由本期之主題評論，能促使主管教育行政機關與學校經營者正視有關中小學併校之問題！

另外，本期自由評論亦有 7 篇，多元的議題與豐富的論述，當可引發讀者的關注與討論。感謝本期作者之熱心參與與編務團隊的辛勞，讓教育的聲音，藉由此月刊發聲，使臺灣教育能更進步。

曾榮華

第一卷第十四期輪值主編

臺灣教育評論學會議事組副組長

國立臺中教育大學教育學系助理教授

鄭孟忠

第一卷第十四期輪值主編

臺灣教育評論學會公關組組長

彰化縣寶山國小校長