

主編序

師資培育是教育之母，更是立國之本；亦即師資培育制度的良窳，不但關係著中小學校教育的品質，更維繫著一國之興替。臺灣在海峽兩岸對峙的戒嚴時期，師資培育扮演精神國防的角色，採計劃性的公費培育與分發，由師範校院專責培育，的確為臺灣帶來社會安定、進步與繁榮。解嚴之後，政府亦因應時勢變遷與教育趨勢，改為儲備性、自費制、證照考試的多元培育，開放各大學校院參與中小學師資培育。這項政策改革，雖然在理念上符應了當前民主社會自由競爭市場之訴求，但在實務上教育行政部門仍扮演著「守門員」的角色，而定期的「評鑑」即為其監控各師資培育機構的管理機制之一。

對師資培育而言，健全的評鑑至少可以發揮三個主要功能：其一，了解師資培育機構的辦學成效；其二、發現與改進師資培育過程的問題，其三，研究與建立師資培育的理論。然而，若將評鑑做為政府管理與監控師資培育績效的手段，進而將評鑑結果做為政府核定補助經費與招生人數的依據，難免就會產生「捉迷藏」或「官兵捉強盜」的效應。如果評鑑要能真正發揮功能，評鑑必須扮演「健康檢查」的角色，評鑑機構（含評鑑委員）與受評機構基於互信互賴，雙方共同合作去發現問題，診斷問題的成因，然後提出具體可行的建議。

新一週期大學校院師資培育評鑑自 101 年開始實施，主要評鑑項目包括目標特色及自我改善、行政組織及運作、學生遴選及學習環境、教師素質及專業表現、課程設計及教師教學、教育實習及畢業生表現等六大項。本期主題評論即聚焦在「師資培育評鑑」，作者們或從理論探討或從實務反思的角度，評述當前師資培育的評鑑政策、評鑑目的、評鑑項目與指標、評鑑結果運用等對師資培育機構發展與經營的衝擊與影響，析論深入而精彩。尤其對問題的剖析與改進建議部分，除可激發師資培育社群的關心與討論外，尤可供政策制訂者、評鑑機構規劃與實施後續師資培育評鑑的參考。在自由評論部分，也有多元的議題與豐富的論述，當可引發讀者的關注與討論。最後，感謝本期所有作者惠賜大作與編務團隊的辛勞！

游家政
第一卷第十三期輪值主編
臺灣教育評論學會會員
淡江大學課程與教學研究所教授

許籐繼
第一卷第十三期輪值主編
臺灣教育評論學會會員
國立臺灣海洋大學教育研究所副教授