

主編序

爲因應國內大學擴增後，出現大學辦學標準化的現象，高教政策以大學分類、頂尖大學和教學卓越等政策加以因應，期望引導大學辦學多元化，邁向教學卓越，同時國內大學也能辦出國際頂尖大學和研究中心的水準。在這高教改革基調下，高教政策又推出大學校務評鑑和系所評鑑政策，期望把評鑑成績和競爭性計畫補助、增調系所班組學程招生名額的總量管制審核及大學系所退場機制結合起來，恩威並濟，帶動大學發展。其中，大學教師學術評比又作爲各項高教政策的基石，以該評比刺激大學教師學術產能，進而與國際接軌，以大學教師研究品質的升級達成提升大學教學品質和國際競爭力的目標。具體作法是鼓勵大學教師在各學術領域的國際英文期刊上發表論文，這些期刊必須是蒐錄在英美學術界公認的期刊論文索引之中。

國內理科各學門論文投稿於英文期刊，已很普遍，問題不大。文科各學門的學術論文投稿英文期刊則較爲困難，一則以本土爲題材的論文不易被英文國際期刊所接受，二則其英文寫作的難度甚高，三則英文論文的應用難以裨益本土之改革需要。有鑒於此一現實問題，又鑒於國內人文社會學術期刊的品質需要加強，乃由國科會出面評審該等期刊之水準，凡通過者納入 T S S C I (臺灣人文社會期刊索引)之中，給予聲望或經費補助的獎勵。從此不投英文期刊者，便投 T S S C I 的期刊或其它具有審查制度的期刊，該學術論文才能得到優良成績。

此一大學教師學術評比政策推動已有十多年，固然產生一些正面效應，但負面效應更爲嚴重，故而國內已有一千多位教師連署要求改進，且持批評態度但未連署的大學教師或許更多，顯見招致天怒人怨。該評比政策推動之後，針對學術界的反映，國科會和教育部雖然稍作改進，但實際上視英文期刊論文爲最高等級，國內 T S S C I 期刊論文爲次一等級，有審查制度的國內期刊論文爲再次等級，專書、展演、專利、技術報告爲最後等級的排序已成。這個學術排比的傷害至爲嚴重，大學辦學多元卓越、大學學術多元卓越的理想，都只能付諸東流。

本期主題評論旨在檢討現行大學教師學術評比政策和制度的問題，提出針砭和建言，期望有關單位儘速改正，以確實帶動國內學術研究和學術發展的品質。感謝本期應邀撰稿及投稿的專家學者，由於他們對學術的深刻認識和率直敢言的性格，才能發出正義之聲，提供善意建言，讓本期內容大爲增色。其次要感謝本期自由評論各篇文章撰稿人，他們針對高等教育、師資培育、原住民教育、幼兒教育、教育理念、教育研究等相關政策、理念或實務，提出寶貴的評論。最後要感謝本期的執行編輯、文編、美編的辛勞。

黃政傑

第二期輪值主編

臺灣教育評論學會理事長

中州科技大學校長暨靜宜大學教育研究所講座教授

鄭青青

第二期輪值主編

臺灣教育評論學會秘書長

靜宜大學教育研究所副教授兼教發中心主任