

偏鄉本位師資培育課程設計之芻議

何俊青

國立臺東大學教育學系教授兼系主任

一、前言

「偏鄉」(rural) 通常指一個與主要大都市隔離、規模小，經濟不發達的地方(Atkins, 2003)。許多先進國家都有相當數量的人口住在偏鄉，如澳洲有 15%-34%的人口生活在偏鄉(Starr, & Simone, 2008)，美國因採用不同標準統計，全國約每五個學生有一位在偏鄉學校就學，約三分之一的公立學校屬於偏鄉學校(Ayers, 2011)，在臺灣，中、小學當中有 1,110 所屬於偏鄉學校，約占全國中、小學總數的 33%，人數一百人以下的小學數比率占約 27% (教育部統計處，2017)。

偏鄉教育是近年來已發展或發展中國家與地區都非常重視的課題，自 2000 年起，聯合國經濟合作與發展組織(OECD) 定期公布國際 PISA 成績的評比報告，關於學生因為城鄉差距所造成的學習差距異，逐漸引起各國政府的重視，我國政府部門歷年來推動許多計畫，為全盤處理偏遠地區學校問題，2017 年立法院通過最新的「偏遠地區學校教育發展條例」，期透過強化教育措施解決偏遠地區學校辦學的困境，保障偏遠地區學童受教的權益。

二、偏鄉教育的獨特性

許多人對於偏鄉教育常習慣以「弱勢」或「補救」的觀點看待，看待偏鄉以「不足」(deficit) 的觀點在思考，事實上應該要以「多樣」(diversity) 的角度思考其中價值的差異。當前師資培育完全不從偏鄉主體來思考，將所有的教學情境都預設為相同，完全忽視偏鄉與都會的巨大差異(王慧蘭，2017)。

(一) 偏鄉兒童與學校的獨特性

偏鄉學校往往是偏鄉地區最大的，組織，它往往是「地方促進團結的機構」(rallying agency)，當地方感到壓力，提供對於過去現在和未來的一個連接(connection)(White, & Kline, 2012)，偏鄉學校也往往是國家社會福利的指標(barometer)(Halsey, 2005)。

傳統的政府的教育統計資料，常區分公共和私立學校，卻不區分偏鄉和都市的教育差異。

（二）偏鄉教師的獨特性

研究職前教師在偏鄉生活的現況是有必要的（Eckert, & Petrone, 2013）。偏鄉教師需要包括教室、學校和社區三個領域的專業知識，每個領域對偏鄉的教師工作和學生學習都非常重要，偏鄉教師的專業超越班級與學校而進入社區，尤其是在隔代教養、單親家庭、失親、失業、自殺、家暴、性侵、吸毒等問題影響下的弱勢家庭扶助。偏鄉教育不單單只是教育問題，偏鄉教師必須承擔更多的家庭教育或親職教育的責任，甚至是協助社區營造與經濟扶助的責任（White, & Kline, 2012）。

Eppley（2009）認為，當傳統的公立學校要求必須聘用具教師證的教師，有可能因此阻礙偏鄉學校的發展。如研究顯示，KIPP的學校可以僱用沒教師證的教師並不一定會有害學生的學習（Maranto, & McShane, 2012）。某些國家或地區（如美國的某些州、印尼）已透過放寬教師認證規範、海外招募及專案招聘教師吸引有意願的教師到偏鄉任教（林信志、許凱威，2017）。

美國Barley and Brigham（2008）的研究就發現，對偏鄉教師而言，多學科證照（multiple-subject certification）很重要，特別是在社會、數學、科學和特殊教育等領域學科，但是獲得這些證照必須付出更多時間與經濟成本。Barley和Brigham（2008）為偏鄉教師所撰寫的手冊特別強調就是「以偏鄉問題為中心的課程」（coursework focused on rural issues）。

目前我國許多研究仍以補償教育（compensatory education）的觀點看待偏鄉。相對而言，美國及澳洲對於偏鄉教育的研究值得借鑑。Maranto 和 Shuls（2012）討論偏鄉教師的特質，歸結偏鄉教師的特質有下列六點：

1. 偏鄉教師必須知道「如何與家長建立關係」（build and sustain relationships with parents），其專業是超越班級、學校、進入社區的。
2. 偏鄉教師需要必須有在混齡（multi-age settings）的環境下滿足學生學習需求的能力。
3. 教師在偏鄉是一個高可見度的職業（highly visible profession），是公眾人物（public face）。
4. 偏鄉社區普遍認為教師是學生幼年的啟蒙者
5. 偏鄉差異化教學（differentiated instruction）的需求大，尤其是少數民族的學生。
6. 在偏鄉初任教師必須花更多時間在處理個人和專業隔離（professional isolation）的問題。

三、應設計以培育偏鄉教師為主體的師培課程

師資培育從未從偏鄉為主體的需求的角度來培育或篩選教師，師資培育機構也沒有針對偏鄉的真實情況提供職前教師該有的知識準備與體驗，大多數初到偏鄉服務的教師，縱使具高度熱忱與意願，但常因為對於偏鄉地區的陌生、不適應或教學挫折而放棄理想。

澳洲的聯邦學校委員會（Commonwealth Schools Commission, CSC）（1988）就提出三個偏鄉教師教育的基本面，亦即：(1)偏鄉教學的準備（preparation for rural teaching）；(2)偏鄉學校教師的招募（recruitment of teacher for rural schools）；(3)偏鄉地區教師的支持（support for teachers in rural areas）。

在偏鄉學校任教需要更多適應偏鄉條件的能力，以往的師資培育完全不從偏鄉「需求」來培養教師，將所有的學生都預設為相同。師培大學應該可以依據所處偏鄉的特殊需求設計偏鄉專屬的師資職前教育課程將偏鄉教育議題融入，包括認識偏鄉教育、偏鄉學校的教學方法、偏鄉學校與社區、偏鄉學校教育議題、偏鄉學校行政等，俾便未來的教師能夠勝任偏鄉教育工作。

Burton 和 Johnson（2010）認為，教師職前教育課程應設計要求職前教師務必要有偏鄉教學現場的經驗，讓偏鄉經驗成為是職前教育課程的一部分，也擴大師資生在偏鄉可能成功的機會。有偏鄉經驗很重要，但不限於偏鄉長大的孩子，亦即不一定要是有偏鄉背景的在地人。若學校主動聘請、離家近、喜歡這所學校或學生特性的教師，願意繼續留在偏鄉地區服務的機率很高。讓社區成員成為教師，輔導他們取得職前教師的學分課程（access to teacher preparation programs）（Monk, 2007）。

早年澳洲 New South Wales Rawlinson（1983）對偏鄉學校的工作人員編制，招聘和教師的專業發展調查研究就發現，偏鄉任教的教師其職前的師資培育課程對於偏鄉完全沒有任何特殊的設計，初任教師的培訓就是這些教師的偏鄉初體驗。大學師培課程的教授可能本身也不了解偏鄉，師資生更不了解偏鄉（Reid, Green, Cooper, Hastings, Lock, & White, 2010）。大多數師資培育課程不會設想自己培養的師資生未來可能在偏鄉當老師，師資生不了解偏鄉，更不會選擇到偏鄉工作，偏鄉的教師必須知道如何與家長溝通，也需要熟悉混齡教學，都市教師沒人會對他個人的生活感興趣，但偏鄉教師的生活一切都攤在陽光下沒有秘密。偏鄉教師的專業必須能超越班級、學校而進入社區（Azano, & Stewart, 2015）。

如同 White 和 Reid（2008）認為師培課程的授課教授應該對偏鄉理論與實務的連結負起責任，培育未來的偏鄉教師不應只是面對「教室準備好」（classroom ready），而是面對「學校與社區準備好」（school and community ready）。偏鄉教

師在家庭教育與經濟扶助的角色很重要很重要。師資培育的「一套模式走遍天下」（one size fits all）已無法滿足偏鄉的需求，因此，師資培育課程應該「再概念化」（re-conceptualization），以具有包容性與前瞻性的思維，針對偏鄉的多元特性設計師培課程（White & Kline, 2012）。White and Reid（2008）認為融入地方意識（place consciousness）到教師職前教育課程是培育教師在偏鄉工作重要的一環，讓學生扎根在文化歷史形塑的在地經驗中。

四、澳洲的偏鄉師資培育課程設計

澳洲人權與平等機會委員會（Human Rights and Equal Opportunity Commission）在 2000 年做的調查發現：大多數的教師培訓沒辦法讓初任教師具有在農村和偏遠地區所需要的教學技能和知識。該委員會並針對偏鄉師資培育課程提出以下的建議（HREOC, 2000）：

1. 混齡策略的教育學（pedagogy of multi-age classes and multi-age group strategies）
2. 課程組織和規劃（curriculum organization and planning）
3. 管理混齡的低年級學生策略（strategies in managing lower grade students in multi-grade classes）
4. 偏鄉課堂組織和小規模學校的行政責任（rural classroom organization and small school administrative responsibilities）
5. 安排適當和充分的資源（accessing appropriate and or sufficient resources）
6. 有效的時間管理策略（effective time management strategies）
7. 成功的社區互動處理策略（strategies for engaging in successful community interaction）
8. 發展社區動態的理解以影響教學與學習環境（developing an understanding of community dynamics that influence the teaching-learning environment）
9. 處理價值衝突（strategies for dealing with value clashes）
10. 隔離（isolation）
11. 與同事，顧問，支持團體或朋友等發展支持性的溝通和互動網絡（developing supportive communication and interaction networks with colleagues, consultants, support groups or friends）
12. 農村學校和社區的教學經驗（teaching experiences in rural schools and their communities）

White和Kline（2012）就師資培育大學如何與偏鄉學校合作培養偏鄉學校師資提出更具體的「創新偏鄉和地區師資培育課程」（Renewing Rural and Regional Teacher Education Curriculum, RRRTEC）可供借鑑，簡述其課程模組概念框架如后。

1. 體驗偏鄉（Experiencing rurality）
 - 模組1 - 瞭解偏鄉 Understanding rurality
2. 社區準備（Community readiness）
 - 模組2 - 瞭解在地 Understanding place
3. 全校焦點（Whole school focus）
 - 模組3 - 瞭解偏鄉教師定位與教師工作（Understanding rural teacher identity and teachers' work）
 - 模組4 - 瞭解與偏鄉在地社區一起工作（Understanding working with rural and regional communities）
4. 學生學習與教室（Student learning and the classroom）
 - 模組5 - 進入偏鄉學生的生活（Getting to know rural students' lives）
 - 模組6 - 專業的經驗：模式-演講嘉賓（Guest speaker）。遠程接觸。模擬和情景。實地考察。田野旅行（field trips）與實習
5. 偏鄉生涯準備（Preparing for a rural career）
 - 模組7 - 在偏鄉工作的建議（Advice for working rural/ regional Setting）

五、結語：偏鄉本位的師培課程可讓師資生轉化理論於教學實踐中

偏鄉本位的師培課程顧名思義，即是以偏鄉為課程設計情境的師資培育課程。基於前述可知，都市教育（urban education）與偏鄉教育（rural education）在各方面都差異很大，當前我國各師培大學在設計師資培育課程時，該思考的是師資生的對偏鄉教育的內涵是否了解？可以透過那些方式來加以增進？偏鄉本位取向的師培課程能否協助其建立更扎實、穩定的教育信念？又師資生如何將偏鄉本位師培課程所學的內容，轉換成偏鄉教育的教學素養？

106年12月6日公布之「偏遠地區學校教育發展條例」，其目的在於解決師資流動率高及人力不足之問題，也在提高偏遠地區學校教師服務誘因，穩定偏遠

地區學校師資，其條文的第四條也就偏遠地區學校之定義、分級及認定標準清楚定義為「指因交通、文化、生活機能、數位環境、社會經濟條件或其他因素，致有教育資源不足情形之公立高級中等以下學校」，但全條例從頭到尾都沒有提及教師職前教育階段的師資培育課程應該怎麼著手修正或設計。本法規在制訂之初既已確認了都市與偏鄉教育的差異，但第七條設計的「專聘教師」是開後門給完全無教育專業背景者有機會進修教育學程擔任教師，而不是思考如何在職前教育階段如何培養師資生成為能勝任偏鄉教育工作的專業教師。

107 年 11 月公告之「中華民國教師專業素養指引-師資職前教育階段暨師資職前教育課程基準修正規定」規範了各師培大學新的師培課程的修正取向，以小學教師的培育為例，其中規定國民小學師資職前教育課程之「教育專業課程」分為教育基礎、教育方法、教育實踐、特殊需求領域及領域/科目調整教學知識（只適用特殊教育師資類科）四類，其中「教育實踐」類別是可將偏鄉情境融入的，但依筆者觀察，目前各師培大學之師培課程其實在課程設計的內涵上並未將城市教育與偏鄉教育的差異列入考量，即使各師培大學培育之畢業生亦同時在畢業後參與各縣市的「一般組」或「偏鄉組」之教師甄試。

雖然目前國內對於偏鄉教育課程目標和內容還待共識，但為彌平偏鄉教育理論與教學情境實際的差距，雖然移植澳洲的偏鄉師資培育課程不見得能適用於國內，但他山之石可以攻錯，澳洲的「創新偏鄉和地區師資培育課程」（Renewing Rural and Regional Teacher Education Curriculum, RRRTEC）或許可為借鏡。國內各師培大學或可針對偏鄉教師的需求，重新設計師資培育課程，尤其是納入理解偏鄉教育的文化課程和相關體驗，以增進師資生對偏鄉實際情況的理解與準備。

參考文獻

- 王慧蘭（2017）。偏鄉與弱勢？法規鬆綁、空間治理與教育創新的能。教育研究集刊，63（1），109-119。
- 林信志、許凱威（2017）。各國改善偏鄉師資策略之啟示。臺灣教育評論月刊，2017，6（9），113-117。
- 教育部統計處（2017）。教育部統計查詢網。2017 年 10 月 1 日，取自：<https://stats.moe.gov.tw/qframe.aspx?qno=OAAzAA2>
- Atkins, C. (2003). The influence of rural culture on post-sixteen pathways from school. *Journal of Continuing Liberal Art Education (Ad-Lib)*, 24. Retrieved January, 2005, from <http://www.cont-ed.cam.ac.uk/BOCE/AdLib24/article2.html>

- Ayers, J. (2011). *Make rural schools a priority considerations for reauthorizing the elementary and secondary education act*. Retrieved April 12, 2016, from the World Wide Web: <http://www.americanprogress.org/issues/education/repore/2011/08/04/10216/make-rural-schools-a-priority>
- Azano, A. P., & Stewart, T. T. (2015). Exploring place and practicing justice: Preparing preservice teachers for success in rural schools. *Journal of Research in Rural Education*, 30(9), 1–12.
- Barley, Z. A., & Brigham, N. (2008). *Preparing teachers to teach in rural schools* (Issues & Answers Report, REL 2008-No. 045). Retrieved from Institute of Education Sciences website: http://ies.ed.gov/ncee/edlabs/regions/central/pdf/REL_2008045.pdf
- Burton, M., & Johnson, A. S. (2010). “Where else would we teach?”: Portraits of two teachers in the rural south. *Journal of Teacher Education*, 61, 376-386. doi:10.1177/0022487110372362
- Commonwealth Schools Commission (CSC). (1988). *Schooling in rural Australia* AGPS: Canberra.
- Eckert, L.S., & Petrone, R. (2013). Raising issues of rurality in English teacher education. *English Education*, 46(1), 68-81.
- Halsey, R. J. (2005). *Pre-service country teaching in Australia: What's happening—what needs to happen?* Paper presented at the 21st Society for the Provision of Education in Rural Australia Conference. Darwin, NT:6 °
- HREOC, (2000) *Recommendations: National inquiry into rural and remote education*. Human Rights and Equal Opportunity Commission: Sydney.
- Maranto, R. & McShane, M. Q. (2012). *President Obama and education reform: The personal and the political*. New York: Macmillan/Palgrave.
- Maranto, R., & Shuls, J. V. (2012). How Do We Get Them on the Farm? Efforts to Improve Rural Teacher Recruitment and Retention in Arkansas. *Rural Educator*, 34 (1), 1-9.

- Miller, L. C. (2012). Situating the rural teacher labor market in the broader context: A descriptive analysis of the market dynamics in New York state. *Journal of Research in Rural Education*, 27(13), 1-31. Retrieved from <http://jrre.vhost.psu.edu/wp-content/uploads/2014/02/27-13.pdf>

- Monk, D. H. (2007). Recruiting and retaining high quality teachers in rural areas. *Future of Children*, 77(1), 155-174.

- Rawlinson, R.W. (1983) *Listening and responding: A review of education in rural New South Wales*. Education Commission of New South Wales: Sydney.

- Reid, J., Green, B., Cooper, M., Hastings, W., Lock, G. & White, S. (2010). Regenerating rural social space? Teacher education for rural-regional sustainability. *Australian Journal of Education*, 54(3), 262-276.

- Starr, K., & Simone, W. (2008). The small rural school principalship: Key challenges and cross-school responses. *Journal of Research in Rural Education*, 23(5). 1-12.

- Trinidad, S., Sharplin, E., Ledger, S., & Broadley, T. (2014). Connecting for innovation: Four universities collaboratively preparing pre-service teachers to teach in rural and remote western Australia. *Journal of Research in Rural Education*, 29(2), 1-13.

- White, S., & Kline, J. (2012). Developing a rural teacher education curriculum package. *The Rural Educator*, 33(2), 36-42.

- White, S., & Reid, J. (2008). Placing teachers? Sustaining rural schooling through place-consciousness in teacher education. *Journal of Research in Rural Education*, 23(7). Retrieved from <http://jrre.vhost.psu.edu/wpcontent/uploads/2014/02/23-7.pdf>

