

國民小學兒童婚姻觀初探

蔡政宏

國立臺北教育大學教育經營與管理學系教育政策與管理博士生
新竹縣關西鎮錦山國民小學校長

一、前言

為增進國民家庭生活知能及家人關係，有效健全家庭功能（家庭教育法，2003），我國於 2003 年通過《家庭教育法》，其內容分別包括「親職教育」、「子職教育」、「兩性教育」、「婚姻教育」、「倫理教育」及「家庭資源管理教育」等，並期由此促進親子關係正向發展、協助家庭成員扮演好應有角色、適時輔導不健全家庭、提供家庭社會相關資源，以及協助家長教養孩子。東西方研究皆指出，家長婚姻關係好壞攸關孩子福祉，穩定的婚姻關係是家長共同協力親職之前提（林如萍，2009）。朱敬先（1975）研究亦指出，家長婚姻關係對孩子的影響是全面性的，家長婚姻關係不良、離婚，可能對許多孩子的成長適應產生負面影響，如逃學、犯罪、過動、情緒不穩……等。

藉由網路資料（<https://kknews.cc/baby/zkk863g.html>）可知，兒童「婚姻敏感期」是兒童在 3 至 4 歲開始出現對組合之探索：最早兒童會想要和爸爸或媽媽「結婚」。之後，他們就會「愛上」自己的老師或其他成人。一直到 5 歲左右，兒童選擇夥伴的傾向日趨明顯，此時才會「愛上」一個小夥伴，比如只願意和自己喜歡的兒童分享好吃的東西，並且經常一起玩，產生矛盾時也不願意讓其他人干預等等。

有鑑於研究多就家長婚姻衝突、負向行為對學童幸福感或攻擊行為進行探究（鄭馨淑、陳若琳，2015；盧妍伶、呂昭賢，2014），家長婚姻關係與兒童婚姻觀之影響則甚少涉及。因此，探究前述兩者相關性，即為本研究之動機與目的。

二、國民小學兒童婚姻觀探討

本研究採訪談法，研究對象為新竹縣偏遠地區之國民小學四、五、六年級兒童，包括 3 名男童及 3 名女童，受訪者相關背景資料，整理如下表 1 所示。

（一）國民小學兒童多能感受家長的愛

受訪者多能感受家長對其付出之愛，亦能表達本身對其家長之愛。其中回答屬一般之受訪者 S2，研究者推測因該生屬新移民子女家庭，加上家庭功能失調（低收入戶，父親進出監獄多次），受限母親國語應用程度不佳，母子溝通頻率

表 1 本研究受訪者背景資料彙整表

受訪者	S1	S2	S3	S4	S5	S6
性別	女	男	女	男	女	男
年級	四年級	五年級	五年級	六年級	六年級	六年級
族群別	客家籍	新住民子女	原住民族	新住民子女	原住民族	客家籍
家中排序	長女	老么	長女	第三	老么	獨子
父親	客家籍	客家籍	泰雅族	客家籍	泰雅族	客家籍
母親	閩南籍	印尼籍	泰雅族	越南籍	泰雅族	客家籍
學力表現	優	待加油	中	優	中	優
行為表現	開朗活潑	負向較多	乖巧用心	開朗活潑	樂觀貼心	樂觀貼心

資料來源：研究者自行整理

低且不足，導致 S2 對家長之關愛感受度不彰，而這亦提醒現今國內日趨增多之新移民子女家庭，更當關注親子溝通頻率及內容。

(二) 國民小學兒童對父親的愛多於母親

受訪者對家長的愛以爸爸居多（包含「都愛」之回答），顯示現今家庭父母親形象早已擺脫過往父嚴母慈傳統觀念。然受訪者對父親之喜愛以父親提供物質滿足為主（S1、S3）。本項結果或顯示，肩負家庭經濟主要收入之父親，多傾向以滿足孩子物質需求為關愛表達之展示，進而導致兒童多較喜愛父親。

另綜整受訪者回應可知，家長對孩子的關愛不因偏遠地區或工作忙碌而有所消弭，也顯示現今臺灣少子化現象下，家長對孩子之重視與關愛。

(三) 國民小學兒童喜歡回家的溫暖與陪伴

受訪者喜愛回家的感覺多以感受溫暖及家人陪伴為主。深入探究，或因學區內以傳統三代同堂之家庭型態為主，回家後即便沒有家長，也會有爺爺奶奶，或親戚照料及陪伴。不同市區小家庭生活模式，兒童放學後多以安親班銜接。在本研究場域中並無安親班設置，兒童放學後即以家庭生活為主，本項結果也顯示出偏遠地區家庭關係緊密存在之羈絆。

值得注意的是 S2 對於喜歡回家感覺之回應在於可以玩電腦及睡覺，本項結果亦間接顯示家長與孩子溝通頻率較少或不良之際，多以電腦手機等 3C 產品作為替代保母之選擇。

(四) 國民小學兒童渴望家長在家陪伴

受訪者皆回應喜歡爸爸媽媽在家，顯示受訪者內心以家長為安全感之依歸，

亦顯示兒童對家長陪伴之渴望。

(五) 國民小學兒童不喜歡家長吵架

受訪者回應皆傾向害怕或不喜歡家長吵架。其中 S5 及 S6 回應家長吵架頻率較少，對照 S5 及 S6 學力表現及行為表現，顯示家長相處生活融洽，有助塑造孩子正向樂觀態度。另 S5 將家長吵架定義為「較大聲討論」，研究者推論除家長生活相處融洽外，或因該生家長皆為牧師，有宗教影響成分存在，促使 S5 家長在溝通應用模式上更為平順理性。其次，多數受訪者害怕家長吵架之因，為擔心吵架後多導致媽媽短期離家，其結果或顯示女性在家庭中仍屬弱勢，爭吵後僅能以短期離家為應對方式。整體而言，雖 S2 回應不會害怕，然回應期間仍出現遲疑情況，亦可推論兒童對家長相處融洽之渴望。

(六) 家長甚少在孩子面前討論教養問題

研究者認為伴隨臺灣社會自由民主風氣盛行，輔以少子化現象，家長教養態度逐漸傾向以民主式為主。然依據兒童福利聯盟（2018）之「2018 年兒童幸福感調查」顯示，有 48% 學生表示家長很少或幾乎不會特別空出時間來專注跟他們談話、聊天，類似情況並隨著年紀愈大愈顯嚴重。而由本題回應結果來看，亦符合於前述調查結果。研究者推論，或因偏鄉地區家長對兒童教養問題較無暇關注，故仍傾向權威式教養，亦即認定無須讓兒童表示意見或參與討論。其次，亦可能過度保護兒童，認為遵循家長規劃即可，其中原因或可為後續探究議題之方向。

(七) 偏遠地區國民小學兒童在家與家人相處時間至少有 4 小時

研究者預設本題回應每天至少有 4 小時（時間並以晚餐後為主），受訪者答案亦與研究預設一致。依據兒童福利聯盟（2018）「2018 年兒童幸福感調查」顯示，兒童隨著年齡增長，跟家人一同晚餐的時間就越少，一星期僅有一天或一天以下跟爸媽同桌吃晚餐者，佔調查數據之 16%。相對前述調查數據，本研究場域或因位屬偏遠地區地區，鄰近區域無安親班或才藝班，家長職業以從事農業或勞工居多。因此，晚餐後續時段多屬兒童與家長共處時段。而這，亦為偏遠地區與市區家庭生活模式相異之處。

(八) 國民小學兒童在家與家人共同從事之活動以看電視居多

因應學區內產業生態，受訪者回應與家長共處時段多為晚餐後，而共同從事的活動依序為看電視（S4、S5）、聊天（S5、S6）或指導功課（S1、S6），以上

回應顯示學區內家庭生活型態。研究者認為本結果與兒童福利聯盟（2018）調查呈現之「48%學生表示爸媽很少或幾乎不會特別空出時間來專注跟他談話、聊天，年紀愈大愈嚴重」結果相近，亦即晚餐後之聊天活動，家長是否特別「專注」與兒童聊天，皆會影響兒童本身主觀感受。研究者認為受訪者回應晚餐後共同從事聊天活動，當為兒童感知家長「專注」聊天之感受。或許受訪者家庭存有聊天之情況，然因兒童沒有深切感受家長特別「專注」，因而讓受訪者未重視本項活動型態之事實。

其次，S2 家庭生活型態顯示了目前教育現場當關注之家庭功能不彰議題，家長或出於補償心態（爸爸很少陪伴），或抱持不吵即可心態，所以選擇提供手機予孩子使用。缺少家庭成員之互動，間接也影響學童在校之人際互動與行為表現，而這確為學校單位所當關注之議題與面向。

(九) 國民小學兒童渴望家長關照及家人陪伴

受訪者針對本題回應顯示兒童內心對家長關照與家人相處之渴望。如同 S3 回應因為家人相處一起很溫暖，可以互相講心事。面對少子化，兒童在家更渴望家人間緊密互動，若能有效感知家人互動溫度，相信當可構築兒童正向婚姻觀。

(十) 面對家長爭吵，國民小學兒童選擇以離開或不講話為應對方式

延續家長爭吵或不高興頻率議題，受訪者面對家長不高興之處理態度多選擇先行離開（S1、S5）或默默不講話（S6），這也顯示國小階段兒童對家長負向情緒之處理，多以被動消極模式應對。值得注意的是，S2 面對家長不高興之處理模式為對自己生悶氣，研究者推測該受訪者內心實對家長重視與在乎，故面對家長負向情緒傾向於自責。

(十一) 國民小學兒童企盼未來能擁有自己的家庭

受訪者在本題回應上，大致皆企盼未來能有個家庭，所持理由涵蓋於愛與溫度的延續。家長的正向婚姻生活，能有效形塑兒童對未來家庭生活之期待，也讓兒童懂得分享與延續家的溫度。另一方面，S2 對家庭生活抱持普通觀望態度，並回應不希望未來家庭生活內有煩人情況（或受其父親對母親表現之態度），卻也矛盾於自己未來家庭生活中要不要有自己的孩子。

(十二) 國民小學兒童追求成為家長心中的好孩子

由本題回應可知，國小兒童仍期待成為家長心中的好孩子，並定義好孩子應

能分擔家長壓力，不讓家長傷心、困擾與生氣（S1、S3、S4、S5、S6）。由此可知，兒童對於家長角色實屬在乎，並企盼成為家長的好孩子。有趣的是，S2 認為好孩子可以有更多時間玩手機，或可推論其家長慣以手機使用作為孩子表現正增強獎賞。值得注意的是，以生理學角度來看，行為上癮如同物質上癮（如藥物或是毒品上癮），當兒童對手機使用上癮或習慣此類型獎賞之際，就有可能在無法使用時產生焦慮或不安等表現。

（十三）國民小學兒童多自評為家長心中的好孩子

由本題回應可知，國小兒童確已具備自省能力。利用本身所定義之「好孩子」條件審視自己，有效自省生活表現。部分兒童自我要求較高（S6），部分兒童則認為自己不足（S2）。但整體而言，兒童仍認可自己是家長心中的好孩子。

三、 結論

（一）家長婚姻生活會影響兒童婚姻觀，其影響來自家長婚姻關係與教養方式

延續朱敬先（1975）研究所述，父母婚姻關係對子女之影響是全面性的，其中當然也包含孩子本身婚姻觀。實際來看，兒童婚姻觀初始多來自閱讀文本中常提到之「從此以後，王子和公主就過著快樂幸福的日子」。透過文本影響，對兒童來說，婚姻或可與快樂幸福劃上等號。

然透過本次訪談彙整可知，真正影響兒童婚姻觀者，並非是閱讀文本中的美好畫面，而是家長的婚姻生活。研究者認為，家長婚姻生活之關係與教養方式，正是建構兒童婚姻觀之基石。家長正向婚姻生活關係與教養方式，如充足的陪伴時間、共同的活動方式、正面表達或傳達愛的方式等等，都逐步形塑兒童正向主動延續家庭愛與溫度之婚姻觀，並對本身未來婚姻抱持企盼與想像；如果家長婚姻生活爭吵不休、忽視冷漠，對兒童教養不理不睬或僅是物質滿足，則易讓兒童因感受負向情緒而表現負向行為，進而對婚姻不抱期待或逃避。

本次訪談也發現，正向價值觀相同之婚姻關係，更易正向形塑兒童婚姻觀，如 S5 家庭屬宗教價值觀相同性高（父母皆為基督徒）；S3 家庭屬主動表達關愛價值觀（家長主動隨時將愛說出口）；S6 家庭屬培育兒童適性發展之價值觀（家長願意陪伴孩子發展桌球興趣），透過情感羈絆及相同價值觀涵蓋，得以藉由相同價值觀創造相同話題，而相同話題不僅能夠有效減少衝突發生，更能進行「專注聊天」，進而涵詠兒童正向婚姻觀。

(二) 兒童從家長婚姻生活中可以學習到家庭生活以愛為核心（知）、家人互相關心（情）、體貼他人（意）

誠如兒童福利聯盟（2018）調查結果所述，家庭互動會影響兒童自評生活滿意度之結果，如果家庭互動好，生活滿意度相對也會高分。

透過本次訪談彙整可知，如果兒童能從家長婚姻生活中感受愛與溫暖，對本身未來家庭之憧憬則傾向為愛與溫度的延續。如果無法從家長婚姻生活中感受到愛與溫暖，則對家庭婚姻抱持消極面對態度。然即便如此，以本訪談 S2 受訪者為例，對家庭愛感受一般之受訪者，內心實仍企盼以愛為核心的家庭生活（面對父母不高興時會自責）。對此，研究者認為，兒童可從家長婚姻生活中學習到知的面向為家庭生活以愛為核心。

其次，兒童由家長相伴時間、頻率與模式，則可學習到家人相處當互相關心。不論聊天、看電視、指導作業、玩遊戲或練習桌球等等，諸如此類之活動模式，顯示出家人相處時間及頻率若有一定質量，當可有效形塑兒童互相關心之情感。兒童從家長或家人陪伴中感受到愛與溫暖，學習到互相關心也不吝於互相關心。因此，研究者認為，兒童可從父母婚姻生活中學習到情的面向為家人互相關心。

最後，誠因家長婚姻生活亦為兒童學習模仿之議題，如同林如萍（2009）所述，家長婚姻關係好壞攸關兒童福祉，穩定婚姻關係是家長共同協力親職之前提。穩定的婚姻關係需要營造，包含彼此間相互應對以及和兒童互動。這些種種，其行為之表現當立基體貼他人。藉由穩定婚姻關係厚植兒童體貼他人之意與表現，進而展現於兒童面對家長負向情緒時之行為，或認同家長所期望的好孩子定義行為等等。因此，研究者認為，兒童可從家長婚姻生活中學習到意的面向為體貼他人。

(三) 兒童婚姻觀並不會因為年齡不同而有差異，但會因為家長婚姻生活而有差異

Maslow 將需求區分為生理需求、安全需求、愛和歸屬感、尊重與自我實現五層面。研究者認為，兒童的婚姻觀可將之視為「愛和歸屬感需求」的社會性動機，綜整來看，兒童婚姻觀並不會因為年齡不同（如本研究受訪者為國小四年級、五年級、六年級）而有差異。如同托爾斯泰所述：「幸福的家庭都是相似的，不幸的家庭則各有各的不幸。」研究者認為，受訪者間共同抱持一致性正向婚姻觀，皆源於相似的家長婚姻生活影響；呈現差異性之兒童婚姻觀，則另受家長婚姻生活影響（如家庭功能不彰，或父親對待新移民母親態度消極）。

(四) 家長教養模式受資訊科技產品挑戰

蔡政宏（2008）指出，經濟的進步與發展，讓電腦網路逐漸成為電視或電話等媒介之外，家庭生活的必備設備。雖然資訊科技為家庭生活帶來了便利性與舒適性，然其負面影響則有家長資訊主導權流失、親子溝通時間與頻率減少、親子衝突頻生。就本研究亦可發現，家庭功能不彰之生活型態，家長多將教養責任交付手機，以期減少孩子煩雜困擾。當兒童習慣手機或 3C 科技產品，則往往容易缺乏耐性（因線上遊戲講求破關時限）及注意力不足（聲光影音刺激），進而對親子互動品質產生負向干擾。不可諱言，家長教養模式正受到資訊科技產品挑戰，如何在期間取得最佳平衡，或為家長更當關注之處。

參考文獻

- 朱敬先（1975）。父母婚姻關係對兒童適應的影響。*新時代*，15(4)，43-48。
- 兒童福利聯盟（2018）。**2018年兒童幸福感調查**。2018年兒童幸福感調查。臺北市：兒童福利聯盟文教基金會。
- 林如萍（2009）。**祖孫代間教育執行策略彙編**。臺北市：教育部。
- 家庭教育法（2019）。
- 蔡政宏（2008）。**家長指導國小高年級學童使用電腦網路之課程設計行動研究**（未出版之碩士論文）。國立交通大學教育研究所，新竹市。
- 鄭馨淑、陳若琳（2015）。父母婚姻衝突、負向教養與高年級學童攻擊行為的相關研究。*家庭教育與諮商學刊*，18，89-110。
- 盧妍伶、呂昭賢（2014）。家庭結構與兒童幸福感。*臺灣社區工作與社區研究學刊*，4(2)，95-125。

