

# 校園流浪狗之管理和訓練問題及成效— 以北部某大學校園流浪狗為例

鄭達夫  
銘傳大學應用外語研究所

## 一、前言

人類自古以來將狗用於看守家園、預防盜賊、幫助狩獵、執行任務和陪伴，但現今仍然有許多狗每天都生活在被厭惡或被誤解的人類環境中，那些無法跟人類溝通的狗不但被排斥甚至被除去，只留下適當的在人類身邊（Wingerden, 2012）。狗千萬年來一直存在人類社會，當狗的存在不影響人類生存時，雙方各過各的生活，相安無事，但當人類和狗的數量逐漸增加，生活範圍重疊時，衝突就會逐日加深，適者生存的結果，人類很自然就會排除那些影響生存的物種。

臺灣社會不是每個人都喜歡狗，也有許多人厭惡狗、害怕狗，原因可能是來自於年幼時期被狗追趕攻擊的心理創傷，或者部分飼主飼養觀念不足，放任狗的行為而不約束，以及那些流浪街頭的狗製造環境髒亂、產生噪音、傳染疾病、追逐、驚嚇路人或咬傷人類，引起那些原本就討厭狗的人們厭惡加深，進而產生了報復性的洩憤行為，因此，虐狗、殺狗、毒狗等事件層出不窮。

流浪狗的問題帶來當今社會環境與安全的嚴重隱憂，也是政府相關單位與民間團體一直無法解決的問題，大街小巷、公園綠地的流浪狗不僅在社會上造成問題，牠們進入校園後，家長們也憂心孩子們在學校的安全，特別是國小、國中的學生，校方不僅要擔心師生會遭受到流浪狗的攻擊，也要顧及到校園環境衛生的問題，所幸地，有些學校已經開始重視並管理校園的流浪狗。本研究探討訓練和管理校園流浪狗的問題、方法及成效，以維護師生校園內的安全，進而培養學生尊重生命和愛護動物的觀念，以達到校方、學生、流浪狗和諧相處的三贏局面。

## 二、校園流浪狗之管理問題

北部這所大學的校區附近商家林立，也是著名的夜市商圈，這些商家與攤販多半從事餐飲相關行業，由於這區域食物獲取容易，有不負責任的飼主將狗遺棄在此，以及別處流浪過來的狗，為了生存，牠們很自然就聚集停留在這區域，而緊鄰商圈的校園有草皮空地和安全的建物角落，牠們流入校園後部分喜愛毛小孩的師生們也會給予餵食。聚集在校園內的流浪狗約有十隻左右，終日在校園遊蕩，於是對校園產生了領域性行為，牠們大部分對師生們是友善的，有少數幾隻會追逐車輛以及對於特定對象有攻擊性行為，牠們在校園內隨地便溺造成校園環境髒亂，不明的身體健康狀態可能造成疾病傳播，牠們的吠叫聲也影響師生上課

的品質等問題。為了維護校園內師生安全、上課品質以及環境衛生，校方不得不採取捕捉或驅逐這些滯留在校園的流浪狗，此舉立意良善卻也引起校園內種種的反對聲浪，認為保護動物與尊重生命也是教育的目的，經過校方和社團學生討論與協調後，學校便尋求專業人員協助管理、訓練這些校園流浪狗。

### 三、校園流浪狗之管理與訓練方法

在野地，狗為了覓食、求偶、嬉戲、佔有領域、躲避危險和避免團體內的衝突，牠們使用豐富的臉部表情、眼神、氣味、聲音和肢體動作來做為相互之間的訊息傳遞（Miklosi & Kubinyi, 2016; Wells, 2009）。當人們誤解狗的交流信號時，可能會導致危險狀況發生，而對於這些信號的誤解，是因為人們往往只注意到狗的一種特定行為或單一肢體訊號，不知道或忽略了狗使用的社交信號時，會同時涉及身體的多個部分，如耳朵擺向的位置、眼神、尾巴的擺動位置、口部的表現和身體的姿勢。人類對狗展示的信號，例如：吻狗、撿狗或拉尾巴，都可能被狗誤解為威脅、傷害的行為（Rooney, Bradshaw, & Robinson, 2001）。一些研究人員也發現，對狗施以服從訓練確實有助於改善狗的一些不良行為（Jagoe & Serpell, 1996）。改善狗的管理和繁殖方式可以提高狗被人類接納的機會（Puurunen, Hakanen, Salonen, Mikkola, Sulkama, Araujo, & Lohi, 2020）。為了使人與狗和睦相處，需要對狗進行訓練，而缺乏服從訓練的狗與某些行為問題的普遍發生有著密切相關，了解狗的肢體語言有助於人類理解狗的情緒，並可有效地訓練、糾正狗的行為（Hasegawa, Ohtani, & Ohta, 2014）。

為了有效解決校園流浪犬所帶來的危險與困擾，本研究採取的管理與訓練方法如下：(1)指導校方建設硬體設施。(2)培養動物服務社學生具備與校犬互動、飼養的正確觀念以及群體管理的態度和技巧，藉以建立正確和諧的人犬關係並妥善管理校犬。(3)教導學生熟悉犬隻的肢體語言和學習模式並指導學生對校犬施以服從訓練課程，建立與修正校犬行為，訓練完成後評估其成效。(4)開放學生、民眾領養。

#### (一) 建置校犬硬體設施

顧及到犬隻吠叫聲會影響師生上課品質，也考慮學生活動時的喧嘩聲引起犬隻吠叫，為避免相互干擾，經與校方的工務單位人員、學生事務處人員、動物服務社社員共 17 人，開會商討關於狗舍興建的位置、樣式、活動區、狗籠大小、隔音、排水、照明等設施，最後決議選擇遠離學生教室的籃球場旁邊之空地為興建狗舍的地點，犬舍不僅讓校犬免去日曬雨淋，也通風乾燥容易清洗整理，十個狗籠給校犬舒適安全的休息地方、兩個活動區讓校犬有充分的活動空間、加裝夜

間照明設備，另配置了水、電管線方便定期清洗狗舍與梳洗校犬，確保狗舍環境衛生與校犬清潔。狗舍周圍也搭建水泥圍牆避免校犬溜入校園，影響師生安全。

## (二) 校犬照顧與管理方法

指導學生如何維持狗舍清潔與安全、犬隻基礎健康管理以及危險狀況之應變與處理。

## (三) 教導學生對校犬施以服從訓練與行為修正

校犬服從訓練科目包括：獎勵與斥責、坐下等待、臥倒等待、站立等待、腳側行進、招來、前進到定點（進籠）。行為修正包括：排泄、破壞、吠叫、咬人、爆衝、撲人……等。訓練時間共 16 小時、每週一天、每天 2 小時，地點在學生社團活動教室、狗舍、校園、校外街道。訓練道具包含：訓練課程表、簡報說明、牽繩、頸圈、零食。教學工具包括：放映機、錄影機。訓練期間進行錄影隨時修正學生訓練技巧。訓練步驟：本研究共設計八節課程，訓練名稱及內容如表 1，說明如下：第一節，訓犬概論---PPT 解說（上課地點：學生活動教室）。第二節，狗舍管理、校犬照顧（上課地點：狗舍）。第三節，服從訓練操作（上課地點：狗舍活動區內，社員和狗熟悉的環境，安靜且不被干擾的地方）。第四節，夜間訓練（上課地點：校園籃球場內，社員和狗熟悉的環境，夜間學生和民眾活動較少，接受輕微的干擾）。第五節，校園內移地訓練（上課地點：操場、步道、走廊等，學生和民眾活動多的場所，接受較多的干擾）。第六、七節，校外移地訓練（上課地點：附近的街道、超商門口、公園、餐廳等，人車多的場所，接受強烈的干擾）。第八節，行為修正，生活運用（上課地點：犬舍）。

表 1 訓練課程

上課節次	地點	課程	內容、目標
第一節	活動教室	訓犬概念	教育和訓練之基本原理與學說
		理論學說	認識狗：原始行為
第二節	狗舍	狗舍管理	認識你的狗：四種屬性（氣質）
		犬隻照顧	狗是如何學習的？遊戲與生活經驗
第三節	狗舍	坐下，坐下等待	肢體語言
		臥倒，臥倒等待	連結感官功能：視、聽、嗅、觸、味
第四節	籃球場	站立，站立等待	訓練者應有的態度

		腳側行進	堅持 明確
第五堂	校園內	招來	精實 穩定
		靜臥等待	愛心 耐心
第六節	校外	移地訓練、干擾	三種基本慾望（自保、食物、繁殖）
		移地訓練、干擾	理解力、思考力、記憶力
第七節	校外	移地訓練、干擾	慣性動物
		移地訓練、干擾	訓練的意義與目的
第八節	犬舍	問題行為修正	常見的行為問題與修正
		生活運用	靜臥等待二十分鐘

資料來源：筆者自行設計

#### (四) 開放領養

為預防更多的流浪狗進入校園，將訓練完成且經評估行為良好的校犬，開放給學生與民眾領養，協助新飼主飼養與管理方法並追蹤後續成效。

### 四、結果與討論

#### (一) 結果

狗舍建立後讓校犬有安全舒適的休息地方，將校園流浪犬收編統一管理，校區最明顯的改變是校園環境衛生獲得改善，社員每天都會帶校犬外出散步，也會隨手清理排泄物，動物服務社社長說：「現在只有附近一些沒有公德心的民眾帶狗到校園活動時不清理排泄物」。

經過訓練後，社員們自發性定期清潔狗舍和梳理校犬，每隻校犬都經過預防注射和體內、外驅蟲治療，達到預防疾病傳染和環境整潔的目標，社員學會了基礎犬隻管理知識，使得管理校犬不再是件困難的事情。

流浪犬收編後經過不斷的訓練，使牠們改變了性情與脾氣，行為穩定度提高，社團學長畢業前交接給學弟妹，新進的社員經過學長姐的指導後很容易就可接手維持日常的訓練和管理，社員更可以判斷處理危急狀況，人犬關係得以大幅改善。

社員透過學校網路社交平臺宣傳提供領養，但領養的成效並不如預期良好，雖然來接洽的人都很喜歡牠們乖巧聽話，但實際領養的意願不高。

## （二）討論

雖然動物服務社人數眾多，但實際參與照顧校犬的社員並不多，部分社員宣稱愛狗，但需要他們幫忙照顧校犬時卻找理由推拖，相形之下，實際參與照顧校犬的社員，除了要專注於自己的課業還要照顧校犬，即便颶風下雨都需要時時注意校犬的狀況，不僅辛苦，偶而也會有被狗咬的意外，這讓參與照顧工作的社員負擔加重，這些參與照顧校犬的社員們所展現的責任感和無比的愛心，可看出生命教育在他們身上顯現出豐碩的成果。

透過校方與社團的努力，社員們已將原來遊蕩在校園的狗收編管理，但不久又有沒責任心的飼主將自家狗兒遺棄在學校，依然有新的流浪狗進入校園，在狗舍容量和學生人力有限的情況下，社團無法一一收編新的流浪犬，社員心有餘力不足，只能選擇追蹤、觀察、宣導。處理了舊的又來了新的，校園流浪狗的問題又繞回原路，學校師生的安全與校園環境衛生問題依然存在，主要原因就是民眾惡意遺棄和餵食流浪狗。

行政院農業委員會每 6 年進行一次的調查，全臺流浪狗從 2009 年到 2015 年，整整增加了 33%，從 8 萬多隻成長到 12 萬多隻（行政院農委會動物保護資訊網，2018），此外非法繁殖買賣和自家繁殖的犬隻，數量更無從計算，在少子化社會趨勢之下，寵物市場及寵物繁殖業興盛，民眾飼養觀念若沒有提升，流浪狗的數量恐怕會越來越多。

棄犬者多半因一時興起而飼養犬隻，他們缺乏責任感，當不再有熱情或沒有能力時狗兒就被丟棄，社會上越來越多人養狗，也代表會有越來越多的棄犬，雖然校園流浪狗是學校的問題，但起因卻是民眾惡意棄犬，這不僅在社會困擾民眾，在學校也影響師生，政府相關單位為了因應這種社會現象也頒訂許多法令約束棄犬者，但事實上成效不彰（陳璽安，2018），學校是教育單位，只能用加強宣導來維護校園師生的安全。

## 五、結論與建議

### （一）結論

對於校園流浪狗，校方秉持尊重生命、愛護動物以及維護校園環境、保障師生安全的方針、態度和能力去管理牠們，不但解決了流浪狗的困擾，也為學生上

了一堂生命教育課程。學校為流浪狗建造了犬舍，狗兒得到安全舒適的休憩所，學生學會照顧管理狗的方式，狗兒得到生命的保障；由於狗兒接受了訓練，牠們的行為經過修正後，校園內師生的安全得到維護，送養經過訓練的校犬，可讓牠們到更好的生活環境，並且得到更好的照顧。

人為萬物之靈，站在所有物種的金字塔頂端，任何物種只要危及到人類的生存都會被除去，患有口蹄疫、禽流感、非洲豬瘟等這些動物就是明顯的例子，無所不在的流浪犬到最後成為「狗患」時，還是會被人類屏除。另外一方面，尊重生命的議題從小學到大學都有相關課程，經過了這麼多年但是成果卻是如此細微，相關單位唯有重視和確實執行才有可能解決流浪狗問題。動物服務社社長說：「尊重生命和過馬路要看紅綠燈一樣重要」。

## （二）建議

### 1. 宜落實生命教育課程

雖然各級學校與相關政府單位都絞盡腦汁在處理流浪狗的問題，但都沒有在問題的核心處理事務，僅不斷地在問題周圍打轉，事實告訴我們其成效的確不甚理想，溯本追源就是對棄犬者的罰責輕，且沒有落實執行，另外，對於餵食流浪動物的自私行為，部分輿論或媒體卻變相鼓勵，最後也是最重要的，教育單位與家庭教育對於尊重生命之意義的議題並不十分重視，如何落實生命教育課程，教育單位須有一套完備的課程計畫。

### 2. 鼓勵領養並檢舉棄養

鼓勵師生和鄰里居民領養，但要防止再度棄養，訂定罰則（與校方約定）。整合全國各級學校的社交網路平臺，讓領養資訊擴大到全國，提高領養成效。製作海報、看板在校區和附近鄰里持續性宣傳，帶狗兒散步時穿著製作印有待領養字樣的狗兒背心，提高待領養狗兒的曝光度，與鄰里長合作設立檢舉達人制度，提高獎勵檢舉棄犬者（校方和里長撥經費），並提報相關單位懲處。

### 3. 宣導勿餵食流浪狗

校方與附近鄰里長合作製作海報、看板，在人口聚集處和校園內擴大並持續（常態性）宣導勿餵食流浪狗。

### 4. 敦聘專家教導知識

為了避免民眾丟棄犬隻並且做好敦親睦鄰和服務師生，學校可聘請校外專業人員開設育犬、訓犬的短期課程，提供學校全體師生及附近居民了解如何正確與狗相處。社員們在能力範圍內也可以協助他們處理家中有問題的犬隻。

## 5. 狗第一防疫為先

因新冠病毒疫情肆虐，也有動物傳染的疑慮，可藉由動物防疫法規訂定，強制犬隻植入晶片，此外棄犬的罰責視同防疫規格，如此，可兼顧教與罰之功能。

### 參考文獻

- 行政院農委會動物保護資訊網(2018)。各縣市犬貓統計。取自 [https://animal.coa.gov.tw/html/index\\_06.html](https://animal.coa.gov.tw/html/index_06.html)
- 陳璽安（民107年6月19日）。嚴懲棄養寵物 北市累計罰鍰近2百萬。動物新聞網。取自<http://www.tanews.org.tw/info/14974>
- Hasegawa, M., Ohtani, N., & Ohta, M. (2014). Dogs' Body Language Relevant to Learning Achievement. *Animals (Basel)*, 4(1), 45–58. doi: 10.3390/ani4010045 Retrieved from <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4494300/>
- Jagoe, A., & Serpell, J. (1996). Owner characteristics and interactions and the prevalence of canine behavior problems. *Applied Animal Behaviour Science*, 47, 31-42.
- Miklósi, Á., & Kubinyi, E. (2016). Current Trends in Canine Problem-Solving and Cognition. *Curr Dir Psychol Sci*, 25(5), 300–306. doi: 10.1177 / 096372141666606
- Puurunen, J., Hakanen, E., Salonen, M. K., Mikkola, S., Sulkama, S., Araujo, C., & Lohi, H. (2020). Inadequate socialisation, inactivity, and urban living environment are associated with social fearfulness in pet dogs. *Scientific Reports*, 10. Retrieved from <https://www.nature.com/articles/s41598-020-60546-w>
- Rooney, N. J., Bradshaw, J.W., & Robinson I. H. (2001). Do dogs respond to play signals given by humans? *Animal Behaviour*. 61(4), 715-722.
- Wells, D. L. (2009). Behaviour of dogs. In P. Jensen (Ed.), *The ethology of domestic animals: An introductory text 3rd Edition* (pp. 228-230). Wallingford, MD: CABI.
- Wingerden, S.W. (2012). *The communicative relationship between human and dog: Understanding the relationship between domestic dogs (Canis lupus familiaris)*

*and humans from a biological point of view* (Master's thesis). University of Utrecht, Holland.

