

臺灣資歷架構需要什麼樣的層級描述？

李隆盛

中臺科技大學校長及文教事業經營研究所教授

陳麗文

中臺科技大學科技部專題計畫專任助理

一、「臺灣資歷架構草案」需要更多的關注，層級描述是該被關注的重點之一

我國教育部已在 2018 年透過委託計畫規劃出「臺灣資歷架構」(Taiwan Qualifications Framework, TWQF) 草案(以下簡稱 TWQF 草案, 見表 1; 侯永琪等, 2019c)。TWQF 草案及其後續發展被期望能強化現行教育與訓練之品質保證系統、標準化學習成效的內涵定義、和促進臺灣高等教育與國際連結等(侯永琪、呂依蓉、唐慧慈, 2019a)。因此, 需要大家多加關注, 使其進一步發展更為適切與順利。

表 1 TWQF 草案所規劃的八層級 TWQF

層級	學位、文憑類型
8	博士學位 · 修業期限為 2 年至 7 年
7	碩士學位 · 修業期限為 1 年至 4 年
6	學士學位 · 修業期限為 4 年者, 不得少於 128 學分 · 修業期限非 4 年者, 應依修業期限酌予增減
5	副學士學位 · 2 年制不得少於 80 學分 · 5 年制不得少於 220 學分
4	高中(職)教育文憑高級中等教育 · 修業期限為 3 年, 應修習總學分數為 180 學分至 192 學分 · 普通型及單科型高級中等學校學生畢業之最低學分數為 150 學分 · 技術型及綜合型高級中等學校學生畢業之最低學分數為 160 學分
3	第三級證書
2	第二級證書
1	第一級證書

資料來源：侯永琪等，2019a,b。

TWQF 草案希望被進一步發展成我國的國家資歷架構(national qualifications framework, NQF) — TWQF。經濟合作暨發展組織(Organisation for Economic Co-operation and Development, OECD, u.d.) 定義 NQF 是：「根據學習所達到層級的一套準則制定和分類資歷的工具。這套準則可以隱含在資歷描述(qualifications descriptor)本身中, 或以層級描述(level descriptor)的方式明示。」(p.6)。TWQF

草案採用後者。所以，層級描述是該被關注的重點之一。

二、TWQF 草案的第 1-3 級的資歷和相關能力亟待補實，並宜和第 4-8 級一併檢修使能兼容正規、非正規與非正式學習結果

TWQF 草案已規劃表 1 所列八層級架構，並與歐洲資歷架構（European qualifications framework, EQF）及東協資歷參考架構（ASEAN Qualifications Reference Framework, AQRF）作一併排（侯永琪、呂依蓉、唐慧慈，2019a,b）。以八為層級的數量，和 EQF 與 AQRF 的建議一致，也落在控制幅度的神奇數目 7 ± 2 （即 5~9）範圍，相當允當。但從 TWQF 既需適用國內亦需接軌國際的觀點看，其含職場學習在內的職業教育與訓練（vocational and training, VET）之資歷和相關能力描述亟待補實，並宜和第 4-8 級一併檢修使能兼容正規、非正規與非正式學習結果，又兼顧學習結果的供應面（指教育與訓練供應端）與需求面（指用人單位需求端）。

一般 NQF 除了承認從已立案教育與訓練機構獲得的正規（formal）學習結果，尚須關照非正規（non-formal）和非正式（informal）學習結果的承認、驗證與認可（recognition, validation and accreditation, RVA）使適切轉化成正式資歷，後者常被認為是促進終身學習的重要機制。就正規和非正規學習而言，通常涵蓋三個教育與訓練部門或體系的學習結果（learning outcome）：中等教育、含職場學習在內的職業教育與訓練以及高等教育。但有些國家：中等教育含職業教育，有的職業教育由中等學校延伸到大專校院串成技職教育（如我國），有的技專校院則被納入高等教育，……。無論如何，Tuck（2007）指出 NQF 系統依技職和普通教育分合程度，可大分為下列三種（或介於下列三種當中的兩種之間）：(1) 分軌制（tracked）--技職和普通教育分別在獨立和獨特的軌道；(2) 連結制（linked）--技職和普通教育分在不同的軌道，但強調相似和相當性，例如有共通結構或軌道間的名份（credit）轉移；(3) 統一制（unified）--單一系統，沒分軌。Tuck（2007）特別指出全世界的 VET 體系往往存在某些地方性的弱點或問題，典型的問題如下：(1) 過時的內容；(2) 所培育（或培訓）資歷不符新興的社會和經濟需求；(3) 缺乏社會夥伴的參與，特別是在制訂標準方面；(4) 實施系統缺乏彈性；(5) 與學術資歷的聯繫不良；和(6) 公眾的敬意低。而 VET 資歷架構的發展被視為是解決許多（或所有）這些問題的一種方法。透過資歷架構，VET 可受到普遍和持續的審查而確保其機構安排、所需資金和提供資歷能符應經濟、企業和個人學習者/員工的需求。換句話說，VET 體系會比高等教育更希望借重 NQF 落實品保、促進溝通、裨益轉銜、鼓勵終身學習……。TWQF 草案根據其委託規劃的目的，著重在規劃 TWQF 的高等教育架構，其資歷和相關能力描述主要在八層級中的第 4~8 級，自是無可厚非。但如要進一步據以發展成 TWQF，則其第 1~3 級亟待補實。

Tuck (2007) 曾整理出最常見的八層級 NQF 及其資歷（含學位、文憑和證書）與相關能力之描述如表 2。對比表 1 和表 2，顯見除了 TWQF 草案的第 1-3 級的資歷和相關能力亟待補實，並需和第 4-8 級一併檢修，使各級資歷的涵蓋面更寬廣，兼容並蓄正規、非正規與非正式學習結果，以及更兼顧學習結果的供應面與需求面。

表 2 最常見的八層級 QF 及其資歷與相關能力之描述

層級	資歷	相關能力
8	博士學位、高階管理職資歷	具備處理複雜和不可預測情境所需之知識、創造力和領導力
7	碩士學位、專家級專業資歷、高階管理職資歷	擔當專家級知識本位的專業工作、擔負高階管理責任
6	學士學位/榮譽學位、專業資歷、中階管理職資歷	擔當知識本位的專業工作、擔負管理責任
5	高等教育證書和文憑、技術員/專家級職業資歷、準專業資歷、進階職業資歷	擔當高度熟練技工、受過管理訓練
4	高中畢業資歷、進階工匠職業資歷、督導級職業資歷	擔當完全熟練技工、能獨立作業、可擔負督導責任
3	初中畢業資歷、中階職業資歷	擔當熟練技工/半熟練技工
2	初階職業資歷	具備在職場中發揮作用的能力
1	讀寫算資歷	具備進入職場和接受職業訓練的能力

資料來源：Tuck, 2007, p.37.

三、層級描述之知識、技能和能力三大指標下的描述準則須更結果取向，尤其能力指標宜著重在應用與擔責

在 TWQF 草案中：每一層級描述分為 3 個面向，分別為知識（knowledge）、技能（skills）、能力（competencies）。知識面向注重該層級所擁有之知識的專業化（specialization）、深度（depth）與跨文化洞察力（cross-cultural insights）；技能面向則注重其技能的複雜性（complexity）、技能所屬的類別（type）與在技能中如何展現跨領域與文化的能力（cross-cultural insights）；最後，能力面向則注重個人的性格與特質（characters and capacity）、責任（responsibility）與個人是否具有該領域中之倫理意識（ethical awareness）（侯永琪、呂依蓉、唐慧慈，2019a）。

上述三個面向即描述準則（descriptor criterion），和 TWQF 草案併排的 EQF 與 AQR 對這些面向描述準則如表 3 所示。Raje 和 Shushma（2017）曾探討許多 NQF 的描述準則後，歸納出知識、技能與能力三項是最常見的層級描述指標，

表 3 中 EQF 和 ARQF 雖已不採用「能力」一詞，但 EQF 的「責任與自主」和 ARQF 的「應用與責任」指標仍著重在其左欄知識與技能的應用與擔責能力。TWQF 草案也允當地採用這三項指標，但對比表 3 和其他文獻（如 Raje & Shushma, 2017; Tuck, 2007）的論述，未來 TWQF 草案的進一步發展需更著重在結果取向地列出各該層級的知識與技能以及實際應用這些知識與技能的自主和擔責能力，不宜夾雜非結果導向的元素和讓能力和知識與技能的連結鬆動。

表 3 EQF 和 ARQF 層級描述指標的描述準則

EQF	知識 (knowledge)：理論和/或事實知識	技能 (skills)：認知 (含邏輯、直覺和創意思考的使用) 技能以及實用 (含手工靈巧度和方法、材料、機具與儀器的使用) 技能	責任與自主 (responsibility and autonomy)：學習者自主和擔責應用知識與技能的能力
ARQF	知識與技能 (knowledge and skills)：各種知識 (即事實和理論) 和用到的技能 (即實用和認知技能)		應用與責任 (application and responsibility)：實際使用左欄知識與技能的情境脈絡，以及獨立自主的層級 (含作決定能力以及為自己及他人擔負的責任)

四、層級描述是資歷架構的骨幹，需能回應借重 NQF 改革的挑戰

有如 Raje 和 Shushma (2017) 所說，NQF 的層級描述是釐清各層級之相當程度和合理化資歷系統的指引，所以層級描述是 NQF 的骨幹。本文主要指出 TWQF 草案的層級數量和層級描述指標之選取均相當允當，但主張未來 TWQF 的進一步發展，其層級描述需能兼容正規、非正規與非正式學習結果，兼顧學習結果的供應面 (指教育與訓練供應端) 與需求面 (指用人單位需求端)；層級描述準則須更結果取向，尤其能力指標宜著重在應用與擔責。

發展 NQF 可視為學位、文憑和證書等資歷趨向學習結果導向的典範轉移，也是統合終身學習歷程中正規、非正規與非正式學習結果的改革。Cedefop (2013) 提醒以改革為目的 NQF 層級描述需能回應下列四項挑戰，本文引用此一提醒作為結語。

1. 層級描述需能提供對話工具，從而符應不同利害關係人 (含勞動力市場參與者) 的利益和需求；
2. 層級描述需能作為機構間比較和發展的參考點，例如用於辨別類似機構之間的績效差異；

3. 層級描述需能提供利害關係人確認需進一步發展的領域；
4. 層級描述需能提供參考點給當前尚在 NQF 之外的資歷(如私有和國際資歷)以利其未來可能加入。

參考文獻

- 侯永琪、呂依蓉、唐慧慈 (2019a)。臺灣資歷架構建置草案：國際人才交流新契機。評鑑雙月刊，81，44-45。取自 <http://epaper.heeact.edu.tw/archive/2019/09/01/7200.aspx>
- 侯永琪、呂依蓉、唐慧慈 (2019b)。資歷互認及資歷架構之國際發展與趨勢：臺灣資歷架構之建構與展望。評鑑雙月刊，82，39-43。取自 <http://epaper.heeact.edu.tw/archive/2019/09/01/7226.aspx>
- 侯永琪、楊瑩、詹盛如、呂依蓉、池俊吉、周華琪、林佳宜、胡德樂、唐慧慈、許品鵬、郭玟杏、廖鈺容 (2019b)。108 年度我國高等教育資歷架構內涵之研究(摘要)。臺北市：財團法人高等教育評鑑中心基金會。取自 <https://www.heeact.edu.tw/media/13688/108%E5%B9%B4%E5%BA%A6%E6%88%91%E5%9C%8B%E9%AB%98%E7%AD%89%E6%95%99%E8%82%B2%E8%B3%87%E6%AD%B7%E6%9E%B6%E6%A7%8B%E5%85%A7%E6%B6%B5%E4%B9%8B%E7%A0%94%E7%A9%B6.pdf>
- Cedefop. (2013). *Analysis and overview of NQF level descriptors in European countries*. Retrieved from https://www.cedefop.europa.eu/files/6119_en.pdf
- Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD, u.d.) . *The role of national qualifications systems in promoting lifelong learning: An OECD activity*. Retrieved from <https://www.oecd.org/education/skills-beyond-school/33977045.pdf>
- Tuck, R. (2007). *An introductory guide to national qualifications frameworks: Conceptual and practical issues for policy makers*. Retrieved from https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/@ed_emp/@ifp_skills/documents/instructionalmaterial/wcms_

