

# 從國際觀點初步建構臺灣高等教育資歷架構

侯永琪

國立政治大學教育學系教授

財團法人高等教育評鑑中心基金會執行長

呂依蓉

財團法人高等教育評鑑中心基金會助理研究員

唐慧慈

財團法人高等教育評鑑中心基金會專員

## 一、前言

聯合國於 2015 年提出「永續發展目標」(Sustainable Development Goals, SDGs)，納入終身學習 (lifelong learning) 的概念，其中第 4 個目標 (SDG4) 也稱為「教育 2030」(Education 2030)，旨在實現確保廣泛 (inclusive) 及公平的優質教育，並為所有人提供終身學習機會 (Cedefop et al., 2019)。基於學習成效 (learning outcome) 且具有可比性 (comparability) 的國家資歷架構 (national qualifications framework)，將有助於非正規 (non-formal) 及非正式 (informal) 學習的認可，並在跨國學生流動 (student mobility) 日趨頻繁之下，為銜接各國人才的基礎。

## 二、高等教育資歷之國際趨勢

針對全球高等教育資歷承認議題，聯合國教科文組織 (United Nations Educational Scientific and Cultural Organization, UNESCO) 敦促各地區簽訂與履行區域性的高等教育資歷互認公約，第一代在 1974 至 1983 年間先後有 6 個地區完成。第二代在 1997 年由歐洲地區展開，其關注的焦點已由高等教育的學歷、文憑與學位逐漸轉為資歷，目前已完成簽署的尚有非洲及亞太地區，而其他區域亦陸續進行中 (UNESCO, n. d.)，全球區域高等教育資歷互認公約如表 1 所示。

表 1 全球區域高等教育資歷互認公約

區域	簽署		修訂	
	年度 開會 城市	公約	年度 開會 城市	說明
拉丁 美洲 及加 勒比 海地 區	1974 年 墨西哥	《拉丁美洲及加勒比海地區承認高等教育學歷、文憑和學位的地區公約》 (Regional Convention on the Recognition of Studies, Diplomas and Degrees in Higher Education in Latin America and the Caribbean 1974)	-	修訂研議中
地中 海地 區	1976 年 尼斯	《地中海沿岸阿拉伯國家和歐洲國家承認高等教育學歷、文憑與學位的公約》 (Convention on the Recognition of Studies, Diplomas and Degrees in Higher Education in the Arab and	-	另於 1993 年在巴黎有設對學歷及高等教育資歷互認建議 (Recommendation on the Recognition of Studies and Qualifications in Higher

		European States Bordering on the Mediterranean 1976)		Education)
阿拉伯國家	1978 年 巴黎	《阿拉伯國家承認高等教育學歷、文憑和學位公約》(Convention on the Recognition of Studies, Diplomas and Degrees in Higher Education in the Arab States 1978)	-	修訂研議中
歐洲	1979 年 巴黎	《歐洲區域國家承認高等教育學歷、文憑和學位公約》(Convention on the Recognition of Studies, Diplomas and Degrees concerning Higher Education in the States belonging to the Europe Region 1979)	1997 年 里斯本	《歐洲地區承認高等教育資歷公約》(Convention on the Recognition of Qualifications concerning Higher Education in the European Region 1997)
非洲	1981 年 阿魯沙	《非洲國家承認高等教育學歷、證照、文憑、學位和其他學術資格的地區公約》(Regional Convention on the Recognition of Studies, Certificates, Diplomas, Degrees and other Academic Qualifications in Higher Education in the African States 1981)	2014 年 阿迪斯阿貝巴	2014 年《非洲國家承認高等教育學歷、證照、文憑、學位和其他學術資格的地區公約》(Revised Convention on the Recognition of Studies, Certificates, Diplomas, Degrees and Other Academic Qualifications in Higher Education in African States 2014)
亞太地區	1983 年 曼谷	《亞太地區承認高等教育學歷、文憑和學位的地區公約》(Regional Convention on the Recognition of Studies, Diplomas and Degrees in Higher Education in Asia and the Pacific 1983)	2011 年 東京	2011 年《亞洲與太平洋地區高等教育資歷公約》(Asia-Pacific Regional Convention on the Recognition of Qualifications in Higher Education 2011)

資料來源：整理自“Conventions and recommendations in higher education,” by UNESCO, n. d. Retrieved from <https://en.unesco.org/themes/higher-education/recognition-qualifications/conventions-recommendations>

隨著高等教育大眾化，聯合國教科文組織為回應全球高等教育的新趨勢，諸如學習模式的焦點由輸入面的教學轉向輸出面的學習成效、因資訊通信技術而生的高等教育辦學多樣化等議題，展開研擬《承認高等教育相關資歷全球公約》(global convention on the recognition of higher education qualifications)，並於 2019 年 11 月完成草案之研擬，預定提交聯合國教科文組織大會表決，一旦通過《全球公約》(Global Convention)，將成為第一個具有法律約束力的聯合國高等教育條約，成為現有承認高等教育相關資歷之區域公約的補充。《全球公約》以現有區域公約為基礎，將創造一個公平、透明與非歧視的承認高等教育相關資歷架構。估計 2020 年將有大約 800 萬名學生在國外學習，而《全球公約》有助於促進區域之間的學生流動，並強化資歷認可 (qualifications recognition) 之實踐原則 (UNESCO, 2019)。

### 三、臺灣高等教育資歷架構之建置

為回應逐漸增加的國際學生移動需求與國際市場的快速成長，教育部於 2018 年開始發展臺灣高等教育資歷架構（Taiwan Qualifications Framework in higher education, TWQF-HE），並委託財團法人高等教育評鑑中心基金會進行先期研究，初步規劃臺灣高等教育資歷架構之層級（level）與面向（domains），並針對臺灣資歷架構中之高等教育的層級描述（descriptors）進行研擬，評估其展望、施行方法、潛在挑戰等因素。

#### （一）目的

經文件分析、焦點團體座談、實地考察與訪談、專家訪談等方式蒐集資料後，結合臺灣目前現況，歸納發展資歷架構之目的如下（侯永琪、呂依蓉、唐慧慈，2019）。

1. 針對不同類型資歷建立共同的描述，讓國內外互動關係人對於學習成效的概念具有一致性，並據此發展品質保證機制。
2. 增加個人獲得教育、技職培訓與進階資歷的機會。
3. 建立清楚的途徑，使個人能在教育或技職培訓中有優秀的表現，並鼓勵其繼續深造。
4. 使臺灣的國家資歷透明化，並建立與其他國家資歷的連結。
5. 增加教育流動性，促進世界各國高等教育機構之間的互相理解與合作。
6. 增加臺灣資歷在區域及國際上的認可。

#### （二）面向

資歷架構使用學習成效發展不同類型的資歷，依特定面向劃分層級，面向為類似能力的集合，並以層級描述說明級別內涵（UNESCO, 2015）。學習成效水平之間的概念相當複雜，有關學習成效、技能（skills）、能力（competence）甚至知識（knowledge）之定義在不同的國家或地區中或有所不同，藉由資歷架構之建置，將有助於為學習成效加以定義。

臺灣高等教育資歷架構草案，依據各國文件分析與國內外專家建議後，規劃每一層級描述分為 3 個面向，分別為知識、技能、自主及責任（autonomy and responsibility）。知識面向注重該層級所擁有之知識的專業化（specialization）、深度及廣度（depth and width）；技能面向則強調其技能的複雜性（complexity）、技能所屬的類別及層級（type and level）；最後，自主及責任面向則著重個人的性格及態度（characters and attitudes）、個人在該領域所具有之倫理意識（ethical

awareness) (侯永琪等，2019)。臺灣高等教育資歷架構草案面向如圖 1 所示。



圖 1 臺灣高等教育資歷架構（草案）之面向

資料來源：摘自侯永琪等（2019）。108 年度我國高等教育資歷架構內涵之研究。頁 288。

### (三) 層級

教育部參酌聯合國教科文組織所制訂的「國際教育標準分類（International Standard Classification of Education, ISCED）」，並依據現行教育體系，編修「中華民國教育程度標準分類」，以正規教育（formal education）與非正規教育（non-formal education）為範疇，依課程內容及相關法定學歷（位）證書進行系統性歸類（教育部統計處，2016）。臺灣教育程度標準分類對於教育程度的分類已相當清楚完善，在此基礎之上發展高等教育資歷架構時，已經有具體參照標準。

據此，經分析歐洲及東南亞之區域資歷架構，再以歐洲、亞洲與大洋洲共 13 個主要國家為個案，進行比較研究，規劃臺灣高等教育資歷架構草案為自後中等教育（post-secondary education）之 8 層級架構，表 2 為臺灣高等教育資歷架構草案與歐洲資歷架構（European qualifications framework, EQF）及東協資歷指引（ASEAN Qualifications Reference Framework, AQRf）之比較（侯永琪、呂依蓉、唐慧慈，2019）。

表 2 臺灣高等教育資歷架構（草案）與 EQF、AQRf 之比較

歐洲資歷架構 (EQF)	臺灣高等教育資歷架構 (TWQF-HE)		東協資歷指引 (AQRf)
	層級	學位、文憑類型	
8	8	博士學位 • 修業期限為2年至7年	8
7	7	碩士學位 • 修業期限為1年至4年	7
6	6	學士學位 • 修業期限為4年者，不得少於128學分 • 修業期限非4年者，應依修業期限酌予增減	6
5	5	副學士學位 • 2年制不得少於80學分 • 5年制不得少於220學分	5

4	4	高中（職）教育文憑高級中等教育 <ul style="list-style-type: none"> <li>• 修業期限為3年，應修習總學分數為180學分至192學分</li> <li>• 普通型及單科型高級中等學校學生畢業之最低學分數為150學分</li> <li>• 技術型及綜合型高級中等學校學生畢業之最低學分數為160學分</li> </ul>	4
3	3	第三級證書	3
2	2	第二級證書	2
1	1	第一級證書	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 本表並非表示歐洲資歷架構及東協資歷架構指引兩者相互之對應關係。</li> <li>• 學分之計算，原則以授課滿18小時為1學分。</li> <li>• 第1、2、3級證書將規劃於高級中學學歷以後。</li> </ul>			

資料來源：摘自侯永琪、呂依蓉、唐慧慈（2019）。臺灣資歷架構建置草案：國際人才交流新契機。《評鑑雙月刊》，81，44-45。

#### 四、臺灣高等教育資歷架構之層級描述

各國在發展國家資歷架構初期，其層級描述主要仍以國內資歷所需之學習時數、方法與過程為主，然因各國相關定義有所不同，較難以進行資歷架構的對接。因此，在跨境教育與學生流動越趨頻繁的影響下，近十年各國在發展或調整國家資歷架構之層級描述時，已跳脫過去以學習時數及過程為主之描述，改以強調學習成效與實質能力之培養為主。以學習成效為主之資歷層級描述，能讓不同的資歷在不同的教學與訓練環境中有效且快速的對接，並具有可比性，促使人力資源的流動更加有效率，也讓國家整體之資歷體系更加透明化（Cedefop et al., 2017）。

臺灣高等教育資歷架構層級描述草案以學習成效為主要核心，並以歐洲資歷架構及東協資歷指引為基礎，共經歷3階段5次修訂。

##### （一）第1階段：文件分析

財團法人高等教育評鑑中心基金會於2019年完成第一版之層級描述草案後，同年，為使臺灣高等教育資歷架構層級描述與各國更具有可比性，以文件分析法將第一版之層級描述草案與歐洲、亞洲、大洋洲6個主要國家之副學士以上層級描述進行比較分析。

##### （二）第2階段：國內焦點團體座談

臺灣高等教育資歷架構層級描述草案在國際的架構下，仍需符合國內制度、文化與現況，為使其可以更符應我國的需求，故召開國內專家學者焦點團體座談進行討論與修正。此外，本階段亦依國立大學、私立大學、國立科技大學、私立

科技大學 4 類，並考量如體育、藝術等特殊領域，邀請 15 所大學校院代表召開焦點團體座談進行討論與修正。

### (三) 第 3 階段：專家深度訪談

最後階段邀請國外資歷架構之專家針對臺灣高等教育資歷架構描述草案進行專家深度訪談，再由研究小組進行最終確認。臺灣高等教育資歷架構之第 8 至 5 級層級描述草案如表 3 所示。

表 3 臺灣高等教育資歷架構層級描述草案

層級	描述	高等教育資歷
8	<p><b>Knowledge:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Creating and contributing to the development of original and highly professional knowledge of a specialized discipline or field.</li> <li>Leading the research in a specialized field of study or work.</li> </ul> <p><b>Skills:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Demonstrating expert and original cognitive and technical skills, through the creation and redefinition of new or interdisciplinary knowledge.</li> <li>Solving critical and complex problems in a professional field of study or work.</li> <li>Designing, implementing and conducting research independently or adapt highly advanced methodologies at the forefront of one or more areas of specialization.</li> </ul> <p><b>Autonomy and Responsibility:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Leadership, autonomy, integrity, professionalism and innovation in one or several specialized fields of study or work.</li> <li>Sustained commitment to the development of new knowledge and skills at the forefront of one or several specialized fields of study, research or work.</li> <li>Ability to deal with complex, professional and ethical issues, and challenges.</li> </ul>	博士學位
7	<p><b>Knowledge:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Possessing advanced, coherent and highly professional knowledge of a specialized field of study or work.</li> <li>Conducting critical review and assessment of knowledge and issues in a specialized field.</li> </ul> <p><b>Skills:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Demonstrating advanced cognitive and technical skills and creativity to critique abstract and specialized knowledge of the fields of research.</li> <li>Possessing advanced skills for application of new and analytical thinking in complex decision-making</li> <li>Utilizing problem-solving processes within a professional field in unpredictable operational environments and scenarios.</li> </ul> <p><b>Autonomy and Responsibility:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Advanced ability to develop new strategic approaches for managing and transforming information, tasks, concepts, and evidence from a range of sources relating to a profession or</li> </ul>	碩士學位

	<p>specialized field of study.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Expert judgment and significant responsibility for professional knowledge, practice, and management.</li> <li>• Ability to deal with professional and ethical issues and challenges.</li> </ul>	
6	<p><b>Knowledge:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Demonstrating critical and coherent understanding of technical and/or theoretical knowledge in one or various fields of study or work.</li> </ul> <p><b>Skills:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Using wide range of skills to solve complex and abstract problems in a specialized field of study or work.</li> <li>• Exercising creativity and critical thinking in evaluating new information.</li> <li>• Applying analytical thinking in decision-making and problem-solving processes in a specialized field.</li> </ul> <p><b>Autonomy and Responsibility:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacity to comprehend and evaluate new information, tasks, concepts, and evidence from a range of sources.</li> <li>• Ability to cooperate with others as well as to work independently in managing professional activities or projects.</li> <li>• Objective judgement to deal with professional and ethical issues and challenges.</li> </ul>	學士學位
5	<p><b>Knowledge:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Possessing broad, conceptual, and technical knowledge of a specialized field of study or work</li> </ul> <p><b>Skills:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Demonstrating a broad range of cognitive skills to engage in process of generating solutions for well-defined problems.</li> </ul> <p><b>Autonomy and Responsibility:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Independent evaluation of general information, tasks, concepts, and evidence from a well-defined and/or familiar range of sources.</li> <li>• Objective judgement to deal with ethical issues at work.</li> </ul>	副學士學位

資料來源：摘自侯永琪等（2019）。108 年度我國高等教育資歷架構內涵之研究。頁 288。

歷經上述 3 個階段分析後，採用以「知識」、「技能」、「自主及責任」為各層級主要面向，並以「深度」及「廣度」程度為依據，進而區隔描述各層級的描述內涵，並融入國內教育特別強調之「專業倫理」能力。另外，經與國內大學及專家討論過程中，重新檢視「研究力」、「跨領域能力」之內容及在應用在國內高等機構的可性行。茲就臺灣高等教育資歷架構之第 8 至 5 級層級描述草案說明如下。

(一) 第 8 級資歷（對應博士學位）

1. 知識面向

重視新知識的「創新（creation）」及「領導（leadership）」某專業領域知識的能力。

2. 技能面向

注重「原創（original）」與「重新定義（redefine）」知識之能力，並且具有獨立研究之能力。

3. 自主與責任面向

強調「領導力」與「創新」，並具有處理複雜專業研究倫理之能力。

(二) 第 7 級資歷（對應碩士學位）

1. 知識面向

重視知識的「專業性（professional）」與「連貫性（coherent）」，對於知識也能夠「嚴格審查（critical review and assessment）」。

2. 技能面向

強調「批判（critique）」及「創新」兩項能力，在複雜決策中運用先進技能進行新興思維與分析性思維。

3. 自主與責任面向

注重「管理（manage）」及「轉換（transform）」各種訊息、任務、概念與證據的能力，並須擁有處理專業道德問題及相關挑戰之技能。

(三) 第 6 級資歷（對應學士學位）

1. 知識面向

強調資歷持有者能於單一或多重之領域或工作中展現具有「連貫性」及「批判性」的理解。

2. 技能面向

重視能用廣泛之技能來「解決（solve）」、「分析（analyze）」與「評估（evaluate）」複雜及抽象問題。

3. 自主與責任面向



注重與他人「合作（cooperate）」並「管理」某專業活動與項目之能力。此外，該資歷持有者也應具有處理專業問題及道德問題之客觀判斷能力。

#### (四) 第 5 級資歷（對應副學士學位）

##### 1. 知識面向

持有者主要具備「廣泛（broad）」、「概念性（conceptual）」與「技術性（technical）」的知識。

##### 2. 技能面向

具有能夠找出「問題解決（problem solving）」方案之廣泛認知技能。

##### 3. 自主與責任面向

重視針對「明確或熟悉來源（well-defined and/or familiar）」的一般訊息、任務、概念與證據進行「獨立評估（independent evaluation）」的能力，且對於道德問題已具有客觀的判斷能力。

## 五、未來展望

各國政府多將高等教育國際化列為國家發展政策目標之一。國際化有助於教育平等、教育多樣性與教育資源的跨境交流，主要著重於課程國際化、外國教師與國際生學術移動。然高等教育國際化亦需考量規模、文化差異與經濟政治制度之不同。因此，在建立國家資歷架構需兼顧宏觀及微觀之面向，以能確定其在不同脈絡中之任務及價值。

為了回應國際流動之趨勢，現今各國政府莫不積極建置國家資歷架構。希望能在此一完架構下，使得教育系統更有制度化與系統化與國際接軌。除了協助學習者能在不同系統中之所獲得資歷可以相互進行銜接，以能使其可以在不同的學習階段及學習途徑中，獲得學分並累積各種技能與知識，既而達成終身學習的國家教育目標。2012 年，我國政府在與馬來西亞政府簽訂學歷互認協定之後，即為更務實地了解國家資歷架構相關議題。此一研究即提供政府一個重新檢視不同資歷之學習成果內涵很好起點，不僅可協助學校建立系所及課程的品質標準規範，也能確實確保學生的學習成效達成。本研究對象為國內高等教育資歷架構第 8 至 5 級之博士、碩士、學士與副學士之層級描述，已相當具體的定義各層級之學生學習成效的內容，以及大學校院所需培養的學生能力。而下一階段，品保機構可以此一基礎，規劃未來發展系所評鑑之指標。大學校院也可用此一規劃內涵，檢視學生學習成效評估之具體落實的程度。然而，國家資歷架構的建立及實施，仍有賴政府修定相關法令，成立一專責且具有公權力之專業單位，協助政府

與國內及國際社會進行溝通。是故，政府可考量以上之建議，做為未來推動國家資歷架構之參考方向。

### 參考文獻

- 侯永琪、呂依蓉、唐慧慈（2019）。臺灣資歷架構建置草案：國際人才交流新契機。評鑑雙月刊，81，44-45。
- 侯永琪、楊瑩、詹盛如、呂依蓉、池俊吉、周華琪、林佳宜、胡德樂、唐慧慈、許品鵬、郭玟杏、廖鈺容（2019）。108年度我國高等教育資歷架構內涵之研究（未出版）。臺北市：財團法人高等教育評鑑中心基金會。
- 教育部統計處（2016）。中華民國教育程度與學科標準分類。取自 <http://www.rootlaw.com.tw/LawContent.aspx?LawID=A040080021005900-0950811>
- Cedefop, ETF, UNESCO & UIL (2017). *Global inventory of regional and national qualifications frameworks- volume I: Thematic chapters*. Retrieved from [http://www.cedefop.europa.eu/files/2221\\_en.pdf](http://www.cedefop.europa.eu/files/2221_en.pdf)
- Cedefop, ETF, UNESCO, & UIL. (2019). *Global inventory of regional and national qualifications frameworks- volume I: Thematic chapters*. Retrieved from [https://www.cedefop.europa.eu/files/2224\\_en\\_0.pdf](https://www.cedefop.europa.eu/files/2224_en_0.pdf)
- UNESCO. (2015). *Level-setting and recognition of learning outcomes the use of level descriptors in the twenty-first century*. Retrieved from <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000242887>
- UNESCO. (2019). *UNESCO adopts the first United Nations international treaty on higher education*. Retrieved from <https://en.unesco.org/news/unesco-adopts-first-united-nations-international-treaty-higher-education>
- UNESCO. (n.d.). *Conventions and recommendations in higher education*. Retrieved from <https://en.unesco.org/themes/higher-education/recognition-qualifications/conventions-recommendations>

