

主編序

經濟合作暨發展組織（OECD）將資歷架構（qualifications framework）定義為：根據學習所達到的各種層級之準則發展和分類資歷的工具。這套準則可能隱含在資歷描述本身，也可能以層級描述的形式明示。資歷架構範圍可能涵蓋所有學習成就和管道，也可能局限於特定領域（如基礎教育、成人教育與訓練或職業領域），因此，部分資歷架構可能比其他架構具有更多的設計元素和更緊密的結構；有些架構可能具有法律依據，而另一些則可能代表社會夥伴的共識。但是，所有資格架構都為提高國內和國際資歷的品質、可及性、連結以及公共或勞動市場的承認奠定了基礎。除了 OECD 之外，APEC、Cedefop、ETF、UNESCO 和 UNESCO 等國際組織也高度關注國家資歷架構和地區資歷架構（如 European qualifications framework 和 ASEAN Qualifications Reference）。

因此，國家資歷架構（national qualifications framework, NQF）是一個國家正式登錄各層級學習成就之名分（credit），以確保經由各種管道學到的知識、技能和能力受到全國肯認的系統或制度。目前全世界已超過 150 個國家推展 NQF，我國教育部雖已透過計畫委託完成臺灣資歷架構（Taiwan Qualifications Framework, TWQF）草案，但是還在相當初始的階段。當各國普遍期望 NQF 能夠增進國民學習與工作的機會、提升教育與訓練的品質、鼓舞國民多元和終身學習、減免教育與訓練過度重複或跳脫的浪費和不同管道之間的歧異，我國需要什麼樣的 NQF？或者根本不需要 NQF？目前的草案及其相關建議是否正經濟有效地朝上述期望邁進？如果不是或尚有差距，該如何努力解決問題？……凡此種種，都需要大家加以關注。

本期邀稿及徵稿所得經審查後，獲刊登的主題評論有 8 篇，自由評論 16 篇。在主題評論方面，作者們分別從不同的切入點評論「國家資歷架構」的相關議題。非常感謝所有撰稿者和審稿者對本期月刊的支持，感謝參與審稿的師長，以及臺灣教育評論月刊祕書處鄧靖儒小姐及劉芷吟小姐的協助聯繫及處理許多行政上的工作，因為有大家的參與及協助，本期才能順利出刊。

李隆盛

第九卷第六期輪值主編

中臺科技大學校長及文教事業經營研究所教授

潘瑛如

第九卷第六期輪值主編

中臺科技大學祕書

執行編輯

陳麗文

中臺科技大學科技部專題計畫專任助理