

初探社會情緒學習融入師資培育課程對我國之啟示 —以美國聖荷西州立大學為例

陳柳如

臺灣師範大學課程與教學研究所博士候選人

林佳慧

臺灣師範大學課程與教學研究所博士

陳佩英

臺灣師範大學教育學系教授

一、前言

面對變動的世界，教師是培育未來人才的重要推手。我國自 108 年起，教師資格檢定順序有新的改變，即教育實習與教師資格考試改為「先考後實習」的方式（教育部，2019）。同時，教師資格檢定內容因應十二年國教新課綱素養導向課程實施，轉為重視情境脈絡與問題解決，強調教育理論與生活實踐結合。期能引領師資生掌握新課綱素養導向的精神，理解「自發、互動、共好」的教育人才理念，邁向全人教育的理想實踐（教育部，2014）。

Darling-Hammond、Flook、Cook-Harvey、Barron 與 Osher（2019）認為落實全人教育應關注學習者學業、認知、道德、生理、心理、社會和情緒等各方面的成長，教師需營造安全、愛與歸屬的支持性環境，運用具生產性（productive）的教學策略，連結學習者的自我經驗，發展概念性理解與後設認知的能力，促進學習者具有自我調整、人際技巧、恆毅力與彈性之能力、習慣和心智模式，同時透過支持性的資源網絡系統，回應學習者的身心發展需求。由此可知，當今教育除了看重知識技能的理解與訓練之外，亦重視情意教育的陶冶。然而，情意教育在師資培育及課程改革推動中，卻易受忽略，原因不外乎師培課程多為理論取向、師培教育缺乏情意課程研討，師培中心偏向功利考量、師資生缺少正向楷模典範，以及教師研習內容多著重理論技能而情意感受性較為不足等（張美華、簡瑞良，2013）。此現象反映出師資培育課程應轉向對情意教育需求的關注，加以改善，精緻課程、教學與學習的品質（歐用生，2019）。

關於情意教育的涵養，研究者認為國內師資培育課程可融入社會情緒學習（Social & emotional learning，以下簡稱 SEL）的觀點，協助師資生具備自我觀照能力與理解情境脈絡的覺知，深化素養導向的意識。SEL 旨在幫助孩童與成人發展整合思考、感受與行為的能力，在學業、工作及生活等重要人生任務上邁向成功（Zins, Bloodworth & Walberg, 2004）。美國「學業與社會情緒學習協會」（Collaborative for Academic, Social, and Emotional Learning, CASEL）界定五項社會情緒能力，包含：自我覺察、自我調整、社會覺察、建立良好人際關係以及做出負責任決定的能力（CASEL, 2017）。SEL 對當今教育深具啟發，然而國內目前尚鮮見 SEL 融入師資培育課程的相關研究。故此，為探索師培教育融入 SEL

親身示範、實作練習與反省思考等四項社會情緒文化透鏡之探索歷程，培養師資生發展七項指標能力－建立信任關係、培養反思能力、發展成長型心智思維、培養恆毅力、創建社群、促進協同學習，以及建設性回應差異的能力－，並根據此架構研擬相對應之教學策略與教學資源供教師參考。綜上所述，SJSU 結合 SEL 觀點與原有師培教育精神，發展 SEC 指標能力架構，融入師資培育課程教學當中，彰顯對社會正義精神的關注，並涵養師資生面對中小學教學現場的能力。

三、SEL 融入美國 SJSU 師資培育學程之策略

SJSU 師培團隊探索 SEL 研究發現，教師之社會情緒能力與教學知能對學生 SEL 學習成效影響甚大，因此致力於培養師資生具備相關能力。除了建立 SEC 指標能力架構作為課程設計參考之外，亦發展具體策略於教學中實踐，其策略可歸納為營造學習環境、培養反思能力、融入學科課程與教學實習實踐等四個面向，以下就此四面向分別說明。

（一）營造學習環境

在 SEC 指標能力架構中，建立信賴關係為培養所有社會情緒文化能力的重要基礎，由是之故，SJSU 師培教師十分重視在課程中運用具體策略協助師生建立信賴關係，以及安全支持的學習環境，致力於營造相互關懷的班級社群。例如：在多元文化研究課程上，授課教師於學期初即與師資生共同討論班級規約，以建立安全信任的討論氛圍，作為深入探討多元文化觀點的基礎，同時在學期中不時引導師資生反思班級規約內涵與社會情緒文化學習之間的關係，此外，教師不只邀請師資生發言，亦親身示範闡述自己的思考歷程，促進師資生發展 SEL 後設認知策略。歸納而言，SJSU 師培教師透過教學活動，示範並運用具體策略，營造相互關懷的班級社群，建立師生信賴關係，作為培養師資生發展社會情緒文化能力的重要基礎。

（二）培養反思能力

SJSU 採取多元策略培養師資生發展自我認同與反思能力，包含：運用體驗活動和問題討論等方式讓師資生反思自身教學哲學與教學行動之間的關係；或親身示範說明師培教師個人的思考歷程與情緒感受，以鼓勵師資生表達個人想法與情感；或於課堂中帶領師資生練習正念（mindfulness），拓展覺察能力；或請師資生進行教學錄影，經由與同儕對話，從社會情緒文化學習面向反思自己的教學，並鼓勵師資生超越成敗好壞的價值評斷，學習從成長型思維看待每一次教學實習的成長。師培課程協助師資生透過具體經驗反思理解自身經驗，並連結理論與經驗之間的關係，進而於中小學教學情境脈絡中，展開 SEL 教學設計的新思

維。

（三）融入學科課程

為提升師資生實際運用 SEL 的教學知能，SJSU 將 SEL 融入數學、閱讀、自然與社會等各科教材教法課程當中，培養師資生發展 SEL 教學能力，同時提升學科教學知能。舉例而言，為使師資生體會情緒反應對學習數學的影響與重要性以及因應方式，數學科教師刻意於課堂中安排師資生挑戰難度偏高的數學問題，並在活動過後邀請師資生回顧過程中所引發的情緒感受，藉此讓師資生感知學習數學與情緒反應之間的關係，同時也相互分享各種調適方法。經過體驗之後，再讓師資生將此學習經驗轉化至中小學教學實務當中，透過營造信任、安全與支持的學習環境，幫助學生在學習數學的過程中覺察與調適情緒反應，並提供適合的時間和空間讓學生得以充分思考、浸潤學習。除了覺察情緒與學習之間的關係之外，各科教師亦運用多元教學活動與情境營造，在學科課程中培養師資生發展成長型心智思維、恆毅力、多元觀點、協作學習，以及自我調整與自主學習等社會情緒文化能力及教學知能。

（四）教學實習實踐

教學實習乃是將 SEL 融入教學實務的關鍵。SJSU 與兒童全人教育中心（CRTWC）合作，為大學實習督導以及中小學合作實習指導老師持續提供 SEL 增能培訓，建立共通語言，銜接師培課程，並發展融入社會情緒文化能力向度的觀課協議，供實習督導、合作教師與師資生運用。此外，SJSU 實習督導亦十分重視與師資生建立信任關係，同時力求在教學實習與督導過程中具體落實社會情緒文化學習相關概念，因此每次督導會議都會先讓師資生進行表達與反思，在信任與支持的關係基礎上，根據師資生的反思給予建設性回饋，以培養師資生發展成長型心智思維，並共同探討引發學生社會情緒文化學習的具體教學行動，親自示範、運用策略，連結 SEL 理論與實務，協助師資生於教學現場中實踐。

四、結論與啟示

由上述 SJSU 師資培育課程融入 SEL 內涵的案例得知，其課程目標為建立安全支持的學習環境，倡議在教學與學習中追求平衡和平等，培養學習者具有彈性及樂觀精神，同時尋求學術上的成功，並以謀求公眾利益為責任。教學策略方面，則從營造學習環境、培養反思能力、融入學科課程與教學實習實踐等四個面向著手，關注師資生之身心健康（well-being），以及培養師資生的社會情緒文化能力和相關教學知能。該經驗可為我國師資培育教育帶來以下四點啟示：

（一）採取具體策略，落實全人關懷精神

SJSU 極為重視師培教師親身示範，秉持全人關懷的精神，運用 SEL 知識策略，在師培課程中建立相互關懷的班級社群，以涵養師資生生命，滋養個體成長，從而得以將此經驗帶回中小學教學現場，力行實踐。我國師資培育亦十分重視教育愛的重要性，《中華民國師資培育白皮書》（教育部，2012）及「終身學習的教師圖像」（教育部，2019）中指出教師應具備教育愛、專業力與未來力，而要落實發展此教師圖像，有待師培教師於課堂及平日師生互動中展現其關懷、尊重與接納的能力，從全人教育和身心平衡發展的角度出發，藉由深度聆聽、對話、引導和回應，時時與師資生的生活脈絡及真實問題結合，在關懷信任的基礎上，幫助師資生發展自我覺察、自我導向以及社會覺察和人際相處的能力。這些歷程需要納入日常的教與學當中，點滴融入學生生活與生命經驗，並非僅靠性向測驗、班級經營策略或 SEL 知識技巧即可達成。

（二）發展指標能力架構，連結理論與實務

SJSU 參酌 SEL 內涵，融合該校師資培育精神，發展出適合的 SEC 指標能力架構，連貫其師培教育課程。臺灣師培中心可參考此作法，依我國教育願景、新課綱素養內涵與大學師資培育精神，融入 SEL 觀點，發展各校師培課程核心架構，涵括目標、能力及相對應之具體策略與教學資源，以利教師發展課程、落實教學。而在教學實踐方面，宜時時扣連理論與實務，創造情境供師資生體驗，同時引導師資生連結經驗、策略與理論之間的關聯性，並依教學對象與情境脈絡加以調整，應用在中小學教育實務當中，使師資生得以同時經由潛移默化與外顯知識的學習，充分掌握 SEL 的教學關鍵。

（三）發展專業學習社群共享教學資源，尋求專業協助增進教學知能

改變並非易事，臺灣師培中心或可借鏡 SJSU 經驗，從個別師培教師投入開始，擴展到整體教師社群，持續共學交流，產生共通語言，凝聚共識，並共享教學資源。此外，亦可成立校內 SEL 研究單位或邀請外部專家協助，為師培教師、大學教學實習督導及中小學實習合作教師提供增能培訓與長期諮詢，連貫師培課程與教學實習，培養師資生的社會情緒能力與 SEL 教學知能，幫助師資生實踐於教學現場。

（四）累積研究奠定教學基礎，擬訂政策帶動師培發展

美國 CASEL 自 1990 年代成立、推動 SEL 以來，累積大量實作與實證研究成果，吸引各方投入和國際教育重視，美國加州、麻州、伊利諾州等各州更紛紛

將 SEL 列入教師表現期待與評量當中 (Schonert-Reichl, Kitil, & Hanson-Peterson, 2017)，同時提供教學資源與配套措施作為支持，促使各校師培單位關注並落實培養師資生之社會情緒能力與教學知能，以通過考核。我國以實現全人教育精神為核心價值，重視培養學生開展與自我、他人、社會和自然良好互動的能力 (教育部，2014)，同時亦關注提升師資生之專業知能與人格涵養 (教育部，2012)，然而不論是在學生學習或師資養成方面，都有待累積理論與實務相關研究，形成共通語言，匯集能量，以奠定教學基礎，同時亦需將有助於學生發展學業、社會、情緒及行為正向能力的相關議題納入國家師資培育教育政策當中，提供所需資源與可行策略，作為未來師培方向指引和落實依據。

SJSU 將 SEL 內涵融入師培課程的理念與作法呼應十二年國教「自發、互動、共好」的精神，為我國師培教育帶來新啟示，以邁向全人發展的師資培育教育。特別是正當教師資格檢定制度調整之際，師資生若能順利通過資格檢定固然可喜與值得肯定，然而，面對變遷快速的社會與不同世代思維的學生，師資生實踐素養導向課程與教學的考驗才真正開始。職是之故，培養師資生具備社會情緒能力與相關教學知能，理解自身脈絡，學習調節壓力和情緒，將有助於師資生做好因應教育職場的心理準備，以秉持投入教育的初衷，發揮教育良知良能，培育國家未來人才。

參考文獻

- 張美華、簡瑞良 (2013)。情意課程在師資培育過程的實施困境。*雲嘉特教*，17，14-21。
- 教育部 (2012)。中華民國師資培育白皮書。臺北市：教育部。
- 教育部 (2014)。十二年國民基本教育課程綱要總綱。臺北市：作者。
- 教育部 (2019)。師資培育法。臺北市：作者。
- 歐用生 (2019)。課程語錄。臺北市：五南。
- CASEL (2017). *What is SEL?* Retrieved from <https://casel.org/what-is-sel/>
- Darling-Hammond, L., Flook, L., Cook-Harvey, C., Barron, B., & Osher, D. (2019). Implications for educational practice of the science of learning and development. *Applied developmental science*. Doi: 10.1080/10888691.2018.1537791

- Melnick, H., & Martinez, L. (2019). *Preparing teachers to support social and emotional learning: A case study of San Jose State University and Lakewood elementary school*. Palo Alto, CA: Learning Policy Institute
- Schonert-Reichl, K. A., Kitil, M. J., & Hanson-Peterson, J. (2017). *To reach the students, teach the teachers: A national scan of teacher preparation and social and emotional learning. A report prepared for the Collaborative for Academic, Social, and Emotional Learning (CASEL)*. Vancouver, B.C.: University of British Columbia.
- Swanson, P., Rabin, C., Smith, G., Briceño, A., Ervin, Kassab, L., Sexton, D., Mitchell, D., Whitenack, D., Asato, J. (2019). Trust your team: Our journey to embed social and emotional learning in a teacher education program focused on social justice. *Teacher Education Quarterly*, 46(4), 67.
- Zins, J. E., Bloodworth, M. R., Weissberg, R. P. and Walberg, H. J. (2004). *The scientific base linking social and emotional learning to school success*. In J. E. Zins, R. P. Weissberg, M. C. Wang, & H. J. Walberg (Eds.) *Building academic success on social and emotional learning: What does the research say?* (pp. 3-20.) New York, NY: Teachers College Press.

