

淺談核心素養導向之閩南語評量工具

蔡桂珠

銘傳大學教育研究所在職專班研究生

一、前言

評量如同一面鏡子，可反映出教師的教學效果，更可以瞭解到學生的學習效果（蔡啟達，2016）。身為閩南語教師的我，每學期總是為了如何幫學生評分數，分數是否合理？對學生們公平嗎？而大傷腦筋！大部分閩南語教師，都是以簡單化的紙本測驗或隨堂口語測驗之簡單性評量，較無效度與信度。若有一套適合閩南語的標準本位評量工具，不僅教師於實施評量後，可以瞭解到學生的學習狀況，協助學生建立有意義的學習，增進學生對閩南語的理解與興趣，對教閩南語的教師而言，除了可以檢視自己的教學與評估學生的學習效果，更是可以做為自己改進教學與學習的參考，將是最有利的評量工具。

二、閩南語文的核心素養評量

閩南語文核心素養應包含概念/知識(漢字形音義、臺羅聲韻調)、認知運作(閩南語文的聽說讀寫)與實作技能(用閩南語文與人接洽、寫作)，彼此交互影響(國民小學學生學習成就素養導向標準本位評量本土語言-閩南語文，2020)。十二年國教課綱以「核心素養」做為課程發展之主軸，希望培養學生具備適應現在生活及面對未來挑戰的知識、能力與態度。臺灣師大心測中心建構與課綱學習內容和學習表現相對應的評量標準，建立一套教師於平常課室中就可以使用的全國性評量標準與多元評量工具-閩南語標準本位評量，這套評量工具可以協助教師與教育主管在評定學生的表現時，有明確的評分指引，鼓勵教師運用多元評量來瞭解學生的學習成效，並評估適當的學力監控機制與學習輔助措施，進而達到維繫基本學力、縮減學習成就落差之任務。

核心素養取向教學重視整合知識、能力及態度習得的要求，因此評量方式必須是素養導向，其他課程元素包含了目標、內容與教學。教師須提供學生學習機會，使其在真實情境脈絡下，可以透過不同的觀點以及對人、事、物的理解，進行知識操作與問題解決，進而發展出擁有面對未來生活之能力與價值觀覺知的能力(呂秀蓮，2017)。國民小學的閩南語文教育具有保存閩南語文的責任，更是國家多元文化之重要內涵，因此，教師可透過學習成就素養導向標準本位評量檢視教學成效來評估學生的能力，進而提升閩南語教育的成效。

三、常見評量與標準本位評量之差異

（一）檢查學習狀況

1. 常見評量：著重在如何正確測量學生的學習成就，分類和排名，強調測驗結果。
2. 標準本位評量：使學生學習自然關注評量標準，瞭解自身學習狀況以及需要加強的地方，不須與他人的分數做比較。

（二）檢查的工具：表現標準

1. 常見評量方式：在解釋分數、成績與評語時，沒有明確統一的標準或比較基準。例如：阿珠的閩南語很好，每次都考 90 分以上。（阿珠在聽、說、讀、寫都優秀嗎？而且每次考試題目難度都一樣嗎？題目是否有鑑別度？評分教師會不會加入感情分數？）
2. 標準本位評量：訂定明確一致的表現標準（學習內容和能力等級）。例如：阿珠五年級做閩南語，她聆聽能力被評定為 A 等級（優秀），閱讀能力被評定為 B 等級（良好），這表示阿珠在第三學習階段閩南語聆聽能力的學習成就表現符合 A 等級各項表現描述，而她在閱讀能力的學習成就表現符合 B 等級各項表現描述。

表 1 表現標準範例

語文領域-本土語言（閩南語文）第三學習階段表現標準 聆聽						
內容標準		表現標準				
主題	次主題	A（優秀）	B（良好）	C（基礎）	D（不足）	E
聆聽	語音聽辨	能辨認字詞中難度較高的語音。	能大致辨認字詞中難度的語音。	能辨認字詞中基礎的語音。	僅能有限地辨認字詞中的語音。	未達 D 級
	音訊理解	能聽懂稍繁複的言談或言外之意。	能聽懂稍繁複的言談。	能聽懂簡易的言談。	僅能聽懂字詞的意思。	

資料來源：整理自國民小學學生學習成就素養導向標準本位評量土語言-閩南語文公播版(2020)

第一線教師於施測閩南語評量時，最常遇到的困境是有意改變的老師，容易在學校遭受到排擠或者行政不支持，以及家長過度擔心，甚至干預教師的教學（黃啟菱，2017），造成閩南語教師在願意理解新課綱的精神、調整教法、發展課程以及設計評量時，難免會恐慌，面對這些問題，閩南語教師如何獲得支持，是值得深思的。

四、常模參照與標準參照之差異

表 2 常模參照與標準參照之差異

	常模參照	標準參照
參考對象	他人評量結果 (相對性標準)	事先所訂定之評量標準 (絕對性標準)
結果解釋	根據個別分數在團體中的相對位置解釋評量結果	根據已擬定之評量標準解釋評量結果通過或不通過
關注	比較學生與他人間學習成就水準的高低	了解學生本身已學會和尚未學會的原因或困難
舉例	班級整潔競賽 國中基本學力測驗 (PR 值)	量血壓 國中教育會考 (精熟、基礎、待加強)

資料來源：整理自十二年國教課綱國民小學標準本位評量本土語言-閩南語文公播版(2020)

五、閩南語評量常見的問題

依筆者自身的教學經驗以及蒐集相關文獻得知，閩南語教師於實施評量時較常見問題的有：

1. 教師於課堂上對學生實施的評量方式，較過於簡單，過程不夠嚴謹，缺乏信度與效度，因此所測得的成績較無法看出學生的實際能力，而且缺乏參考價值。
2. 任課教師大部分採隨堂測驗，容易造成學生及家長認為閩南語不是重要的學習科目，較不會花時間在複習上。而各階段施測教師的評分標準不，容易造成其他不同階段教學教師對學生閩南語能力程度的誤判。
3. 非編制內教師，施測評量時較缺乏專業訓練機會（徐明政，2015）。
4. 科任教師實施評量時，常覺得時間不夠（徐明政，2015）。
5. 學生程度差異，對於評量實施較不容易（徐明政，2015、陳素卿，2005）。

六、結語

評量與教學其實是一體兩面，因應教學過程的多元化（羅寶鳳，2017），評量工具內容應將學習內容、學習表現與教學目標緊扣（林政逸，2017）。閩南語教學評量方式，礙於時間上之限制，教師大多是課程中進行，以口語評量較多，此種方式較像是形成性的評量（楊秀英，2015）。閩南語評量內容應包含課程內容的廣度及深度，從各評量工具的考卷、作業、學習單、活動單、觀察紀錄等，

用來蒐集證據，透過評分指引以利判定學生能力或表現等級的任務要求，教師可以具體了解學生的學習表現，進而調整教學內容方式，設計適當的學習輔助課程與活動，以提升學生的學習品質及興趣，適時的給予學生學習回饋，達到適性教育的教學目標，教師更應提升自己教學與多元評量的專業能力，避免因不適當的評量方式，影響學生的學習和自信。

參考文獻

- 王佳琪（2017）。十二年國民基本教育課程綱要總綱之核心素養課程：評量的觀點。**臺灣教育評論月刊**，6，35-42。
- 呂秀蓮（2017）。課綱使用的理論與實例。**大衛營文化出版社**。87-96。
- 林政毅（2017）。十二年國教新課綱核心素養評量。**臺灣教育評論月刊**，6，28-29。
- 國立臺灣師範大學心理與教育測驗研究發展中心（2020）。十二年國教課綱國民小學標準本位評量本土語言-閩南語文公播版，23-24。
- 國立臺灣師範大學心理與教育測驗研究發展中心（2019）。十二年國教課綱國民小學標準本位評量工具彙編：語文領域閩南語文。
- 徐明政（2015）。本土語言教學多元評量個案觀察研究。**臺中市教育局語文學習領域本土語言**。2020/2/28 引自 http://native.guidance.tc.edu.tw/2015/05/blog-post_12.html
- 黃啟菱（2017）。教師培力與增能，政府做了什麼？**未來 Family**，11，37-39。
- 陳素卿（2005）。閩南語教學活動設計及評量實務。**國家教育研究院教育研究月刊**。
- 蔡啟達（2016）。圖解教學原理與設計。**五南圖書出版股份有限公司**。139。
- 楊秀英（2015）。國小教師實施閩南語教學之個案研究-以花蓮市新心國小為例，70-72。
- 羅寶鳳（2017）。因應時代改變的終身學習：素養導向的教學評量。**臺灣教育評論月刊**，6，24-27。