

# 臺灣教育評論月刊第九卷第六期

## 評論主題背景及撰稿重點說明

### 一、本期主題

國家資歷架構

### 二、截稿及發行日期

本刊第九卷第六期將於 2020 年 6 月 1 日發行，截稿日為 2020 年 4 月 25 日。

### 三、本期評論主題及撰稿重點說明

經濟合作暨發展組織（OECD）將資歷架構（qualifications framework）定義為：根據學習所達到的各種等級之準則發展和分類資歷的工具。這套準則可能隱含在資歷描述本身，也可能以等級描述的形式明示。資歷架構範圍可能涵蓋所有學習成就和管道，也可能局限於特定領域（如基礎教育、成人教育與訓練或職業領域），因此，部分資歷架構可能比其他架構具有更多的設計元素和更緊密的結構；有些架構可能具有法律依據，而另一些則可能代表社會夥伴的共識。但是，所有資格架構都為提高國內和國際資歷的品質、可及性、連結以及公共或勞動市場的承認奠定了基礎。除了 OECD 之外，APEC、Cedefop、ETF、UNESCO 和 UNESCO 等國際組織也高度關注國家資歷架構和地區資歷架構（如 European qualifications framework 和 ASEAN Qualifications Reference）。

因此，國家資歷架構（national qualifications framework, NQF）是一個國家正式登錄各等級學習成就之名分（credit），以確保經由各種管道學到的知識、技能和能力受到全國肯認的系統或制度。目前全世界已超過 150 個國家推展 NQF，我國教育部雖已透過計畫委託完成臺灣資歷架構（Taiwan Qualifications Framework, TWQF）草案，但是還在相當初始的階段。當各國普遍期望 NQF 能夠增進國民學習與工作的機會、提升教育與訓練的品質、鼓舞國民多元和終身學習、減免教育與訓練過度重複或跳脫的浪費和不同管道之間的歧異，我國需要什麼樣的 NQF？或者根本不需要 NQF？目前的草案及其相關建議是否正經濟有效地朝上述期望邁進？如果不是或尚有差距，該如何努力解決問題？……凡此種種，都需要大家加以關注。

本期的評論主題希望邀請大家就我國理想的 NQF、現有 NQF 草案與理想 NQF 的差距以及消弭差距的對策等綜合或分殊課題，進行分析與檢討，提出評論性的見解和建議，以做為我國發展 NQF 之重要參考。

第九卷第六期 輪值主編

李隆盛

中臺科技大學教授及校長

潘瑛如

中臺科技大學秘書