

大學社會責任融入課程—以靜宜大學中文系課程為例

汪淑珍

靜宜大學中國文學系副教授

大學生於課業學習過程中，必須參與並協助改善社會。畢竟社會需要學校培育將來可以協助解決社會、企業問題的學生。教學須強化學校與區域連結，讓學生有機會能與區域進行對話、合作，學生在就學期間表現可得到社會認同，增加自信心，社區問題也可獲得解決，攜手共創區域繁榮。

「倡議大學社會責任（USR）已是國際潮流。美國和加拿大從 2010 年開始推動大學社會責任；歐盟也在 2012 年時，提出歐盟大學社會責任架構（EU-USR），定義歐洲的大學有責任採取透明化的策略和行動去正面影響社會和環境。」（邱學慈、熊毅晰，2019）臺灣也積極倡議大學社會責任（USR）希望師生能組成跨領域團隊，進入社區，進行社會參與。

資訊的發達，學生大多流連於網路世界中，缺乏實際參與社會的經驗，更遑論落實服務學習的精神。所有教學都是在某個情境中進行，教學需建立教學情境，要確保學生達到學習遷移的功效，需真實生活情境脈絡的問題，提供學生進行學習，並在其中有所表現與發揮。

傳統文學系的課程，多為教室中知識訊息的講述與傳遞。在知識運用的實踐上，則以學術研究為主，解決的大多是學術上之課題，而非現實需求的問題，學用落差也因此而產生。尤其在大眾價值觀中，人文科學向來被視為「冷門」甚至是「無用」的學科，此一價值論斷，主要著眼學科養成之專業技能，缺乏直接「市場價值」。諾丘·歐丁（Nuccio Ordine，2015）不無感慨的說道：「人文科學越來越令人覺得無用，就是因為主流價值認為，知識若無法產生直接有感的經濟用途，就會被視為無用，而失去支持」。

學生認為文學在生活中看不到實際的成效，對於未來也充滿茫然與恐懼，實則人文科學的訓練，積累了許多未來人才、雇主與職場的「可轉用技能」。正如保羅·傑伊（Jay Paul，2014）指出：「當人文科學的學生養成文學，哲學，歷史和藝術知識時，也發展出令人印象深刻的職場工作能力：閱讀與訊息分析、論證，精確描述他人立場，並對其基本假設進行批判性思考，開發自己的分析，論證和建議。」但是如何能讓學生瞭解文學在生活中的實際效益，這就需教師透過課程，因應時勢進行教學策略之變化。可利用多元的教學場域，促使文學系學生能將文學、文化底蘊進行知識的轉化詮釋。

課程設計結合大學社會責任的概念，將讓學生感受其與社會的關係，甚而以其所學協助社區進行改善現況，如此教學現場的邊界將延伸至社會，也將使社會

與學校共同促進學生的學習，無論是知識面、技術面與情感面。

經靜宜大學教學發展中心進行調查分析，總結靜宜大學學生，學習風格為行動型、感官型、視覺型，這意味著課程中不能單純理論的講述，此將無法引起他們的興趣，必須搭配實際操作並以雙向溝通的模式，讓學生對課程更感興趣，進而願意投注心力於此課程，如此課程方能產生效益。「學術實踐化、教學在地化」也正是靜宜大學 USR 的特色。

靜宜大學中國文學系選修課程如「文案寫作」、「文化創意與實作」、「創意企劃與簡報實作」、「故事行銷寫作」等，皆將大學社會責任融入課程。課程除專業知識的教導外，更啟發學生跨領域學習的興趣，期望培養學生具備與他人互動、改善社會情境的能力，擁有成為現代社會的公民視野。

融入「大學社會責任」之課程設計，乃透過教學空間、時間與目標的翻轉，突破傳統文學系教學模式，讓文學系的學生能意識到自己所學的知識如何「轉用」。教師開課前須與社區人士討論課程進行方式，學生可協助解決之問題。課程進行中灌輸學生對於社會的責任，並利用課程建立學生與社區、鄉土的情感關係。課程實施過程中與社區單位密切合作討論，以大學課程與社區共同開創互利共長。社區提供場域與社區資源讓學生有實質對象進行課程實作與驗證。學生進入社區也將學校資源導入社區，並將課程完成作品回饋社區，協助設社會。彼此形成正向互助。

在課程規劃中，積極加入社會參與經驗的活動設計，空間轉換為貼近生活場域，從在地文化出發，進而達到社會關懷、社會實踐的目的，以加強學生的感受力與創造實踐力，並開啟學生的多元視野，培養與其他學科融合的統整概念。課程規劃包含幾個重要的核心概念：

(一) 結合場域

課程與實踐場域進行密切的合作，針對場域的需求與目標，進行問題的解決，而非只是在一個想像的脈絡中操作。畢竟知識的運用與轉用，需了解目標與需求，需在一個明確的目標設定下，針對需求，進行具有可行性的設計。

(二) 成果導向教學

成果導向教學與一般傳統的教學不同之處在於，傳統的教學方式，是教師向學生傳遞訊息的過程，因此評估的方式是檢視訊息如何被接收，但成果導向教學訴求的出發點是「我想讓我的學生在學習過後能夠完成什麼過去無法完成的

事」，這是一種以「學生為中心」的教學，在這樣的課程中，會明確定義希望學生達成的預期成果，並鼓勵學生積極的取得或完成這些成果。

(三) 非線性課程操作

成果導向的學習，必須透過教學活動設計，進行成果的實踐與評估，因此教學活動的設計，是成果導向教學最重要的一環。教學活動與場域的實踐緊密連結，需針對學習需求，因時因地進行設計，因此需打破過往傳統 18 週線性教學的運作模式，以專業工作坊結合業師指導，針對場域需求進行實務教學與成果製作，進行較為靈活的課程運作。

(四) 評量方式多元

此類型課程屬於社會參與式課程，場域是動態的，學生的學習也將不同於以往單純知識性學習，侷限於教室情境。而是須與場域的人、事、物進行關係的連結與產生。除了專業知識的學習外，更須將專業知識進行實際轉換運用。因此課程的評量方式，不可僅以量化客觀指標為限，更需制定適應此動態式課程的質化評量方式。以確切了解教學目標是否達成。

在靜宜大學中文系融入「大學社會責任」之課程設計模式，經由質化、量化問卷調查，皆獲致良好回饋，足見此模式值得實施。經由回饋資料與學生訪談的內容，總結課程須注意與改進之處如下：

1. 雖然結合業師，但業師的教學方式不一定合適大學生學習生態，該如何解決，是一個重要的問題。
2. 課程不能塞入太多內容，會造成學生學習成效不佳，要更明確的定位課程，進行設計，以及對學生成果的期待，要切合實際學習狀況。
3. 實務課程，最好有協同教師一起合作，實務課程需要進行大量的練習，單一個教師無法顧及過多學生。
4. 單一課程學習面向有限，應該可以朝著系列課程的方向去思考課程設計。
5. 雖然是實務課程，但是實務課程是建基在系所專業之上，如果學生基礎不穩固，實務課程無法產生效益，因此，文學系的基礎專業課程非常重要。

培養具轉化能力及統整思維的人才，是教育的重要使命。時代不同了，學生異質性也更大，教學方式必須因應時代潮流而有所改變。利用不同於課堂講授而是讓學生走進社區融入入社會，激發其學習動機，將其於課本上所學與本身自身能力進行轉化呈現，且能將所學貢獻於社會，完成學用無縫接軌。

參考文獻

- 邱學慈、熊毅晰（2019年11月23日）。天下 **USR** 大學公民評選出爐，臺灣哪些學校做最好？ 取自 <https://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5096570>
- Jay, Paul. (2014), *The Humanities "Crisis" and the Future of Literary Studies*. New York: Palgrave Macmillan. 13.
- 黃光雄（1991）。**教學原理**。臺北：師大書苑出版社。
- 吳明隆（2001）。**教育行動研究導論：理論與實務**。臺北：五南出版社。
- 諾丘·歐丁（Nuccio Ordine）著，郭亮廷譯（2015）。**無用之用**。漫遊者文化。
- 黃光雄，蔡清田（2016）。**課程發展與設計新論**。臺北：五南出版社。

