

偏鄉學校服務為師培大學永續社會責任：問題與展望

黃彥文

國立臺南大學教育學系助理教授

一、前言

大學教育功能並非只是訓練學生就業能力，亦應重視協助學生透過從事公共服務的活動，培養社會公民責任感與行動熱忱，（吳清山，2018）。大學社會責任（University social responsibility, USR），係指大學除了善盡其教學及研究責任外，也要盡其所能地負起服務社會的責任，培養學生具有社會方向感和使命感，可以透過成立由學生、教師、行政人員組成的服務社群，擬定教育、認知、勞動、與環境責任的計畫；經由承諾、自我診斷、貫徹執行、及績效責任確保等步驟，從事道德品質的政策活動，與社會產生參與式互動，進而促進人類持續性的發展（吳清山，2018；楊正誠，2019；Chen, Nasongkhla, & Donaldson, 2015）。我國教育部在 2017 年開始試辦推動「大學社會責任實踐計畫」，即將社會責任列為學校校務發展包含在地關懷、產業鏈結、永續環境、食安與長照、其他社會實踐範疇的重點項目，引導臺灣的大學校院透過規劃種子型、萌芽型、及深耕型計畫來「善盡社會責任」，讓大學能夠產生在地連接，鼓勵師生願意參與及實踐社會責任，邁向自我特色發展（楊正誠，2019）。教育部推動第二期「大學社會責任實踐計畫」時，更揭示朝向「自身特色」及「品牌營造」的長期耕耘方向，訴求在地耕耘及國際發光的願景（郭耀煌，2019）。

基本上，「大學社會責任實踐計畫」訴求以「人才培育」為核心任務，鼓勵教師帶領學生以跨系科、跨團隊或跨校串聯之結合，或以結合地方政府及產業資源，進行人文關懷及協助解決區域問題，共同促進在地產業聚落、社區文化創新發展，增進學生對在地認同，並激發在地就業或創業性（陳振遠，2017）。因此，近來許多大學在規劃有關「大學社會責任計畫」的活動時，更著重將學生視為主要參與者（Ayala-Rodríguez et al., 2019），訴求讓學生在專業培訓過程中，結合所學專業知能，配合 USR 服務社區議題，投入社會責任的行動。設有師資培育學程的大學，亦多有善用師培學生人力資源，安排學生至社區周遭學校提供教育服務的工作，讓學生透過教學現場的課業輔導經驗，充實自身教育專業的理解。其中，在許多緊鄰偏鄉地區的師培大學在規劃「大學社會責任計畫」時，由於投入偏鄉學校提供服務，除了能培育學生社會關懷態度之外，更能結合學生專長來改善偏鄉師資人力資源不足問題，可稱得上是互惠共同成長，因此，往往偏鄉服務也成為這些學校重點規劃項目之一。

誠然，當前偏鄉學校服務的大學社會責任行動的實施，確實發揮了正向功能，令人欣喜；然而，學生在服務學習在過程中，是否有遭遇難題，偏鄉學校的需求是否有得到滿足等問題，實乃值得持續探究，以利持續改善與精進。有鑑於

此，本文的目的旨在探究師資培育學生至偏鄉學校服務的現況、問題、及展望等問題。

二、師資培育學生至偏鄉學校服務機制的現況

依據《偏鄉學校教育發展條例》的定義，偏鄉學校係指因交通、文化、生活機能、數位環境、社會經濟條件或其他因素，致有教育資源不足情形之公立高級中等以下學校（教育部，2017）。臺灣自 1960 年後，開始步上全球化普遍存在「鄉村人口走向都市」現象的後塵；城鄉差距、貧富差距、發展失衡等問題，也開始一一浮現（詹志禹、吳璧純，2015）。再加上，近年來人口結構改變及少子化現象的推波助瀾；偏鄉地區人口老化，年輕人離鄉背井到都市打拼，及其衍生的家長經濟文化弱勢、隔代教養、學校規模過小、師資流動、學生信心低落、學習困難等問題，也對偏鄉學校教育帶來莫大威脅（黃彥文，2019）。

為改善偏鄉學校教育環境，臺灣近年來許多非營利型態組織，招募了在學學生，從事偏鄉地區課後照顧與輔導的活動，且許多已有相當成效，如博幼基金會、永寧希望小學、財團法人聯華電子科技文教基金會、TFT（Teaching for Taiwan）等等都相當受到社會肯定（何俊青，2017）；教育部長年推動的「史懷哲精神教育服務計畫」亦促使開設師培課程的大學規劃許多活動，讓師培生藉由其教育專業知能和社團活動經驗，暑假深入到偏鄉、離島、都會山區、與弱勢地區的國中小，進行弱勢學生課業與學習服務，實踐服務精神。

此外，配合「教育部高教深耕計畫」，國內許多師培大學亦多有規劃與偏鄉教育服務有關的方案，為偏鄉地區注入源源不絕的活水資源。以筆者服務學校的〈為偏鄉而教，打造七股地區偏鄉教育補給站〉為例，其中的「師培生到校提供個別化、生涯發展與課業輔導教學」的方案中，即招募有意願投入偏鄉教育服務的師資培育生來具體執行，備受偏鄉學校校長、老師、在地家長與社區人士肯定，已頗有成效，基本上，就現況而言，當前師資培育學生至偏鄉學校的服務機制，時間除了學期中每週半天，以及寒暑假的跨日活動為主，具體服務項目則包含「課業輔導」、「延伸性補充教學」、「課後營隊服務」等。

三、當前師資培育學生至偏鄉學校服務機制可能遭遇的問題

誠然，當前師資培育學生至偏鄉學校服務機制已逐步深耕落實，然而，為求永續的精進成長。筆者基於與曾參與偏鄉服務計畫的師培生對話與訪談，亦發現目前仍有以下問題有待改善，包含：

（一）前行資源準備方面，仍有待充實與健全

當前師培生至偏鄉學校服務的過程中，在確定好需要服務場域與學校後，即由師培生與偏鄉學校的校長、主任、老自行師接洽服務內容；許多來自於都會地區的師培生對於該偏鄉地區的情境脈絡是較陌生的，對於所欲帶領的偏鄉學校小朋友的個人背景與學習風格不熟悉，而有賴實際進入場域後，再慢慢摸索。這種情形對師培生進行有關課程規畫與教學設計時，較不能貼近學生實際狀況來考量，以致後續得投入更多時間來修正。此外，這也產生師培生與小朋友一開始時的相處關係較陌生，得花額外時間取得信任感。

（二）大學師長的專業知能指導與鷹架支持機制，仍有必要提供

許多服務的師培生表示，在小朋友相處的活動過程中，會學到班級經營和教室管理的技巧，然而亦發現偏鄉小朋友常存在學習動機不足等問題，感覺很難處理。儘管當前有許多偏鄉學校的校長與老師，會檢視師培生域從事有關教學前的教學計畫方案，並提供建議。就實際運作情形，教室內往往僅有師培生與小朋友的相處，少有第三者陪伴與觀察，教學活動後的成效亦較少被關注。上述情形反應出，固然師培生獲得了「從做中學」的學習機會，然而在少了許多大學端師長專業知能指導與鷹架支持機制的協助下，學習的部分只能仰賴試誤學習、靠自己摸索反思，就其學習效益而言，想當然爾是有所侷限的。

（三）服務仍多偏向偏鄉學校校內支援性活動，與社區連結方面仍有待開發

當前師培生至偏鄉學校服務的活動，多以「課業輔導」、「延伸性補充教學」、「課後營隊服務」等校內陪伴小朋友的支援性活動為主，究其性質，多和坊間補習班或課後安親班業務相似；然而，師培生在大學端接受與時俱進的專業知能，例如跨領域校訂課程規劃、素養導向教學與評量...等等，是否能為偏鄉學校帶來更積極性的助益，或許未來可納入考量。此外，回顧師培生的偏鄉服務，多限於教室內的課輔或校園內的活動，未來是否能夠協同偏鄉教師走出校園，進行家庭訪談，或與社區建立更多產業開發或環境保育、文化傳承等「學校-社區」的合作機制活動，是否會更有意義。

（四）經驗反思交流與學長姐傳承制度，有待建立

當前許多至偏鄉學校進行服務的師培學生，多依據不同時期與不同學校的需求方案來招募，同樣投入偏鄉教育的師培生之間，除非服務於同一所學校，甚至必須是同一期別的，否則彼此之間是陌生的。這種情形可能導致不同師培生之間擁有較少的經交流分享機會，亦缺乏了凝聚團體認同感的契機；此外，在缺乏了學長姐經驗傳承的前提下，許多活動規劃或執行，也只能重新摸索，缺乏薪火相

傳的學習機會。

四、未來師資培育學生至偏鄉學校服務機制持續改善的展望

針對前述問題，筆者以下試圖提出未來改善的展望看法，如下：

(一) 結合行前參訪與交流活動，建立師培生與小朋友的關係

大學端宜在學期課程架構中規劃「偏鄉學校參與式課程」，提供師培生親臨偏鄉學校情境脈絡體驗的機會，除了校園參觀、課室觀察外，亦到當地社區進行踏查，已初步了解期在地特色與情況。在進入現場服務前，除了提供招募的師培學生有關學校的基本資料外，亦可利用偏鄉學校舉行大型校慶活動、園遊會…等對外界人士開放的時機，讓師培生透過客人的角色與小朋友接觸，透過對話了解彼此情況，建立情感關係，並以消弭彼此的陌生感。

(二) 建立師培生至偏鄉學校服務過程的師徒共學機制

師培生有機會藉由大學社會責任計畫的方案，進入偏鄉學校提供教育服務，無疑的是接觸與學習偏鄉教育實踐課題的機會，在這個學習過程中，大學端師培老師亦不能缺席，才能適時引導師培學生從實踐中反思學習，或提供探索學習的鷹架性支持，讓學生可以跳躍性延伸的從事深度學習。在這個過程中，更可建立一種共學的師徒制，一方面，大學師培教授協助師培生解決偏鄉教育現場的題，另一方面，師培生「做中學」的學習歷程與學習表現中，亦會過頭來充實大學師培教授有關偏鄉教育研究的學術知識，以及偏鄉教育主題相關的師資培育或教材教法的專業知能。

(三) 偏鄉服務項目中，宜規劃學以致用的專業增能與服務學習活動

大學端宜意識到，師培生至偏鄉學校從事的教育服務活動，並非僅是藉由學生的勞動服務，滿足偏鄉在地需求而已，而也是讓師培生能夠從事銜接教育理論與實務知識的專業增能之契機。因此，除了課業輔導、延伸教學、或社團活動營隊外，如何與偏鄉學校商議討論，規劃讓師培生做為協助學校開發校本課程的發展，研議素養導向的在地化時薦，致力於建立學校社區一家的緊密關係之人力資源，應是展望偏鄉教育的未來重要性的議題。

(四) 輔導成立「偏鄉教育服務」社團，凝聚團體認同感與傳承使命感

偏鄉學校服務可以是永續的大學社會責任活動，有別於當前依計畫即方案來招募學生短期或一次性的投入，或許未來大學端可考量由校方出面輔導學生成立

有關「偏鄉教育服務」的學生性社團，一方面讓服務不同偏鄉地區的學生們有分享交流不同學習成長經驗的管道，除了互學外，亦可凝聚團體認同感，另一方面透各屆學長姐、學弟妹的傳承，建立起薪火相傳的大學文化使命感。

整體而言，當前大學的作用已不僅僅是提供學術服務，而是必須培養對社會負責的新一代，讓他們可以透過環境實踐以及增進社區利益來持續成長；然而，學生仍是教育系統中的基石（El-Kassar, Makki, Maria, Gonzalez-Perez, 2018），師資培育學生至偏鄉學校進行的社會服務的精神固然值得肯定與嘉許，但除了透過犧牲奉獻課餘時間、提供人力資源服務外，更重要的是如何從參與「大學社會責任實踐」計畫中，透未來的教師候選人透過現場的服務體驗學習（Bate, 2009）、嘗試與實作等實務性經驗中，回過頭與所學理論進行反思與對話，從中習得學以致用的教學實踐知識，激發教學熱忱，持續累積教育專業知能的資本，方能讓大學與社會間建立起互惠性的關係，彼此增能，也能為未來的偏鄉教育，播下具有教師認同的希望種子（Ann & Donella, 2014）。

參考文獻

- 何俊青（2017）。偏鄉教育問題的迷思。臺灣教育評論月刊，2017，6（9），15-19。
- 吳清山（2018）。教育名詞—大學社會責任。國家教育研究院教育脈動電子期刊，15，1-2。取自 <http://bit.ly/2PXgYR2>
- 教育部（2017）。偏遠地區學校教育發展條例。取自 <https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=H0070073>
- 郭耀煌（2018）。第二期(109-111年)大學社會責任實踐計畫徵件規劃草案簡報PPT。取自 <http://usr.moe.gov.tw/Upload/files/%E7%AC%AC%E4%BA%8C%>
- 陳振遠（2018）。107年度大學社會責任實踐計畫(USR計畫)一般大學計畫申請說明會PPT。取自 <http://usr.moe.gov.tw/Upload/files/%E9%AB%98%E6%95%99107%E>
- 黃彥文（2019）。體現在地化共鳴—偏鄉地區美感教育的校本課程實踐之探究。行政院科技部專題研究計畫（MOST107-2410-H-024-025）。臺南市：國立臺南大學。
- 楊正誠（2019）。大學社會責任發展的國內外趨勢。評鑑雙月刊，79，32-36。

- 詹志禹、吳璧純（2015）。偏鄉教育創新與發展。《教育研究月刊》，258，28-39。
- Ann, H. & Donella, C. (2014). Planting the seed of teacher identity: nurturing early growth through a collaborative learning community. *Australian Journal of Teacher Education*, 39(7), 70-88.
- Ayala-Rodríguez, N., Barreto, I., Ossandón, G. R., Castro, A., & Moreno, S. (2019). Social transcultural representations about the concept of university social responsibility, *Studies in Higher Education*, 44(2), 245-259, DOI: 10.1080/03075079.2017.1359248.
- Bate, A. J. (2009). Service learning as an instructional strategy for the preparation of teachers. *Journal of Effective Teaching*, 9(1), 5-23.
- Chen, S. H., Nasongkhla, J., & Donaldson, J. A. (2015). University social responsibility (USR): Identifying an ethical foundation within higher education institutions. *The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 14(4), 165-172
- El-Kassar, A., Makki, D., & Gonzalez-Perez, M. (2018). Student–university identification and loyalty through social responsibility. *International Journal of Educational Management*, 33(1), 44-65, DOI: 10.1108/IJEM-02-2018-0072.

