

推動閱讀教學的手：「德州讀寫計畫」推行經驗分享

羅育齡
亞洲大學幼兒教育學系

一、前言

面對不斷變動的世界，我們能帶給孩子什麼樣的能力？看似簡單卻複雜的答案是：教他們如何閱讀的能力。閱讀的重要性已不言可喻，世界各國無論是中央或地方政府在推動閱讀部分不遺餘力，每年的四月 23 日訂為世界閱讀日可見一斑（葉淑慧, 2008）。當然，閱讀不只是一年中一個特殊的日子，這天的設立用意是在提醒我們閱讀是多麼地重要。而如何培養孩子閱讀能力需要家長、老師與學校基於有強而有力的學習理論基礎而教。筆者曾經在德州大學奧斯汀分校 The Meadows Center for Preventing Educational Risk (MCPER) 的工作，當時 MCPER 承接德州政府的一項專案，名為 Texas Literacy Initiative (TLI, 「德州讀寫計畫」)，由德州教育服務中心與學術研究單位承辦，幫助地方學區內的學校推動閱讀活動並檢視課程內容。以下分為兩段分享，第一段詳述「德州讀寫計畫」計畫內容與執行方式，第二段分享筆者在執行計畫時對計畫的利弊評估與觀察。

二、「德州讀寫計畫」執行內容與方式

「德州讀寫計畫」於 2010 年時獲得聯邦政府經費挹注（2012-2016 五年經費約三億美金），目的在預備德州所有的孩子在高中畢業時，無論是繼續升學或是進入職場工作都能具備必要的讀寫能力（The Meadows Center for Preventing Educational Risk, 2020）。當時投入執行的單位有約 20 個地區教育服務中心、以及閱讀研究中心如 the Institute for Public School Initiatives at The University of Texas at Austin, The University of Texas Health Science Center at Houston, and the Vaughn Gross Center for Reading and Language Arts at The University of Texas at Austin。執行的方式主要是地區教育服務中心與閱讀研究中心與學區中的學校合作，稱為 Literacy Line。Literacy Line 是指在學區中各級學校串連起來的服務網，是提供學區內的孩子上學的學校，裡面包含托育中心（Childcare centers）、幼兒園（Preschools）、國小（K-5）、國中（G6-8）與高中（G9-12），公私立校園皆可加入。因為地區相近，區域內的學生很有可能就是從幼兒園升學至國小，國小升學至國中，國中升學至高中。主要希望能夠達成(1)增進學齡前幼兒口語與讀寫前期的能力，(2)改善幼兒園大班至小學二年級的學童早期閱讀的表現，(3)增進三年級到十二年級學生的語言能力，在主要測驗上有顯著地進步，(4)增進參與學校搜集學生學習資訊、資訊分析與使用資訊的能力，以及(5)增進 Literacy Line 有效執行讀寫課程的能力（The Meadows Center for Preventing Educational Risk, 2020）。

簡單來說，「德州讀寫計畫 TLI」的終極目標，就是服務州內 0 歲到十二年級的學生，預備好他們在出社會或是上大學前，能擁有基礎的讀寫能力，並且幫助學校讓他們能夠在執行的過程中獲得政府的支持與幫助。實際具體的執行方式，在於串連區域內 Literacy Line 的老師們，讓老師、行政人員（如校長、主任），發展出符合學校學生程度與興趣的閱讀教學進程，並且透過縱向分享（托育中心-幼兒園-國小-國中-高中）與校內的閱讀教師（Reading teachers）。所以，在地區服務中心或是閱讀研究中心執行的過程中，會有讀寫訪視員（Literacy Liaison）派到各 Literacy Line 幫助檢視各級學校所使用的教學方式、是否建立 Response to Intervention（RtI）機制，落後學生的處遇方式，學生考評機制（如 State of Texas Assessments of Academic Readiness（STAAR®德州州立考試）、資料搜集（如使用 DIBELS 早期讀寫測驗）、資料解讀方式，以及如何根據資料改變教學方式等等。讀寫訪視員定期到各個 Literacy Line 的學校

除了每學期例行的訪視外，每年暑假「德州讀寫計畫 TLI」召集州內所有的老師、閱讀教師、學區主管與校長一起召開討論會議，將當年所有參與學校的表現、實際執行所可能發生的狀況、遇到的問題與困難，以及解決方式好好地討論。這時候地區教育服務中心與閱讀研究中心便會精心設計許多課程，讓與會老師與校長主任們可以好好地「充電」，並且討論目前遇到主要的問題與找尋解決方式。課程主題的設計涵蓋六大部分：領導（Leadership）、評量（Assessment）、基於課綱的教學法（Standards-based Instruction）、有效的教學架構（Effective Instructional Framework）、呈報與負責（Reporting & Accountability）以及持續性（Sustainability）。與會老師的交流與討論也是相當有收穫的一環。

課程主題除了涵蓋這六大部分外，也會依照 Literacy Line 的不同年級分層討論，例如，在評量（Assessment）部分，會一段時間將大家聚集在一起討論縱向的評量問題，也會有一段時間讓同一個年段（例如：國小低年級、高年級、國中、高中）分開討論各年段不同的狀況與問題。除了問題討論外，籌辦的閱讀研究中心會邀請講師針對不同議題做教師訓練，例如在閱讀部分分享閱讀教學技巧、閱讀發展的理論與實務，並討論對學生有利學習的一套學習策略與方法。筆者印象最深刻的是有一年 TLI 年會，有位老師分享她如何使用去年在 TLI 年會學到的學習策略教學，她班上一位學習有狀況的孩子，遲遲等不到學習障礙鑑定，卻因為學到了方法後進步許多，雖然還需要很多努力，但是老師的欣慰眼神讓人感動。透過這樣的交流，由上而下的政策宣導以及有彈性的修正調整，並且加上老師們現場實務的分享，每年的年會顯得相當珍貴。尤其是提供各個年段之間的交流與溝通管道，讓學校校長、主任與老師們在教學上能夠有一致的想法與思考。

三、「德州讀寫計畫」的優點與不足處

每個計劃都有優點與不足的地方，以下就筆者參與「德州讀寫計畫」的經驗，與近身觀察政策與執行過程所得的分析評析「德州讀寫計畫」優缺點。

(一) 優點

1. 以課綱與 RtI 為架構，既有大方向也有彈性

「德州讀寫計畫」以 RtI 的架構與整個州的課綱為出發點，透過地區教育服務中心以及閱讀研究中心提供的讀寫訪視員服務，可即時檢視政策方向、教學方向、測驗準備度，以及分析與使用資料改善教學的能力。當然，此為大架構，在各個學校、Literacy Lines 與學區中樣貌都不同，所以這個計畫仰賴讀寫訪視員在訪視過程中檢視，如遇到對於架構不熟悉或是執行不力的學區，也可以適時提供教師訓練。

2. 透過 Literacy Lines 內的合作，讓直向的跨校溝通更為順暢

例如：在 Language Arts（語文教學）中，老師們就可以討論哪個年級開始教故事結構（例如：K 至二年級），哪個年級可以學習說明文的結構（例如：三年級至七年級），以及教學內容的深淺...等。透過直向的跨校溝通與校內訓練，讓老師們熟知課程的架構與實施方式，提高了執行的效率。

3. 量化分析評量數據，提供教師調整教學策略的方向

學習評量是檢視學生學習效果的工具，更是老師們能使用來調整教學的工具。其重要性可由每年的 TLI 年會中，評量 (Assessment) 與呈報與負責 (Reporting & Accountability) 這兩個主項可以看出端倪。讀寫訪視員在訪視各校或是與各學區 Literacy Lines 開會時，都必須將學校的評量數據與資料提出來討論。在訪視學校時，也會與老師們討論如何使用學生的評量數據調整教學，來調整教學策略與方向。

(二) 不足之處

1. 觸及不易，各校訪視與指導的資源不均

雖然有看起來完善的機制，但是計算下來每個輔導區內的讀寫訪視員訪視的頻率相當少，一年只有三次的會談會議 (Texas Education Agency, 2014)。雖然學

區的主管會安排比較需要指導的學校，但是無法每個學校都照顧到。訪視時停留的時間也無法太久，通常只有一個上午或是一個下午。在課程內觀察的時間不多，每次大約都只有一兩堂課，其餘時間會與校長、閱讀教師或是導師討論，因此訪視時間不足也是一大問題。

2. 預算與經費花費甚多，擴散效益不佳

「TLI 德州讀寫計畫」預算一年約六千萬美金，在德州參與的學區有 30 個（德州一共有 1227 個學區），除了支付地區教育服務中心與閱讀研究中心的人員薪資、出差費用，教育訓練費用以及學區內執行的費用，還有州政府針對此計畫的行政費用（5%），整體算下來是相當大的開銷，成果與效益是否與付出付出的經費相等實在值得政府好好檢視。

3. 申請條件為表現較落後的學區，可能成為無法看出整體效益提升的因素

在申請要件中規定學區內三至十一年級學生在州立考試中通過率必須低於九成，並且有 59% 以上經濟弱勢的學生、至少有 16.9% 是英語非母語的學生，還有 9% 以上接受特殊教育的學生（TLI Leadership Summit, 2016）。將錢用在較為弱勢與需要幫助的學區上用意的確是好的，但是一方面也可能對整體效益提升有困難，老師們在教學上要處理太多與課業無關的學生事務，例如：行為問題、家庭關係... 等等。在訪視過程中，也出現過老師們感嘆學生的學習動機低落，難以在短時間內收到成效。

四、結語與反思

透過 TLI「德州讀寫計畫」，德州發展出根據課程綱要的大架構，引領參與計劃的學區老師、主管與校長們思考、規劃並檢視在學區內的讀寫與閱讀教學是否能切合學生的需要，並且能夠透過學生資料分析修正教學。透過學區內 Literacy Lines 的運作，使學區在規劃時，不再是單一地看待不同年段的學校，而是能夠更全面地考慮學生的學習需求。可惜的是，此計畫已在 2016 年時結束，建構起來的架構與使用的成果雖然正向，但卻無延續性相當可惜。

反觀台灣在閱讀推動的基礎與上述描述的德州讀寫計畫的推動方法與起源不相同，但都希望培養學生成為富有閱讀素養的學生以面對未來的挑戰。我國在 98 學年度開始，透過圖書館資源與招募圖書閱讀教師，在國中國小校園內推動閱讀教師（陳昭珍、趙子萱，2010），至今已過十年，對學校推動閱讀教學與圖書分級分類扮演著相當重要的角色，讓圖書館不再只是學生借閱、歸還圖書的地方，而能銳變為閱讀教學的重要利器，引導導師與科任教師將圖書資源與閱讀教

學策略融入教學中。然而，閱讀推動的重要責任不該僅落於圖書教師，更應該像德州在推動閱讀時從課綱架構、跨學習階段合作、投入以數據方式驗證成效...等全體動員，並且融入每位老師的課程當中。期望我國的閱讀推廣能更深入、更有結構化、更落實。僅用本文致敬學校推動閱讀教學教師，並期待透過筆者經驗，為我國推動閱讀教學盡一份心力。

參考文獻

- 陳昭珍、趙子萱（2010）。圖書教師的角色及任務。**圖書教師電子報**，1。取自<http://teacherlibrarian.lib.ntnu.edu.tw/index.php?volume=1>
- 葉淑慧（2008）。提倡閱讀：世界閱讀日的由來與相關活動。**臺灣圖書館管理季刊**，4(1)，113-118。
- Texas Education Agency (2014). *TLI Leadership Team Support Model*. Retrieved from https://tea.texas.gov/sites/default/files/TLI_SUPPORT_MODEL_FINAL%202014.pdf
- The Meadows Center for Preventing Educational Risk (2020). *Texas Literacy Initiative*. Retrieved from <https://www.meadowscenter.org/vgc/professional-development/detail/tli>
- 2016 Texas Literacy Initiative (TLI) Leadership Summit (2016). *Grant Implementation Team Sustainability Meeting 1*. Retrieved from <https://ipsi.utexas.edu/TLI/#L6>

