

以核心素養為導向的跨領域美感課程設計與教學 ——以表演藝術課程為例

張連強

國立臺灣藝術大學戲劇學系副教授

一、前言

表演藝術發源於生活也應用於生活，不只是人類文化的累積，更是陶冶美感素養及實施全人教育的重要途徑。身處於二十一世紀全球化、數位化的時代的我們，學校應要有符合時代的課程規劃與設計，讓學生可以在課程的進行中探索與感受生活環境中的人事與景物，認識與鑑賞環境中各類表演藝術形式與作品。以往國內許多藝術教育研究較少以學生為主體，也鮮少探究學生期望課堂學習的內容為何？使得課程內容與學生日常生活脫節。因此學習的「情境」相當重要，可從生活中的食、衣、住、行、育、樂各面向中切入，透過任務、遊戲、角色扮演等方式，引起學生共鳴與興趣，建構藝術學習與個人的意義（趙惠玲，2004）。由此可知，表演藝術教師若能透過此進行教學設計，學生們將能運用感官、知覺和情感，透過實作、實地參訪學習、參與操作、提升自主學習與探索能力，以辨識表演藝術及不同學科的特質與意義，了解到各學科與生活、社會、時代、文化、國家與族群等相關議題。

相較於之前的舊課綱（一般稱為「九年一貫課綱」）是對於「能力」的培養，目前已於 108 學年度起實施的《十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等學校——藝術領域》（2018）乃是以「核心素養」為課程教學連貫與統整的主軸，且注意各學習階段課程的連貫與銜接，其所重視的是「素養」，強調「素養導向」的課程設計與教學。教師們若可藉由表演藝術多元的形式進行跨領域的學科課程設計，建立應具備的核心素養，從中溝通與分享，定能使學習變得豐富多元且有趣。因此，基於表演藝術具有如此的本質與特性，能激發學生的直覺、推理與想像，促進其創意及思考的能力，亦能從表現、鑑賞與實踐的學習過程，體驗美感經驗，創造藝術價值，進而領悟生命及文化的意義。論文格式說明

二、表演藝術跨領域應有的認知

表演藝術不但具有其自身的發展過程、特性及價值，也在社會各領域及人類的生活中佔著極其重要的角色。若能試著將表演藝術與其它不同領域範疇融合，這樣的「跨領域」概念，必然會為人類未來的生活產生極大的影響。

當我們提及「跨領域」的概念時，在不同領域的文獻中有學者專家在其自身的學習背景中，有著對跨領域的不同解。傅大為認為，成功的跨越是能流利使用

兩國語言的「雙語人」(Bilingual)，具備能與不同文化溝通的能力，得以同時活在兩個不同的世界(傅大為，2006)。而陳慧珊則以英文的「跨」字意涵分析跨領域的不同交流程度，例如各領域不輕言放棄原領域的主體性與立場而互助互惠、通過與他領域的交融進而新譯自我的價值、先分別進行獨立發展或改良後再以截長補短的方式互相合作、盡量要放下身段並與他領域進行激盪與融合等(陳慧珊，2012)。綜上所述，跨領域就是指各不同領域以不同的交流方式、交流程度彼此互通連結，嘗試以各領域皆可互助互惠的模式開拓出新的視野與思維，並進而產出更新穎的成果。

表演藝術與學校中的不同學科發展跨領域的課程時，在教學現場中能促進教師間的協同合作，再經由共同規劃與課程實施，使得學科之間產生了跨域、擴展、與整合。讓產生的新課程展現出更豐富內容與樣貌。受惠的不僅是學生，老師在課程施行中亦受惠不少。在十二年國教的精神之下，學校若能鼓勵老師們盡力參與，定可規劃出多元或具有校本特色的跨領域課程。而筆者認為各校的師長們在開始執行時，應該要對跨領域的施行原則與概念，有以下基本的認知：

1. 跨領域是未來世代的趨勢

黃政傑(1991)在論述關於學科領域的架構時認為人類社會在進入二十世紀之後，科技邁向專業化，教育也逐漸走向精緻化發展，各學門領域為建立專業的知識架構，被切割成許多不同的學科。陳議濃(2011)同樣認為，國際間對於課程的主流趨勢傾向統整的概念，促使藝術教育與其他領域的科際界線逐漸模糊淡化，既使藝術學科不僅能影響其他各領域的知識體系，也有助於藝術教育領域視野的拓展。

2. 應要保留表演藝術原有之藝術特性

根據 Krug, D., & Cohen-Evron, N. (2000) 對藝術跨領域課程的見解，學生可以學習提出問題和解決實際生活問題，透過跨領域的課程整合，讓學生能夠從不同的知識結構、多元文化的觀點了解不同面向的知識。從表演藝術的角度來說，包含聲音、肢體、表情等身體語言，結合了豐富的元素，藉由模仿動作與關係互動等形式進行創作表現，以身歷其境實踐藝術教育，並透過鑑賞活動提升其美感品味(教育部，2014)。由此出發，建構出以表演藝術內涵之跨領域課程。其實不僅是表演藝術，其它的藝術學科本身的特質即包含了多元的表現形式與議題，因此，當思考跨領域課程的發展策略時，也可從不同的藝術領域特質進行思考。

3. 可由表演藝術引導其他學科進行跨領域的統整教學

有著開放性特質的表演藝術教學課程，在教育場域的所有學科屬性中，是最

能包容不同學科領域之多元教學目標。因此，跨領域課程若能從其特質為核心進行跨領域課程設計，不但能彰顯各學科之個別化、差異化，也能帶出其共通性以及多元性的內涵。

4. 跨科建構出共同的教學目標

表演藝術課程跨領域與其他學科結合時，各學科建構出共同的教學目標，不僅可以增加學科資源的豐富性，讓學生可以從實際的感受中體會抽象的學理，更進一步可將藝術作為連結知識之間的媒介，增進學習的深度、廣度與完整性，最終與學生經驗、生活及社會作聯繫，運用多重角度與創新思維關心整體生命環境中的各項議題（陳瓊花，2001）。

表演藝術教學發展至今，已累積有豐富多元的藝術媒介與資源，透過適當整合應用，將對各學科之教學產生相輔相成的加值效果（Marshall, J., 2010）。然而，當規劃跨領域課程時，仍應先考量各學科之教學單元的學習內涵，再理解所合作領域之概念與美感元素的特性，思考其融整的方式，務必要避免「為融入而融入」的情形。

三、以「核心素養」為導向的表演藝術教學

在 108 的課綱中，以「核心素養」作為課程發展的主軸，以落實課綱的理念與目標，也兼顧各教育階段間的連貫以及各領域/科目間的統整。而所謂的「核心素養」係指一個人為了適應現在生活及面對未來挑戰，所應具備的知識、能力與態度。核心素養強調學習並不局限於學科知識及技能，而應關注學習與生活的結合。（洪詠善、范信賢，2015）。

核心素養強調培養以人為本的「終身學習者」，回應基本理念（自發、互動、共好），分為三大面向：「自主行動」、「溝通互動」、「社會參與」，透過這三大面向，我們可以瞭解到，表演藝術跨領域的課程設計與發展應是以強調「核心素養」來連貫、統整與發展的課程與學習。整體而言，課程活動將經由多元的學習與美感經驗的累積，培養以學生為中心的感知覺察、審美思考與創意表現能力，從快樂學習的過程，達到充實藝術涵養與美感素養。表演藝術的跨領域課程設計不但符合課程綱要的精神，啟迪學生的藝術潛能和興趣，同時也可進一步建立人與自己、人與他人、人與環境之尊重多元、同理關懷、公平正義與永續發展的和諧共生關係，傳承文化與創新的一門重要的課程。

四、結語

觀諸歷來社會文化的發展，人類改變自我的力量有許多均與生活中的美感經

驗密切相關。有鑑於此，教育部（2013）於 2014 年開始推動「美感教育中長程計畫」，強調「美感教育，是精煉個體的美感認知，強化感性與理性整合的教育，必須從生活中做起」。於此同時，在全球化瞬息萬變的脈絡中，跨領域的能力也成為了各國教育變革中重要理念（洪詠善，2016）。

綜上所述，我們可以明瞭「跨領域教學」乃指教師具備多領域專業且能以多領域的專業語言進行教學與溝通，藉此帶給學生更多元、宏觀、統整的情意及知能。而學生也能藉由跨領域教學，在宏大的知識領域中逐步覺察、欣賞而理解，終而歸結並熟悉知識的內涵。表演藝術科的教師提供了最佳的融合技巧與方法讓學科之間能加以整合，與他科的脈絡加以深化後，再結合十二年國教中「核心素養」的三個面向「自主行動」、「溝通互動」、「社會參與」的課程設計，表演藝術科的教師根本不必擔心學科是否會因統整而被邊緣化，反而可以證明表演藝術的發展與跨領域的整合是齊頭並進、共榮共存。透過表演藝術來提升核心素養的跨領域課程的推動，在實務面上並非一蹴可及，有意進行跨領域教學的教師可根據所處的教學場域，從不同的角度理解與處理不同的組織模式，憑藉學校的條件、實施階段與課程特性，經由跨科合作，轉化出具體的教學內容與方法。本人相信透過跨領域課程的推廣，不僅能引導學生在生活各層面皆能進行素養的增能，而學校的教師也可依此配合校本特色，發展出極具特色的課程。

參考文獻

- 十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等學校—藝術領域（2018）。
- 李坤崇、歐慧敏（2000）。**統整課程理念與實務**。臺北市：心理出版社。
- 周新富（2014）。**教學原理與設計**。臺北市：五南圖書出版股份有限公司。
- 洪詠善（2016）。學習趨勢：跨領域、現象為本的統整學習。國家教育研究院電子報，134。取自 https://epaper.naer.edu.tw/index.php?edm_no=134&content_no=2671
- 洪詠善、黃祺惠。**教科書研究**。十二年國教藝術領域素養導向教材及教學模組之設計與發展。13(2020)，1-33
- 陳慧珊（2012）。**現代音樂美學新論**。臺北市：美樂出版社。
- 陳懷恩（2008）。〈將美學納入普通教育〉述評。載於楊忠斌（主編），**教育**

美學：美學與教育問題述評，205-213。臺北市：師大書苑。

- 陳瓊花（2001）。從美術教育的觀點探討課程統整設計之模式與案例。《**視覺藝術**》，4，97-126。
- 陳議濃（2011）。美國藝術教育的發展趨勢。《**南臺學報**》，36(4)，97-112。
- 國家教育研究院（2016）。十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等學校藝術領域的基本理念（草案）。新北市：國家教育研究院。
- 教育部（2000）。國民中小學九年一貫課程暫行綱要。臺北市：教育部。
- 陳朝平（2002）。藝術學與藝術教育。載於黃王來（主編）。《**藝術與人文教育**》（99-116）。臺北縣：桂冠圖書股份有限公司。
- 黃光雄、蔡清田（2015）。《**課程發展與設計新論**》。臺北市：五南圖書出版股份有限公司。
- 黃政傑（1991）。《**課程設計**》。臺北市：東華書局。
- 郭禎祥（1999）描繪新世紀藝術教育藍圖。《**美育**》，110，1-9。
- 傅大為（2006）。跨領域的研究與實踐—概念分析與一點個人經驗。《**跨領域的臺灣文學研究學術研討會論文集**》。國家臺灣文學館籌備處。
- 趙惠玲（2004）。後現代藝術教育思潮：視覺文化藝術教育。《**臺灣教育**》，628，14-22。
- 鄭明憲（2003）。藝術領域課程整合的模式。《**美育**》，132，65-69。
- 蔡清田（2003）。《**課程政策決定**》。臺北市：五南圖書出版股份有限公司。
- Dick, W., & Carey, L. & Carey, J. O. (2005). *The systematic design of instruction* (5th ed.). NY: Longman.
- Drake, S. M., & Burns, R. C. (2004). *Meeting standards through integrated curriculum*. Alexandria, Va: Association for Supervision and Curriculum Development.

- Eisner, E. W. (1972). *Educating Artistic Vision*. New York: The MacMillan Company.
- Fruchter, R., & Emery, K. (1999). Teamwork: Assessing cross-disciplinary learning. In C.Hoadley & J. Roschelle (Eds.), *Proceedings of the Computer Support for Collaborative Learning (CSCL) 1999 Conference*. Palo Alto, CA: Stanford University.
- Krug, D. H. & Cohen-Evron, N., (2000). Curriculum integration positions and practices in art education. *Studies in Art Education*, 41(3), 258-275.
- Legrady, G. (2006). Perspectives on collaborative research and education in media arts. *Leonardo*, 39(3), 214-218.
- Marshall, J. (2010). Five ways to integrate: Using strategies from contemporary art. *Art Education*, 63(3), 13-19.

