

大學生的品德教育的取向與方案

成群豪
華梵大學前總務長

一、前言

大學教育是否在專業教育之外就不需要品德教育了？社會頻繁出現諸多與品德有關的失序行為甚或犯罪事件，引起各界對大學生品德教育的慨嘆和批判。這些失序甚或犯罪個案裡的當事人幾乎都具有大學生身分或大學學歷，主觀上是因為臺灣高教普及化，有非常高比例的人接受到高等教育，所以事件發生後大家發現涉及者不是具有大學生身分就曾經是大學生，因而呼籲大學校院應該重視品德教育。

大學理念與功能，大學任務與使命，古今諸學有各家之言，是為廣義宏大之論；然就個人而言，大學時代是一個人求學過程中生命成長、認知成熟的承先啟後階段，應該充實學能，積聚能量，在人生轉捩點機遇到來時能御風而上，開創人生價值，故大學教育是個人價值觀形成的重要關鍵階段。不論大學為菁英教育還是普及教育，也不論是一般大學還是技職大學，均可藉由在大學階段實施的品德教育來支撐大學生對於自身的人生價值追求，由價值觀的形塑，建構良好的學生自我意識。

品德所指涉的內涵非常豐富，品德教育相關學說理論眾多，然多為抽象的概念或言說，且隨著社會發展，品德教育成為對當代社會文化思辨與反省之動態歷程，故品德教育貴在激勵大學生的自我認知與應用實踐，作為其建立以個人核心價值觀為基礎的應用品德教育行動取向。再者，大學品德教育不是競爭性計畫般地追求績效、產出，也不是套上評鑑框架按照指標辦事情，大學生的品德教育要回歸到以學生為主體，課程和活動都要圍繞著受教育者，採取融合問題、任務和目標導向的個案教學法來設計、規劃及進行，也要打破大學內部科層組織，打破學務處主責的傳統思維，形成「學生品德、人人有責」的大學組織氛圍。

二、良善自我意識為本的大學生品德教育取向

品德教育的意思是「以亞里斯多德的德行倫理學為基礎，以習慣培養美德，並成為人格特質的一部份」（引自教育部重編國語辭典）。吳清山、林天祐（2005）說品德教育就是人品與德行的教育，品德教育為教育之根本，品德教育一直為學校教育重要的一環。而在大學階段的品德教育，傅佩榮（1989）從大學的理想性格切入，認為大學生的品德和責任意識來自大學的理想性格，大學培養知識分子，使他們不僅可以安身於社會，並且做為社會的良心，以其學問與道德促使社會更進步、人群更幸福。所以透過大學生品德教育培養具備良善人格的學生，是

一所大學無可逃避的教育責任和社會責任。

學生在小學、中學階段都上過公民、道德之類的品德教育課程，到了大學階段，大學生的學習興趣與能量集中在專業領域，以及由專業領域延伸的研究或創業，專業以外的教學投入相對較少，很多學校會把含有品德教育作用的課程設計融入在通識教育課程中，或將品德意識滲透到學生社團活動等非正式課程，但在大學教育普遍重視專業發展的主流意識之中，通識教育課程相對不受重視（黃俊傑，2015。頁 212），而學生社團活動的逸樂取向（李美蘭，2004）及參與社團的人數萎縮（林合懋、陳昭雄，2010），品德教育在大學校院的實施能落實到何種程度似乎並無深入研究，在大學生身上能夠產生什麼樣的作用亦很難有具體的想像，大學生品德教育可能嗎？該如何做？似乎是個難解問題。

大學是準備進入社會的階段，也是大學生自我意識發展的重要時期，自我意識發展走向至為重要。大學階段的自我意識是大學生以前的自我意識的繼續與深化，同時又因包括求學環境在內的成長環境改變而產生變化，所以自我意識的發展過程連結著個人不斷社會化的過程，也是人格特徵形成的過程，故良善的自我意識對於形成良好品德而言有奠基的作用。許多大學生在生活上的脫序事件，曾引起社會上批判，歸咎原因指向當今大學生自我意識太強烈（參考聯合報 2017.05.10），實則為這些脫序事件的當事人未能將自我意識建立在良善的人生觀和價值觀基礎上。大學生因為身心正值成長階段，故其自我意識發展過程會先出現分化，明顯表現出內心有很多衝突矛盾，然後經歷自我探索調整，當其自我意識同一性越高，自我意識的發展越良好，人格就越完善（林靜，2017）。因此大學生的自我意識是一種動態歷程，其自我認知經過觀察、評析、體驗、監控的成長調適（華人百科：自我認知），在適當時間趨於完善。學校的品德教育正是這個自我意識成熟過程的催化劑，所以大學生的品德教育宜從促進大學生建構良好的自我意識此一環節著手，透過有效的品德教育措施，緩解大學生自我衝突，建設大學生自我控制力，是以大學應該作為使學生養成良善的、成熟的自我意識的滋養園地。

例如美國卓具聲望的私立天主教學校聖塔克拉拉大學（Santa Clara University, SCU）的前應用倫理學品德教育中心主任 Yael Kidron 在該中心網站上說，大學實施品德教育計畫「是讓學生建立起每天用來做決定的價值觀教育」，強調品德有道德性的美德如善良、慈悲、正義等，也有表現性的美德如持之以恆、恪守職業道德等，該校品德教育計畫提倡這些美德，不是為了獎勵或名譽或避免懲罰，而是一所大學責無旁貸的任務。聖塔克拉拉大學以高就業率、畢業生高薪資聞名於美國，校風彰顯出受信仰啟迪的價值觀--道德和社會正義，並據以作為培養學生良好品德的教育目標，使畢業生在職場上擁有高度評價（百度百科：聖塔克拉拉大學）。

大學生的品德培養維繫於對社會各種問題解決過程的積極參與，故應當被納入到日常的教學活動中，也就是學校透過品德教育讓學生涵泳良善美德，內化成為其人生日常面臨抉擇時的價值觀。杜威（John Dewey）19 世紀末在其設立的芝加哥實驗學校，試驗在生活中做中學的道德教育之課程與教學，認為學校實施道德教育並非教導與道德有關的空泛知識，實驗學校課表上並沒有排定時間進行道德課程，的而是在日常生活中進行品德訓練（鄭玉卿，2012，頁 4）。說明了品德教育是以學生在日常生活中建立品德信念為主，到了大學生階段，品德信念就應該融入自我意識，做為其人生信念的價值觀。

三、自主創新實踐為本的大學生品德教育方案

Yael Kidron 指出，品德教育可以納入作為學校常規課程一部分的科目，但不必然需要是一個獨立的課程，事實上，如果把它融入到社會研究、運動健康和藝術的課程中，它可能會更有效；儘管許多學校認為他們的主要職責是教授專業學科，但包括品德教育在內的專業學科實際上可以促進學業成就；在有品德教育項目的學校，學生變得更加專注，學習更加積極，對朋友更加關心和尊重；當學校透過品德教育提供一個安全和支持性的環境時，學生的學習成就會更好。

參考 Yael Kidron 的看法，我們檢視大學生品德教育的課程設計和政策推動，並據以反思，提出自主創新實踐為本的品德教育方案。

（一）大學生品德教育的課程設計

林聰明指出，相較於其他教育，品德教育比較抽象，因此為達到目標，就必須透過具體行動來薰陶學生品格（引自人間福報，2018.11.03）。在品德教育是跨學科領域的學習，品德教育應融入大學校園成為各大學校院共同努力與深化實踐之教育目標的共識下，檢視我國大學階段為學生實施的品德教育，多採取將品德教育融入正式課程的過程與方法，主要透過通識教育課程培養學生的人文精神和透過服務學習課程培養學生的社會責任感和職業道德兩個途徑。但正式課程中通識教育課程多半仍為講授，主要關照學生宏觀知識視野，人文關懷最多只是課程向度之一；服務學習課程則容易導向服務時數累積而成的偽志工遭批評為「教育作假」（公視新聞議題中心，2018），其課程價值或許遭到質疑。在非正式課程上，學生社團及學生活動是品德教育適宜實施的場域，可惜近年來部分大學生對社團活動並不熱衷，和品德教育較為切合的公益性、服務性社團維持不易，社團活動導入品德教育的功能難以確認；而在學生活動方面，教育部對各校推動學生事務上的專案計畫項目繁多，經費補助很大，但從實務經驗上觀察其執行多半流於形式，記載在成果報告書中的多屬量化資料，真正打動人心、使人改變的品德教育效果並不多見。所以大學裡諸種觸及品德教育的課程及活動方案，仍有待跳脫窠

白，找出創新之路。

（二）大學生品德教育的政策推動

品德教育一直受到教育當局重視，教育部從 2004 年起連續實施了三期、每期五年的「品德教育促進方案」，該方案以「知善、行善、樂善」作為目標，在強化品德教育課程活動內涵方面分為學前、國中小、高中和大專等教育階段施行。在大專階段，「品德教育的課程活動內容」為鼓勵學校結合通識教育、服務學習課程，結合學生自治組織及社團活動，透過獎補助學校相關計畫如私校學輔經費補助及大專校院學務特色主題計畫等，鼓勵學校推動品德教育。在「深化品德教育推廣與深耕學校」方面，遴選補助品德教育推動具特色之學校辦理「品德教育推廣與深耕學校」計畫。在推廣「品德教育宣導及實踐活動」方面，鼓勵大專校院學生自治團體與社團辦理品德教育活動及學生宿舍之品德教育活動，並要求各級學校成立「品德教育推動小組」擬具有學校特色的品德教育方案或計畫，並透過獎補助學校相關計畫如國立大學績效型補助、國立技專校院績效型補助、獎勵私立大學校院發展計畫、私立技專校院整體發展獎補助計畫、私校學輔經費補助及大專校院學務特色主題計畫等，鼓勵學校推動品德教育。

品德教育促進方案有無促進大學生成為有品德、富教養、重感恩、懂法治的現代公民不得而知，2018 年起推動的高教深耕計畫，在「善盡社會責任」子計畫的競爭獎助下，各大學競相推出「大學社會責任」（University social responsibility, USR）的教育實踐計畫，再度為大學生品德教育開了一扇實踐的機會之窗。該計畫推動目標為在地發展、社會創新和城鄉教育，實踐的標的是在地關懷、產業連結、永續環境、食安長照和社會實踐，參與計畫的學生可藉著走出校園進入社會，提供了許多發揮愛心、關懷行善的機會，這個計畫著重於實踐和應用，對於學生品德教育的推動是正面的，可惜沒有明白標舉將品德教育作為計畫的重要使命，否則這些實踐行動都會呈現出融合大學生品德信念與行動的感人故事，讓這個深耕計畫成為促進大學生品德成長的重要契機。

品德教育促進方案是一個含跨全教育階段的計畫，顯示大專階段的學生品德教育並未被教育當局忽視，大專校院也多仰奉遵照，成立專責單位或調整專責分工，在網站上開設品德教育專區呈現品德教育活動，並努力爭取每學年度的補助辦理品德教育推廣與深耕學校計畫等所需經費，學校一如重視各種補助專案般，各校展開趨近相同的申請和活動模式。而高教深耕計畫裡的大學社會責任教育實踐計畫也承續了競爭性經費的模式，由各大學提出計畫來競爭爭取，據媒體報導，大學社會責任納入高教深耕計畫，2018 年申請通過率僅 4 成（聯合新聞網，2018）。

以建立競爭性專案方式引導推動某一特定的教育目標之教育政策模式，事實上從 2003 年發布高等教育宏觀規劃報告以來，競爭性經費計畫模式就是我國高等教育發展和強化競爭力政策的基本模式（黃政傑等，2018）。品德教育推動方案將品德教育列為國立大學及技專校院績效型補助之考核指標，列入教育部獎勵私立大學校院校務發展計畫及私立技專校院整體發展獎補助計畫之核配基準。這都是將品德教育推動方案作為一種激勵學校間競爭的工具，並將實施成果經過標準的評鑑程序和相關的專案計畫甚至獎補助經費連結，各級學校在競爭資源資助情勢下不免走上績效主義評鑑掛帥的方向。幾乎所有大學都加入這個方案的競爭序列，所有相關作業都按照競爭性計畫機制走過一遍，成績出爐後自然也跟以前的教學卓越等計畫一樣，出現許多狂賀榮獲品德教育推廣與深耕計畫學校的祝賀文宣。

（三）大學生品德教育需要學校自主創新實踐

品德教育在當局專案框架下各校照辦，辦的只是品德教育的形貌，即使在形貌上各出奇招，但終究是一個儀式性很強的過程，何況還有需要通過激烈競爭，才能取得推動的經費補助。大學為學生品德教育進行各種相應的課程設計和教育活動，應該是各大學本身應盡的責任，為了盡到品德教育責任大家拼命爭取政府補助，如果爭取落敗，似乎就不用做了，這終究是一個很奇怪的邏輯。

品德教育推動方案指出，自古我國即極為重視品德教育，其內涵包括公私領域中的道德認知、情感、意志與行為等多重面向，亦可謂一種引導學習者朝向知善、樂善與行善的歷程與結果。品德教育推動方案、大學社會責任計畫等都是政府運用政策和資源的直接引導力量，政府與其將龐大的經費只能讓四成的大學得到補助，不如以普遍化、均衡化的原則對所有大學實施「形成性和總結性」並進的品德教育成效評估，也就是成果為導向的品德教育資源政策。如果建構大學生具有良善人生觀的自我意識是大學品德教育的意義，那麼從大學本身在品德教育上的設計與作為著手，勿寧是正本清源的作法，即直接訴諸學校本身的教育作用及功能，各校應在學校定位和辦學特色基礎上，自主性地透過創意設計，規劃、推動能真正觸動學生心靈而達到潛移默化功能的教育內容，同時勾勒出大學生品德教育實踐的故事，用故事感動人心，見賢思齊，進而促動學生自我意識的良善發展。誠如黃政傑（2011）認為由外加諸於內、試圖改變個人行為的約束總是一種強制，不如發自內心的反省、理解與感動，進而向外展開行動來得自在而永續，個人自身發展不盡然會朝向追求良善，為了保證邁向良善之路，必須不斷檢視善的意涵、吸收善的知識、尋找善的典範、得到善的體驗，讓善性獲得啟發，使善念化為行動，從實踐產生回饋，反思善因和善果的連結。

大學校院在努力符應教育當局的專案計畫框架來推動品德教育之餘，不妨反思學校自主推動具創新且重實踐的品德教育方案帶來的更大功效。

四、結論與建議

純然以一般課程的方式進行品德教育課程將是無效的教育，大學生在課堂上被傳授的品德知識很難深入人心；學校在從上而下的專案指導下進行品德教育可能獲得形式上的成效，但可能如煙火效應，精彩但徒留回憶。本文呼籲品德教育要成為大學生的心靈雞湯，要從大學生自我意識為切入點，圍繞著大學生成長過程的人生價值觀建構，設計相關大學生能發揮自主認知和主動實踐的教育方案，否則再多的品德教育計畫、課程、資源、活動等，都無法深入大學生的心靈，大學生心靈沒有品德的浸潤，想要讓這個多元價值的社會穩定和諧地發展就如緣木求魚了。然盱衡當前我國大學校院對學生品德教育仍多採用傳統作法，謹提出以下變革之建議：

（一）以學生為本的品德教育框架

大學校園中大學生品德教育的主責單位是學生事務處，輔以學生生活輔導中心，在學生現場第一線的是導師，構成對學生品德教育的輔導機制，但對學生品德教育的教學而言，通常是教輔分離的。品德教育的教學現場如果和其他學科的方式一樣，僅重視知識傳授，則不難預見其失敗，若學生輔導是為了執行計畫，消化經費，則其輔導必然虛應故事；大學應該設計出具可操作功能、以學生為本的品德教育教輔整合框架，換言之，大學生品德教育的主角應該是大學生，如同學習歷程檔案一般，每一位大學生要有一個「品德教案」，各大學應該採取客製化的精神和發揮個案教育功能，把大學生品德教育的現場建立在每一位大學生其獨有的大學生涯生命歷程中。

（二）通識教育加大品德融入的力度

筆者在大學通識課程教學中發現品德議題可以在任何一門課程中探討，所以通識課程的品德元素要普及到所有課程中。為了拓展學生知識視野，通識課程範圍廣泛，通常採取某一類區塊或向度規劃為與品德有關之課程，但仍不免是單邊主義。建議通識教育課程要修正軸心和向度，把品德教育著重培養學生良善自我意識之元素普遍布建於每一門課程中，品德教育實際發生的事情可作為通識教育的素材，通識教育的影響力可以導入學生健康地建構良善自我意識中。

(三) 品德元素要貫穿專業課程（如對於專業倫理等品德意識的重視與要求等）

專業教學不宜自外於學生的品德要求，在專業課程的課程地圖中學校應要求教學單位融入倫理、責任、誠信、合作…等品德意識元素。專業課程在教學上重視「做中學」，建議專業倫理等品德意識元素也可採取「任務、目標、問題導向」融合式教學或採取個案教學法，讓學生帶著完善的自我品德意識投身職場，進入社會。如此專業教育就不致於和品德教育在大學裡好像難以搭接的兩條平行線。

(四) 改變經費補助方式為普遍均衡和產出導向

從上而下實施的競爭性專案計畫或活動，往往花費大量經費，且養成學校依賴此種機制，久之學校實施品德教育卻成了辦學校的「附加價值」，而沒有得到經費補助的學校就不需要強化品德教育嗎？建議教育部應該本著普遍化、均衡化的原則，將品德教育相關專案經費改變成接受學校申請辦理自主實施品德教育方案的補助型經費，以及對品德教育的實施過程和產出，進行形成性與總結性的評鑑，將競爭性「計畫」轉變為競爭性「實踐」，並與學生良善自我意識的培養成果相連結。

參考文獻

- 人間福報（2018.11.03）。大學校長論壇 研議品德教育。取自 www.lnnews.com>news
- 公視新聞議題中心（2018）零學分課、退學制度氾濫，二十師生團體批大學「教育作假」。胡醴云報導。取自 Pnn.pts.org.tw
- 百度百科：聖塔克拉拉大學（無日期）。取自 <https://baike.baidu.com/item/聖塔克拉拉大學>
- 李美蘭（2004）。大學社團參與、社團運作及社團評價之研究。取自 ortal.lib.ntnu.edu.tw
- 林合懋，陳昭雄（2010）。我國大專校院學生社團發展：影響因素與期望落差。弘光學報，63。取自 Web.hk.edu.tw>main>journal
- 林靜（2017）。大學生心理健康。新北市：崧博出版社。
- 吳清山、林天祐（2005）。品德教育。教育資料與研究雙月刊，64，150。

- 黃政傑、高新建、王麗雲、劉秀曦、成群豪、林宛儒、羅詩意（2018）。**我國一般大學競爭性計畫執行成效評估之研究**。台北：財團法人黃昆輝教授教育基金會。
- 黃政傑（2011）。**品格教育廣角鏡**。台北：冠學文化出版社。
- 黃俊傑（2015）。**大學通識教育的理念與實踐**。台北：國立臺灣大學出版中心。212。
- 傅佩榮（1989）。大學生的責任在那裏。**誰在乎教育**。台北：業強出版社，8-18。
- 華人百科：自我認知（無日期）。取自<https://www.itsfun.com.tw/自我認知/wiki-6421545>
- 鄭玉卿（2012）。杜威芝加哥實驗學校道德實踐課程之探析。**教育實踐與研究**，25（1），1-28。
- 聯合報（2017.05.10）**大學生品德教育需加強，尤其是國民基本禮儀**。記者馮靖惠台北報導。取自<http://hlntc.cyc.org.tw/news/>
- 聯合新聞網（2018.05.11）。**大學社會責任納入高教深耕計畫申請通過率僅4成**。馮靖惠報導。取自<https://udn.com/news/story/11320/3135618>
- Yael Kidron (n.d.). *What Is Character Education? Overview of Character Education*. Retrieved from <https://www.scu.edu/character/>

