

# 新課綱生命教育於高級中等學校課程規劃 問題及解決之我見

王秀卿  
新北市立淡水商工教師

## 一、前言

「每一個生命都很重要，但在教育現場看到許多生命『只是在等時間過去』而已。」台北市麗山高中藍偉瑩主任強調，這些孩子不是沒有想法，只是不自由，就連老師也一樣，他們其實擁有熱情、才華與夢想，卻沒辦法在求學階段做自己真心想做的事情，如果我們再不從教育去改的話，不用談競爭力，連國家生存都有問題。（黃啟菱、王惠英，2018）。核心素養是《十二年國民基本教育課程總綱》（以下簡稱新課綱）的發展主軸。是指一個人為適應現在生活、面對未來挑戰，所應具備的知能與態度。著重培養學生在生活情境中學以致用。無可諱言的，歷來學校教育都太過注重於專門知識的培養，而忽略了對學生生命智慧的啟發。生命教育的五大核心素養，就是希望能夠啟發學生對於生命的關懷與自覺，並實踐於日常生活中。

在筆者對於高級中等學校的導師、專任教師、行政人員進行一連串的訪談之後發現：隨著少子女化的時代來臨，有不少高中職學生對於生命與自我價值感到茫然，茫然之原因，主要來自：

1. 家庭的支持與期望太過與不及。
2. 學業的壓力、同儕之人際關係交互產生之結果。
3. 先備的基礎知能不足，學習銜接與發展難以突破。

家庭的部分，畢竟家家有本難念的經，學校對於親職教育所能施力之處較為有限。在學業方面，國中所學知識與技能與技術型中等學校職科先備的基礎知能之對應與銜接關係疏密不一，學生在學習時，會因為職科基礎與興趣之不同不免產生了一些矛盾與挫折，影響自信心與人際互動。有些學生在經過訓練之後，尚能逐步跟上進度。有些學生則是因為父母認為某些職科未來錢途光明，而被迫選了自己沒有興趣的職科，不但學業一蹶不振，自信心大受影響，連帶而來的，對於自己的未來茫然不知所措，取而代之的，不是沉迷於次級文化，產生反社會行為，影響人際關係，甚至自我放棄，大好青春因之蹉跎，十分令人惋惜！而普通高中學生雖然多以升學為取向，每班也都難免有一些同學似乎對升學也興趣缺缺，甚至覺得來學校只是為了完成父母的期望，虛度光陰。對於未來，也不知所

措。本文主要探究高級中等學校學生實施生命教育與自我價值之現況，以作為新課綱生命教育實施之參考。

## 二、新課綱生命教育於高級中等學校課程規劃之學分差異與問題

筆者觀察新課綱關於生命教育課程之學分規劃時，發現了一些問題：新課綱的生命教育課程在普通高級中學的規劃佔了一學分，屬於必修學分。在技術型高中、綜合型高中、單科型高中的規劃也佔一學分，卻是選修學分。為何相同年齡的學生，對於生命的自覺與發展都有著相同或類似的問題，在新課綱中的課程規劃上卻有著差別待遇？加上新課綱中，對於高級中等教育階段生命教育的課程規劃內涵包含以下諸多深奧內涵：如哲學與人生、宗教與人生、生死關懷、倫理思考與抉擇、性愛與婚姻倫理、生命科技倫理、人格統整與靈性發展。這些內容涵蓋層面深度廣度俱足，對於很多老師來說，在師培時期培訓單位並無規劃生命教育學分，對於這些領域也頗感到學養不足，教學與融入時難免感到困難，更何況生命教育需要透過很多校內外的活動體驗才能理解，三年段只上一學分就夠了嗎？這一學分就能讓他們對生命教育理解與實踐嗎？

## 三、實施生命教育所面臨到之問題

### (一)對於生命教育的內涵卻缺乏具體的共識

筆者搜尋台灣博碩士論文知識加值系統，得到 771 篇，由這些論述和研究可見，學者專家對生命教育的詮釋是多面向的，或著重生理健康，或著重心理調適，或看重生命發展，或強調生涯志業，或對焦於生死教育，或死亡教育、或重視精神宗教。因而生命教育的推動有健康教育、倫理教育、人格教育、全人教育、發展教育、生涯教育、生死教育、生活教育、環境教育、宗教教育等主張，其所關心的生命，除個人自己之外，還要關注自己與他人的生命關係，自己與生存環境的關係，個人的心靈信仰和宗教，並於其中找出個人生命的出路。其範疇涉獵廣闊，每一個向度都需要專業，師資培育中，老師所受的訓練不足，該如何教呢？

### (二)生命教育所涉及之許多學理與教學素養，是現行師資培育制度中所缺乏的

教育部根據孫效智（2004）所規劃的高中生命教育課程，以三大核心議題為課程主軸，提供教師於課程教學與發展之用，其內涵包含以下三點：

1. 終極關懷與實踐：包括哲學與人生、宗教與人生和生死關懷。

2. 倫理思考與反省：包括倫理思考與抉擇、性愛與婚姻倫理、生命科技倫理。
3. 人格統整與靈性發展：包含了人格統整與靈性發展。

由以上生命教育之內涵得知，諸如：倫理學、生死學、宗教學等哲學問題，多半教師在師培時期師培機構並無安排這些課程，教師參與的也是零星的生命教育相關研習，並無充足完整的生命教育教學概念，教師對於生命教育的指導經常是心有餘而力不足的。

### (三)以「融入」的方式進行，容易流於自由心證

並非每種科目都適合「融入」生命教育，有些知識性學科，本身已具系統性，如：數學、物理、化學……等，要牽強附會式地融入，似乎也沒必要。加上每位教師的生命素養不同，融入的能力、意願和內容多少也難免參差不齊，甚至融著融著就消失了。就目前新課綱對於生命教育的課程規劃之內容觀之，實施生命教育課程時需具備道德哲學、生命倫理學、婚姻哲學、婚姻倫理、資訊倫理、科技倫理等等背景知識，並非每位老師都有這樣的教學素養。而「生命教育」不僅概括倫理方面或爭議性的公共議題之批判思考，還包含詮釋生命意義、人生信念、生死關懷、幸福定義與至善理想、美感教育與人品涵養等傳統知識性學科所欠缺的重大生命課題，這些重要的哲理，並非說「融入」就能融入的。

### (四)生命教育缺少跨界合作

生命問題起於家庭，發展於學校，終於社會。在教學現場，筆者很清楚地看到許多家庭教育正常的學生，在校表現較能呈現正向發展。反之，有不少行為異常的學生，探其問題根源，則發現其問題源自家庭。有些問題經過親師溝通，尚能有一些成效，有些問題則因為一些特別的家庭因素，影響了學生在學校學習狀態，即使社工介入，成效也十分有限。若能藉由社會各界成功人士的生命經驗分享，可以讓學生感觸深刻，而激發生命自覺。但是在這個資訊傳播迅速的時代，新聞媒體報導內容參差不齊，在思辨能力尚未建立之前，也可能產生一些無法預期的生命問題。

## 四、解決之道

### (一)生命教育的課程規劃需要調整

生命教育的核心素養強調培養思辨能力，目前新課綱規劃的內容頗能切中要點，但是在內容上應考慮到授課時間與教師與學生生命教育素養之基礎是否足

夠？才不致流於形式。目前只有普通高中將生命教育列為必修，而技術型高中、綜合型高中、單科型高中的學生也有提升思辨能力的需求，卻只能選修，疑似忽略了生命教育在後三者高中學生之必要性。

## （二）全面性培訓生命教師資

生命教育內含包羅萬象，在各個學習階段該教那些？該教多少？尚無明確指標。若要適當融入各科，融入那些內容？如何融入？各科教師也應要有充足的認知與信念，才能提升生命教育的質量。故全面性培訓生命教育職前與在職師資是迫不及待的工作。

## （三）生命教育需以系統化架構為主，輔以各科融入式教學

生命教育各校使用之人力資源、教材、教法皆不相同，是否能夠達到部定總體目標？尚無檢核標準。在起點不一的情況下，高中、大學再接續頗具思考性與爭議性的倫理哲學內容，其系統性架構之完整性，有待商榷。故建立一個較為明確的系統性架構，再輔以各科融入方式，有助於提升生命教育的質與量。

## （四）生命教育需跨領域合作

生命教育是整體教育問題及重大社會問題，吾人皆知：「預防重於治療。」，但經常是學生出現生命問題時，才採取危機處理，經由訓導和輔導手段，進行補救，如此一來，只是窄化生命教育之意義，處理成效自然相當有限。生命教育應當成為正式課程，課程經由整體之規劃、設計與實施，才有助於提升學生解決所面臨的生命問題。

生命教育課程的有效實施還需要其他教育面向的支援，例如行政、輔導、經費、活動、人力等，才能對學生的生命發揮整體力量。生命問題是重大社會問題，而學生在學校顯現的生命問題，常來自於家庭和社會的影響，學校、家庭、社會和其他機構協力合作，才能有效實施生命教育。如果家庭與社會無法提供正向教育，學校教育能施力之處也會受到侷限。

# 五、結語與建議

## （一）結語

如何培養學生面對與解決生命問題，以提升自我價值？就學校能施力之

處，期待新課綱能重新思考與調整高中階段生命教育的內容、課程規劃、學分數、學分必修性、師資……等，在規劃前建立生命教育的評量系統與相關配套措施，應該是最實際的作為。

## (二)建議

### 1. 對主管教育機關之建議：

- (1)調整生命教育在高級中等學校課程規劃為 6 學分。
- (2)將技術型高中、綜合型高中、單科型高中之生命教育學分列為必修。
- (3)廣泛且有計畫地培育生命教育的師資，以提升生命教育的授課品質。

### 2. 對學校之建議：

完整建構兼顧主體性、有特色、跨領域與系統性融入的生命教育課程架構與教材。

### 3. 對教師之建議：

積極進修生命教育專業知識，建立生命教育社群，分享教學經驗與評量學生生命教育的起點行為，在班級經營與個案輔導中適時融入生命教育理念。

## 參考文獻

- 黃啟菱、王惠英（2018）。全台家長非懂不可 108 課綱影響多大？。未來 Family，<https://gfamily.cwgv.com.tw/content/index/10643>
- 孫效智（2014）。生命教育融入 12 年國民基本教育課程之研究子計畫四高中階段生命教育課程的現況檢視、政策檢討與未來規劃之研究期末報告。國立臺灣大學生命教育研發育成中心，台北市。
- 教育部（2014）。十二年國民基本教育課程綱要總綱。<https://www.naer.edu.tw/files/15-1000-7944,c639-1.php?Lang=zh-tw>
- 張訓譯（2018）。生命教育「五大核心素養」，培養學生思辨人生價值的能力。關鍵評論。[https://www.thenewslens.com/article/97858?utm\\_source=](https://www.thenewslens.com/article/97858?utm_source=)
- 廖慧雯（2012）。生命教育課程對高中生生命態度影響之研究（未出版之碩士論文）。國立雲林科技大學，雲林縣。

