

授課教師主導的教學觀察(TDO) 與公開授課的分析比較

賴光真

東吳大學師資培育中心副教授

張民杰

國立臺灣師範大學師資培育學院教授兼師資培育與就業輔導處副處長

一、前言

教育部「十二年國民基本教育課程綱要總綱」(2014)規定，校長及每位教師每學年應至少公開授課一次，並進行專業回饋。為落實課程總綱之規定，國民及學前教育署業已訂定「國民中學與國民小學實施校長及教師公開授課參考原則」(2016)。展望 108 學年度起，全國中小學安排公開授課並進行專業回饋，將成為重要的教師專業發展事務。

促使教師終身真正落實教學專業的持續學習成長，本屬不易。目前公開授課偏向行政主導的設計以及最低標準的規範，雖然是不得不然的折衝，但可能要警覺其間傳遞的潛在訊息，或者形成的框架，仍然無法引導教師對自己的教學品質負起專業成長的責任。基於此，如何把握這次公開授課相關規定的契機，融入更能符應或促進教師終身自主追求教學專業發展的模式，以落實或深化公開授課的效益，值得吾人思考。

本文引介 Kaufman & Grimm(2013)在「透明的教師：透過同儕蒐集課堂資料精進教學」(*The transparent teacher: Taking charge of your instruction with peer-collected classroom data*)一書中所提倡的「授課教師主導的教學觀察」(teacher-driven observation, TDO)，比較 TDO 與公開授課之間相似但又有所超越之處，以做為精進中小學教師公開授課效益之參考。

二、TDO 與公開授課的比較

Kaufman & Grimm(2013)提倡的 TDO 與公開授課相似，都是一種教學觀察，引導教師打開教室大門，透過觀課前中後三部曲的系統歷程，邀請教師同儕或其他人員入班，藉由他們的眼睛、耳朵與經驗，合作性的協助蒐集課堂資料並給予回饋，促進彼此教學專業的學習成長，進而提升學生學習成效。

雖然有諸多相似之處，但其間仍有若干不同的思考與做法，各有優劣利弊。惟就教師專業發展的真正落實而言，TDO 確實有其超越公開授課之處。以下依據 Kaufman & Grimm 的主張，對照教育部、國教署的規定以及國內學校公開授

課的可能做法，分項目進行分析比較。

（一）主導者

公開授課係各校教師在學校或社群的安排下，專門性的、或者結合學校定期的教學觀摩、教師專業研習、課程與教學創新或教育實驗與計畫等，擬訂共同備課、接受教學觀察及專業回饋的計畫，經各教學研究會、年級或年段會議討論通過後，由相關處室彙整核定，並分別於三月及九月底前公告(十二年國民基本教育課程綱要總綱，2014；國民中學與國民小學實施校長及教師公開授課參考原則，2016)。由學校或社群「安排」公開授課，行政主導的成分較高，教師公開授課的時間、乃至於課程教學內容與相關教室情境，通常是「被協調」出來的結果。

公開授課偏向行政主導有其優點，最主要的是可以促使並確保公開授課普及實施；而且許多行政事宜，例如時程安排、觀課人員協調、公告報名、資源工具提供等，可以由學校或社群辦理，公開授課的教師負擔較輕。

不過，行政主導的公開授課也面臨若干缺點。第一，僅是被動配合政策規定或行政需求等外在動因，而非源自自身的教學問題或專業成長需求，其教室大門是從外面被打開，因此較可能抱持敷衍應付或抗拒的心態，僅此一次，便宜行事，政策若不再要求時，勢必立即終止公開授課。第二，教師被排定公開授課的課堂，可能有相當長的等待時間，且未必是其最需要教學改進或專業成長之處，或者，相對的，教師發覺自己亟需教學改進或專業成長之處，但受限於公開授課的框架，可能不會思考隨時透過公開授課來尋求解決或成長，公開授課與專業成長需求之間形成脫節。第三，教師公開授課不在解決自身的教學問題或尋求專業成長，比較會擔心被他人窺知自己教學的缺點，因此刻意表現非常態的、教學觀摩式示範性的教學行為，無助於教師的問題解決或專業成長。第四，承辦公開授課行政事務的教育人員負擔較為沉重。

TDO 強調將授課教師置於自己教學專業學習成長的主導地位，為自己的教學專業學習成長負責(Kaufman & Grimm, 2013)，因此觀課的安排乃是源自自己教學改進、問題解決或專業成長等內在動因，自主的發動並主導整個歷程，因此明顯的偏向授課教師主導。而且，教師在知覺自己的需求後，可以儘速啟動觀課事宜，並決定適切的觀課時間、課程教學內容與教室情境。

這種教師主導的觀課有幾項優點。第一，觀課的安排源自教師自身需求的內在動因，是自己從裡面把教室大門打開，因此會抱持認真的心態，嚴謹的進行；在特定一次觀課之後，有機會追蹤實施後續觀課，或者做多次不同焦點問題的觀

課；若教師體會到觀課效益，即使未來政策不再要求，也較有機會持續長久實施，落實真正的教學專業發展。第二，觀課能隨時、及時的啟動，且觀課的教學單元確實是其需要其他教師協助蒐集資料的所在，觀課與教師的需求緊密配合，對教師問題解決或專業成長較有效益。第三，授課教師比較不會避諱展現常態的、真實的教學行為，讓觀課教師得以看見授課實況，真正協助授課教師解決問題或專業成長。第四，授課教師主導整個觀課歷程，籌辦相關行政配套事宜，無須學校或社群的協調安排，承辦觀課行政事務的教育人員負擔可以酌減。

不過，TDO 也面臨若干缺點。第一，高度仰賴授課教師具備精進學習的態度，並展現積極主動且開放的精神，願意突破閉門教學的習慣，若無適當的內外動力，會啟動實施 TDO 的教師可能鳳毛麟角，學校或社群將會擔心無法滿足政策要求。第二，教師必須主導並處理觀課歷程中教學與行政配套等大部分事務，授課教師的負擔相對較重。

表 1 公開授課與 TDO 在「主導者」方面的比較

項目	公開授課	TDO
主導者	由學校或社群等行政主導	授課教師主導
公開授課動機	多半被動配合政策規定或行政需求等外在動因	基於教師自身教學改進、待解決問題或專業成長需求等內在動因
觀課時間與單元	預先被排定	依據需求機動自主決定

(二)觀課焦點、方法與工具

公開授課提到「學校得提供觀課教師紀錄表件，以利專業回饋之進行」(國民中學與國民小學實施校長及教師公開授課參考原則，2016)，一般而言，可能即是由學校提供通用性的觀察記錄表單，此種表單多半針對整體教學狀況進行普遍性的觀察，不會指定觀察焦點或資料蒐集紀錄的方法技術。此外，近來臺灣中小學以「學習共同體」為主軸的教學觀察，則認為觀課時僅聚焦學生學習，不以教師教學為焦點，針對教師進行教學觀察(潘慧玲，2015)，部分公開授課亦可能採取此種形式。

公開授課沒有特定觀察焦點、方法，以及使用一般性通用工具，其優點是可以關照教師課堂教學較廣泛的資訊，了解教師課堂教學的整體脈絡，提供教師寶貴的參考資訊；此外，專看學生學習、不看教師教學的資料蒐集方式，可以降低教師的焦慮或抗拒。

但是公開授課沒有特定觀察焦點、方法或使用一般性通用工具，將面臨若干缺點。第一，觀察過於發散，無法深入蒐集教學問題癥結所在的具體資料，連帶

的不易有效促使教師改善教學或專業成長。第二，專看學生學習、不看教師教學的資料蒐集方式，無法了解教師課堂教學的整體脈絡，對於教師教學改進或專業成長未必有利。

TDO 特別強調每次觀課僅只鎖定一個具體的焦點問題(focus question)，這個焦點問題是教師最想知道、尚未解決或尚無答案的教或學相關事項，針對該焦點問題同時蒐集教學核心三要素——教師、學生、內容等資料(Kaufman & Grimm, 2013)。因為有特定的焦點問題，授課教師可以一併選定適用的資料蒐集記錄方法，並且設計提供適用的資料蒐集記錄工具。

TDO 的觀課有具體的焦點、方法或工具，帶來許多優點。第一，觀課中的資料蒐集聚焦在教師需求點上，帶有「微型教學」(micro teaching)的意涵；加上配套思考並備妥資料蒐集方法與工具，可以精準、深入且豐富的蒐集教師教學資料，對教師教學改善、問題解決或專業成長，提供更適切有效的訊息。第二，同時觀察並蒐集教師、學生、內容等教學核心三要素資料，然後彙整在一起檢視其間的交互作用，較能理解教師在焦點問題上的完整教學脈絡，進而發現對教師教學的啟發。

然而 TDO 鎖定單一焦點問題的觀課也有缺點，主要就是因聚焦於焦點問題，形成點狀的觀課，限縮觀察的廣度，無法觀察到教師課堂教學的廣泛脈絡。

表 2 公開授課與 TDO 在「觀課焦點、方法與工具」方面的比較

項目	公開授課	TDO
觀課焦點	1.通常無特定觀課焦點的觀察，觀察者自己決定資料蒐集範圍 2.部分模式強調專看學生學習，不看教師教學	1.強調鎖定單一焦點問題進行觀課 2.同時蒐集教師教學、學生學習、課程內容等三要素的資料
資料蒐集方法與工具	1.沒有特定的資料蒐集方法 2.使用一般通用性的資料蒐集工具	依據焦點問題，選擇適用的資料蒐集方法/技術，以及設計提供資料蒐集工具

(三)觀課者

公開授課對觀課者並無具體的規範，基於所謂的「公開」，原則上不予設限，只要有意願的教師均可自由到場或報名參與。實務上，為了確保每位教師排定的公開授課都會有觀課者到場，以免產生算不算數的爭議，因此多半會由學校或社群協調安排特定教師為「基本觀眾」，另外再公告歡迎其他教師參加。

「國民中學與國民小學實施校長及教師公開授課參考原則」(2016)訂定的參考原則第十點，提到「學校應定期邀請家長參與教師公開授課或其他課程及教學相關活動，增進家長關心教師教學、學校課程及教學實踐，建立親師生共學之學校文化」，因此傾向期望家長參與。

公開授課這種觀課者安排方式，優點是可以較高程度的落實公開的精神，但是卻也存在幾項缺點。第一，實際出席觀課的人數與身分具有較多的不確定性，授課教師可能比較焦慮不安。第二，授課教師較難分派特定的蒐集資料任務給不確定的觀課者，觀課者多半僅能做一般性的教學觀察，無法深入聚焦的蒐集適切的教師教學訊息。第三，基於協調安排而出席同儕公開授課的觀課教師，較可能抱持敷衍應付心態，對授課教師以及自己的專業成長都較為有限。

TDO 主張觀課者由授課教師自主邀請適任的 2-4 位教師，通常邀請其專業知能或經驗能促進授課教師解決問題、專業成長，而且時間能相互配合、願意共學成長的教師，來擔任觀課者(Kaufman & Grimm, 2013)。

TDO 這種觀課者安排方式有幾項優點。第一，授課教師完全掌控實際到場的觀課教師人數以及身分，人數較少，且觀課者是自己邀請的，可以比較篤定自在。第二，授課教師可以賦予觀課教師特定的任務，觀課教師帶有指定任務入班，可以更精準的觀課與蒐集資料。第三，觀課教師係特別受邀，態度上可能比較積極負責，會專心觀課並蒐集資料與回饋，讓授課教師和觀課者自己獲得專業成長。至於這種觀課者安排方式的缺點則是不完全開放課堂，特別是基於專業考量，家長往往不會是教師邀請擔任觀課的對象，較不符合公開的精神。

表 3 公開授課與 TDO 在「觀課者」方面的比較

項目	公開授課	TDO
觀察者	由學校或社群協調安排，或開放報名，觀察者人數或身分可能不做限制	授課教師邀請勝任且時間可配合的教師同儕 2-4 人
觀察者動機	被協調安排，或自願報名	受邀請
觀察者任務	一般性的觀察記錄與回饋	帶有任務性的蒐集紀錄資料與回饋
家長參與	學校安排，或開放	不強調

(四)實施歷程與細節

公開授課的實施歷程包含共同備課、接受教學觀察及專業回饋等三部曲，其中共同備課除專門舉辦之外，「得於公開授課前，與各教學研究會、年級或年段會議合併辦理；並得於專業學習社群辦理」(國民中學與國民小學實施校長及教師公開授課參考原則，2016)；至於觀課「每次以一節為原則」(國民中學與國民

小學實施校長及教師公開授課參考原則，2016），然後進行時間長度不定的專業回饋；專業回饋未必有特定的結構，通常由觀課者輪流報告觀察所得與回饋建議，授課教師再給予回應，最後彼此分享所獲得的學習成長。

公開授課包含共同備課此一步驟，可以發揮同儕共學的效益，但是整個實施歷程可能存在以下缺點。第一，除非在公開授課前不久，專門約定時間來共同備課，否則合併教學研究會、年級會議、年段會議或專業學習社群活動來共備，將面臨會議或活動並非經常性的召開，將導致此時的共同備課與實際公開授課有一段時間差，而且前述會議多半有其他更優先的討論事項，往往排擠共備時間，使共備流於虛應故事。第二，未安排觀課前會談，若共同備課階段無法兼顧發揮觀察前會談之功能，將影響公開授課的觀課效益。第三，專業回饋階段欠缺具體的結構性引導，未必有效率，可能比較耗時；觀課主張一整節課，也並非絕對必要。

TDO 除了重視觀課前應做紮實的準備工作之外，亦強調落實執行觀課前會談(pre-observation meeting)、觀課(observation)、觀課後回饋會談(post-observation debriefing)等三部曲；觀課前會談通常在觀課日當天觀課前、或前一日或若干日進行；觀課前會談與觀課後回饋會談均依循會談題綱(protocol)簡要但嚴謹的逐步討論，時間大約 15 分鐘；觀課時，觀課教師僅需於與焦點問題有關的約定時段抵達並進入課堂進行資料蒐集即可(Kaufman & Grimm, 2013)。

TDO 這種實施歷程與細節的安排，具有幾項優點。第一，不強調共同備課，無須另覓時間，節省觀課教師的時間心力，也不會排擠其他會議或社群活動的可用時間。第二，緊鄰觀課之前安排有觀課前會談，除了不會有時間差之外，更可以告知觀課者課程脈絡與焦點問題，分派資料蒐集任務，告知資料蒐集方法，發給資料蒐集工具，乃至於釐清彼此的疑問等，有助於提升觀課與資料蒐集的效益。第三，觀課三部曲都用最精簡的時間進行，節省授課教師與觀課教師的時間心力。至於其缺點，則主要是較不重視共同備課，無法發揮教師同儕這部分的共學效益。

表 4 公開授課與 TDO 在「實施歷程與細節」方面的比較

項目	公開授課	TDO
觀課三部曲	共同備課、觀課、專業回饋，強調共同備課	觀課前會談、觀課、觀課後回饋會談，重視觀課前會談，進行說課以及溝通觀課注意事項
觀察時間長短	通常看整節課	可以只看部分時段
觀課前後會談時間長短	沒有一定，通常以一節課為主	各大約 15 分鐘
會談題綱	依據一般邏輯順序，未必有會談題綱	重視依循會談題綱進行會談

三、結語

公開授課與 TDO 兩者的理念與實施方式彼此相似，在「主導者」、「觀課焦點、方法與工具」、「觀課者」與「實施歷程與細節」等事項上存在部分差異，各有優劣得失，但 TDO 確有若干思考與做法超越目前公開授課的設計。總括而言，相對於公開授課，TDO 更能實質協助教師教學專業發展，而且可以讓教師感到更簡便、更自在。

TDO 更能實質協助教師教學專業發展，主要是因為訴求教師主導，教師基於自身需求而主動為之，每次僅鎖定一個焦點問題，並對應思考資料蒐集方法或工具；而邀請前來的觀課教師，除考量勝任與否，更在觀課前會談告知課程脈絡、觀課焦點、資料蒐集方法，設計提供所需工具，並依循會談題綱嚴謹的討論。凡此種種，均能深化公開授課或觀課，發揮實質幫助教師教學專業發展的功能。

TDO 可以讓教師感到更簡便，主要是減免共同備課步驟，透過會談題綱將觀課前後的會談控制在 15 分鐘左右，觀課也可以僅觀察焦點問題相關的時段，這些均部分的減輕授課教師或觀課教師時間心力的負擔。至於 TDO 可以讓教師感到更自在，主要是整個程序由授課教師主導，可以自主決定觀課的時間、單元、焦點、資料蒐集方法與工具，並邀請特定的、較少的觀課者入班觀察，多數事項都是在教師的掌控中進行。

TDO 雖然無法避免的存在若干缺點，不過缺點相對較少，而且諸如增加授課教師的行政負擔，點狀聚焦而無法廣泛關照，不完全公開課堂，以及不強調共同備課等，往往是一種權衡選擇的問題，尚非本質上的嚴重缺點。

綜此觀之，將 TDO 融入公開授課，技術上沒有太大的困難，而且更有機會落實或提升公開授課的效益，引領教師邁向真正的教師專業發展，形塑同儕共學的教學文化，並持續提升教學品質與學生學習成效，確實值得積極思考與嘗試。

參考文獻

- 教育部（2016）。國民中學與國民小學實施校長及教師公開授課參考原則。臺北：同作者。
- 教育部（2016）。十二年國民基本教育課程綱要總綱（2014）。臺北：同作者。

- 潘慧玲（2015）。學習共同體公開觀課紀錄表（丙）。取自 <https://sites.google.com/site/learningcommunityintw/resource/form/resources/download>

- Kaufman, T. E. & Grimm, E. D.(2013). *The transparent teacher: Taking charge of your instruction with peer-collected classroom data*. San Francisco, CA: John Wiley & Sons, Inc.

