

十二年國教一備觀議之我見

江姿瑩

銘傳大學教育研究所在職專班研究生

一、前言

在教育部公布的〈十二年國民基本教育課程綱要總綱〉裡明言：「為實踐自發、互動和共好的理念，教學實施要能變傳統以來偏重教師講述、學生被動聽講的單向教學模式」（教育部，2014）。在 107 年，各領域的領綱逐步完成後，課綱將要在 108 學年度逐步實施。面臨著「核心素養」、「彈性學習時間」多元的學習面貌，國小及中學教師該如何因應？尤其剛升上國中既要多元又要面臨升學會考的壓力，究竟該如何應對？

教師是專業工作者，應該要持續以研習、進修等方式讓自己維持專業以支持學生學習，各個縣市政府也一直推動「專業學習社群」，正如筆者任教之國中，在 106 學年度便以「飲食文學」為主軸，將在地飲食結合文學，透過共讀飲食文學、分享在地精神，更以實地參訪的方式，促進領域成員提升在地飲食的認知以及結合文學性的教學方式，讓在教授飲食文學時，能結合在地社區帶給學生更多貼近生活的文學性。

然而，除了發展教師的學習社群，提升教師的能力十分重要，但是真正落實在課程中，又是另一個挑戰。而這樣的挑戰就要利用「教師互助」才能夠打破既有的框架，並逐步找到讓學生學習的最佳模式。

二、因應十二年國教之公開授課

（一）政策面向

〈十二年國民基本教育課程綱要總綱〉中提及：「為持續提升教學品質與學生學習成效，形成同儕共學的教學文化，校長及每位教師每學年應在學校或社群整體規畫下，至少公開授課一次，並進行專業回饋。」

在這樣的政策底下，年年教育處都會來公文要求各級學校辦理公開授課。依基隆市為例，在〈基隆市 107 學年度校長及教師公開授課推動計畫〉中明言此計畫的目的就是為了要建立教師專業學習社群，透過正向支持、分享來促進教師專業成長，以維持教師教學品質，進而提升學生學習成果，落實以「學習者為主體」的課綱精神。此外，在還把學校公開授課辦理情形納入教學視導之重要項目，獎勵授課及承辦人員（基隆市政府，2018）。由於政策的施行，筆者任教學校也依此訂定公開授課之計畫。於是從前年學校教務處推動「教師專業評鑑」之初階、

進階，至這兩年學校推動「公開授課」以及請林文虎老師至學校實施基地計畫，都在在顯示為因應 108 課綱，學校正試著逐步改變教師教課的方式，並透過領域中共同備課、觀課及議課的過程，讓教師自身更進步。

此外，各縣市教處局、處所屬的國教輔導團也會請輔導團員辦理各類別的研習，例如：桌遊、密室逃脫，結合原本的教材，讓教學更多樣化或更能吸引學生學習。又或者透過到校巡迴服務，透過入校輔導該校教師進行減 C 課程或是課中補救教學。也會透過假日一個月一次的備課提升教師教學的寬廣度，而不會只囿於自己的一貫教學方式。

（二）面對政策的教師態度

就如佐藤學提出的「學習共同體」，教育體系應該「由上而下」的視為一「共同體」（江右瑜與陳鴻逸，2018），上要有政策，下就不該只是出「對策」而已，但是不是「對策」又不是學校校長或是行政團隊說了算，教師能不能跟上改變的腳步，才是關鍵。

目前大部分的校園都會有兩種派別，一種就是「改革派」，也就是自覺要改變的一群教師；一種就是「保守派」，也就是能拖就拖，能逃就逃；有教師是嘗試分組合作學習，也有教師持反面態度，認為教學效果不彰。不過，就筆者觀察，嘗試改變的教師愈來愈多，也因為筆者自身為敝縣市之輔導團員，不免會以潛移默化的方式分享自身想法及經驗，讓身邊的老師也提出他們的見解，進而約定時間進行課程的討論，以非正式坐下來面對面拿著課本談的方式，輕鬆的聊學生狀況或是問一些課程問題，其實「保守派」教師是會被影響的。

雖然影響保守派教師的成效並沒有十分彰顯，但是教育本就是百年大計，不該急就章，更不該以「強迫」的方式來逼迫教師就範，畢竟，身為有「專業」的教師，勢必有自我意識及其過去的成功經驗來扶持他們的堅持。

三、備課、觀課、議課之我見

目前學校的實施計畫中規定每位教師每學年至少公開授課一次、觀課一次。由於筆者為學校之新進教師暨輔導團員，所以本學年有三位教師邀請觀課，三位同科教師分別為資深教師、資源班教師以及年輕教師，是故共進行了三輪的備、觀、議課，學校依據過去教師專業發展評鑑的表格簡化後，讓我們在進行公開授課、觀課時填寫，依序有「教學觀察前會談紀錄表」、「教學觀察表」以及教學觀察後會議紀錄表」。由三次的備、觀、議課的觀察機會，做以下見解：

（一）課前共同備課

首先三位教師所教授的年級各不相同，資深教師任教七年級、年輕教師任教八年級，資源班教師任教九年級資源班，而筆者任教七、八年級。三次共備的時間都選在領域時間，沒有接著要上課的壓力，讓我們可以聊課程、聊觀課班級學生狀況，才選定「課程內容範圍」及學生學習、教師教學的「觀察重點」，並藉由授課教師的內容教法及聚焦的內容，而觀課教師（即筆者）再給予建議。此外，討論授課內容是否符合學生程度，在一堂課中所教授的內容會不會過多、過少。

（二）課中觀課

由於筆者已得到「教師專業發展評鑑」的初階證書，對於教師摘要表現的敘述有基本概念，在觀課的時候除了就授課教師要求觀察的重點記錄外，也就表單上的指標與檢核重點記錄下來。

（三）課後共同議課

議課的時候會根據教學觀察時寫的記錄單進行討論，先列出觀察時的優點，但不能避免的要提出觀察到的缺失。人不是完美，互相褒獎的確可以增加信心，但是，假如只是褒來褒去根本就沒有議課的必要。在議課時間，我始終堅持要把我認為需要改善的地方或是可以更加完美的地方提出來給對方參考。我想這也是其他七位同科教師中有三到四位教師想要找我討論的原因。當記錄完整、如實呈現時，授課老師會更明確看到自己的缺失，實話實說並不會失去，而是獲得更多。

四、結語

以上備、觀、議課的自我見解或許僅是我個人的經驗，但如果誠懇、用心地去面對備課、觀課、議課，或許就能得到更多盟友，何樂而不為？看愈多，學愈多，正如孔子所言：「見賢思齊焉，見不賢而內自省。」如果我們能從這樣的交流得到更多，不僅是能看見自己的缺失，更能帶給學生更多學習的樂趣、給學生更多元的思考線路。

正如十二年國教想要推廣的「核心素養」，實際上真能步上軌道的教師又有幾人？又若「獨學而無友」，不正是落入「孤陋寡聞」中嗎？如果身邊的「盟友」變多，108 課綱又怎會令人畏懼？改變又怎麼會是難以實踐呢？若能透過彼此合作，不斷的討論、實作、改善輪迴實行，我想，「自發、互助、共好」這些詞彙才不會淪為口號，因為如果現場教師都能自發精進、互助討論、創造好的課程，學生又怎能不被這樣雄心、積極的教師們影響。

參考文獻

- 江右瑜、陳鴻逸（2018）。佐藤學「學習共同體」的在地轉譯——談臺中教育大學大一國文課程共備機制。《國立彰化師範大學文學院學報》，17，59-74。
- 教育部（2014）。十二國民基本教育課程綱要總綱。取自 <https://www.naer.edu.tw/files/15-1000-7944,c639-1.php?Lang=zh-tw>
- 基隆市政府（2018）。基隆市107學年度校長及教師公開授課推動計畫。取自 https://jweb.kl.edu.tw/userfiles/1376/document/30649_%E5%9F%BA%E9%9A%86%E5%B8%82107%E5%AD%B8%E5%B9%B4%E5%BA%A6%E6%A0%A1%E9%95%B7%E5%8F%8A%E6%95%99%E5%B8%AB%E5%85%AC%E9%96%8B%E6%8E%88%E8%AA%B2%E6%8E%A8%E5%8B%95%E8%A8%88%E7%95%AB.pdf

