專論文章

新南向政策背景下國際學生來臺留學現況暨影響因素初探

潘俊宏
國立臺北科技大學技術及職業教育研究所研究生
中華民國華語、外語導遊
張仁家
國立臺北科技大學技術及職業教育研究所教授

中文摘要

高等教育機構在「全球化」的壓力下務必找出適應和因應的方式，在這過程的同時也帶動世界各國的教育改革潮。臺灣的高等教育早已進入這個滾動的浪潮當中。從 1987 年臺灣解嚴至今，高等教育機構不斷地擴增，卻因社會結構改變而面臨重重危機。近年來，臺灣不斷推動、吸引並吸收國際人才，許多政策、計畫已經實施並獲得一定的成果。本文透過搜集近幾年來相關文獻及政府機構數據資料，進行分析、探討並初步呈現在臺的國際學生之現今處境、樣貌以及影響他們選擇來臺留學的主要因素。包括臺灣提供的獎學金、地理位置因素、以及新南向政策對東南亞及東協國家學生來臺意願之影響。此外、本文也針對這些影響國際學生來臺的主要因素提出建議，盼望能協助改進，完善目前教育部及政府所實施的現行政策；或激發更多想法，讓臺灣的高等教育有機會向國外輸出，提升國際學術聲譽並吸引更多國外人才進來。

關鍵字：國際學生在臺灣，新南向政策，留學因素，高等教育

專論文章

Preliminary Investigation of the Current Situation and Influencing Factors of International Students in Taiwan under the Background of New Southbound Policy

Nguyen Tan Hung
Graduate student, Graduate Institute of Technological and Vocational Education,
National Taipei University of Technology
Chinese/Foreign-language Tour Guide，ROC
Jen-Chia Chang
Professor, Graduate Institute of Technological and Vocational Education,
National Taipei University of Technology

Abstract

Under the tendency of "Globalization", higher education must find ways to adapt and respond. Such a process has also led to a wave of educational reforms in countries around the world. Taiwan's higher education has already entered this rolling wave. From 1987, after the martial law was settled in Taiwan, higher education institutions continued to expand, but they faced many crises due to changes in social structure. In recent years, Taiwan has continuously promoted and implemented many policies to attract international talents, which have achieved certain results. This article analyzes, explores and preliminarily displays the current situations of international students in Taiwan and the main factors affecting their choice to study abroad by collecting relevant literature and government agencies' data. The potential factors include the scholarships offered by Taiwan, the geographical factors, and the influence of the new southward policy on the willingness of students from Southeast Asia and ASEAN countries to come to Taiwan. In addition, this article also provides suggestions for improving the current policies implemented by the Ministry of Education and the government, or encouraging more ideas for higher education in Taiwan according to the main factors that affect the international students coming to Taiwan. In order to make higher education output, promote international academic reputation and recruit more foreign talents.

Keywords：International students in Taiwan, New Southbound Policy, study abroad factors, higher education

壹、前言

經濟合作發展組織(Organization for Economic Co-operation and Development, OECD)的研究報告中認為「全球化」的趨勢促使各國在國家發展與利益的雙重考量下更積極的發展跨國學術研究與交流（OECD, 2004）。同時，跟著網路資訊與科技的快速進步也讓「全球化」概念在二十一世紀拋棄巨大的浪潮 （王保進、林妍好，2010）。其趨勢使得「全球化」成為世界各國在教育改革上的核心因素。OECD 2012 年的統計數據中，在國外註冊留學的學生數量從 1975 年 80 萬人到 2010 年已經高達 410 萬人。臺灣也不列外，自從 1987 年，臺灣宣布解嚴至今，高等教育發展已邁入興盛時期，在教育政策推動廣大設立大專校院，大增學生進入高等教育唸書的機會。如此，一方面雖然可提高整體教育普及化程度與人口素質；但另一方面，因民眾的意向會受到時代環境改變的影響，導致臺灣少子女化情況嚴重（孫得雄，2009）；使得大學招生狀況不樂觀，學生人數嚴重減少（林文樹，2013）。面對這樣的難題下，政府和教育部積極規劃因應對策。

2004 年，行政院提出「擴大招收外國學生來臺留學案」並委託教育部進行策劃，報告中也強調高等教育全球化之必要性（教育部，2011）。馬英九在 2009 年 11 月曾強調臺灣的高等教育不能繼續封閉，希望把行銷臺灣 — Study in Taiwan 放出去，讓更多優秀學生進來（王保進、林妍好，2010）。政府除了在教育推廣行銷和政策上的改革，在學習資源方面也提供境外學生各種獎學金鼓勵學生來臺求學。如教育部臺灣獎學金(MOE Taiwan scholarship)、外交部臺灣獎學金(MOFA Taiwan Scholarship)、科技部臺灣獎學金(MOST Taiwan scholarship)以及各校院自行頒發的獎助金等。

行政院（2016）推出「新南向政策」之後，教育方面強調以人為本作為核心理念，臺灣對外新的經濟戰略以五年為期，積極推動臺灣跟東協與東南亞國家的人才、產業、教育投資、文化、觀光、農業等雙向交流與合作，為了建構與東協與南亞國家 21 世紀的新夥伴關係（行政院，2016）。高等教育方面，政府也強調向東南亞國家招生，吸引更多學生來臺灣留學。目標為人才資源的共享夥伴，並深化雙邊學者、學生、產業人力的交流與培育，促進與夥伴國人才資源的互補與共享（行政院，2016）。教育資源規劃方面，2016 年教育部對東協國家及印度提供「教育部臺灣獎學金」新生名額 97 名，到 2017 年已經擴增為 182 名（教育部，2017a）。另外，這些地區的僑生來臺留學也可以申請清寒僑生補助，助學金增加 700 個名額，此舉動為了提升東協及南亞國家在臺留學人數，未來每年均能以 20% 之逐年成長，預計到 2019 年，可增加至 5.8 萬國際學生（教育部，2017a），此為一項非常重要的教育政策。藉由上述背景，本文透過分析與探討近幾年來之相關文獻和官方數據資料的過程去概括臺灣留學環境與政策及在臺國際學生現況，並在留學理論支持的前提下，初步呈現目前影響其選擇來臺留學的主要因素。

貳、留學之相關理論及其影響因素

一、主要留學理論

關於學生出國留學動機因素目前國內外有許多研究，這些研究主要從五個基本理論的架構去展開探討，包括推拉理論 (push-pull theory)、理性抉擇理論 (rational choice theory)、社會階層理論 (social stratification theory)、依賴理論 (dependency theory)、與世界體系理論 (the theory of world system)。其中理性抉擇理論原本被引用在政治學類，為了瞭解到底人們做決定時究竟是否經過理性的思考，因此提出理性抉擇的相關模型，不過有學者認為此理論對很多現象都無法提供合理的解釋（盛治仁，2003），因受制於個人認知及接收訊息的能力，理性往往變得相對的主觀；社會階層理論又分為結構功能論 (Structural-Functional Theories) 和衝突論 (Conflict Theories)，提供了不同的解釋模型。結構功能論以 Durkheim 的社會分工理論為先驅，Parsons、Davis 和 Moore 為其代表。衝突論以 Karl Marx 和 Max Weber 的理論為基礎，Dahrendorf、Wesolowski、Tumin 等人為代表。結構功能論學者主要關懷社會秩序與社會統整問題，他們視社會為一個整體結構，藉分工使整體有效地運作，透過共識使成員彼此不會分崩離析。反之，衝突論則關懷社會變動的問題，其理論認為社會並不是一個和諧的整體，而是由許多不同價值、利益衝突的社會團體所組成；既存的社會秩序並非基於社會共識所形成，而是權力壓制的結果。依賴理論出現於 1960 年代後期，由於經濟學與政治學界對於現代化理論 (modernization theory) 解釋「第三世界」(the third world) 的「低度開發」現象時有所窮，而發展出來的一種研究取向；在教育方面，此理論主要發揮於比較教育研究上，其開拓了相當寬廣的空間。此理論通常從以下四個角度出發，以檢討國際或社會之間教育制度之發展情形：(1)中心與邊陲(center vs. periphery)；(2)新殖民主義 (neocolonialism)；(3)再製 (reproduction) 或文化疏離 (cultural alienation)；(4)支配 (hegemony)（教育大辭書，2001）。世界體系理論則認為世界體系也就是社會體系，有其邊界、結構、成員團體、合法性規則及凝聚性；由各種衝突的力量構成，以張力聚合之，又隨著各團體試圖為己重塑這套體系而拆解之 (Wallerstein, 2011)。

關於國際學生的留學動機相關研究，臺灣國內大部分以推拉理論為研究架構（張芳全&余民寧，1999；韓光俐，2009；薛家明，2015；張芳全，2017）。推拉理論原本是應用於人口遷移方面之研究，此理論認為當某個族群的人群因受到原居住地之某些不良因素影響，同時又被其他環境之優良因素吸引而導致遷移居住地的現象。譬如原本居住的生活環境差、工作環境不好、失業率高、交通不便等因而造成某些居民想往其他地方居住，此為推力。同時，這些人嚮往的居住地也存在一定的吸引力，足以滿足他們食、衣、住、行、育、樂各方面的需求，例

如生活品質佳、工作好找、交通方便等因素，此為新居住地的拉力。然而，國際學生的流動也可歸納為人口遷移其中一環，而其遷移不僅是一個國家裡面的人口流動更是跨國和跨文化的人口遷移（張芳全，2011）。本文藉此理論去初步探討臺灣教育環境幾個主要的拉力因素並用官方數據來佐證。

二、影響國際學生留學動機之因素

(一) 國外相關研究

國外學者研究指出，有眾多因素可影響一個國家的學生到國外留學的意願，例如提升語言能力、追求學問及專業知識、學生原國家的高等教育在學率低、留學接受國的教育環境、社會經濟環境、大學排名、學術聲望、獎學金提供、畢業後的生涯發展，或甚至學生本身的家庭環境、社會地位、性別等內在因素都可能成為留學動力 (Kim, Bankart, & Isdell, 2011)。Gonzalez、Mesanza 與 Mariel (2011)在探討歐洲國家國際學生留學潮內部雙向影響的結果指出，原國家的人口、接收留學生國家的人口、語言、大學排名、原國家的高等教育在學率、是否有接受歐盟國家的獎學金對於歐洲各國在海外留學的留學生人數有正向顯著影響，同時，兩國之間的距離與接收國家的物價指標對留學生的人數有顯著負向影響。此外兩國之間的地理位置對留學生的選擇性也有相當的影響程度。Findlay、King、Stam 與 Ruiz Gelices (2006) 的研究同樣以歐洲留學潮為背景，對赴歐洲其他國家留學和打工的英國留學生進行調查，並結論出這些學生所在乎的最大因素為經濟和語言。由於此二因素減少了英國學生在歐盟範圍出國留學的動機，使得大部分英國學生有越來越往北美或澳洲留學的趨勢。

不能否認語言能力在學生選擇出國留學的關鍵要素，Schwieter、Ferreira 與 Jackson (2018) 考察一群加拿大留學生赴西班牙交換的表現發現，曾經有留學經驗和語言能力較好的學生對在地陌生的文化和環境較容易適應。Marginson (2006) 則認為國際學生的語言能力、尤其英文的能力，加上學校的課程和師資之多樣性、學校的其他學習資源如學習空間、軟硬體設備、學校對學生的輔導機制、獎學金等方面如果能夠健全即可提供出一個有品質的學術環境。尤其如果留學的國家能夠更完善的提供一個友善的居留政策，畢業後能留下來工作或繼續升學為前提下，可能會成為吸引更多國際學生到具有這些條件的國家留學之重要因素 (Ziguras & Law, 2006)。

除此之外，學生的家庭經濟背景和社會地位對於選擇到國外留學也有影響的可能性，Orr、Schnitzer 與 Frackmann (2008) 通過文獻分析和統計資料調查並在研究報告中指出，歐洲學生通常來自教育背景較低端比來自教育背景高端的學生

容易對於財務問題產生危機感，因此經濟狀況和母國的支持將為他們在海外留學的最大影響因素。Presley、Damron-Martinez 與 Zhang (2010) 也認為留學生所在乎的除了語言能力問題之外，留學費用、和學雜費和生活費之支持程度也是一個非常重要的因素影響學生決定留學與否。

(二) 國內相關研究

關於國際學生為何選擇臺灣為留學目的國目前有許多相關研究並提出許多觀點。劉品佑（2007）對國立清華大學及國立交通大學的 26 位外國學生，不限來源區域、進行深度訪談，結果發現國際學生來臺就學的主要動機包括學習華語、體驗不同文化、本身就有赴海外求學的意願以及臺灣學術資源豐富等。如此來說，來臺的國際學生不管是來自比較鄰近的亞洲地區或其他地區，大部分都對於臺灣的語言、文化有感興趣，而被吸引而來。

除了全球範圍的國際留學潮之探討外，在地理範疇內，亞洲國家之間的留學互動也受到關注，例如東南亞國家的學生除赴歐美國家的選擇外，其他亞洲經濟條件較好、教育環境較先進而開放的國家像日本、韓國、臺灣也常列於選擇名單中。大部分選擇來臺灣求學的東南亞留學生都認為臺灣留學大環境跟東南亞比起來相當開放，距離也比較靠近，其他因素如文化、生活水準、大學發展也符合他們的期望。此外，先前留學經驗、兩國之間的經貿活動增加、臺灣入學條件較寬、畢業後可以留臺找工作、留學生活保障與生活體驗豐富等因素亦強烈吸引他們前來臺灣就讀（張芳全與余民寧，1999）。至於這些留學生為何不留在祖國就學的原因也有許多研究去探討，張芳全（2017）的研究去訪談十幾位來自東南亞的學生並指出這些學生想出國留學的原因主要是想來臺灣體驗與學習華語文、臺灣學費較低、學校科系又多元、臺灣高等教育品質比東南亞國家好、而目前東南亞國家大學入學條件嚴格及行政手續不完善、以及有些地方像馬來西亞、印尼有排華現象。

然而，語言和社會文化的差異也造成不少在臺國際學生適應方面的困難。韓光俐（2009）曾經針對就讀國立臺灣師範大學，遇過學業或社會文化方面適應問題之 5 位大學部國際生進行研究，除了訪談他們的授課教師和導師、探討這些學生在臺灣讀書期間的環境適應問題、也研究這些學生來臺讀書的各種左右影響之因素。例如在臺灣的華語文老師推薦與鼓勵下而想完善中文的學習環境、培養第二語言能力、獲得留學獎學金，覺得臺灣合適他們的政經社會觀念與對教育環境之期待。另外也有人因原生家庭或親友的影響，甚至高中成績不理想等因素。

表 1 主要影響學生留學動機的因素

	地理位置	追求學術及專業成長	提升社會地位、增加更多政治自由	文化體驗/學習語言/語言能力	留學費用	獎學金	工作機會	留學國家的教育環境
Kim, Bankart, & Isdell（2011）		V	V		V			
Marginson, （2006）				V		V	V	V
Orr, Schnitzer, & Frackmann （2008）					V			
Ziguras & Law（2006）				V		V	V	V
Findlay, King, Stam & RuizGelices（2006）				V	V			
Presley, Damron-Martinez, & Zhang（2010）				V	V			
González、Mesanza & Mariel（2011）	V			V	V	V		
劉品佑（2007）				V				V
張芳全&余民寧（1999）	V			V			V	V
張芳全（2017）			V	V	V			V
韓光俐（2009）			V	V		V		

說明：研究者根據國內外相關研究結果綜合整理出出現頻率較高的主要影響學生留學因素

資料來源： 研究者自行整理

參、臺灣留學環境與政策

一、國際化教育政策

全球化過程使得很多國家促進高等教育市場化，在這樣的趨勢裡頭，高等教育成為國家與國家之間的關係催化劑。過去數十年來，國際學生的流動可說是一股無法抵擋的洪流趨勢，在許多國家的民眾對於留學早已習以為常。留學是最佳的文化交流和交換途徑，也是一種尋求並培養人力資源成長的方式（林彥宏，2010）。在全球化之大環境下，臺灣的留學政策成為符合趨勢發展之必要因應。然而，大學的國際化過程需要兼顧不同的面相，比如教師、學生、課程以及學術研究的國際化等（戴曉霞，2004）。招收和培養國際學生亦其中重要環節。

戰後，臺灣社會開始轉型從傳統農業社會逐漸成為一個新興工業化的國家。從 1953 年，臺灣農業政策已經明確的呼號「以農業培養工業，以工業發展農業」為最高指導原則。而自從 80 年代開始，為了應付國內外的政治、經濟情勢變化，臺灣經濟開始走向貿易國際化以及自由市場的模式。隨之，2002 年臺灣加入 WTO，入會協議中的教育服務貿易項目裡面有四大教育服務開放的項目，包含：開放外國人士來台設置高中、高職及其以上之學校與教學機構；遠距教學；設立短期補習班；留學服務業（黃美珠，2002）。

此一行動表示臺灣正式進入一個充滿的機會但也處處挑戰的國際化開放式市場。教育政策上，教育部在 2004 年的「擴大招收外國學生來臺留學方案」報告中指出臺灣在面臨全球化及自由市場開放的趨勢，為了提昇國家的競爭力，高等教育得必須朝國際化的傾向發展。同時，行政院也將「擴大招收外國學生來臺留學」列入「國家發展重點計畫」中（薛家明，2015）。接著 2008 年，為了增加臺灣的國際學生人數，加快高等教育國際化進程的速度，行政院繼續推動「萬馬奔騰」計畫，此計畫強調擴增國際青年交流機會，鼓勵臺灣學生與境外學生進行交流與互相學習，勵勤臺灣學生出國深造。同時，臺灣也開始注重把重心放在東南亞地區，提出「陽光南方政策」，希望能吸引更多東南亞學生來臺留學，增加其地區學生來臺，培養多樣化人才，並且鼓勵國際學生來臺學習或研習華語（教育部，2011）。

二、高等教育創新與轉型

教育部在 2015 年提出「高等教育創新轉型方案」中強調臺灣高等教育轉型需要擴大境外學生。其內涵、目標與理念為創造更多誘因吸引並廣增國際學生的來源。具體作法以營造臺灣教育品質的口碑為要點，使用多元方式去招收國際生。如通過短期訓練課程、華語文進修、短期或長期實習課程並利用臺灣的產學合作環境之優勢建造良好的留學形象。為了拓展臺灣高等教育輸出市場，著重在邀請新興國家的行政官員、教育部門的主管、教師等菁英份子來臺培訓或留學。結合研習華語和文化體驗，建造留學的磁吸效應。技職教育方面則加強聯結雙方課程模組，發揮技職教育優勢（教育部，2015）。

另外，臺灣高等教育具有輸出優勢，因此可廣增全英語學程和提升授課品質、同時建構一個友善的國際化校園環境。從 2011 年，政府積極計畫並進行臺灣高等教育國際宣傳、媒合優秀的境外學生人才與全球臺商企業。政府也將「高等教育輸出－擴大招收境外學生行動計畫」列為國家十大重點服務業之一，估計投入新臺幣 56.8 億元為計畫實施經費。近四年，2014 年已創造新臺幣 234 億元之產值（教育部，2011）。

人才是臺灣最重要的資源，也是國家發展及強化國家競爭力的關鍵因素。然而，教育卻是培育社會需要的多元優質人才之工具，鑑於人才的重要性，為了擘劃未來人才培育藍圖，教育部特自 2012 年 7 月開始著手辦理研訂「人才培育白皮書」之相關事宜（教育部，2013）。2013 年教育部公佈之「人才培育白皮書」中，從人才培育的角度指出臺灣高等教育需從大學教育國際化及全球人才佈局著手並推動國際化的未來藍圖，內容包含：創新課程教學、靈活大學治理、多元培育機制、布局全球人才及訂定人才轉發五大策略以及 12 項行動方案。故此，臺灣教育政策一直以來都非常注重培育多元化的國際人才（教育部，2013）。

肆、國際學生現況

一、國際學生類型

目前，世界的大學排名標準中，普遍把國際學生的數量和品質作為重要的指標之一。除了政府的政策之外，許多臺灣的大專院校提倡吸引外國學生來台學習的政策，其中有鼓勵外國學生來學華語以及就讀學位。國際學生來臺學習對臺灣學生而言可建造一個良好的交流環境，刺激不同文化背景的學生相互學習，互相成長，使得臺灣學生培養國際觀。根據薛家明 (2015) 的研究指出，招收外國學生來臺就學也可以增加臺灣的經濟效益，減緩少子化衝擊和促進大學及本地生國際化。臺灣大學環境越來越符合國際化趨勢，政府的努力加上高等教育機構的配合和各自發揮其優勢，至今已吸引大量世界和亞洲各國來臺留學，讓許多臺灣的大專院校在世界大學各排行榜上獲得優異的成績。

表 2　2011-2017 大專校院國際學生分類

年度	總計	外籍生	僑生	陸生
2011	25107	10059	14120	928
2012	28,696	11,554	15,278	1,864
2013	33286	12597	17135	3554
2014	40,078	14,063	20,134	5,881
2015	46470	15792	22865	7813
2016	51,741	17,788	24,626	9,327
2017	55,916	21,164	25,290	9,462

資料來源：教育部（2018a）。教育統計查詢窗口，取自 http://stats.moe.gov.tw/statedu/

行政院（2012）年在「黃金十年國家願景」計畫中預設目標，盼望外國學生來臺讀書人數至 2021 年可達 15 萬人，並在大專校院在學學生人數占約 10%。赴臺研習華語學生人數至 2021 年希望可達到 4 萬人以上。實際上，在臺國際學生相當多樣化，其中外籍生和僑生（含港、澳地區）佔大多數，同時逐年比例越來越重（表 2）。

國際學生的類型分類上，目前佔較多數的還是非學位生，2017 年有 6 萬 2 千多名，其中大專附設的華語文中心學生有 2 萬 3 千多名學生，大陸研修生有 2 萬 5 千名。不過其部分的陸生年增率在減少，2017 年為 -20.9% 年增率，同時華語文學生卻增加了 20%。學位生方面占比例最多的是僑生（含港澳）部分，2017 年為 2 萬 5 千多人但年增率（2.7%）卻遠低於就讀學位的外籍學生（19%）（表 3）。

表 3　2017 年國際學生類型及人數

學生屬性	學生類型	學生數（人）	年增率(%)	占比(%)
學位生	正式修讀學位外國學生	21164	19.0	17.9
	僑生（含香港）	25290	2.7	21.4
	正式修讀學位陸生	9462	1.4	8.0
	小計	55916	8.1	47.4
非學位生	外國交換生	4301	0.0	3.6
	外國短期研習及個人選讀	5870	0.0	5.0
	大專附設華語文中心學生	23539	17.8	20.0
	大陸研修生	25824	-20.9	21.9
	海青班	2520	7.8	2.1
	小計	62054	-4.7	52.6
	國際生總計	**117970**	**0.9**	**100.0**

資料來源：教育部（2018a）。教育統計查詢窗口，取自 http://stats.moe.gov.tw/statedu/

二、國際學生在臺的分佈

對於這些對臺灣環境還陌生的國際學生來說，選擇學校和學校所在地的參考資訊幾乎都是從網路資訊而來，所以大部分本來具有著名度、聲望、資源和地理位置較優勢的學校，相對比較偏避、缺少資源、交通不便的學校來得更有吸引力。臺灣在教育國際化的重點策略，多年來投資不少資源，鼓勵並呼籲高等教育機構增加招收國際學生來補缺學生來源。不過基於每間學校的條件有所不同，每年招收的國際學生人數也有所差異。

教育部（2014）統計處所展示的數據中，目前在臺國際生主要集中在北部地區，占比 58% 全臺大專院校國際學生人數，其中最多位在雙北地區（臺北市和新北市，占 43.8%）。其次為中部地區和南部地區，各占比將近 20%，其中臺中市較多（占 14.5%）。東部地區雖然擁有不少高等教育機構，但僅有 1.8% 全臺國際學生。離島地區更為稀少，占比只有 0.4%（圖 1）（薛家明，2015）。

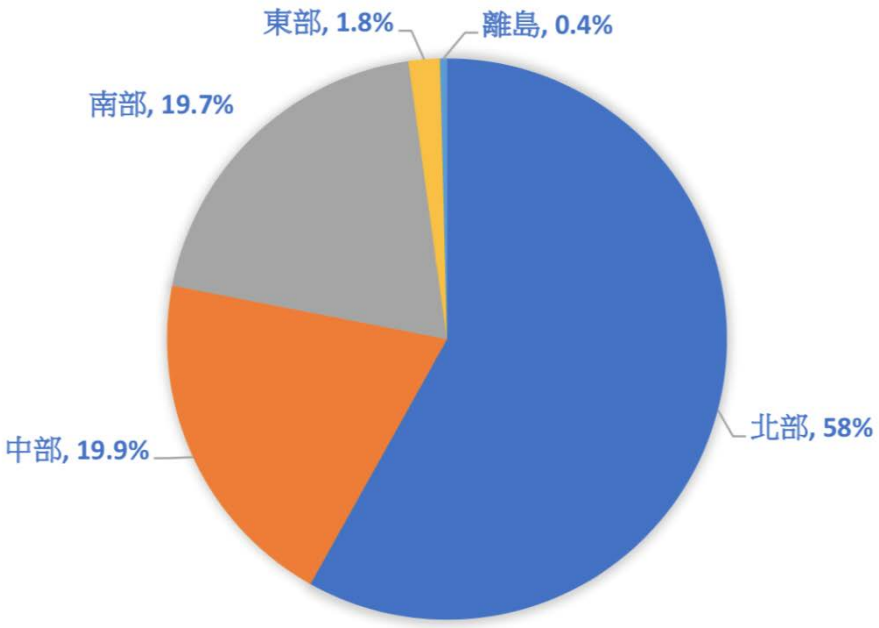

圖 1　2014 年國際學位生區域分佈圖　（單位：%）

資料來源：改自薛家明（2015）。我國招收境外學生之現況與思辨。

伍、近年來影響國際學生來臺留學動機之主要因素

一、臺灣的獎學金政策為吸引國際學生之重要因素

臺灣高等教育的國際化政策除了注重增加國際學生人數，亦相當重視學生品質。因此每年臺灣政府在教育資源分配上，提供不少獎學金、獎助金名額給部分優秀的國際學生來臺就學。申請最多的為臺灣獎學金，其包含外交部獎學金、教育部獎學金及科技部獎學金；此外，華語文獎學金也提供國際生來臺短期研習華語的機會。申請管道主要透過臺灣駐外代表，通過國外設立的臺灣教育推動中心，積極辦理各種臺灣教育展介紹台灣的環境優勢，鼓勵外國菁英來臺就學(Elite Study in Taiwan)。臺灣大專院校根據各自學校的財力積極赴境外招生，提供不同的獎學金創建磁力效果，吸引不少外國學生來臺進修學位。

目前每年申請名額最高的臺灣獎學金，獎勵優秀的外國學生來臺攻讀學士、碩士和博士學位，受獎者可享受國內所配合的大學之學費及雜費每學期新臺幣 4 萬元以內之補助，超過新臺幣 4 萬元的部分由受獎者自行繳交給就讀學校。雖然所減免的學雜費不包括保險、住宿等費用，但其餘領取的生活補助費也得以負擔大部分在臺就學期間的費用：譬如大學生每月能領新臺幣 1 萬 5 千元；碩士及博士生每月新臺幣 2 萬元。近幾年來受獎人數逐年廣增，特別是東協國家。如表 4 所展示：

表 4　103-106 學年度臺灣獎學金新生核配名額 （單位：人）

國家	學年度			
	2014	2015	2016	2017
東協 10 國合計	**73**	**77**	**85**	**146**
馬來西亞	20	20	20	30
越南	23	24	28	30
印尼	10	12	16	30
泰國	11	11	11	20
緬甸			2	10
新加坡	2	2	2	2
菲律賓	5	5	2	12
汶萊	2	2	1	2
柬埔寨		1		5
寮國			3	5
南亞 6 國合計	**8**	**10**	**12**	**36**

國家	學年度			
	2014	2015	2016	2017
印度	8	10	12	30
尼泊爾				1
巴基斯坦				1
斯里蘭卡				2
孟加拉				1
不丹				1
紐澳合計	**3**	**3**	**3**	**3**
紐西蘭	2	1	1	1
澳洲	1	2	2	2
總 計	**84**	**90**	**100**	**185**

說明：2010 年馬英九時期，政府通過「陸生三法」，其中「三限六不」原則規定，政府不編列預算作為陸生獎助學金，但各大學或社會團體提供的獎助學金不在此限。參考 https://www.npf.org.tw/13/8392

資料來源：教育部（2018b）。國際及兩岸教育司。取自 https://depart.moe.edu.tw/ed2500/

如表 4 所示，政府所提供的臺灣獎學金名額逐年增加，從 2014 年共有 84 名國際學生受獎至 2017 年增加為 185 名，受獎者總數增加超過一倍。受獎人主要來自東協 10 國，2017 年總共有 146 名領取其獎學金來臺就讀學位，其中受益學生最多的國家分別為馬來西亞、越南和印尼，在 2017 年皆為 30 名。南亞地區的國家其次，總受獎者為 36 名，其中主要為來自印度的學生 30 名。近年來，臺灣政府和大專校院提供的獎學金名額大幅增加，國際學生來臺人數也隨之攀高，彼此之間有一定程度的因果關係，尤其反映在東協與東南亞國家提供較高的獎學金及名額，因此，獎學金政策是影響國際學生來臺的因素之一。

二、地理位置之影響

地理因素為目前臺灣吸引大多數亞洲國家留學生的原因。根據 2018 年教育部統計數據顯示（表 4），在臺就學的國際學生不論是就讀學位、短期交換、或是學習華語大部分都來自亞洲地區的國家。2017 年，在 11 萬 7 千多名國際學生當中就有 10 萬 1 千多名來自亞洲地區。近十年來，亞洲各國的學生來臺總人數逐年攀高，從 2008 年的 2 萬 5 千多人至 2017 增至 10 萬 1 千多人（圖 2），成長了五倍之多。2008 年的國際學生中，來自亞洲國家的學生占比 74.7%，但到 2017 年已經提升為 86.4%。這樣的成長速度跟東亞地區的日本、韓國相比表現雖然不是最佳，但以臺灣的人口、面積和接受高等教育的本國人的比例佔比而言，可說是相當樂觀的教育國際化政策推動之效果。

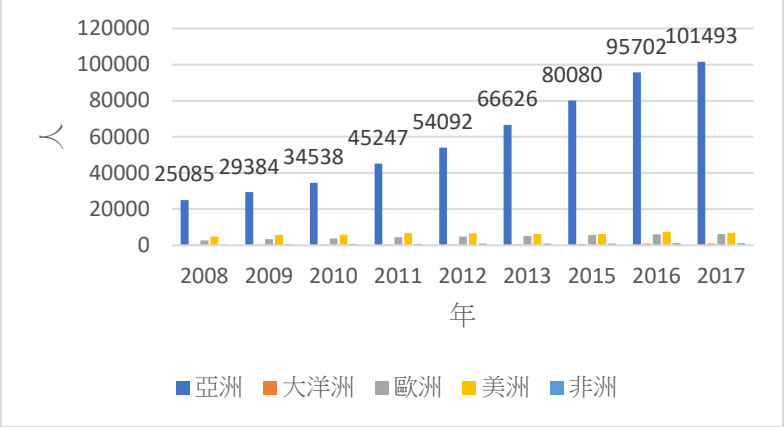

圖 2 國際學生來源分佈圖

資料來源：教育部（2018a）。教育統計查詢窗口。取自 http://stats.moe.gov.tw/statedu/

隨著高等教育國際化的趨勢，除了北美地區的國家如美國、加拿大能持續穩定的高等教育輸出以及吸收來自各國的國際學生之外，亞太地區和甚至歐洲地區也明顯呈現國際學生區域化現象（戴曉霞、潘琇櫻，2006）。張芳全（2017）的研究中，訪談內容也提出來臺留學的亞洲各國學生對於地理位置上的考量，例如：

「來臺灣留學是因為跟越南的距離很近，文化也相似，再來是臺灣的大學提供不錯的獎學金，因此選擇臺 灣為出國進修的國家。」（A1）

「選擇臺灣留學是因為臺灣的大學教育在亞洲數一數二，加上臺灣的生 活水平比較高，很文明，這裡的人 民非常熱情。」（A2）

「物價水平較低，與香港距離較近，沒有時差、生活習慣較為接近。」（A13）

世界各國的學生越來越嚮往接受不同的學習環境和體驗不同的文化，尤其懷抱著學習新語言的心態、為自己未來生涯發展建造更多機會。然而，有此類需求的學生越來越多，部分學生除了本來對臺灣的教育、語言和文化有興趣外，另一部分也因地理關係對遙遠的歐美國家卻步，故這些學生較偏向以臨近國家做為留學目的地，前往距離母國不會太遠，教育環境和生活品質相當好的國家。故此日本、韓國、臺灣在經濟、教育和地理因素上都為亞洲學生最佳的留學選擇。

表 5　國際學生來源區域概況

年份 區域	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2013	2015	2016	2017
亞洲										
人數（人）	25085	29384	34538	45247	54092	66626	80080	95702	101493	101933
年增率（%）	11.3	17.1	17.5	31	18.5	23.2	20.2	19.5	6.1	0.4
占比（%）	74.7	74.3	76.1	78.1	80.8	83.6	85.5	86	86.8	86.4
大洋洲										
人數（人）	452	477	530	584	603	640	729	876	908	1131
年增率（%）	-2.8	5.5	11.1	10.2	3.3	6.1	13.9	20.2	3.7	24.6
占比（%）	1.3	1.2	1.2	1	0.9	0.8	0.8	0.8	0.8	1
歐洲										
人數（人）	2735	3497	3753	4513	4783	5273	5635	6154	6291	6431
年增率（%）	13.3	27.9	7.3	20.3	6	10.2	6.9	9.2	2.2	2.2
占比（%）	8.1	8.8	8.3	7.8	1.7	6.6	6	5.5	5.4	5.5
美洲										
人數（人）	4829	5664	5902	6808	6575	6205	6207	7448	6997	7248
年增率（%）	5.4	27.9	7.3	15.4	-3.4	-5.6	0	20	-6.1	3.6
占比（%）	14.4	8.8	8.3	11.8	9.8	7.8	6.6	6.7	6	6.1
非洲										
人數（人）	481	511	690	768	908	986	994	1160	1186	1227
年增率（%）	-7.1	6.2	35	11.3	18.2	8.6	0.8	16.7	2.2	3.5
占比（%）	1.4	1.3	1.5	1.3	1.4	1.2	1.1	1	1	1
Total	33582	39533	45413	57920	66961	79730	93645	111340	116875	117970

資料來源：教育部（2018a）。教育統計查詢窗口。取自 http://stats.moe.gov.tw/statedu/

除此之外，開放陸生來臺也是一個讓臺灣國際學生人數大量增加的重要因素，在 2014 至 2017 短短四年的時間內，在臺學位生人數中，陸生人數從 5881 人增到 9462 人，增加將近一倍。除了地理位置鄰近外，語言、文化相通也是臺灣對亞洲國家學生求學的吸引力之一，特別為具有華人血統或受中華文化圈影響的國家像馬來西亞、越南、日本、韓國、港澳地區等的國際生和僑生。在此四年期間，在臺留學的學位生佔人數最多的是具有僑生身分的學生，2017 年為 2 萬 5 千多名學位僑生，而同年外籍生只有 2 萬 1 千多名（表 6）。由此可知，地理位置也是影響國際學生來臺的因素之一。

表 6　2014-2017 大專校院國際學生在臺學位生人數

學位生	2014	2015	2016	2017
外籍生	14,063	15,792	17,788	21,164
僑生（含港澳）	20,134	22,865	24,626	25,290
陸生	5,881	7,813	9,327	9,462
合計	40,078	46,470	51,741	55,916

資料來源：中華民國統計資訊網（2018）。教育、科學、文化及大眾傳播。取自 https://www.stat.gov.tw/mp.asp?mp=4

三、新南向政策之影響

2016 年蔡英文政府所推動的「新南向政策」中強調「以人為本」，跟以往的政策理念和內涵有所改變。除了繼續重視與東協和東南亞各國經貿合作外，人才交流是其中最凸顯的重要理念。行政院（2016）所提出的「新南向政策推動計畫」書中，教育政策方面特別注重建設臺灣與東協和東南亞國家的學術交流和吸收此地區人才的策略。內容包括：

1. 教育深耕：為來自新南向國家的國際學生廣增獎學金，配合國內企業建立產學合作機制和就業機會。鼓勵臺灣大專院校設立東南亞語言學程，新住民子女母語教學。推動臺灣教育機構赴國外設置分校，開課教學學科學程。

2. 產業人力：為國內企業尋才需求強化人才媒合，簡易化新南向國家人才來臺之申辦程序。針對在臺服務的東南亞移工從事技術性或專門性工作來建立評點制度，培訓和考照讓符合條件者可延長在臺工作年限。

3. 新住民力量發揮：主要著重在新住民第一代和其子女，協助和培訓他們發揮語言和文化背景優勢來考取專業證照，如有母語教學和觀光領域相關證照。鼓勵學校設立有關新南向國家相關的專業科系和學科學程，培育語言和專業知識增加學生工作機會，讓新住民二代成為新南向的種籽。

經過兩年時間的實施，「新南向政策」的教育理念獲得初步+成果。行政院（2018）年統計指出「新南向政策」推動後，2017 年的上半年來自新南向國家的留學生增加了 4 萬 1 千多人，反之，臺灣學生也不少人選擇或計畫選擇新南向國家作為留學目的地，尤其是新住民二代。2017 年臺籍學生在新南向各國留學總人數增加將近 20%。近 10 年來，來自新南向國家的學生也不斷逐年攀高、2008 年總共有 1 萬 3 千多名至 2017 年已成長到 3 萬 8 千多名。雖然從 2008 到 2015 年間，全國國際生的比重下滑，但從 2016 年「新南向政策」推動後，其比重開始往上提升，從 2015 年為 25.8%到 2017 年增為 32.2%（行政院，2018）。

「新南向政策」的「新南向人才培育」以「以人為本、雙向交流、資源共享」為其核心目標（教育部，2017b）。其中強調以語言、文化及產業人才培訓為重點。此政策的走向除了有效宣傳臺灣高等教育的優勢之外也打開一扇門讓這些國家的語言，文化，教育成果在雙向交流精神下有機會來到臺灣。

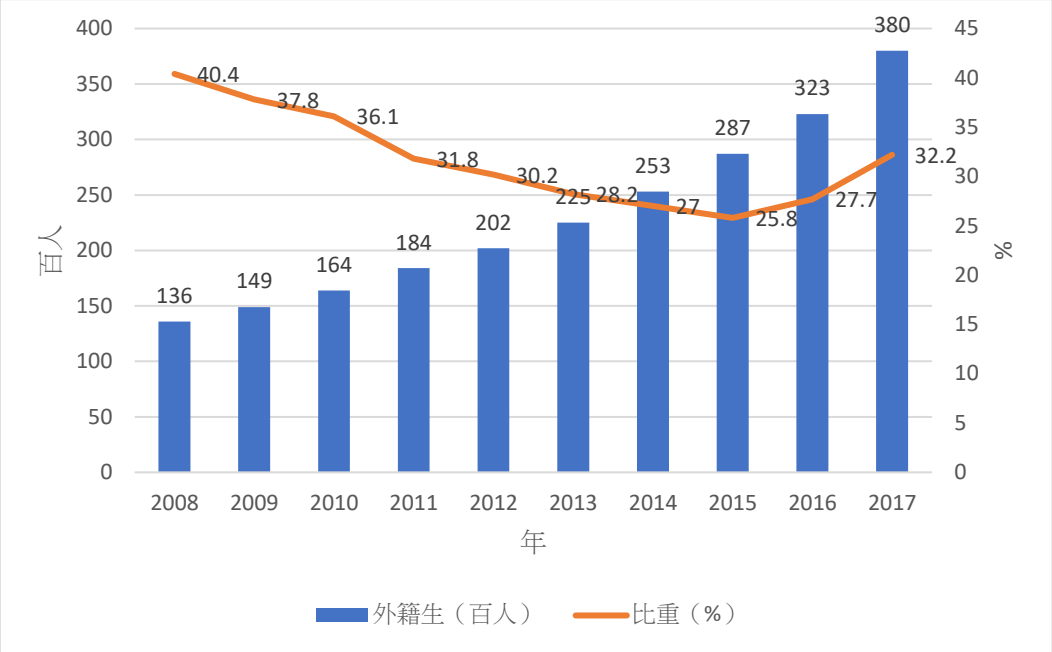

圖 3 近 10 年新南向區域外籍生人數與比重

說明：新南向區域包含東協十國（印尼、馬來西亞、菲律賓、泰國、新加坡、汶萊、柬埔寨、寮國、緬甸及越 南）、南亞六國（印度、巴基斯坦、孟加拉、斯里蘭卡、尼泊爾及不丹）及紐澳兩國。

資料來源：教育部（2018a）。教育統計查詢窗口。取自 http://stats.moe.gov.tw/statedu/

如此可見，近年來政府所推動的「新南向政策」成為東協和東南亞國家學生來臺讀書的最佳誘因。此現象對於臺灣教育國際化的進程而言，除了可讓臺灣的高等教育機構開拓與東協及南亞國家的實質教育交流外，在較遠的未來，也可協助加強深化雙方雙向互動及聯盟關係，儘速達成創造互利共贏的人才培育合作、促進區域經濟發展的願景。

陸、 結語

一、結論

如本文所分析可見，臺灣留學環境相當開放。尤其在教育政策方面，為了因應全球化趨勢和加速與世界接軌，高等教育開始轉型推動創新及多元化教學，吸引越來越多世界各國的留學生來臺讀書。目前來源地區最多還是以亞洲地區為主，特別是東南亞地區國家。國際學生的類型豐富多樣，大部分還是以外籍生和僑生為主，其中非學位生比學位生來得更多，展現出臺灣教育環境開放性的優勢和特色。選擇來臺學習語言、體驗文化、進修專業課程或實習等目的的人才逐年攀高。國際生在初來異國陌生環境的臺灣生活時，通常都會選擇生活便利、環境較發展的都市為居住目標。導致大部分國際學生註冊於位在北臺灣地區的學校。

除了相當開放的教育環境和教育政策的優勢外，論臺灣內部因素而言，近幾年來，尤其臺灣新南向政策推動以來，臺灣可吸引國際學生的最大拉力因素主要為何？本文透過資料分析與探討的過程初步提出幾個重要的因素：

1. 對於選擇來臺留學的國際學生而言，顯然主要影響因素還是財務方面的考量，尤其爭取到獎學金為重要的動力也是誘惑的拉力因素催動他們選擇來臺讀書。

2. 臺灣的國際學生大部分以亞洲地區，尤其東南亞國家為主要招生市場。這些國家的學生因許多不同原因，除了選擇歐、美、日、韓之外，臺灣也是其中一項極佳的選擇，原因主要為地理位置的優勢、氣候條件相似、交通方便、距離上離母國較近。

3. 2016 年，政府所延續「南向政策」的基礎而推動「新南向政策」，在精神理念上有所改變。「以人為本」和人才交流的教育理念之政策實施成果吸引了許多南方國家的學生來臺尋求知識。

二、建議

1. 獎學金為吸引國際學生來臺留學的重要因素，因此除了逐年提高受獎名額外，獎學金的類型、額度也需要具體的檢討、調整。針對不同對象、經濟狀況、學業成績等因素的優秀人才而提供不同的獎學金、獎助金類型。獎學金審核過程需更嚴格，不同國家需有不同的審核配套。另外，教育部與學校加

強與國內外企業和非政府組織合作，增加多樣性的獎學金種類。

2. 臺灣國際生招生主力市場目前還是以鄰近國家的東南亞地區為主。因此可針對其地區國，利用臺灣的地理位置，氣候環境優勢來規劃更具體、詳細、有願景的招生策略。譬如在東南亞國家設立專責、單一的留學窗口，可透過臺灣駐外的代表單位協助教育部來實施。同時對準這些正在發展的國家人力資源，雇用當地人員來培訓、協助宣傳。善用網路資訊，除了中英文外、可以該國的當地語言建立提供資訊的網站。善用社群軟體，加強多元的宣傳模式。

3. 積極善用新南向資源，建立完善的高等教育品牌形象，改進並完整國際學生的生活及學習環境，如設計更完善的華語文課程、改善生活、住宿環境、娛樂、運動場所的服務品質。可邀請新住民及其子女於母國宣傳，或協助接待、服務來自東南亞的新留學生們，以創造更友善、親切的留學環境。

4. 居留政策方面，截至目前，新南向國家其中的東南亞地區人民因諸多因素，使入境臺灣的手續還相當複雜、不夠友善。因時代不同，提高臺灣在國際上的友善指數同時也可以幫助提升臺灣對外的吸引力，因此可先針對留學生簡化入境流程、加長留學生在學和畢業後的居留期限，或簡化居留證延期之手續流程如經由線上申請等。

5. 近幾年來，來臺留學的國際學生雖然人數逐年攀高，但在注重量的同時也需要重視學生的品質。優先學業成績良好的學生，加強國外校園推廣，減少民間仲介入學管道。除了多元化入學的形式外，學生畢業、取得學位的方式可更彈性以及多元化。

參考文獻

■ 中華民國統計資訊網（2018）。**教育、科學、文化及大眾傳播**。取自 https://www.stat.gov.tw/mp.asp?mp=4

■ 王保進，林妍好（2010）。我國大學校院推動國際化之困境及其可行策略。**教育研究月刊，198**，89-102。

■ 行政院（2012）。**黃金十年國家願景**。取自http://www.ndc.gov.tw/dn.aspx?uid=13858

■ 行政院（2016，9月5日）。**「新南向政策推動計畫」正式啟動**。取自https://www.ey.gov.tw/Page/9277F759E41CCD91/87570745-3460-441d-a6d5-486278efbfa

1

■ 行政院（2018）。**重要施政成果**。取自https://achievement.ey.gov.tw/cp.aspx?n=53E4AD5EA2AE7FA6

■ 林文樹（2013年，10月）。**國家教育研究院計畫**。國內外少子女化教育因應政策之比較分析研究結案報告。臺北市：國家教育研究院教育制度及政策研究中心。

■ 林彥宏（2010）。一廂情願抑或兩情相悅？陸生來台政策之匯流與轉變。**教育研究與發展期刊，6**（2），145-180。

■ 孫得雄（2009）。台灣少子女化的前因後果。**社區發展季刊，125**，44-55。

■ 國立編譯館（2001）。**教育大辭書**。臺北：文景書局有限公司。

■ 張芳全（2017）。**東南亞國家學生留學臺灣的經驗與建議之研究**。臺北市立大學學報，48，1-27。

■ 張芳全、余民寧（1999）。亞洲國家與美國間留學互動因素之探索。**教育與心理研究，22**，213-250。

■ 教育部（2011）。**高等教育輸出-擴大招收境外學生行動計畫**。取自https://ws.ndc.gov.tw/Download.ashx?u=LzAwMS9hZG1pbmlzdHJhdG9yLzEwL1JlbEZpbGUvNTU2Ni81MjQxLzAwMTQ0NDVfMS5wZGY%3D&n=6auY562J5pWZ6IKy6Ly45Ye6LeaTtOWkp%2BaLm%2BaUtuWig%2BWkluWtuOeUn%2BihjOWLleioiOeVq%2BewoeWgsS5wZGY%3D&icon=..pdf

■ 教育部（2013）。**教育部人才培育白皮書**。取自https://www.naer.edu.tw/ezfiles/0/1000/attach/5/pta_2189_2524507_39227.pdf

■ 教育部（2015）。**高等教育創新轉型方案**。取自https://www.edu.tw/news_Content.aspx?n=9E7AC85F1954DDA8&s=495C1DB78B6E7C7A

■ 教育部（2017a）。**教育部針對全教總公布「2017十大教育新聞」回應說明**。取自https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=9E7AC85F1954DDA8&s=3F5F5097CB9347BA

■ 教育部（2017b）。**新南向人才培育計畫**。取自 http://www.edunsbp.tw/news_c1013.html

■ 教育部（2018a）。**教育統計查詢窗口**。取自http://stats.moe.gov.tw/statedu/

■ 教育部（2018b）。**國際及兩岸教育司**。取自https://depart.moe.edu.tw/ed2500/

■ 教育部統計處（2014）。**大專校院大學 1 年級學生人數預測報告**。取自 https://stats.moe.gov.tw/files/analysis/103higherstudent.pdf

■ 盛治仁（2003）。理性抉擇理論在政治學運用之探討。**東吳政治學報，17**，21-51。

■ 陳怡如（2013）。臺灣與越南跨國合作辦學之現狀探討。**教育資料與研究，110**，77-110。

■ 黃美珠（2002）。高等教育國際化的方向：臺灣加入世界貿易組織（WTO）之後。**文教新潮，7**(1)，7-12。

■ 劉品佑（2007）。**外國學生的生活適應與生涯發展—以清華大學和交通大學的攻讀學位外國學生為例**（未出版碩士論文）。國立清華大學，新竹市。

■ 戴曉霞(2004)。高等教育的國際化：亞太地區外國學生政策之比較分析。**教育研究集刊，50**(2)，53-84。

■ 戴曉霞，潘琇櫻（2006）。**全球化或區域化？主要地區及國家之外國學生來源分析，9**（4），21-48。

■ 薛家明（2015）。我國招收境外學生之現況與思辨。**高等教育研究紀要，3**，1-19。

■ 韓光俐（2009），**來臺大學國際學生課業學習經驗與學習適應歷程之研究--以國立臺灣師範大學大學部學生為例**（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學，臺北市。

■ Findlay, A., King, R., Stam, A., Ruiz-Gelices, E. (2006). Ever reluctant Europeans: the changing geographies of UK students studying and working abroad. *European Urban and Regional Studies 13* (4), 291-318.

■ González, C. R., Mesanza, R. B., & Mariel, P. (2011). The determinants of international student mobility flows: An empirical study on the Erasmus programme. *Higher Education, 62*, 413-430.

■ Kim, D., Bankart, C. A. S., & Isdell, L. (2011). International doctorates: Trends analysis on their decision to stay in US. *Higher Education, 62*, 141-161.

■ Marginson, S. (2006). Dynamics of national and global competition in higher education. *Higher Education, 52* (1), 1–39.

■ OECD (2004). *OECD Principles of corporate governance.* Retrieved from: http://www.oecd.org/development/dcr2012.htm

■ Orr, D., Schnitzer, K., & Frackmann, E. (2008). *Social and economic conditions of student life in Europe: Synopsis of indicators - Final report - Eurostudent III 2005-2008*. Germany: W. Bertelsmann Verlag.

■ Presley, A., Damron-Martinez, D., & Zhang, L. (2010). A study of business student choice to study abroad: A test of the theory of planned behavior. *Journal of Teaching in International Business, 21*, 227-247.

■ Schwieter, J.W., Ferreira, A., Jackson, J. (2018) . When ‘domestic’ and ‘international’ students study abroad: reflections on language learning, contact, and culture. *International Journal of Bilingual Education and Bilingualism, 21*, 1-14.

■ Wallerstein I. (2011). *The modern world-system*. California, CA: University of California Press.

■ Ziguras, C., & Law, S.-F. (2006). Recruiting international students as skilled migrants: The global ‘skills race’ as viewed from Australia and Malaysia. *Globalisation, Societies and Education, 4*, 59-76.