高尚品格，自律為本：品格教育在學校實踐策略

陳志平
臺中市私立明道普霖斯頓國民小學學務主任
國立臺中教育大學教育學系教育行政與管理碩士在職專班研究生

一、前言

孟子曰：「人之有道也，飽食煖衣，逸居而無教，則近於禽獸……」《孟子．滕文公篇》，孟子認為人必須擁有德行，若只懂得飽飯穿暖，過安逸生活而不受教，則和禽獸沒什麼差別了，而《禮記．祭統》中也指出「其德薄者其志輕」；美國知名鄉村歌手及作曲家 Vince Gill 也認為「成功總是暫時的，一切塵埃落定後，你僅存的將會是你的品格。」再再都顯示人存活於世上品格的重要性，但是許多國內外品格相關的調查卻令人憂心忡忡，天下雜誌對台灣國中小學家長、教師進行調查，發現八成以上的家長和老師，認為台灣社會的品格愈來愈壞，國中小整體的品格教育，比十年前更差，而品格教育最具不良示範影響的前三名是政治人物、新聞媒體及電視節目（何琦瑜，2003）。另外 2000 年美國針對全國八千六百名中學生做過一項調查，有 71%的學生曾在考試中作弊，68%的人曾打過人，35%的人曾在商店裡偷竊，但卻有 96%的受訪學生認為自己擁有良好的品格（周慧菁，2003）。Kovács 和 Kaltenthaler(2006/2009)指出「品德」這個詞在現代的應用上已不多見，它讓人感覺過時、保守或不夠酷，似乎不再適合我們這個忙碌、冷漠、膚淺的競爭社會。1990 年歌手李明依唱出「只要我喜歡，有什麼不可以」，當時雖然在社會上廣被批評，但卻也不難從中一窺時下年輕人以自我中心，品格能力不足的現況。

二、找回心中的那把尺

1985 年，聯合國教科文組織召開「21 世紀研討會」特別提出：「道德、倫理、價值觀的挑戰」會是 21 世紀人類面臨的首要挑戰（引自武藍蕙，2016）。我國在 1994 年四一〇教改大遊行的推展下奠定了九年一貫課程主軸，而即將上路 108 課綱又是另一波的教改潮流，從帶得走的能力到公民應具備的素養，都已將 1975 年所訂課程標準中的「公民與道德」及「生活與倫理」專科轉為融入各領域教學（陳延興，2006），誠如黃崑巖（2009）所提及，個人的教養如風，平常難以窺見，只有在面對特殊狀況的時候才會顯現出來，品格的教學自然也難從固定科目教學中習得，但融入各領域教學卻又該如何教起？孟子認為惻隱之心、羞惡之心、辭讓之心、是非之心，人皆有之，由此可知一般人都具有基本的道德感，多數人都可以寫出一篇具高尚品德、文情並茂的好文章，但面對現實情境所做的卻往往表裡不一。子曰：「克己復禮為仁」，如何約束自己在面對抉擇時做出合乎道德標準的決定，已然是現今品格教育急須落實的重點，2018 年全台 22 個縣市各自制定的品德核心價值中，有 15 個縣市將自律、自省列於其中，在充實各項品

格認知下，能夠自律、自省做出正確行為才是品格教育的重中之重。

三、有感的品格教育

由專科品格教學改為融入式教學，品格不再是教條式的陳述，強調情境教育，顏良宇（2010）認為「品格教育」不僅是傳統的生活紀律，亦非單純的道德課程宣導，而是教導學生要學習人之所以為「人」的全人教育，應著重關懷與尊重他人的心，養成「知善」、「樂善」、「行善」之歷程，最終目的在於使其能表現出來，在家庭教育、學校教育積極努力下，大多孩子都能分辨是非對錯，但在現今社會這個大染缸裡，經由政治人物、新聞媒體、電視節目等不當的示範下，卻反而漸漸學習到所做的行為不一定要合乎所學的道德標準，經由多元的衝擊，孩子容易混淆，身為孩子的師長，對孩子而言是影響力最大的重要他人，必須設法降低環境中的不良影響，指引孩子依照心中的一把尺做出正確的判斷，可以有下列幾點具體作法：

(一) 訓練孩子思辨能力

黃崑巖（2009）指出思考是教養的原動力，思考與修正可以導引人成熟為社會人。要讓孩子能夠做出正確的行為，須讓孩子習慣在行動前先思考，即所謂「三思而後行」，師長不必事事指導，讓孩子學著自己思想這麼做的原因是什麼？是否合乎自己所認知的品德標準？Piaget 認為 10 歲以上的孩童即具有自律的能力（引自張春興，1998），給孩子有機會面對問題先自己判斷，養成思辨的能力及習慣，有助於之後面對不同情境時堅定自己正確選擇的能力。Riera 與 Prisco（2002/2004）也指出父母的焦點不在於控制十幾歲子女的行動，而在於教導他們傾聽自己內在的聲音。

(二) 運用讚美與懲罰

用讚賞培養品格，是教導品格最好的方法；品格教育是從生活中教導出來的（蘇傳桔，2018）。Watson(2014)也認為師長和孩子培養出溫暖、信任的關係與其道德發展是正相關的。若孩子做出符合道德規範的判斷，不要吝於讚美，以增強孩子良好行為，使其能夠塑造出正確的判斷模式，若孩子犯錯也可適度的懲罰，為了建立正確的行為，Kazdin(2009/2009)認為讚美正面行為以及懲罰不良行為應該分配好比例，例如五比一。

(三) 善加討論反面教材

孩子每天接觸的社會充斥著反面教材，若不加以澄清孩子將無所適從，師長

可以和孩子討論這些違反道德的行為不當之處，若自己遇到類似情況時該如何處理，經由師長引導澄清後，反而可以讓孩子經由替代學習，避免產生錯誤的行為。

(四) 師長以身作則

美國歷史學家 Henry Adams 曾說：「老師的影響無窮盡，她永遠不知道這影響力遠至何處。」（引自蘇傳桔，2018），而這影響力主要來自身教，師長周遭的小細節都是孩子重要的效仿對象，是否言行一致，將會讓孩子習得心中的品德標準是否需要真正身體力行，在師長行為表現的潛移默化下，將深深影響孩子面對事情時的判斷力。

(五) 學習延遲滿足

1966 年在史丹福大學進行的棉花糖實驗，研究發現能夠為了獲得更多獎勵而堅持忍耐的孩子，通常有較傑出的人生表現(Posada & Singer, 2005/2006)，讓孩子學習延遲滿足(delayed gratification)可以讓他避免被當下的利益所誘惑，而做出不符心中價值判斷的行為。

四、結語

品格教育不僅是維持社會秩序的必要條件，也提供人們與他人相處的方式，品格更是一種與自己相處的方式，進而能達到自我實現(Wren, 2014)，在認知上大部分的孩子都能深刻體會到何為是，何為非，但知行必須合一，如何讓孩子的行為能夠合乎自己心中價值判斷是師長們必須努力的方向，現今社會多元複雜，未來孩子所遭遇的情境定是比今日更加難以預測，師長無法一一條列出來教導孩子該如何去做，惟有培養他思辨的能力，讓道德判斷在孩子心中成型，知道是非對錯，養成傾聽自己內在聲音的能力及習慣，並能堅持自己心中的道德標準，在他面對各式各樣的狀況時，就算沒有師長在身旁，依然有能力做正確的判斷、做出正確的行為。

參考文獻

■ 107年縣市推動品德教育核心價值、推動方式與行為準則一覽表。**品格教育資訊網**。取自https://ce.naer.edu.tw/schemezip.php?act=detail&idx=201805100001

■ 杜子倩譯（2009）。**品格A⁺—德國媽媽這樣教**（H. C. Kovács和B. Kaltenthaler原著，2006年出版）。臺北：高寶國際。

■ 何琦瑜（2003）。品格，大不如前。**天下雜誌，287**，42-52。

■ 周慧菁（2003）。品格—新世紀的第一堂課。**天下雜誌，287**，36-40。

■ 武藍蕙（2016）。教保人的專業反思與倫理實踐。**臺灣教育評論月刊，5**（6），50-55。

■ 莊綉雲譯（2009）。**正面教養，我把孩子變乖了**（A. E. Kazdin原著，2009年出版）。臺北：新手父母。

■ 陳延興（2006）。英國實施價值教育的發展與啟示。**當代教育研究季刊，14**（3），25-58。

■ 張春興（1998）。**教育心理學—三化取向的理論與實踐**。臺北：東華。

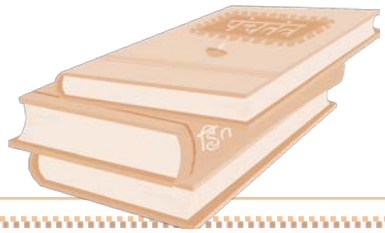
■ 張國儀譯（2006）。**先別急著吃棉花糖**（J. D. Posada和E. Singer原著，2005年出版)。臺北：方智。

■ 黃崑巖（2009）。**黃崑巖談教養**。臺北：聯經。

■ 楊淑智譯（2004）。**當孩子做錯事—掌握機會塑造好品格**（M. Riera和J. D. Prisco原著，2002年出版）。臺北：張老師文化。

■ 顏良宇（2010）。「品格教育」之危機與挑戰。**網路社會學通訊期刊，88**。

■ 蘇傳桔（2018）。從「心」出發的品格教育。**臺灣教育評論月刊，7**（1），286-290。

■ Watson, M. (2014). Developmental discipline and moral education. In L. Nucci, D. Narvaez & T. Krettenauer (Eds.), *Handbook of moral and character education*. (pp.159-179). New York: Routledge.

■ Wren, T. (2014). Philosophical moorings. In L. Nucci, D. Narvaez & T. Krettenauer (Eds.), *Handbook of moral and character education*. (pp.11-29). New York: Routledge.