

## 對分課堂教學模式之特徵與應用

梁耀榮

越南孫德勝大學外國語學院講師  
國立暨南國際大學教育政策與行政學系博士生

### 一、前言

多年來大學課堂上的多數大學生都深受傳統教育之影響，被動接受知識，沒有真正轉化和吸收知識。因此高等教育必須不斷改革教學模式以適應教學品質之要求，但教學模式是關於整個教學活動的基本結構和活動程序，如何找出一個合適的新教學模式，科學合理地組織設計教學過程以形成有效的教學方式，已成為各大學所關注之問題。時光、張紹學、羅曉芹（2003）都認為新教學模式應具有幾個基本標準：(1) 融拓寬知識、培養能力、提高素質為一體；(2) 強調學生在教學過程中的主體地位；(3) 強化教師與學生的溝通和對話；(4) 採用先進的教學方法和現代教學手段；(5) 實現教學評價模式的多元化。

大學教學模式改革必須注重教師與學生的角色，全面發揮這兩個主體的作用與能力，而且有一周時間準備讓師生之間在課堂上進行互動討論、溝通。基於此，對分課堂教學模式能符合目前大部分教學情形與需求，而且教育的起點和終點皆是學生的成長與發展，與中小學生相比，大學生的獨立思考能力、學習動機與主動性等各方面都很強。基於大學的課堂現狀以及認知心理學，中國復旦大學心理學系張學新教授於 2013 年已提出一種新課堂教學模式——對分課堂（PAD CLASS）。

### 二、對分課堂的特徵

對分課堂是把一半課堂時間分配給教師進行講授，另一半分配給學生互動學習與討論，教學活動分成三個過程，分別為講授（Presentation）、內化吸收（Assimilation）和討論（Discussion），因此用三個過程的英文首字母組合起來簡稱為 PAD CLASS。對分課堂是先教後學，鼓勵學生獨立思辨，強調學習的自主性和教學的互動性，把教師的「講」與學生的「學」和「思」結合起來。

張學新教授（2014）的研究中已指出對分課堂的幾個優點：

#### 1. 增強學生學習主動性

教師只需講授重點、基本框架，並提出一些有關的思考問題，留給學生進一步探索的空間。課後要學生主動學習，做作業來內化吸收。上第二堂課時，學生帶着作業和思考結果到課堂參加討論與分享。通過這樣的活動可以訓練學

生的獨立思考能力與多元化能力。

## 2. 減輕教師負擔，實現教師角色轉型

教師備課量少，只需講授重點，其他內容留給學生自主學習，引導學生學習與思辨。

## 3. 增加生生、師生互動交流

強調生生與師生之間互動，學生帶着作業與問題到課堂互相協作共同解答，加強團隊合作，從此訓練多元能力。

## 4. 提升評價準確度，關注學生學習需求

注重整個學習過程，關注學生不同學習需求，以「達標式」考核讓一般學生能保底通過，以「開放性」考核讓優良學生能展示優異空間。

## 5. 提升學習效率

鼓勵平時學習，把學習付出努力分散到整個學期。學生每週都要寫讀書筆記、做作業來內化、深化吸收，有助於記憶力，學習效果必然提高。

基於上述的優點，在此與傳統教學模式進行比較（如下表 1）：

表 1 傳統教學與對分課堂模式的優缺點

| 傳統教學模式        | 對分課堂模式        |
|---------------|---------------|
| ➤ 以教師為中心      | ➤ 以學生為中心      |
| ➤ 被動學習        | ➤ 主動學習        |
| ➤ 缺少思考與創造能力   | ➤ 思考與創造能力強    |
| ➤ 教師負擔大       | ➤ 減輕教師負擔      |
| ➤ 各自學習，少機會交流  | ➤ 生生互動、師生互動   |
| ➤ 不重視學生的學習需求  | ➤ 重視學生的學習需求   |
| ➤ 平時不學，考前死記硬背 | ➤ 要求平時自主學習、內化 |
| ➤ 定期性評價       | ➤ 過程性與多元化評價   |
| ➤ 缺少技能訓練      | ➤ 多元技能訓練      |

## 三、對分課堂之實施原則

依據個體知識獲取的認知心理規律可得出以下對分課堂三個過程的框架：



得；「考」表示自己認為的難點，別人可能不懂但自己學懂了，可以在討論中挑戰別人，自己能給出正確的講解；「幫」表示疑問點，在討論中需要求助他人。經過這樣的總結學習，學生的自主學習能力、獨立解決問題能力和批判性思維就會逐漸提升。

## （二）內化吸收（Assimilation）

課後一周時間由學生主動自己完成，通過媒體網路或參考文獻來查閱、分析、寫讀書筆記、完成作業等進行獨立學習，通過課後作業深入理解課堂知識要點，為下一堂課做好準備進行討論。

此外教師對學生完成作業情況做出準確而恰當的評價，同時也要關注學生的差異性、學習態度和主動性，建構多元評價標準進行彈性評價學生的整個學習過程。

## （三）課堂討論（Discussion）

依原則以學生討論為主，教師指導總結為輔。全班隨機分成四人一個小組，討論設置四個環節：一是小組討論，學生依託課外完成的「亮、考、幫」作業進行組內輪流發言，強調人人參與、交流分享和互幫互助，對於準備充分有條件的組可以推介跨組討論，提高討論品質；二是教師抽查，教師隨機抽點小組中學生發言，建議分享小組討論的精華，提出尚未解決的問題；三是自由提問，全班自由發言，分享觀點，提出問題；四是教師總結，教師在學生討論的基礎上對於較集中提出的問題進行精講與拓展。

課堂討論時要求每個學生都要用英語進行討論，把自己的學習心得、體會以及疑問等與小組成員互相積極討論與交流，以致取長補短，達成共識，形成小組討論結果；然後各小組派出代表將討論結果向全班分享，共性的問題要與教師討論，以獲得解答。從此彼此不僅加強團隊合作，互相了解增進友誼更新，而且還可以練習語言表達、演講能力等多技能。

教學模式改變，學習方式也改變，同時也要求評價方式做相應的調整。對分課堂注重整個學期過程的表現與多元化評價，採用達標式考核讓一般學生能夠保底通過，以開放性考核讓優良學生能展示優異能力，更好地適應了學生不同的學習需求。

## 五、結論

對分課堂模式豐富了學生參與課堂的形式，學生有備而來，在課堂上進行組員中、小組間及全班有目的交流與討論，不僅成為課堂學習的主體，更在學習過程中獲取知識和信息，培養思辨能力。學生之間、師生之間增加交流，促進合作，有助於學生多元能力的提高。

對分課堂以學生為主，符合學習的科學性，充分地調動了學生的積極主動性，訓練學生主動學習、團隊合作能力、獨立思辨以及靈活運用課程中學到的知識解決實際問題，使課前預習和課後練習順利完成，這對英語教學來說有一定可行性和實操性。

## 參考文獻

- 宋德發（2013）。如何走上大學講台——青年教師提高講課能力的途徑與方法研究。湘潭大學出版社，540。
- 時光、張紹學、羅曉芹（2003）。高校教學模式改革與「互動式」教學模式初探。西南民族大學學報：人文社會科學版，10，164-168。
- 孫嬌燕（2005）。基於ISO 9000系列標準的高等教育質量觀。大連海事大學學報：社會科學版，3，87-89。
- 張安富（2012）。改革教學方法與探索研究型教學。中國大學教學，2012（1）。
- 張卓玉（2014）。教師職業的邊界。教育家，3，116。
- 張德江（2010）。激發教育：教育教學改革之路。中國高等教育，20，38-40。
- 張德江（2011）。應用型人才培養的定位問題及模式探析。中國高等教育，18，24-26。
- 張學新（2014）。對分課堂：大學課堂教學改革的新探索。復旦教育論壇，5，5-10。
- 張學新（2014）。對分課堂：一種新的教學法。復旦大學教與學專刊，2，

1-2。

- 張學新（2015）。復旦大學對分課堂。共商改革[EB/OL]，[2015-03-20]。取自<http://www.duifen.org/>。
- 楊淑萍、王德偉、張麗傑（2015）。對分課堂教學模式及其師生角色分析。遼寧師範大學學報：社會科學版，9，653-658。
- CROUCH C H，MAZUR E. Peer (2001). Instruction: Ten years of experience and results. *American Journal of Physics*, 69 (9), 970.
- MICHELE M. (2007). Teaching at Stanford: an introductory handbook. *Denver: The center for teaching and learning, Stanford University*, 2007, 29-32.

