

# 大學素養教學的挑戰與因應：認知歷程模式的觀點

林蔚芳

臺北市立大學心理與諮商學系副教授

## 一、前言

素養（Competence）係指個體為了健全發展，必須因應生活情境需求所不可或缺的知识、能力、態度（國家教育研究院課程及教學研究中心核心素養工作圈，2015）。蔡清田（2011）亦認為素養是個體面對生活情境的實際問題與可能挑戰時，能應用知識、能力與態度，採取有效行動，以因應生活情境的複雜需要，達成目的或解決問題的需要，是個人生活必備的條件，也是現代社會公民必備的條件。因此素養導向的教育並不僅與國民義務教育有關，大學教育亦然。然大學教育作為培育專業人材的搖籃，大學的素養教育並不僅止於核心素養，各專業亦有其欲培育之專業素養，如心理諮商與輔導作為一門理論運用的應用性學科，除了知識性的學習以外，學習者還需要能夠在日常生活中以自己或他人為對象，進行觀察、省思以及體驗或實施，驗證理論之適用性，同時培養與人類心理研究及助人相關之技能與態度，才能達到最終以運用為目標的學習目的。

然培育學生專業素養的方法與策略仍少見相關研究，素養導向的教學在大學教育現場可以如何落實？會面對怎樣的挑戰，又有何因應策略？筆者對於設計與實施培養專業素養教學方案深感興趣，以下援依素養構成的基本要素來看素養教學的核心構念，並思考大學素養教學可能面臨的挑戰與因應策略。

## 二、從素養的構成要素看素養教學的循環性認知歷程模式

素養既為個體因應生活情境需求所不可或缺的知识、能力、態度，則素養的展現就具有一定的先決條件。蔡清田（2011）認為素養是由四項要素所組合而成的模式，所謂的四項構成要素係指：

1. 個體外部所處的生活情境，特別是指個體必須因應生活情境的各種社會場域之複雜需求。
2. 個體內部情境的社會心智運作機制，特別是指個體內部情境的社會心智運作機制之認知、技能以及情意等行動的先決條件。
3. 個體的行動，特別是指個體展現主體能動者的負責任之行動。
4. 「整體」互動體系，特別是指個體在生活情境任務要求下，展現主體能動者所需行動的知識、能力、態度之一種「整體」因應互動體系。

所謂的「整體」，係指個體在多元社會場域複雜任務要求下，運用不只是單一的知識、能力或態度，更不是單一的行動的一種整體因應互動體系（蔡清田，2011）。

依此模式觀之，個體在遭逢須要因應之複雜生活情境時，要先能有辨識環境需求的能力，並要能啟動個人的社會心智運作機制，判斷並決定適當的因應行動計畫，且能將此因應行動展現出來，最後依據行動的結果進行反思，做為下一次因應行動的依據。因此這四個素養的構成要素並非各自獨立互不相關，乃是一連串刺激反應的歷程，並且在此歷程中，個體的認知功能扮演了極重要的角色。此概念與社會認知理論學者 Bandura（1986）所提之個人、行為與環境三方互動模式頗為一致。Bandura 的論述中認為在三方互動中，個人因素的影響力最大，個體受環境的影響，透過個體認知的運作，觀察學習、評估與自我調節等作用影響個體的行為，進而也對環境產生影響，故視個體為自主性的學習者。如若從上述四項素養構成要素中抽取個體的認知運作機制，則可看出個體建構素養的認知歷程，並且個體係據此歷程不斷循環建構個人的素養，因而筆者認為此建構素養的循環性認知歷程模式也可作為素養教學的模式，茲將該認知歷程分為四個時期並分別說明各時期重要內涵與相應的教學策略於下：

#### （一）辨識期

素養係指個體為了健全發展，必須因應生活情境需求所不可或缺的知識、能力與態度。故素養的學習與應用首要能辨識外部所處的生活情境，特別是各種社會場域之複雜需求是否存在實際問題與可能挑戰。

學生過往的生活經驗並不相同，對於未來專業生活的想像也可能缺乏相關資訊，故這樣的辨識能力可以透過教師於課堂上提供脈絡化的學習情境，或引導學生對自己生活週遭的人（包括自己）、事、物以及其間的互動進行觀察思辨而得。

#### （二）評估期

個體辨識出生活中所存在實際問題與可能挑戰的情境時，在此情境的觸動下，啟動個人的社會心智運作機制，包括認知、技能以及情意等，以判斷並決定適當的因應行動計畫。

個體為了生存，會以本能或過去生活中所習得的經驗因應，若要突破個體過去的思維及因應習慣，則需要提供相關的知能及模擬練習的場景。故在教學時，教師可依據學生的狀況提供相關的評估知能，或使用設計過的討論大綱引導學生進行評估，又或如吳璧純（2017）提及素養導向教學之五大教學要素之一，以交

付任務或由學生自定工作任務的方式，啟動個人的社會心智運作機制，判斷並決定適當的因應行動計畫。

然而，大學生對於生活的場景的覺知並非一張白紙，學習場景的設置不僅在培養新的認知、技能及情意，也在讓學生有機會覺察、比對與修正舊有的認知、技能及情意內涵，因此在評估之後，協助學生就自己的表現進行反思也是重要的學習環節。

### （三）行動期

行動是一種習慣，實驗性行動的精神更是因應生活挑戰的重要態度，也惟有實踐行動能驗證個體評估與決策的效能。然學生常因害怕錯誤而遲遲無法將評估的結果付諸行動，因此在教學的情境中鼓勵學生面對挑戰，設計以小組或個人的方式實施行動實驗作業，個體對生活複雜場景的辨識與評估也才有修正與學習的可能。因此讓學生有機會展現有效能與負責任的因應行動，也是素養教育中重要的一環。

### （四）反思期

人與環境是相互影響的，生活情境因著個體的行動提供相關的回饋，這些回饋可能透過環境的變化、他人的回應或是個體的覺察而獲得。不論回饋為何，如若不進行反思，則無法從經驗中獲取學習，反思可以在上述任一時期的活動後由教師帶領進行，反思的結果亦成為下一次遭逢生活挑戰時辨識、評估及行動的基礎，如此循環加疊使能健全個人素養發展。

如上所述，此四個時期循序漸進，可以視為個體發揮素養因應生活事件時的認知機制，亦可做為建構學生素養之教學設計要素。

## 三、認知歷程模式素養教學的挑戰與因應

辨識、評估、行動與反思的循環式素養認知歷程模式，是依據素養的要素並強調個體在發展素養時的認知歷程所轉換而來，同時也說明了個體運用素養於生活情境的認知運作流程。若要依此設計並實施大學專業素養教學的方案，筆者以為可能的挑戰與因應策略如下：

### （一）模擬情境要能引發學生的共鳴，並符應複雜的生活場景

不論是案例討論或是情境扮演，愈能符應真實生活的複雜場景，愈與學生的生活經驗貼近，學生才愈能有所共鳴。有共鳴的場景設計也才能引發學生進行辨

識的動機與熱情，進而啟動個人相關的社會心智運作機制。這個挑戰可分為兩個層面來看，一是學生對運用模擬情境教學的理解與投入，一是教師對所欲培養素養領域內涵的理解，以及所提供脈絡性學習情境的真實性及複雜性。

運用模擬情境或是類似經驗性教學法進行學習的方式學生並不陌生，但在學生過去的學習歷程中，如此的學習方式並非主流教學方法，學生容易將之視為學習過程中的調劑，並不必然知道如此設計的理念及學習的目標。筆者以為，要增進學生對運用模擬情境教學的理解，並參與其中，可以運用下列的因應策略：

### 1. 在學期初進行課程定向說明

學生是學習的合作者，在學期初向學生說明課程的設計理念、學習目標，讓學生了解教師使用此類教學策略設計的意圖，並能讓學生參與，有共同討論修改的空間，學生有參與感，也能因此明確知道自己的學習角色及位置，是促發學生成為主動的學習者，建構自己的專業學習歷程的重要手段。

### 2. 營造討論及合作的學習氛圍

素養既為因應個人生活挑戰所需，與他人合作、溝通即為核心素養的一環。故於學期初強調討論分享及合作對於學習的重要性，設計班規及團隊作業中個人性的計分方式，讓學生能勇於分享及學習團隊合作。並在學生認真討論及發表時給予讚美及肯定，更能塑造討論的氛圍。

### 3. 變化情境設計，使學生能練習運用不同認知技能

類似的教學策略反覆出現，也容易使學生產生疲憊感，因此也須要充份運用學生各類吸收資訊的方式，以及不同認知運用的層級，變化情境的模式，增加討論的豐富性。

在教師本身設計場景時所面臨的挑戰部份，則有賴教師課前的準備，然此類課程的準備或許無法在一個學期中完成，因為需要累積相當的資訊及經驗，故對於素養教育的投入，首先需要累積投入的心理準備。要將專業知能運用於複雜的生活場景且具有真實性，需要有豐富的專業從業經驗，這可能也並非所有大學教師所能勝任，雖然引進業師是應對此挑戰的策略之一，然而業師的經驗也可能有其局限性。故運用大學教師的專長，以研究或訪談的方式搜集相關從業人員的經驗，慢慢累積案例的複雜性也是另一因應之策略。惟以社會變化之快速，累積的案例也可能有不符時代背景之虞，仍須每年檢視並調整之。

## （二）將學生非預期性的回應轉化為積極性的回應

模擬的場景若足夠真實且複雜，因應的策略與方法亦絕非單一。學生不論在辨識或評估的過程中，不僅會因情境的不同，更會因學生過去經驗的不同以及思考方式的不同，而產生與教師預期不同的回應。這對於過去以知識傳授為主要思考依據的教師來說，學生的反應若超出教師準備的範圍，經常容易無法一時做出反應。然而學生非預期性的回應，才是真實生活場景中會出現的狀況，如何因應此非預期性的狀況，並協助學生提出有建設性的回應，也是對於教師相關素養的考驗。面對學生非預期的反應，教師可以運用的策略包括：

### 1.將學生的回應轉化為具建設性的意見

學生不僅思考各異，有時對於意見的表達也不夠精準，需要教師依據學生的思考模式協助進行深入的探究、思考或調整。教師如能將學生的反應轉化為具建設性的意見，共同細究其回應對該場景的效用性，再展延至專業知能在此場景可能的運用，則學生不僅學習到運用素養的知能，更學習到運用素養的態度。

### 2.提供具體的回應規範，協助學生有邏輯的回答

現代的大學生雖經常接觸龐大的網路資訊，但卻少有統整並以邏輯性的格式呈現的習慣。為避免學生太過擴散性的思考，提供具體的規範是在有限時間內，引導學生進行深度學習的重要因子。

### 3.給予個別性、感受性的回應

在課堂上或在批閱學生作業時給予個別式回應，除了讓學生感受到老師重視他的學習以外，學生也能對自己的思考模式有客觀覺察的機會。對於學生表現不錯的部份表達看見及欣賞，可以提升學生自我效能感；在學生表現欠佳的部份可以提供具體意見，增進學生改進的空間，也可以從教師個人的體悟及感受為出發提供回饋，如此會減少學生被威脅的感覺，並願意進行反思，增進自我覺察。

## （三）協助學生轉化為自主的行動實踐者

在行動期，教師可能遇到的挑戰為，學生在課堂上所學習的素養無法遷移至日常生活。由於習慣的養成需要時間，而課程有時數的限制，因此學生在課堂的學習過程中縱有體悟，但現實環境中若缺乏實踐的機會，則素養的發展有限。因此塑造實踐素養的環境，是協助學生遷移所學轉化為自主的行動實踐者的關鍵。這需要全系或社區一起營造，素養的教育若有全系教師的投入，則學生實踐的機會就絕非僅止於一門課；若與社區合作，將學生置於社區中的專業環境中實習，

並強調素養的實踐，也可成為協助學生建立自主實踐習慣的重要策略。

#### (四) 引導學生透過反思及討論創建知識

在華人文化中，自我省思一直是被要求用以提昇自我的重要方式，然而它也一直被視為自我檢討的工具。學生通常會將省思與負向情緒連結，並不將之視為提煉經驗之精華，並用以創建知識的手段。因此若忽略學生過去對反思的理解及經驗而不加引導，課堂上反思的討論，可能只產出學生自責、自嘲的內容，甚至學生可能會逃避反思。如何使反思可以成為下一次辨識、評估及行動的參考資訊，實有賴教師協助學生正視運用反思創建知識的功能，一起將抽象的反思內容轉化為具體的行動指引並實踐之。例如教師可以與學生共同將反思的結果整理成行為的通則，並於下一次課堂討論中張貼提醒或是置於討論大綱中進行檢視，以增加學生體驗反思轉化知識的過程。又或者將學生統整的反思結果彙集成冊，提供系上同學參考，如此不僅能增加學生的珍惜感與榮譽感，也可以創造共同話題，使素養展現的智慧能有所傳承。

## 四、 結語

面對快速變動的社會，具備能因應複雜的生活環境做出相應適應策略的能力，是未來健全公民之所需。素養的培育並不只限於國民教育階段，大學生進入不同專業領域，亦有面對該專業環境所需知素養需要發展。於專業知能的學習外，建構專業素養的教學，會面對新的挑戰與學習，僅提出個人淺見就教於教育先進。

### 參考文獻

- 吳璧純(2017)。素養導向教學之學習評量。臺灣教育評論月刊，6(3)，30-34。
- 蔡清田(2011)。課程改革中的素養。幼兒教保研究，7，1-13。  
doi:10.6471/JECEC.201107.0001
- 國家教育研究院課程及教學研究中心核心素養工作圈(2015)。核心素養發展手冊。臺北市：國家教育研究院。
- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action : A social cognitive theory*. Englewood Cliffs, NJ : Prentice-Hall.