

素養導向教學的思考與課堂實踐

趙曉美

臺北市立大學師資培育及職涯發展中心副教授

一、前言

108 學年度起，十二年國教新課綱於國小、國中及高級中等學校三個教育階段的一年級開始實施（教育部，2017）。對於第一線的教師而言，「素養導向教學」是一項須積極面對的專業挑戰與學習課題。教育部國教署表示，為達成課程改革推動之目標，從 3 年前啟動各項政策配套，包括前導學校、課程、教學、師資、教材、設備的準備等，總計投入的經費達 450 億元（中央社，2019），面對鋪天蓋地的素養導向課程與教學相關研習與專業成長活動，教師們或多或少都有所參與，但是否能將所知、所學轉化至課堂之中？是否能由學生的學習表現，呈現出素養導向教學的成效？是值得關切與探究的課題。

「素養」是指知識、技能與態度的群集整合能力，是在特定情境下能有效行動的能力或潛力（蔡清田、陳延興，2013）。素養導向教學包括兩大意涵：一方面是指培養各領域／學科素養，另一方面，則指促進總綱三面九項核心素養，透過學習領域內容的選擇或教學方式的調整，既可發展領域／學科素養，亦能有助於促進核心素養之養成（林永豐，2018）。在複雜的素養導向教學歷程中，有關教學前的計畫、教學時對於師生互動的思考與決定、教學後學習成效的評估等，都有賴教師思考。教學的思考判斷和決定，引導教師的教學行為（林進財，1997）。本文將從班級經營信念、教師角色定位與活化教學、素養導向評量、以及教學檔案建置等面向，探討面對素養導向教學，教師應有的思考與課堂實踐，希望逐步調整課室教學的風景，有效達成素養導向教學的目標。

二、調整班級經營信念，營造自主與互動的學習環境

長久以來，多數教師強調有秩序與效率的班級經營，以教師的規則為遵循依歸，學生較缺乏自主性與互動性。因應課程改革，教師們著眼於各領域的素養導向教學設計，往往忽略了班級學習環境的營造，對於教學效能有著關鍵性的影響力。以班級常規為例，班級公約雖宣稱是師生共同訂定，但就現況而言，多僅傳遞出教師對於班級管理的信念，如：上課時專心聽講、發言前先舉手等，實不足以為學生建構一個具自主、互動、社會參與性的學習情境。此外，有關課室空間的規劃與學生座位的安排，也影響著同儕的互動與動態性學習活動之進行。

班級經營是最好的教學示範（王政忠，2016），教師須回顧過去的教學實務，並思考課程改革的精神，找到班級經營的「變」與「不變」：若要營造自主、互動、共好的學習環境，需做哪些調整？可採取哪些策略？過去的班級經營策略，

哪些是值得保留的？經由教師的思考與調整，相信可逐步營造出素養導向教學的合宜環境。

三、解構既有教學思維，重新定位教學者的角色，活化教學設計

學習「解構」，可以校正思考的歷程。知識傳遞者，是學校教師們最熟悉的角色。課堂中，多透過直接教學法，以有效率的講述與示範來完成各領域的教學，聲帶受損則是教師們常遇到的職業傷害。講述，是最經濟而省時，可以在有限的教學時間內，將教材教完；是以教師為中心，透過系統的教學以達成目標；是讓教師最為安心的課堂運作方式。但是面對十二年國教所強調「自主行動」、「溝通互動」、「社會參與」核心素養，教師勢必要重新定位自己在課室教學中的角色，更需活化教學，以因應素養導向教學之課程變革。

在素養導向教學脈絡中，教師不僅是知識的傳遞者，更是探索情境的設計者、鷹架支持者，學生學習熱情的激發者。學校成立專業學習社群，提供教師們分享與討論的機制，在相互激盪與情感支持的同時，需深刻思考：為讓學生有充分溝通表達的機會，如何有效提問？如何有效進行分組討論與合作學習？如何能提供學生思考與探究的機會？教師要積極提升課程發展與設計的能力，採用不同的教學活動與策略，在教導學科知識、技能的同時，也透過溝通與互動，引導學生情意與態度的養成。教師要重新定位教學者的角色，將學習的主導權還給學生，讓學生真正尋得動機與樂趣，進而能為自己的學習負起責任。

四、翻轉學習評量軸線，強調學習歷程的回饋與反思

學習評量，是促成學生有效學習的重要機制。Earl（2013）提出三種學習評量的取向：學習結果的評量（assessment of learning）、促進學習的評量（assessment for learning）、評量即學習（assessment as learning）。透過對學生學習歷程的檢視與回饋，不僅評估學生的學習成效，亦可透過評量歷程，調整教學以幫助學生學習，同時更可引導學生參與評量，反省並調整自己的學習策略，以達到更好的學習效果。此三種取向的評量對於學生的學習都有其價值與貢獻。

素養必須透過一次次的表現、反思和調整，逐步深化累加（吳璧純，2017），因此，素養導向評量不僅重視學習結果，更重視學習歷程。依據十二年國民基本教育總綱（教育部，2014）架構，素養導向評量必須對應及解讀核心素養，採行多元化評量設計實施，始能達成目標；評量方式應依學科及活動之性質，採用紙筆測驗、實作評量、檔案評量等多元形式，並應避免偏重紙筆測驗。然觀察教學現場，迄今仍以紙筆測驗為大宗，學校定期評量也多採紙筆測驗進行，究其原因，不外紙筆測驗省時、成本低、較客觀、易取得學生與家長的信任等。素養導向教

學，教師應聚焦於學生學習與成長歷程，認知、技能、情意三者不可偏廢，因此，適切的設計多元評量，將對於素養導向教學具有加乘的效果，並能確實掌握素養導向教學之成效。

就課室教學而言，教師提問是素養導向教學與評量的核心關鍵，可透過學習歷程中的師生互動評量，適時提供學生協助與反饋，以有效掌握學生的學習狀態；藉由建構反應評量，以評量學生分析、評鑑、創造等能力；設計實作評量，了解學生在真實情境中所表現的知識或能力；指導學生建立學習檔案（learning portfolios），找到多元的評量證據（趙曉美，2017）。身為教師，除了強化素養導向紙筆測驗的命題能力外，對於實作評量與檔案評量之實施與評量規準建立，亦應由做中學，逐步增進多元評量的實作能力。在素養導向教學脈絡中，關注學生的個殊性，藉由有效的多元評量，提供學生豐富的回饋訊息，讓學生經由評量來反省與調整學習策略，得以適性的學習與成長。

五、建置個人教學檔案，強化對教與學の後設思考

教學檔案是最能代表教師在教學現場實踐素養導向教學的完整歷程（張德銳、林偉人，2018）。目前教師們已漸漸習慣於與夥伴對話，透過共備與觀課的教學模式，增進個人的教學反思，改善教學策略，落實以學生為主體的教學。但由於教師的思考、判斷與作決定，是一段長期的改變歷程，他人難以系統的觀察，教師可藉由個人教學檔案的建置，就素養導向教學計畫、執行、行動成果不斷的循環檢視，進行反省思考，以掌握專業成長的脈絡。同時，透過教學檔案的交流、分享與討論，傳承素養導向教學的經驗，亦可有效提升素養導向教學的實踐能力。

六、結語

教師是課程改革成敗的關鍵。教師思考，能引導教學行為；教學策略，則能將教師的思考落實於課堂。面對課程改革，教師既有的「教」與「學」習慣，無法一朝一夕的轉變，唯有教師的思維先調整，透過不同的教學設計與策略，賞識學生的學習表現，以行動來探究素養導向教學的方向，促進學生的學習，才能朝向素養導向教學的精神邁進，並落實於課堂教學之中。

參考文獻

- 中央社（2019年8月8日）。108課綱上路教育部配套措施投入450億。取自 <https://udn.com/news/story/6885/3977504>
- 王政忠（2016）。班級經營就是最好的教學示範。取自

<https://flipedu.parenting.com.tw/article/2380>

- 吳璧純（2017）。素養導向教學之學習評量。臺灣教育評論月刊，6(3)，30-34。
- 林永豐（2018）。素養導向教學設計的要領。載於周淑卿、吳璧純、林永豐、張景緩、陳美如，**素養導向教學設計參考手冊**，1-3。臺北市：教育部國民及學前教育署。取自
<http://fuxiao.ps.nutn.edu.tw/wp-content/uploads/a7cfe18fa58495b4ed9e0c5d5568428c.pdf>
- 林進財（1997）。**教師教學思考：理論、研究與應用**。高雄市：復文。
- 張德銳、林偉人（2018）。以教師領導促進素養導向教學的發展。臺灣教育評論月刊，7(4)，130-135。
- 教育部（2014）。十二年國民基本教育課程綱要。取自
https://www.naer.edu.tw/ezfiles/0/1000/attach/87/pta_18543_581357_62438.pdf
- 教育部（2017）。十二年國民基本教育課程綱要總綱修正發布令。取自
https://www.naer.edu.tw/ezfiles/0/1000/attach/87/pta_16461_5724983_49147.pdf
- 趙曉美（2017）。數學課室中的學習評量。載於鍾靜主編，**建構反應題在國小數學課室形成性評量之運用**，p.15-25。國立臺北教育大學。
- 蔡清田、陳延興（2013）。國民核心素養之課程轉化。**課程與教學季刊**，16(3)，59-78。
- Earl, L. M. (2013). *Assessment as learning: Using classroom assessment to maximize student learning (2nd ed.)*. Thousand Oaks, CA: Corwin Press.

