

境外專班在職研究生學習動機與學習滿意度研究

羅譽鑫

淡江大學教育領導與科技管理博士生

中文摘要

本研究探討境外專班學程 26 位學生，瞭解學習動機與學習滿意度相關情形，並對不同背景學生比較其學習動機與學習滿意度差異性。本研究採問卷發放方式進行分析研究，其中問卷內容分為三部分：學生背景屬性資料、成人學習動機，及學生學習滿意度，輔以描述性統計、t 檢定、單因子變異數分析、Pearson 相關進行分析。結果發現，不同性別、職業及藝術背景在成人學習動機、學習滿意度中沒有顯著關係差異；不同年齡在成人學習動機「職業進展」面向中「為了學習與工作相關的知識而進修」及「外界期望」面向中「受到家人的鼓勵」達顯著水準；不同工作服務年資在成人學習動機「職業進展」面向中「為了學習與工作相關的知識而進修」及學生學習滿意度「課程內容」面向中「在選課前能獲知課程的學習內容」達顯著水準，此外，「成人學習動機」與「學習滿意度」雙變項存在著中度正相關。最後，研究者依結果提出相關研究結論及建議。

關鍵字：境外專班、成人學習動機、協同教學、學習滿意度

Study on the Motives and Education Satisfaction of Continuing Education Graduate Students in Study Abroad Programs

Yu-Hsin Lo

Doctoral Program of Educational Leadership and Technology Management Tamkang University

Abstract

This study explores the learning motives and satisfaction of 26 students in study abroad programs to compare the differences of learning motives and satisfaction levels of students with varying backgrounds. This study utilizes 3 types of surveys with different content to collect data for analysis and research: the surveys include student background information, learning motives of adults, and student learning satisfaction. The data is supplemented by descriptive statistics, t-test, single-factor analysis, and Pearson correlation. The findings showed that there is no significant correlation in the differences of learning motives of adults dependent on gender, occupation, and background in art; for the adult learning motives of different age groups in the facet of “for the purpose of learning information and further education related to work” in “career development” and the facet of “encouraged by family members” from “external expectations”, both reached a significant level. For adult learning motives of subjects with different years of service, “for the purpose of learning information and further education related to work” in the facet of career development and student learning satisfaction in the facet of “gaining curriculum information on education content before choosing classes” in “course content” reached a significant level. Additionally, there is a moderate positive correlation between “learning motives of adults” and “learning satisfaction”. Lastly, the researcher proposes conclusions and suggestions based on the findings of this study.

Keywords: study abroad program, learning motives of adults, collaborative teaching, learning satisfaction

壹、緒論

一、研究背景與動機

自 1980 年後隨著全球化發展，各國高等教育漸漸由公共服務觀點轉變為市場取向，而學生與學者國際性流動，也因此成為全球知識體系重要元素之一（教育部，2009）。近年各大專院校陸續成立境外專班，除期許雙邊地區能有正向交流外，也希望在少子化衝擊下，藉由招收境外生，助於拓展生源，降低其衝擊，舒緩當前招生困境，同時對於校方多元效益有所幫助（薛家明，2015）。

為提升雙校教與學之途，在交流日趨開放環境下，臺灣陸續與境外地區不同學程開啟教育交流橋樑。研究者選取臺灣學校與澳門學校合辦的「跨領域藝術澳門境外碩士在職學位學程」，其自 2016 年 2 月開辦至 2019 年 1 月兩屆同學分別已完成必修及選修共計 8 門課程，合計 24 學分課室課程。由於本學程為碩士在職學位學程，其報考資格除需具備大專院校畢業或同等學歷外，另需有著具累計至少一年(含)以上工作經驗，是為成人繼續教育（賴美嬌、蔡武德，2005），使具備有著大學學歷(或同等學歷)的成人，經歷職場洗禮後，依據其所需求，回到校園進修。

黃麗鶯（2007）研究曾指出成人學生重新進入校園的因素為社會競爭日益加劇，整體社會於現代化、知識化及全球化三大趨勢影響之下，專業知能需求提升，進而使學習動力上升。亦由於本境外專班屬跨領域藝術課程，課程設計涵蓋了視覺藝術、表演藝術、設計藝術及人文藝術類型，為兼顧教師不同領域專長，係採共同授課方式，即協同教學方式進行，「課前」授課教師群討論課程內容，共同擬訂課程綱要，「課中」彼此密切互動對話，讓學生能在跨領域藝術課程中無縫接軌，交融出更好成效；「課末」即共同研討如何歸納與綜合教學內容與學生的意見。課程內容不同段落，雖其授課方式有所不同，但有其共同上課核心，屬一協調型教學團隊，按各領域授課教師自我專業知識、認知且合作協助，至境外專班學程班級進行教學工作，依其專長特點互補有無，進而提升團隊教學效能。此外，課程活動主題，由授課教師各自訂定，以不同項目給予學生指導，同時藉由共同備課，促發教師專業成長社群精神，使學生們受益。

學期間盡心投入行政教學資源，給予學生最良善教學環境及優質教學素材，並整合各專業領域師資資源所合辦的境外課程，應瞭解學生於課程學習、學習滿意度、收穫、教學等看法。而學習滿意度正是檢視學生能否對個人學習動機及教育機構改善行政教學的衡量效果重要指標（朱惠琴、謝美琪，2006）。亦由於現有文獻較少對於境外專班學習有相關研究，但全球化影響下，對於跨境高等教育，遂逐漸形成機構國際化的重要策略與議題（黃氏玄妝，2015）。

二、研究目的

基於上述研究動機，本研究旨在「跨領域藝術澳門境外碩士在職學位學程」學生的學習動機與學習滿意度間相互關係，並歸納本研究目的。1.探討境外專班不同背景學生對於學習動機之間的關係。2.探討境外專班不同背景學生對於學習滿意度之間的關係。3.探討學習動機對於學習滿意度之間的影響。

貳、文獻探討

一、學習動機

動機（motivation）可表示出人類所做出行為動作複雜的一面（張春興、楊國樞，1969），也為廣泛解釋思想和行為的一個名詞（Guilloteaux & Dörnyei,2008）。而歷年所提出的動機理論廣布且屬多元面向，其中可為兩大類，一為生理面向動機，如原始動機、需求及驅力等；二為心理為面向動機，如合作或成就動機等。而學習動機理論，最早由 Houle（1961）所提出，並且區分學習動機有三種類型。「活動取向」動機：個人參與活動為目的、「目標取向」：動機達成個人特定目標為導向，及為了學習的「學習取向」動機。Dweck & Elliott（1983）研究曾指出，學生認知策略影響著學習動機的目標與價值導向（程炳林，1991），而學習動機是為了讓學習者引起學習活動，並且朝向所設定的學習目標努力，而進行的一段心路歷程（MacIntyre & Rebecca,2012；Pintrich, Smith, Garcia & McKeachie,1993；張春興，1996）。

Rogers（1961,1983）強調成人學習的內容與其生活經驗歷程有著緊密相關，而內在動機隨著學習環境的影響，視為自我實現動機，並能從學習中促進且達到自我成長，同時解決生活型態間相關問題所衍生的學習動機。Tough（1978）認為個人預期學習所產生的效益，影響著學習動機。許雅惠譯（2002）作者 Jarvis 則認為成人教育泛指成人在不同各階段進行的教育歷程，不論其實施內容、場所，且擴充教育、高等教育階段、繼續教育、終身教育，及回流教育皆屬成人教育範疇。林筱棋（2010）提到，在職進修動機，可區分為二種：外在動機與內在動機。外在動機是個體為了去追求外在誘因，所促使活動內在歷程，所追求的目標是為了凌駕他人快感或得到獎勵；內在動機指自我內心個人實現，並且能增進自我成長的一段歷程。

在過去關於成人教育動機研究大多參考黃富順（1992）擬訂「成人參與繼續教育動機量表」，其中包含六個面向：社交關係、求知興趣、逃避或刺激、外界期望、職業進展，及社會服務（黃富順，2002）。此量表信度和效度均屬極佳，

為可靠測量一項工具。而研究者對於所選定的學習動機主題不同，於選取因素層面過程中，亦會存在著差異性。

本研究對象為碩士在職學位學程學生，為成人繼續教育，綜合相關文獻及研究，發展「成人學習學習動機表」，其中含「求知興趣」：為了學習，以達到求知慾望、自我充實、及增進知識知能，沒有其他特定學習目的；「職業進展」：個人於職業上需要，藉以獲取文憑或技能證照，獲取更好工作機會、升遷或加薪，以利提升於職場的競爭力；及「外界期望」：滿足他人期望或遵從指示進而從事學習。綜合此三面向為本研究學習動機量表取向因素。

二、學習滿意度

Price（1972）指出「滿意」為個人對團體組織所引發的正面導向情意，當對團體組織有高度正向情意導向稱為「滿意」，負向情意導向稱為「不滿意」。Domer & Spreckelmeyer（1983）將心理學差異性理論解釋套用於此，認為個人「實際所得的結果」與「期望水準」相較後差異程度是決定學生學習滿意度關鍵。Tough（1978）認為學習者喜歡學習過程中活動並滿足其需求，對整體學習活動的感覺與態度使個體內心感到滿足。Long（1985）認為成人參與學習活動最終目的即為了能達到學習成效和學習滿意度，而學習滿意度是針對學習活動愉悅、感受和積極態度。Binner, Dean & Millinger（1994）指出衡量課程成效，學習滿意度是一個可做為判斷的標準，可以增進學習者權益，同時瞭解課程相關缺失後並加強改善，其中低學習滿意度大多其學習動機不高。

有關學習滿意度包含了六個面向：教師教學、課程內容、人際關係、學習支援、學習環境、行政支援及學習成果（Binner et al., 1994）；Starr（1971）認為學生的學習滿意度與學校環境、學習效果、行政服務支援、人際關係、以及對學生尊重有關。Hill（1987）則認為學習滿意度有行政人員與學生彼此間關係、學生期望與現實間的差距、學術層面滿足感以及非學術層面的滿意度；Hynes（1990）認為學習滿意度與教師教學、課程內容、教職員工態度及環境設備有著相關聯性。

綜合上述相關學習滿意度層面文獻，雖因蒐集研究的對象不同而會有著差異，但本研究歸納出結果均包含了三個主要層面。「課程內容」：若符合學生的學習需求，適當的規劃學習課程，並達到所訂定教學目標，學生則有高學習滿意度；「教師教學」：舉凡教師專業知能、授課態度、教學行為、及誘發學生思考等；「行政服務」：學校行政人員服務態度、問題溝通協調、學生申請案件、課程安排各種措施等。故學習滿意度可解釋及評估教育單位的成效，從中瞭解學生學習滿意度，可帶領校務成長及力求發展進步。

三、學習動機及學習滿意度關係

Herzberg, Mausner & Snyderman (1959) 於雙因子理論提到，成就動機被認為和員工的工作滿意度有著高度關係。Arvey & Dewhirst (1976) 研究指出工作滿意度與成就動機兩者呈現正相關。若套用於教育方面學習動機對應於學習滿意度，也存在著有許多相關類似研究結論。Berdie (1965) 研究顯示，學生的學習滿意度與課程學習興趣有著正相關，意謂學生學習興趣愈高，跟隨著學習過程中滿意度也愈高；Witt & Handal (1984) 研究則發現，學生興趣、人格特質，與就讀學校或科目性質相似，所呈現的學生滿意度愈高；陳瑾茵 (2007) 對英語專班學生學習動機與滿意度研究，顯示出學習動機愈高，則相對的英語專班學生學習滿意度則愈高。

綜合上述實證研究，動機影響著滿意度，其中學習動機與學習滿意度有著相關性。若學習者於學習過程中與興趣及期望相符合，研究顯示學習滿意度會隨之提升 (Lam & Wong, 1974)，整體而言，學習動機及學習滿意度二者之間關係的探討，有著其研究價值。

參、研究方法

一、研究架構與研究假設

本研究架構依研究動機、目的，並參考相關文獻資料歸納理論結果，擬出瞭解境外專班學生對於學習動機、學習滿意度之相互關係，藉以設計本研究架構進行探討 (如圖 1)。

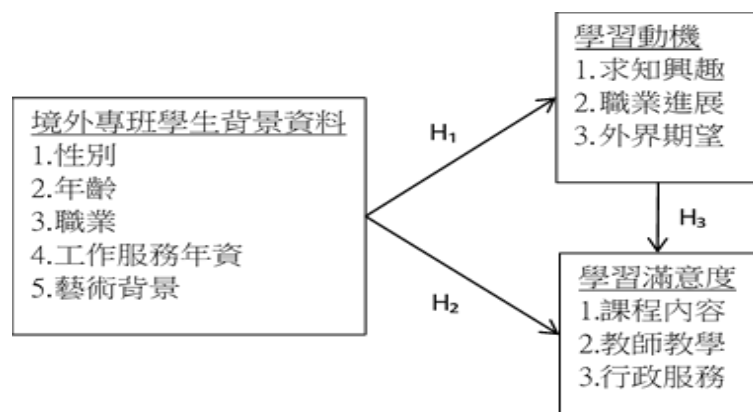


圖 1 研究架構

根據研究，提出下列三項研究假設如下，並進一步加以檢驗。

研究假設一 H1：境外專班學生背景變項對學習動機具有顯著效果。

研究假設二 H2：境外專班學生背景變項對學習滿意度具有顯著效果。

研究假設三 H3：境外專班學生學習動機對學習滿意度具有相關顯著效果。

二、研究對象及方法

本研究以此目前開辦兩屆 26 位境外專班同學為研究對象，同時以問卷調查方式探討不同背景對學習動機、學習滿意度相互交叉之間關係，所使用研究方法以 t 檢定、單因子變異數分析、Pearson 相關分析方法，於蒐集填答問卷後，進行研究檢定的驗證。

1. t 檢定 (t -test)：以平均數差異檢定 (t -test) 瞭解不同性別學生對於學習動機、學習滿意度是否有顯著差異情形。

2. 單因子變異數分析 (One-Way ANOVA)：以單因子變異數分析檢定不同背景變項 (年齡、職業、工作服務年資、藝術背景) 於學習動機、學習滿意度是否有顯著差異。

3. 皮爾森 (Pearson) 相關係數：由統計學專家 Pearson 於 19 世紀 80 年代所提出，其定義為兩組變數間共變異數以及標準差的商，衡量關係的密切程度。其值介於 -1 與 1 之間，若值=1，則完全相關；值介於 0.7~0.99，則高度相關；值介於 0.4~0.69，則中度相關；值介於 0.1~0.39，則低度相關；值為 0.1 以下，則無相關或微弱相關 (吳明隆，2007)。

三、研究工具

本研究依文獻探討，採用問卷調查法蒐集資料，其中學習動機量表及學習滿意度量表均輔以李克特五點式計分評量法，即以「非常同意」、「同意」、「普通」、「不同意」、「非常不同意」等選項加以衡量，並分別給予 5 分、4 分、3 分、2 分、1 分，分數愈高，表示受訪者對於問卷題項認同度愈高。問卷內容包含「學生個人背景資料」、「學習動機」以及「學習滿意度」三大部分。資料分析使用 SPSS 19.0 套裝軟體做為分析工具。

1. 個人背景資料：蒐集受訪學生個人背景，包括性別、年齡、職業、工作服務年資，並依課程結構整合，分成視覺、表演與設計等三學門，調查境外學生藝術背景屬性，共計五題項，依實際狀況，於適當類別選項單一勾選。

2.學習動機量表：本量表所採用研究工具為陳啟明、邱政鋒（2009）所修訂「成人學習學習動機表」，本量表分為三大變項：求知興趣 5 題、職業進展 5 題及外界期望 5 題，共 15 題。其總量表 Cronbach's α 係數值達 0.8634，另三個變項「求知興趣」Cronbach's α 係數值為 0.7154、「職業進展」Cronbach's α 係數值為 0.8110、「外界期望」Cronbach's α 係數值為 0.8955，也均有一定信賴水準，係為一份信度極佳且值得信賴的問卷量表。

3.學習滿意度量表：本量表所採用研究工具為鄭靖國、王明忠（2007）所擬訂「學生學習滿意度量表」，以文獻分析探討學生學習滿意度研究調查概況方式，歸納出學生學習滿意因素，成可以施測問卷。本研究依文獻將施測問卷實例區分成三大變項：課程內容 5 題、教師教學 5 題及行政服務 5 題，共計 15 題。

本問卷編製以蒐集相關文獻及問卷所擬訂，其有具備一定內容效度水準。為確認本研究量表可行性，於問卷初稿編寫完成後，委請專家學者針對問卷量表內容、用詞及主題適切性提供其修正意見，加以整理進行調整，以確立本研究問卷之專家效度。同時，於問卷設計完成後，進行前測問卷調查，共計發放給 30 位同學填寫，前測問卷全部回收後均為有效問卷，同時填答過程中，亦表示問卷文字敘述淺顯易懂、問卷題項適當。而各面向問卷題目因素負荷量，均大於最低標準值 0.5，故無需刪除問卷題目；各面向 Cronbach's α 值也皆大於 0.7，即前測問卷各面向問卷題目皆有高度一致性，進而確認最終正式施測問卷完整性。

肆、研究結果分析與討論

一、境外專班學生背景資料屬性分析

研究對象以「跨領域藝術澳門境外碩士在職學位學程」第一、二屆 26 位學生為研究標的，其中男性 12 人，女性 14 人，均為澳門居民。背景屬性包含性別、年齡、職業、工作服務年資以及藝術背景五項，相關基本資料變項描述性統計分佈情形如表 1 所示。

表 1 境外專班學生背景資料屬性基本統計分析

背景屬性	類別	人數
性別	男性	12
	女性	14
年齡	25-34 歲	16
	35-44 歲	6
	45-54 歲	3
	55 歲以上	1

職業	工	1
	商	3
	軍	1
	公	7
	教	9
	自由業	2
	服務業	2
	其他	1
	工作服務年資	5 年以下
6-10 年		6
11-15 年		6
16-20 年		2
21 年以上		3
藝術背景	設計藝術	8
	視覺藝術	6
	表演藝術	10
	其他類別	2

二、成人學習動機基本統計分析

本量表將此變項分為三大部分：求知興趣、職業進展及外界期望。成人學習學習動機三個變項平均分數以求知興趣最高（平均分數為 4.20），職業進展次之（平均分數為 3.55），外界期望則低（平均分數為 3.10）。表示本境外專班學程學生於滿足「求知興趣」的學習動機為最強，而「外界期望」的學習動機相對為弱。

本次研究中，成人學習動機滿意度各變項前五排名為：(一)為了增進個人專業知識而進行學習；(二)為了彌補過去所學不足；(三)基於活到老，學到老的精神；(四)為了提高學歷獲得文憑而進行學習；(五)想重新體驗當學生的樂趣。顯示本境外專班學程最主要成人學習動機是為了增進個人專業知識而進行學習及為了彌補過去所學不足而進行學習，相關統計如表 2 所示。表示本境外專班學程學生學習動機始於自我本身，並非歸因外在因素影響而報讀本專班課程，屬自發性主動學習。

表 2 成人學習動機基本統計滿意度分析

依變項	平均分數	觀察依變項	平均分數
求知興趣	4.20	想重新體驗當學生的樂趣	4.04

		為了彌補過去所學不足	4.23
		為了增進個人專業知識而進行學習	4.62
		基於活到老，學到老的精神	4.19
		為了取得第二專長	3.92
職業進展	3.55	為了工作的升遷而進修學習	3.27
		為了學習與工作相關的知識而進修	3.85
		為了找到更好的工作而進修學習	3.62
		為了提高學歷獲得文憑而進行學習	4.08
		為了提高收入或加薪而進行學習	2.96
外界期望	3.10	就業機關或僱主同意繼續進修學習	3.62
		因為別人的鼓勵而繼續進修學習	3.19
		因為受同事教育程度較高的影響而進修學習	2.69
		因為別人告訴我進修的好處，促使我繼續進修	2.96
		受到家人的鼓勵	3.04

三、學習滿意度基本統計分析

本量表將此變項分為三大部分：課程內容、教師教學及行政服務。成人學習滿意度三個變項平均分數以行政服務最高（平均分數為 4.44），教師教學次之（平均分數為 4.02），課程內容則低（平均分數為 3.68）。表示本境外專班學程學生於滿足「行政服務」的學習滿意度為最強，而「課程內容」的學習滿意度相對為弱。

本次研究中，成人學習滿意度各變項前五為：(一)行政人員工作態度熱忱；(二)發給學生各種資料能清楚明白；(三)行政人員對學生尊重；(四)行政事務的作業效率滿意；(五)行政服務時間與學生作息時間配合得宜。顯示出本境外專班學程於「行政服務」各變項均有高度滿意度，相關統計如表 3 所示。而本境外專班學程行政人員、授課教師到澳門地區當地授課完畢後，普遍受到境外專班學程學生高學習滿意度肯定。

表 3 學習滿意度基本統計分析

依變項	平均分數	觀察依變項	平均分數
課程內容	3.68	學校提供充足的課程可供我選擇	3.50
		在選課前能獲知課程的學習內容	3.54
		於課前能獲知課程的相關規範	3.65
		選用的教材資料實用	3.73
		課程充分展現學校的特色	4.00

教師教學	4.02	每位授課教師符合課程專業知能	4.12
		分段授課能增加教師與學生互動機會	3.92
		授課教師的教學方法，使我樂於學習	4.00
		授課教師課堂上教學講解清晰	4.12
		多位教師使理論與實務課程有更多的均衡	3.96
行政服務	4.44	行政人員對學生尊重	4.42
		行政人員工作態度熱忱	4.50
		行政事務的作業效率滿意	4.38
		發給學生各種資料能清楚明白	4.50
		行政服務時間與學生作息時間配合得宜	4.38

四、不同性別的學生在成人學習動機、學習滿意度之差異

本研究想瞭解不同性別的學生在成人學習動機、學習滿意度之差異情形，使用 t 檢定進行分析，得知不同性別學生在（求知興趣、職業進展、外界期望）及學習滿意度（課程內容、教師教學、行政服務）的各面向問題，均未達顯著差異。

五、不同年齡的學生成人學習動機、學習滿意度之差異

本研究想瞭解不同年齡的學生在成人學習動機、學習滿意度之差異情形，以單因子變異數來進行分析，從表 4 得知不同年齡的學生在成人學習動機「職業進展」面向中「為了學習與工作相關的知識而進修」及「外界期望」面向中「受到家人的鼓勵」達顯著水準，顯示有著差異存在。說明著不同的年齡層都有著不同層次的需求，隨著年齡層增長，職場資歷漸深，對於學習與工作相關的知識有助於提高職場競爭力，相對的知識上追求愈趨增加。而本境外專班學程同學均為在職生，因邊工作邊進修較不易兼顧學業，但若遇到自己喜歡的知識範疇時，便更需要有較大勇氣鼓舞自我學習；而已擁有家庭同學者，更需要家人鼓勵與支持，方能更加倍具有信心堅持學習。而學習滿意度（課程內容、教師教學、行政服務）的各面向問題，均未達顯著差異。

表 4 不同年齡的學生成人學習動機之差異

觀察依變項		平方和	自由度	平均平方和	F 值	顯著性 (p)
為了學習與工作 相關的知識而進 修	組間	5.780	3	1.927	3.653	.028*
	組內	11.604	22	.527		
	總和	17.385	25			

受到家人的鼓勵	組間	9.462	3	3.154	4.476	.013*
	組內	15.500	22	.705		
	總和	24.962	25			

* $p < .05$. ** $p < .01$. *** $p < .001$

六、不同職業的學生成人學習動機、學習滿意度之差異

本研究想瞭解不同職業的學生成人學習動機、學習滿意度之差異情形，以使用單因子變異數來進行分析，得知不同職業的學生在（求知興趣、職業進展、外界期望）及學習滿意度（課程內容、教師教學、行政服務）的各面向問題，均未達顯著差異。表示不同職業的學生成人學習動機與學習滿意度沒有顯著關係差異。

七、不同工作服務年資的學生成人學習動機、學習滿意度之差異

本研究想瞭解不同工作服務年資的學生成人學習動機、學習滿意度之差異情形，以使用單因子變異數來進行分析，從表 5 得知不同工作服務年資的學生在成人學習動機「職業進展」面向中「為了學習與工作相關的知識而進修」及學習滿意度「課程內容」面向中「在選課前能獲知課程的學習內容」達顯著水準，顯示有著差異存在。說明著工作服務年資愈深，經驗愈多，處在職場環境愈久，隨著薪酬或職級調整，在學習動機潛在意識中對於職業進展有著一定幫助。另在工作有一定的年資會較認識瞭解自我本身的不足與工作上所遭遇困難，於選課前獲知課程學習內容助於瞭解課程是否適合自身進修，適合自己所需的課程學習。其餘面向問題，均未達顯著差異。

表 5 不同工作服務年資的學生成人學習動機、學習滿意度之差異

觀察依變項		平方和	自由度	平均平方和	F值	顯著性 (p)
為了學習與工作相關的知識而進修	組間	8.551	4	2.138	5.082	.005**
	組內	8.833	21	.421		
	總和	17.385	25			
在選課前能獲知課程的學習內容	組間	5.573	4	1.393	3.291	.030*
	組內	8.889	21	.423		
	總和	14.462	25			

* $p < .05$. ** $p < .01$. *** $p < .001$

八、不同藝術背景的學生成人學習動機、學習滿意度之差異

本研究想瞭解不同藝術背景的學生成人學習動機、學習滿意度之差異情形，以使用單因子變異數來進行分析，得知不同藝術背景的學生在（求知興趣、職業進展、外界期望）及學習滿意度（課程內容、教師教學、行政服務）的各面向問題，均未達顯著差異。表示不同藝術背景的學生成人學習動機與學習滿意度沒有顯著關係差異。

九、成人學習動機、學習滿意度之相關性

本研究為探討「成人學習動機」與「學習滿意度」兩個變數之間相關性，將兩變數細項問題的選答值加總平均，並輔以皮爾森相關係數（Pearson correlation）判別。從表 6 得出相關係數為 0.602，其後兩個星星（**）表示於 $\alpha=0.01$ 之顯著水準下兩者顯著相關，本研究顯著值為 0.001。表示「成人學習動機」與「學習滿意度」存有中度之正相關，顯示出於本學程同學之學習滿意度會隨著成人學習動機遞增而增加。

表 6 成人學習動機、學習滿意度之相關性

依變項	成人學習動機	學習滿意度
成人學習動機	Pearson 相關	1
	顯著性（雙尾）	.602
	個數	.001**
		26
		26
學習滿意度	Pearson 相關	.602
	顯著性（雙尾）	1
	個數	.001**
		26
		26

* $p < .05$. ** $p < .01$. *** $p < .001$

伍、結論與建議

國內少子化問題，致使教育環境越來越嚴苛，部分大學選擇到境外開設專班做為其拓展生源管道之一，而為瞭解境外專班學生學習動機與學習滿意度相關情形，並對不同背景學生比較其學習動機與學習滿意度差異性。根據本文研究結果，歸納相關結論，並提出後續建議。

一、研究結論

（一）境外專班不同背景學生與學習動機之關係

不同年齡的學生在成人學習動機「職業進展」面向中「為了學習與工作相關的知識而進修」及「外界期望」面向中「受到家人的鼓勵」有著顯著性差異。而不同工作服務年資的學生在成人學習動機「職業進展」面向中「為了學習與工作相關的知識而進修」，亦顯示有著差異存在。

(二) 境外專班不同背景學生與學習滿意度之關係

不同工作服務年資的學生在學習滿意度「課程內容」面向中「在選課前能獲知課程的學習內容」有著顯著性差異。

(三) 成人學習動機與學習滿意度之關係

本學程同學之學習滿意度會隨著成人學習動機遞增而增加，顯示出「成人學習動機」與「學習滿意度」兩變項存在著有中度的正相關。

二、研究建議

(一) 給予學習者多元課程需求，提升在地成人學習的動機

研究結果顯示，本境外專班學生大多以從事公職人員、教師職業為主要比例，而不同職業與藝術背景在成人學習動機、學習滿意度中沒有顯著關係差異，即表示於課程設計規劃還有增進彈性並開拓多元學生族群空間，將專業知識分享給境外學生，創造優質高等回流環境教育，進而更提升在地成人學習動機。

(二) 行銷推廣專班課程特色，增加學習動機強烈意願者報考就讀

從本研究瞭解，境外專班的開設具備吸引當地同學報讀本學程，其學習動機均屬自發性，同時為了提升個人專業知識，也廣為同儕間交流進修。而經由研究者探訪所瞭解，因為境外專班每年開設受限於兩地法令與作業時程不同，不少人士因報考資訊公告過於短促未多所留意，進而錯過入學報考日期；又或已知報名期間，亦由於其公告短促，致使書面資料準備不及，遺憾地未能順利入學就讀。建議日後境外專班招生可配合課程期間推廣行銷宣傳策略，並提早規劃時程，助於吸引更多當地學子報考就讀，對招生會有著莫大助益。

(三) 強化行政與教學即時連結回饋，提高課程學習滿意度

本研究於「課程內容」變項中相對學習滿意度為低，「行政服務」變項為最高，彰顯行政系統若能於學期進行中即時透過學生意見瞭解學習狀態，給予教師教學回饋，在學期間適時調整課程方向，較易符合學生實際課程需求，同時改善

教與學雙向溝通。而課程中若能結合當地特色與需求，搭配校園與社會緊密網絡連結，亦是 Robertson（1992）所提出「全球在地化」概念落實成人繼續教育中體現。而依本研究得知，學習動機和學習滿意度有著正相關，故重視學生課程需求，有其必要性。

(四) 未來後續研究建議

本研究以問卷發放方式進行調查，雖題項屬性與架構力求完整，惟填答時仍會受填答者本身自我觀點、認知或態度等因素連帶影響，故對於問卷調查內容所產生的測量易產生偏差。此外，本研究對於學習動機、學習滿意度僅歸納至部分層面，無法深入瞭解各層面影響程度，在推論過程中有其限制。同時，受訪同學為第一、二屆同學，屆別差異性是否造成學習動機及學習滿意度差異性，未納入本次研究中。

礙於人力、時間、經費限制，樣本數無法進行大規模蒐集其餘各地區境外專班學生學習動機、學習滿意度之調查，研究人數限制亦僅以「跨領域藝術澳門境外碩士在職學位學程」第一、二屆 26 位學生為本次研究對象，故研究結果僅代表此學習狀態，供他校做跨境課程規劃及未來研究參考。

參考文獻

- 朱惠琴、謝美琪（2006年，5月）。碩士在職學生生涯發展、學習動機與學習滿意度之研究：以S科技大學為例。「2006創新、整合與應用研討會」發表之論文，樹德科技大學管理學院。
- 吳明隆（2007）。SPSS操作與應用問卷統計分析實務。臺北：五南圖書。
- 林筱棋（2010）。研究生就讀動機、生活壓力與學習滿意之相關研究—以東部大學院校為例（未出版之碩士論文）。國立花蓮教育大學，花蓮。
- 教育部（2009）。國際學生為加國經濟貢獻65億加元。取自 http://epaper.edu.tw/windows.aspx?windows_sn=4528
- 陳啟明、邱政鋒（2009）。成人參與高等回流教育學習動機之量表建構與現況之研究。國立虎尾科技大學學報，28，93-110。
- 陳瑾茵（2007）。進修英語專班學生學習動機與學習滿意度之問卷研究：以美和進修專校與進修學院應用外語系為例。美和技術學院學報，26，139-160。

- 張春興、楊國樞（1969）。**心理學**。臺北：三民圖書。
- 張春興（1996）。**教育心理學-三化取向的理論與實踐**。臺北：東華圖書。
- 許雅惠譯（Peter,J.原著）（2002）。**成人及繼續教育—理論與實務**。臺北：五南圖書。
- 黃氏玄妝（2015）。**臺越跨境高等教育發展之研究**（未出版之碩士論文）。國立中山大學，高雄。
- 黃富順（1992）。**成人的學習動機**。高雄：復文圖書。
- 黃富順（2002）。**成人學習**。臺北：五南圖書。
- 黃麗鶯（2007）。**在職人士進修之學習動機、學習滿意度及學習績效之相關研究—以成大碩士在職專班為例**（未出版之碩士論文）。國立成功大學，臺南。
- 程炳林（1991）。**國民小學生激勵的學習策略之相關研究**（未出版之碩士論文）。國立政治大學，臺北。
- 鄭靖國、王明忠（2007）。學生學習滿意度調查的因素構面與問卷發展。**中華技術學院學報**，36，427-442。
- 賴美嬌、蔡武德（2005）。繼續教育學生學習型態、動機與滿意度之探討-以進修學院為例。**教育經營與管理研究所集刊**，1，1-21。
- 薛家明（2015）。我國招收境外學生之現況與思辨。**高等教育研究紀要**，3，1-19。
- Arvey,R.D.&Dewhirst,H.D.(1976).Relationships Between Goal Clarity, Participation in Goal - Setting and Personality Characteristics on Job-Satisfaction in a Scientific Organization .*Journal of Applied Psychology*,1(61),103-105.
- Berdie,R.F.(1965).*Perception of the University Minnesota*. Mimeo: A Progress Report.
- Binner, P. M. , Dean, R. S. & Millinger, A. E. (1994).Factors underlying distance learner satisfaction.*The American Journal of Distance Education*,4,232-238.

- Domer, D. E., Carswell, J. W. & Spreckelmeyer, K. F. (1983). *Understanding Educational Satisfaction*, The University of Kansas School of Architecture and Urban Design.
- Dweck, C. S., & Elliott, E. S. (1983). Achievement motivation. In P. H. Mussen (Gen. Ed.), & E. M. Hetherington (Ed.) *Handbook of child psychology*, 4, 643–691. New York: Wiley.
- Guilloteaux, M. J., & Dörnyei, Z. (2008). Motivating language learners: A classroom-oriented investigation of the effects of motivational strategies on student motivation *TESOL Quarterly*, 42(1), 55-77.
- Herzberg, F., Mausner, B., & Snyderman, B. B. (1959). *The motivation to work*. New York: John Wiley & Sons, Inc.
- Hill, C. A. (1987). Affiliation motivation: People who need people... but in different ways. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52(5), 1008-1018.
- Houle, C. (1961). *The inquiring mind*. Madison : University of Wisconsin Press.
- Hynes, R.O. (1990). *Fibronectins*. Springer , New York.
- Lam, Y., & Wong, A., (1974). Attendance Regularity of Adult Learners: An Examination of Content and Structural Factors. *Adult Education*, 24(2), 130-142.
- Long, H.B. (1985). Contradictory expectations Achievement and satisfaction in adult learning . *Journal of Continuing Higher Education*, 33(3), 10-12.
- MacIntyre, P.D., & Blackie, R.A. (2012). Action control, motivated strategies, and integrative motivation as predictors of language learning affect and the intention to continue learning French. *Elsevier Science*, 40(4), 533-543.
- Pintrich, P.R., Smith, D.A.F., Garcia, T., & McKeachie, W. J. (1993). Reliability and predictive validity of the Motivated Strategies for Learning Questionnaire (MSLQ). *Educational and Psychological Measurement*, 53 (3), 801-813.
- Price, J.L. (1972). *Handbook of organizational measurement*. Lexington, MA, US: D C Heath.

- Robertson, R.(1992).*Globalization: Social Theory and Global Culture*. London: Sage.
- Rogers, C. R. (1961).*On becoming a person: A therapist's view of psychotherapy*. Boston: Houghton Mifflin.
- Rogers, C. R. (1983). *Freedom to learn for the 80's*. Columbus, Ohio: C.E. Merrill Pub. Co.
- Starr, A. (1971). *College Student Satisfaction Questionnaire (CSSQ) Manual*. Ames, IA: Central Iowa Associates, Inc.
- Tough,A.M.(1978).Major learning efforts: Recent research and future directions. *Adult Education*,28(4),250-263.
- Witt, P. H., & Handal, P. J. (1984). Person-environment fit: Is satisfaction predicted by congruency, environment, or personality? *Journal of College Student Personnel*, 25, 503-508.

