

# 老師，請您保護我——談校園霸凌之預防與處遇

陳美璿

臺北市立教育大學教育研究所博士班（教育心理與輔導組）

國立宜蘭高中輔導主任

## 一、前言

霸凌事件國內外皆有，莫淑淳、陳宏祐（2010）《淺談圍牆內的暴力：校園霸凌》中，借鏡美國、日本、英國、捷克處理校園霸凌事件的經驗，可見，其不僅是校園問題，也是社會問題。兒福聯盟針對國小到高中職的兒少進行「2014年台灣校園霸凌狀況調查」：26.4%的兒少表示從幼稚園至今曾經有被欺負的經驗，其中目前仍身處霸凌陰影比例為15.2%，長期霸凌有3.5%「過去一年內每個月被欺負2-3次以上」，推估下來至少四萬名以上兒少過去一年仍深受霸凌傷害。深入分析過去一年兒少被欺負、霸凌的類型，以言語嘲笑(73.1%)、關係排擠(63.5%)比例最高；男生曾被肢體欺凌為25%，另外高達68.4%的女生曾被言語嘲笑、62.1%曾被關係排擠。

教育部於101年7月26日發布校園霸凌防制準則：「校園霸凌」係指相同或不同學校學生與學生間，於校園內外所發生之個人或集體持續以言語、文字、圖畫、符號、肢體動作或其他方式，直接或間接對他人為貶抑、排擠、欺負、騷擾或戲弄等行為，使他人處於具有敵意或不友善之校園學習環境，或難以抗拒，產生精神上、生理上或財產上之損害，或影響正常學習活動之進行，經學校防制校園霸凌因應小組確認。在教育現場發現：霸凌行為若不及時遏止，對受凌者、旁觀者、霸凌者之身心發展均造成影響，故，校園霸凌的預防及處理刻不容緩。

## 二、黑羊效應中之霸凌現象

求學過程中，或多或少曾目睹、聽聞甚至涉入過排擠或霸凌他人的事，可能因身材、成績、個性、過於引人注目等，造成眾人群起圍攻或敵視。班級中，不想成為下一位受害者，通常選擇沈默、冷眼旁觀，少數會向老師反應，此狀況常至受害者轉學、或彼此畢業，才讓這齣鬧劇畫下句點，然而，對身處這樣班級處境的每個人都得到不一樣的教育與影響。

陳俊欽醫師(2014)《黑羊效應》透過各角度認識被害人、加害者和旁觀者的心理進程：

1. 受害者——無助的黑羊：我到底做錯了什麼？為何他們要這樣對我？該怎麼做才能逃離這生活？
2. 加害者——持刀的屠夫團體：有些認為「可憐之人，必有可恨之處」，一個人會被欺負，總有原因和理由；另外，有群通常不清楚發生什麼事，只覺得跟

大家一起對某人做某些事很有趣，雖有時覺得不應該，但因大家都這樣，從眾的思想或行為，讓自己有歸屬感與被接納，如同羊群效應的集體意識與行為。

3. 閒雜人等——漠視的白羊：泛指所有不是黑羊，但也沒加入屠夫團體的人，因不想被牽扯進去，為了自己利益置身事外，儼然是沉默串謀者。

### 三、校園霸凌之階級與集體意識

台灣社會習慣競爭，從小就接受勝者為王的考試訓練，這些人生勝利組對魯蛇所經歷的痛苦無感，只以主流的、支配階級的意識形態來看待魯蛇人生。這種階級凝視的暴力，在每個領域、層面都在發威，在班級中，不見得以成績為主，但在班級氛圍中不將人當人對待，如以性別、種族、性傾向的偏見去判斷許多事。如何改善與終結校園霸凌？嘗試用「非競爭性」方式思考，才有可能產生另類行動的力量，霸凌事件中的魯蛇們需團結起來，發揮集體力量來對抗不合理的人際模式。

另外，「集體文化」似乎也加深校園霸凌的嚴重性，因只要是異於常人的個體，就有可能受到班上排擠，故，霸凌不全然是表面的階級問題，有時因普通平凡階級為多數，而少數的貴族便成了眾矢之的。身而為人的奇妙在於：既想要與眾不同，又擔心與眾不同而成為人群焦點。

### 四、教育現場的校園霸凌事件

回顧以往學習階段，難免看見同學被欺負、孤立的狀況，當時尚未有「霸凌」之稱，自然也較少被注意與處理，有些被霸凌的同學就帶著看得見、看不見的傷痕長大。因身為輔導教師角色，處理學生畏縮、無自信、不信任、人際關係等問題發現：有些學生國小、國中階段被霸凌、欺負、孤立，造成害怕人群、對教師介入的不信任與恐懼。

1. 被霸凌者：不堪的過往，使其對人產生懷疑，認為人是自私的，沒有人願意真心幫助對方，在人群中畏懼退縮，或者以自以為是來表達內心的不安，影響人際關係，甚至不知如何與人互動。若學校或教師介入，令其處境更為難、困頓，將產生「跟老師說也沒用，只會被欺負的更慘！」之想法，而這樣的孩子，長大後會成為什麼樣的人？教育對其影響為何？有時，僅因其行為、個性、嗜好與班上其他人不同，或許在別班，這樣的問題便迎刃而解，故，執意找出被排擠的原因，有時不一定有意義。

2. 霸凌者：講話大聲、錯誤的英雄主義，霸凌者是真正的強者嗎？有時，強勢的表現是顯示心中隱藏的擔憂與害怕、甚至無自信，因需透過某種行為或人際影響來證明自己的存在價值，其多半是以此來彌補內在的匱乏。若由此角度看霸凌者，似乎有了同理的慈悲。一個孩子何以長大成為忽略他人難過、受傷害，而選擇以這樣方式對待他人，確實值得教育工作者深思，或能得出對應不同霸凌者的方式。
3. 旁觀者：如同《不是我的錯》（周逸芳譯，2000）中，每個在現場的人裝傻、默視、害怕、無奈、從眾或覺得是當事人的問題…等，都覺得不是自己的錯，這樣的校園氛圍將讓孩子學習到冷漠、怪罪他人。2014 兒福霸凌調查發現：愈大正義感愈低，然而，袖手旁觀真的最安全嗎？其實，霸凌事件中所有人都會受傷，不幫助受害者，事後罪惡感更大，有時這種感覺會跟著自己一輩子。

## 五、被討厭的勇氣——教師道德責任

近年來，教師地位低落、親師糾紛頻傳、零體罰入法等，在沒有新的輔導管教知能下，面對愈來愈複雜的學生問題，許多教師乾脆選擇棄守與放任。學校巡堂過程發現：有教師面對教室裡學生的吵鬧干擾、睡覺、玩手機，不採取任何作為，彷彿沒有事情發生，此「反教育」示範，深思教育目的與教師功能，讓人不勝唏噓！

1. 沒有孩子應被放棄：處理霸凌議題，體罰易被視為以暴制暴，在教育現場會形成一種不良的行為示範。處罰不僅是有形的體罰，有時老師的忽略、輕視、放棄，也是另種形式的懲罰。協助中輟少年的勵友中心輔導員表示，在輔導的中輟生中，許多被視為麻煩人物的霸凌者，他們心中最大的傷害，是來自老師的不理不睬，而有些中輟生願意回校園上幾堂課，是因那堂課老師會關心他、願意跟他說話。此讓人連結到《事發的 19 分鐘》（顏湘如譯，2008）那沈重的話語：「每個人都說我毀了他們的人生，可是當我的人生被毀的時候好像沒有人關心」。教師應看重自身對學生的影響，不隨意放棄任何一個孩子，當人覺得被重視、關心，亦能有效減少同學欺凌同學事件發生。
2. 老師，請您要勇敢：處理學生問題相當不容易，而教師的撤守、不作為，更助長霸凌的氛圍。教師如何透過不斷省思、培養對人基本的同理與尊重、提升教師道德勇氣，不隨意棄守管教權，以身示範對人生而平等的尊重，當使霸凌現象在正向的班級經營中減少或有更適當處置。
3. 用教育開啟共善的對話機制：回想當教師的初衷，是否希望發揮自己教育力

量，引領學生成為一個好人？學生出社會前能成為一個好人，好人愈多，共組的社會便愈詳和穩定。在霸凌事件中，倘若教師無法拿出道德勇氣，僅一味討好學生，甚或擔心惹事，而讓霸凌者、旁觀者一再接受錯誤教育暗示與引導，身為教師的我們，所為何來？而這些未來的世界公民，將在這樣的反教育過程中學習到弱肉強食的人際互動。教育能引領學生思考、不斷修正，開啟互相尊重的道德對話、凡事皆能為他人同理著想，讓自己變成更好的人，共組溫馨良善的社會。

## 六、穿越黑幕：正視問題，是解決的開始

金巴多(Philip Zimbardo)教授著名監獄實驗社會心理學名著《路西法效應》(孫佩姘、陳雅馨譯, 2008): 當人擁有權力, 會出現失控式的恃強凌弱, 此似乎指向有群體的地方, 霸凌或排擠現象就無法全然消失。另一種權杖的變形是主流思想與主流道德對小眾意見的貶抑與不尊重, 自認為「正統」的擁護者在這樣的氛圍下操弄, 一旦羊群效應加上權力的變形一起發酵, 霸凌效應就會像滾雪球般越來越大, 故, 勇敢正視校園霸凌問題, 是解決問題的契機。

1. 看待霸凌事件的眼光：透過理性善解《黑羊效應》，稀釋與擱下某些既有價值觀，悲憫每個心靈的陰影，停止隨意做善惡判斷，每個人都是在校園中學習與成長，可能被各種「心理效應」擺佈，身處這樣情境的任何人，不管哪個角色，或許都有苦衷、無奈、痛苦與不為人知的一面。由另一角度來看，沒有道德勇氣的人，稱得上「好人」嗎？所謂的「好人」，又該為誰發聲？教育需做全面觀察與檢討，貼近那曾被主流價值放棄與傷害的學生，協助他們修補傷痛、走過黑幕、找回同理心，承諾不再傷害自己與他人。
2. 療癒在回憶中淌血的傷痕：被霸凌者可能在多年後，傷痕繼續滲著血，痛苦依然無法抹去：「我到底做錯什麼？為什麼要這樣對待我？」，對其而言，有時最大傷害源非來自霸凌者，而是來自那些旁觀者的訕笑、事不關己的眼神，甚至在被霸凌時以為會有正義使者出現而大失所望，旁觀者儼然成為幕後更令人受傷的霸凌者。
3. 正視羊群效應的威脅：即人們受到多數人影響，跟從大眾的思想或行為之從眾效應。學生是易受到從眾效應影響的群體，同儕間互相模仿，常在一起的一群人會有類似的行為模式，此是為融入團體而做出符合該群體的行為模式。「霸凌」也是從眾的表現，就心理學角度看團體犯罪，霸凌者心態「罪不在我」，將責任分散在團體，在鼓譟氛圍尋找同學認同，因有人鼓譟參與，更加強霸凌者信心及分散其危機意識，也因此有幫派集結、小團體產生，藉由其他成員分散自己須承擔的責任。有些個人特質與魅力較強，若有好的示範，

從眾效應可往好的發展；若其做出不好的行為或不適當發言，可能影響旁人不敢做出正確的選擇，如何善用羊群效應是值得努力的方向。

4. 教育需從小紮根：Emile Durkheim（2005）在《CHILDHOOD》提及，一般而言，善惡都沒有在兒童的本性中深深地扎根，就道德方面表現了軟弱性和可變性，但人們很容易使兒童養成習慣，如同在《論教育》的文章中看到，人們可能且較易向兒童灌輸道德權威和紀律的情感，這種情感構成了性格和意志形成的第二階段，故，道德教育需從小紮根，有這樣的基礎，才能在有禮有品、感同身受的同理情感中，徹底讓霸凌不再成為校園的隱憂。
5. 落實道德教育：Durkheim「道德教育」認為讓兒童去遵守某些紀律，才能在兒童心中培養紀律的精神，而紀律就是道德。學校在道德教育中扮演重要角色，必須灌輸兒童，社會是種集體意識的觀念，所有孩子都需學習可使人凝聚在社會中的共通基礎知識。在學校，教師是最佳的啟蒙者，教育的責任是幫助學生了解集體生活的重要性。
6. 發揮家庭功能：家庭的溝通分享與互動模式，會在孩子遇到霸凌事件時有個強力後盾與情緒出口，然而需注意會否因親子關係過於緊密，而造成孩子「報喜不報憂」，故，身為家長，要察言觀色，一旦遇到，就是陪伴孩子面對、互相扶持。
7. 強化心理能量：孩子的人生無法決定基因、成長背景、所受教育、聰明才智、家庭資源等，然而，上述每一項皆影響「人格特質」、「內在需求」與「情緒特質」，生命歷程中所受的創傷越多越大，較難擁有足夠「自我強度」與「人格特質」去貫徹自己的意志，也可能遭遇更多、更嚴重適應障礙問題，而當能思考這些問題時都已長大，一切只能概括承受。因此，協助學生增強其心理能量、悅納自己、勿過於自責與貶抑，或許較能打開心胸來迎戰每個可能的困境與挑戰。
8. 建構友善安全的學習環境：學生長時間待在我們以為很安全的校園中，若缺乏大人的正視與努力，校園環境可能充滿輕視異己、以大欺小、孤立排擠的不安因子，讓學生懼怕上學，甚至有人因此自殘或自殺。與其指責霸凌的學生及其家庭，不妨更積極就整體教育面、教育責任來提供學生一個沒有懼怕的上學環境。學校宣示經營「無霸凌學校」，訂定具體策略、執行計畫，全校一家有共識地營造友善校園，讓霸凌陰霾遠離校園。

9. 聯結相關資源：帶領學生看見學校的資源，導師、任課教師、輔導教師、同儕均是能求助的對象，幫助學生、教師、家長在霸凌議題上，能提前預防、減少霸凌的發生，也讓學生相信，任何時候，他都不孤單。
10. 新教育十誡對校園霸凌事件之省思與提醒：Ackerman（2003）整合傳統主義教育與進步主義教育之優點，提出新教育十誡，其中部份觀點就目前校園霸凌事件，對教師有不少足資參考之意見。
  - (1) 要教價值最深刻的事物：教師應善用此角色，引領學生提升自我、美化心靈。教育現場考驗教師對教育價值的看重與想法，為學首要學習做人做事的道理，在霸凌充斥的校園環境，更顯重要。
  - (2) 要嚴格地教：嚴格對待學生惰性、無知和幼稚，有技巧且堅持不懈地回應學生問題。檢視目前教育現場，許多教師棄守管教權，擔心學生與家長非難，默視學生不當行為與問題，令人憂心！校園霸凌事件如何有智慧處理，是學問與藝術，教師應不斷進修與討論，提升身為教師能力。
  - (3) 維繫卓越的標準：教師要堅持用高標準評比學生表現，此高標準是教師對教育理想，非僅著眼於學業成績，不為討好學生而降低對其要求，對於珍貴價值的看重，也會在教師的要求與引導下，讓學生能同樣的看重這樣的教育過程與目標。
  - (4) 學童是完整的、有思考的獨立個體：學生有自己的人生，將學生視為一個獨立個體，尊重其提問、思考、探究，或從事有興趣的事物，教師適時引導正向人格、發展天生的創造力。在探索過程，對人生而平等的尊重，適當的引領足具影響力！
  - (5) 不強加知識給學童：若學生無法了解與感受霸凌對他人的傷害，教師一味的講述與說理是無意義的。故，帶領學生有意義的學習，進而思考每人均有存在價值與意義，便能讓學生以實際的尊重、愛人行動，展現對教師傳授知識的理解。

莫淑淳、陳宏祐（2010）《淺談圍牆內的暴力：校園霸凌》就國內外許多探討與研究中提供不少施作策略與可行之處遇方式。然而回歸教育本質，確實有許多教育現場應正視、教育工作者需勇敢承擔之責任，尊重每個不同學生特質、珍惜每個生而為人的平等與尊貴，校園需要更多有勇氣的教師與同學共同營造友善、溫馨、人性的學習殿堂，伸張正義重於責罵邪惡，在這樣正向教育氛圍成長的孩子，才能預見未來社會的穩定與美好！

## 參考文獻

- 小森美登里（2014）。「可憐之人必有可恨之處」如果你這麼想...關於霸凌，你什麼都不懂。商業周刊。取自：<http://www.businessweekly.com.tw/KBlogArticle.aspx?id=8835>
- 王宏仁（2013）。階級凝視下的魯蛇人生。取自：巷仔口社會學網站。取自：<http://twstreetcorner.org/2013/10/07/wanghongzen-2/>
- 王美恩（2011）。用同理心終結霸凌。親子天下，第 21 期。
- 朱致宜（2015）。關於霸凌，原來我們都搞錯 5 件事。商業周刊，第 1433 期。
- 林碧清譯(2011)。只能被欺負嗎？零霸凌，這樣做就對了！（Mustafa , Jannan 原著，2008 年出版）。台北市：推手文化。
- 周逸芳譯(2000)。不是我的錯。(Leif Kristiansson 原著)。和英出版社。
- 葉小燕譯（2014）。被討厭的勇氣：自我啟發之父「阿德勒」的教導。(岸見一郎，古賀史健原著)。究竟出版社。
- 兒童福利聯盟文教基金會(2013)。2014 年臺灣校園霸凌狀況調查報告。取自：[http://www.children.org.tw/news/advocacy\\_detail/1174](http://www.children.org.tw/news/advocacy_detail/1174)
- 孫佩姵、陳雅馨譯（2008）。路西法效應。Philip Zimbardo 著。商周出版社。
- 陳俊欽（2014）。黑羊效應。凱特文化出版。
- 莫淑淳、陳宏祐（2010）。淺談圍牆內的暴力：校園霸凌。中華大學科管所博碩士論文，未出版，新竹縣。
- 張靜文（2010）。校園霸凌為何蔓延？親子天下雜誌，第 10 期。
- 張義平（2014）。《輔導落地窗》從黑羊效應談校園霸凌。親子天下嚴選：取自 [http://best.parenting.com.tw/blogger\\_article.php?w=1437](http://best.parenting.com.tw/blogger_article.php?w=1437)

- 顏湘如譯（2008）。**事發的 19 分鐘**。（Jodi Picoult 原著）。台北市：臺灣商務出版。
- 蘇岱倫（2014）。**兒福霸凌調查發現：愈大正義感愈低**。親子天下：  
<http://www.parenting.com.tw/article/5056820-%E5%85%92%E7%A6%8F%E9%9C%B8%E5%87%8C%E8%AA%BF%E6%9F%A5%EF%BC%9A%E6%84%88%E5%A4%A7%E6%AD%A3%E7%BE%A9%E6%84%9F%E6%84%88%E4%BD%8E/>
- Ackerman,D.B. (2003).Taproots for a new century: Tapping the best of traditional progressive education. Phi Delta Kappan,84(5), 344-349.
- Emile Durkheim <Childhood> in Jenks,Chris(Ed.) (2005).Childhood:Critical Concepts in Sociology.
- Emile Durkheim (2012).Moral Education in Schools and Society : A Sociologica. Courier Corporation.

