

讓「議課」發揮其預期功能

王金國

國立臺中教育大學教育系教授兼師資培育暨就業輔導處教育實習與輔導組組長

一、前言

近幾年，中小學教師在教師專業發展實踐方案、分組合作學習專案、學習共同體、Super 教師及亮點教師的影響下，對「共備」、「觀課」及「議課」等幾個名詞已不陌生，很多學校都規劃了共備、觀課及議課的活動。學校除了期許藉此專業發展活動協助教師專業發展、提升課程與教學品質以及促進學生學習外，學校也會將校內辦理的公開課的次數當成彰顯教師專業發展活動的量化指標之一。另一方面，在「十二年國民基本教育課程綱要總綱」（教育部，2014）中，也明確指出：為持續提升教學品質與學生學習成效，形塑同儕共學的教學文化，校長及每位教師每學年應在學校或社群整體規劃下，至少公開授課一次，並進行專業回饋。在新課綱的規範下，預期自 108 學年度起，各校公開授課及議課的次數會比現在更多。

已有許多文獻證實教師共同備課、教室觀察和課後集體討論，有助於教師專業成長，它也逐漸被視為是提升教師教學品質的方法（劉世雄，2017）。不過，若是學校的共備、觀課與議課只是行政命令要求下的形式性活動，而非出於教師專業成長的需求與意願，或是參與者未掌握共備、觀課及議課的要領，這項有價值的專業成長活動就不易達成其預期的成效。

這學期（107 學年度第一學期），有一所參與「十二年國民基本教育前導學校協作計畫」的學校與我¹聯繫，希望我能到他們學校擔任教師增能活動的講師。在聯繫過程中，我們除了討論辦理增能活動的日期與時間外，我也詢問該校主任，以瞭解教師們的增能需求。主任回覆我：他們規劃的主題是「共備觀議課」，希望我能介紹與「共備觀議課」有關的資訊，尤其是如何進行「共備觀議課」。

基本上，共備、觀課及議課各有不同的重點。由於筆者曾針對「共備」及「觀課」兩個主題撰文並發表在期刊上，本文將聚焦在「議課」這個主題。希望能讓讀者對「議課」有更多的瞭解，並做為未來規劃或參與「議課」的參考。

¹ 基於文章的流暢性，本文的「我」與「筆者」隨文字脈絡交替使用。

二、議課的意義與功能

（一）議課的意義

「議課」，指的是在公開授課後，教學者與觀課者共同針對前述公開授課情形一起研討的活動，它可被視為授業研究（lesson study）²的一部分。議課的形式可採正式的議課，也可以是非正式的議課。可以是一對一，也可以多對一或是多對多（張德銳，2017）。

議課，會依其目的的差異而有不同的運作型態或焦點。以教師專業發展實踐方案的教學觀察為例，觀察後的會談（議課）會以教學觀察前決定的指標為主。而在學習共同體的專案中，觀課者會把教學觀察的焦點置於學生的上課參與，觀課者在觀課中常負有任務，要協助觀察及記錄特定學生或特定小組的表現。公開授課後的議課，就會把焦點置於學生的上課表現而非老師，同時，希望藉由觀課者的記錄與回饋，讓教學者對學生的參與及表現有更多的瞭解，以做為修正教學設計的依據。

基本上，議課並沒有統一的型式。參與的人數、進行的流程、探討的焦點可依各校、各場次實際需要調整，不要求單一固定的作法（張德銳，2017）。實務上，雖然每場次的議課流程與焦點可以不同，但是，主辦議課的老師或主任宜針對當次的議課流程預做安排，並且在議課開始前，對所有參與者說明流程與議課的原則，以讓議課活動發揮更好的功能。

（二）議課的功能

在公開授課後的「議課」活動具有許多功能。張德銳（2017）提及：除了可提供教學者系統化的回饋外，也可以發揮三項功能，包括：肯定教師教學的成就與表現、協助教師診斷和解決教學問題、及協助教師發展專業成長的正向態度。

有關議課的功能，筆者認為也可從教學者及觀課者兩方面來陳述：

1. 教學者：

- （1）更瞭解自己的教及學生的學：教學者可從觀課者的回饋中看到自己的教學或學生學習情形。

² 黃源河、符碧真（2011）指出授業研究是日文漢字的寫法，本意是教學研究，它是聚集於學生學習的教師專業發展模式。

- (2) 省思自己的教學：若觀課者提出與自己不同的觀點或建議，則可協助教學者省思自己的教學理念或設計。
- (3) 從觀課者的回饋中學習專業知識或經驗：觀課者有不同的專業與經驗，在議課時，他們也常會分享自己的專業知識或經驗，教學者可從觀課者的回饋中獲得學習。
- (4) 發現自己的優點：公開授課與觀課者往往是同一學校的同事，或是同一專業學習社群的成員，就算彼此事前不認識，依我國的校園文化，在議課時，教學者往往可以聽到議課者的讚美。這些讚美，有機會讓教學者發現自己沒發現的優點。

2. 觀課者：在我國現行中小學的議課，除了少數特定情形議課採「一對一」的形式外，大多的議課都是「多對一（多個觀課者對一個教學者）」或是「多對多（多個觀課者及多個教學者共同參與）」的模式，觀課者可在議課活動中，從教學者或從其他觀課者中獲得學習。

- (1) 從教學者的說明中，觀課者可瞭解其後設思考（教師思考）、教學技巧或教學細節。例如：我曾在一次觀課中，看到教學者在提問後，請學生將桌上附有 QR code 的紙張（A4 大小）拿在手中，然後，老師用手機很快掃瞄學生手上的 QR code，就可以知道每位學生的答案及全班答對率。在議課中，我詢問教學者使用什麼方法，她告訴我一項手機應用 app 的名稱，我也因此學習了新的方法。
- (2) 從其他觀課者的分享中獲得新知與經驗，此與前述（3）相同。觀課者有不同的專業與經驗，在議課時，他們也會分享自己的專業知識或經驗，觀課者可從其他觀課者的回饋中，獲得專業知識或經驗。

綜上，議課的功能可以進一步歸納為刺激教學者與觀課者省思自身的教學信念、交流彼此不同的專業知識與經驗、教學者更加認識自己的教及學生的學，以及修正課程設計或教學策略。易言之，議課可提供教師專業發展的機會。

三、當前中小學議課的現象與原因

理想上，議課具有前述的功能。不過，依筆者多年實際參與議課的經驗來看，目前很多議課是「有進行，有紀錄」，但深度不夠。筆者認為主要原因如下：

(一) 很多備觀議課係源於行政的要求，而非教師基於專業發展的自發性活動

雖然備觀議課有助教師專業發展，不過，筆者依實際參與備觀議課的經驗來看，當前很多學校進行公開課係採輪流方式進行（一人輪一次，108 年課綱也是

每人每學年至少一次)。在公開課及議課之後，很少有老師針對別人給的建議立即修正教學設計，然後，再進行第二、三循環的備觀議課，除非，他／她是自發而非行政要求下的備觀議課。行政要求下的備觀議課，重點在「有進行、有紀錄」，教師基於專業成長的自發性備觀議課，重點會在「力求教師專業成長、精進課程與教學品質、提高學生學習表現」，因此，較可能出現第二、三循環的備觀議課。

(二) 議課時間不足，不易深入探討

由於每一位老師的授課時段不同，要利用非假日的白天聚在一起進行專業對話並不容易，尤其，當社群成員較多時。很多學校為了讓專業社群可以有聚會的時間，會刻意排共同空堂（例如：星期五下午 1-2 節），專業社群時間可以用來共讀、課程設計、觀課及議課……。若安排觀課及議課，會是一節觀課，一節議課。除部分實驗學校外，在國中一節課是 45 分鐘，國小是 40 分鐘。在議課中，教學者會先簡單地說明自己今天的教學規劃或觀察，然後，就會由觀課者回饋。一節課，扣掉寒暄、讚美教學者，觀課者與教學者沒有太多的時間可以深入探討。除非，這樣的議課不受限於一節課，例如：次一週的社群時間繼續進行「議課」。

(三) 觀課者未必受過觀課議課的訓練

公開授課有助於教師間的專業交流，各校在舉行公開課時，通常會讓校內該時段沒課務的教師前往觀摩。然而，有些教師並未受過觀課議課的訓練，以致於在觀課時，無法善用觀察工具或方法做紀錄，若在議課時，也未能掌握議課的精神與目的，議課過程就容易變成表淺的形式性活動。

(四) 觀課者對該次公開課的教學活動設計瞭解不足

很多觀課者並未參與共備，若在公開課前也未安排「說課」活動，觀課者進到公開課的教室才拿到教案，在觀課時，就不容易掌握教學者對該堂課的考慮與規劃。反之，若觀課者事前對該次觀課的教學活動設計熟悉，在觀課時，較能清楚地知道實際教學是否如同課前的規劃，議課時，較能進行有深度的討論。

(五) 觀課前未聚焦，議課時也沒焦點

續前，因觀課者在觀課前並未與教學者進行共備或會談，以致於進到教室觀課時沒有焦點，自己關心什麼就記錄什麼。倘若觀課前，就與教學者會談，商議觀課的焦點，在議課時，就容易聚焦。觀課的焦點除了可借用教師專業發展實踐方案的指標及檢核重點外，也可聚焦於有效教學的五項關鍵性教學行為：清晰授課、多樣化教學、任務取向教學、引導學生投入學習過程、確保學生學習成功率。另外，觀課的焦點也可以是當前盛行的教學創新模式（張德銳，2017）。

（六）觀課者與教學者基於情面與關係，常說場面話而失真

雖然備觀議課有助於教師專業成長，然而，因公開授課難免會增加一些工作量，教師也可能擔心自己及學生表現未如預期而有一些壓力。因此，對於出於自願或因為輪流、抽籤而擔任公開教學的教師，觀課者都會傾向多予肯定及鼓勵，尤其觀課者與教學者彼此也是同事關係。在這樣的背景下，觀課者在議課時，常會說肯定與讚美的話語而失真。除非觀課者與教學者有很好的友誼與關係，否則，在議課時也不容易深入。

四、發揮「議課」功能的建議

議課是當前中小學常見的教師專業發展活動，不過，很多學校的議課因為前述原因，而未能充分達成其預期的功能。為此，筆者提出七點建議，期許讓投入時間參與議課的教師，可以在議課中獲得更好的收穫。

（一）議課要以教師專業發展、精進課程與教學品質及學生學習表現為出發點，而非僅是行政配合

自 108 學年度起，中小學公開授課與議課的情形一定會更多，在課綱的要求下，公開授課與議課必然帶有行政要求的成分，雖然如此，期許學校及教師應時時自我提醒，以教師專業發展的角度來規劃觀課與議課。

（二）議課時，將「教師協同與合作」及「省思」的元素融入，一起追求專業成長，精進課程與教學品質，及學生學習表現

議課讓教學者與觀課者共同針對課程、教學或學生學習進行研討，過程中，應將「合作」與「省思」的元素融入，透過教師間的合作，對課程、教學及學生學習有更深入的理解（Hird, Larson, Okubo, & Uchino, 2014）。透過省思，找出問題並精進課程與教學品質。

（三）議課時間可跨日，不受限於一節課

理想上，公開授課與議課時間不要隔太久，在教學者與觀課者記憶仍鮮明時，即舉行議課活動，效果應該最好。實務上，公開授課後，再接議課，大多只會有一節課，使得議課的深度不足。若時間不足，則可善用資訊通訊科技軟體協助，讓觀課者先將自己觀課的紀錄、待釐清問題、肯定或建議事項傳到專業社群的群組，以便在下一次的社群時間裡，繼續深入研討。

(四) 鼓勵教師參加觀課及議課的研習，讓觀課人員具備觀課及議課的基本知能

觀課及議課會依不同目的，而有不同重點。雖然如此，若觀課者能掌握教學觀察的方法，將有助於觀察記錄，並做為議課或提供教學回饋的依據。另外，若能掌握議課的原則，也將更能發揮議課的功能。各校可配合教師專業發展實施方案，鼓勵教師參加專業回饋人才培訓。另外，各校在校內辦理教師研習活動時，可將「備觀議課」列為研習主題。

(五) 公開授課前，宜辦理「說課」，讓觀課者知道該次公開授課的教學活動設計、觀課焦點及觀課時要配合的事項。

觀課者若事先瞭解教學活動設計，將有助於其教學觀察及議課時的回饋與研討，另外，若觀課者能知道要配合的事項（協助觀察與記錄哪位或哪組學生），比較能發揮教師間協同合作的力量。對此，在公開授課前，宜辦理「說課」活動，倘若時間無法配合，也建議教學者將要「說」的事項書面化，隨同教案一起給觀課者，讓觀課者知道在觀課時要配合（如：手機關靜音、不可攝錄影錄音）或協助的事項（如：協助記錄哪一組或哪位同學）。

(六) 議課時，觀課者要如實呈現自己觀察的現象。

有些時候，觀課者會因為想給教學者鼓勵，或是維持良好的關係，在議課時，選擇說肯定的話而保留教學不佳的回饋意見。對教學者來說，若觀課者回饋不完整的訊息，就可能讓教學者看不到自己待改善的地方。我曾以團體訪談方式訪談曾多次公開授課的國中老師時，她告訴我：她很希望聽到觀課者的「真話」，聽到自己待改進的地方。

(七) 將實務連結理論

在議課時，除了教學者及觀課者個人意見或看法的交流之外，也建議再去連結理論，將觀察到的現象去連結教育理論或概念，讓教師們在追求專業成長、精進課程與教學品質或提高學生學習成效時，多了理論的支持。例如：在議課時，可以提問：這個現象，可以連結到哪個教育理論或概念？

五、結語

公開授課與議課是當前許多中小學常見的活動，也是 108 課綱規範各校辦理的活動，它將會是中小學教師重要的教師專業發展活動。

當前，雖然有很多學校辦理了公開授課及議課活動，但筆者發現，有些議課活動的研討並不深入，行政需求（有辦理、有紀錄）多於教師專業發展的初衷與目的。對此，本文除了提出相關原因之分析外，也提出七項建議，期許各校在辦理議課活動時，能發揮議課的功能—促進教師專業發展、精進課程與教學品質，進而提升學生學習成效。

參考文獻：

- 黃源河、符碧真（2011）。揭開日本學生傑出表現背後的祕密：教學研究。《教育科學研究期刊》，56（4），69-97。
- 張德銳（2017）。教學觀察與回饋三部曲：備課、觀課、議課。《師友》，597，40-44。
- 教育部（2014）。十二年國民基本教育課程綱要總綱（103年11月28日）。
- 劉世雄（2017）。臺灣國中教師對共同備課、公開觀課與集體議課的實施目的、關注內容以及專業成長知覺之研究。《當代教育研究季刊》，25（2），43-76。
- Hird, H., Larson, R., Okubo, Y., & Kchino, K. (2014). Lesson study and lesson sharing: An appealing marriage. *Creative Education*, 5, 769-779.
- Lewis, C., Perry, R., & Hurd, J. (2004). A deeper look at lesson study. *Educational Leadership*, 61(5), 18-22.

