

2018年9月

第7卷 第9期

ISSN 2225-7209

本刊各篇評論均經匿名雙審通過

# 臺灣教育評論



Taiwan Educational Review **Monthly**

## 本期主題 程式設計入課綱

有別於以往的「能力導向」，十二年國教課綱著重「素養導向」，強調學科知識及技能學習與生活的結合。未來從國小、國中、高中到大專學生都將學習如何運算思維與程式語言以解決生活與學習問題的「核心素養」，以與世界潮流接軌。然而，除了各先導學校落實「程式設計入課綱」時所面臨各種挑戰外，不同學制與專業領域教師、學生、家長也擔憂實施後，諸如課程設計、教材選用、師資培育或增能、教學方法精進、教學評量機制，乃至程式語言選擇、教學設備規劃及偏鄉資源分配等，都將影響學生的學習興趣，以及此一政策的執行成效……。



臺灣教育評論學會 出版

## 發行人

李隆盛（臺灣教育評論學會理事長）

## 總編輯

李隆盛（中臺科技大學校長）

## 副總編輯

李懿芳（國立臺灣師範大學工業教育學系教授）

## 執行編輯

潘瑛如（中臺科技大學秘書）

## 2018 年度編輯顧問（依姓氏筆劃排序）

|                          |                           |
|--------------------------|---------------------------|
| 方志華（臺北市立大學學習與媒材設計學系教授）   | 張芬芬（臺北市立大學學習與媒材設計學系教授兼主任） |
| 方德隆（國立高雄師範大學教育學系教授）      | 梁忠銘（國立臺東大學教育學系教授）         |
| 王振輝（靜宜大學教育研究所教授）         | 游自達（國立臺中教育大學教育學系副教授）      |
| 白亦方（國立東華大學課程設計與潛能開發學系教授） | 游家政（淡江大學課程與教學研究所退休教授）     |
| 成群豪（前華梵大學總務長、助理教授）       | 黃秀霜（國立臺南大學教育學系教授）         |
| 吳俊憲（國立高雄科技大學通識教育中心教授）    | 黃政傑（靜宜大學教育研究所終身榮譽教授）      |
| 李隆盛（中臺科技大學教授及校長）         | 楊思偉（南華大學幼兒教育系講座教授）        |
| 胡茹萍（國立臺灣師範大學工業教育學系副教授）   | 葉興華（臺北市立大學學習與媒材設計學系教授）    |
| 高新建（國立臺灣師範大學教育系退休教授）     | 魏炎順（國立臺中教育大學美術系教授兼人文學院院長） |
| 翁福元（國立暨南國際大學教育政策與行政學系教授） | 蘇錦麗（國立清華大學教育與學習科技學系退休教授）  |

## 2018 年度編輯委員（依姓氏筆劃排序）

|                           |                              |
|---------------------------|------------------------------|
| 王金國（國立臺中教育大學教育學系教授）       | 黃政傑（靜宜大學教育研究所終身榮譽教授）         |
| 王振輝（靜宜大學教育研究所教授）          | 曾榮華（國立臺中教育大學教育學系助理教授）        |
| 成群豪（前華梵大學總務長、助理教授）        | 廖年森（國立雲林科技大學技術及職業教育研究所特聘教授）  |
| 吳俊憲（國立高雄科技大學通識教育中心教授）     | 鄭青青（國立嘉義大學幼兒教育學系副教授兼系主任）     |
| 吳錦惠（中州科技大學行銷與流通管理系助理教授）   | 鄭耀男（國立臺東大學教育學系教授）            |
| 李懿芳（國立臺灣師範大學工業教育學系教授）     | 蔡金田（國立暨南國際大學教育政策與行政學系教授兼系主任） |
| 林以凱（朝陽科技大學師資培育中心助理教授）     | 蔡逸舟（耕莘健康管理專科學校數位媒體設計科助理教授）   |
| 林海清（中臺科技大學文教事業經營研究所講座教授）  | 蕭國倉（彰化師大師資培育中心兼任助理教授）        |
| 陳易芬（國立臺中教育大學諮商與應用心理學系副教授） | 謝金枝（澳門大學教育學院助理教授兼課程主任）       |
| 翁福元（國立暨南國際大學教育政策與行政學系教授）  | 戴建耘（國立臺灣師範大學工業教育學系教授）        |
| 張芬芬（臺北市立大學學習與媒材設計學系教授兼主任） | 顏佩如（國立臺中教育大學教育學系副教授）         |
| 梁忠銘（國立臺東大學教育學系教授）         | 魏炎順（國立臺中教育大學美術系教授兼人文學院院長）    |
| 曹筱玥（國立臺北科技大學互動設計系專任教授）    |                              |

## 輪值主編

| 評論<br>文章                   | 專論<br>文章                 |
|----------------------------|--------------------------|
| 戴建耘（國立臺灣師範大學工業教育學系教授）      | 潘瑛如（中臺科技大學秘書）            |
| 蔡逸舟（耕莘健康管理專科學校數位媒體設計科助理教授） | 葉國良（耕莘健康管理專科學校數位媒體設計科講師） |

|      |                                   |
|------|-----------------------------------|
| 當期執編 | 高曼婷（國立臺灣師範大學工業教育學系博士候選人）          |
| 文字編輯 | 邱欣榆、莊雅惠、彭逸玟、朱繡延、林怡婷（臺灣教育評論學會行政助理） |
| 美術編輯 | 彭逸玟（臺灣教育評論學會行政助理）                 |
| 封面設計 | 劉宛莘（靜宜大學教學發展中心助理）                 |

## 出版單位

臺灣教育評論學會  
40601 臺中市北屯區廬子路 666 號  
電話：04-22391647 轉 2007 FAX：04-22395751

聯絡人：莊雅惠  
E-mail：ateroffice@gmail.com

## 出版地

臺中市

翻譯或轉載本刊文章須取得本刊書面同意

# Taiwan Educational Review Monthly

Vol. 7 No. 9 September 1, 2018

Since November 1, 2011

## Publisher

Lee, Lung-Sheng (President, Association for Taiwan Educational Review)

## Editor-in-Chief

Lee, Lung-Sheng (President, Central Taiwan University of Science and Technology)

## Deputy Editor

Lee, Yi-Fang (Professor, National Taiwan Normal University)

## Executive Editor

Pan, Ying-ju (Secretary, Central Taiwan University of Science and Technology)

## 2018 Advisory Board

Chang, Fen-Fen (Professor, University of Taipei)  
Cheng, Chun-Hao (Associate Chief Executive Officer, Professor Huang Kau-Huei Education Foundation)  
Fang, Chih-Hua ( Professor, University of Taipei)  
Fang, Der-Long (Professor, National Kaohsiung Normal University)  
Gau, Shin-Jiann (Retired professor , National Taiwan Normal University)  
Hu, Ru-Ping (Associate Professor, National Taiwan Normal University )  
Huang, Hsiu-Shuang (Professor, National University of Tainan)  
Hwang, Jenq-Jye (Emeritus Professor , Providence University)  
Lee, Lung-Sheng (Professor & President, Central Taiwan University of Science and Technology)

Liang, Chung-Ming (Professor, National Taitung University)  
Pai, Yi-Fong (Professor, National Dong Hwa University)  
Su, Jin-Li (Emeritus Professor, National Tsing Hua University)  
Wang, Cheng-Hui (Professor, Providence University)  
Wei, Yan-Shun(Professor & Dean, National Taichung University of Education )  
Weng, Fwu-Yuan (Professor, National Chi Nan University)  
Wu, Chun-Hsien (Professor, National Kaohsiung University of Science and Technology)  
Yang, Szu-Wei (Chair Professor, Nanhua University)  
Yeh, Shing-hua (Professor, University of Taipei)  
Yiu, Tzu-Ta (Associate Professor, National Taichung University of Education)  
Yu, Chia-Cheng (Retired Professor , Tam Kang University)

## 2018 Editorial Board

Chang, Fen-Fen (Professor, University of Taipei)  
Cheng, Ching-Ching (Associate Professor, National Chiayi University)  
Cheng, Chun-Hao (Associate Chief Executive Officer , Professor Huang Kau-Huei Education Foundation)  
Cheng, Yao- Nan (Professor, National Chi Nan University)  
Chen, Yih-Fen(Associate Professor, National Taichung University of Education)  
Dai, Chien-Yun(Professor, National Taiwan Normal University)  
Hsiao Kuo-Chang (Assistant Professor, National Changhua University of Education)  
Hwang, Jenq-Jye (Emeritus Professor , Providence University)  
Lee, Yi-Fang (Professor, National Taiwan Normal University)  
Liang, Chung-Ming (Professor, National Taitung University)  
Lin, Hai-Ching(Chair Professor, Central Taiwan University of Science and Technology)  
Lin, Yi-Kai (Assistant Professor, Chaoyang University of Technology)  
Lyau, Nyan-myau(Distinguished Professor, National Yunlin University of Science and Technology)

Shieh, Jin-Jy (Assistant Professor, University of Macau)  
Tsai, Chin-Tien (Professor, National Chi Nan University)  
Tsai, Yi-Chou (Assistant Professor, Cardinal Tien Junior College of Healthcare and Management)  
Tsau, Saiau-Yue(Professor, National Taipei University of Technology)  
Tseng, Jung-Hua (Assistant Professor, National Taichung University of Education)  
Wang, Chin-Kuo (Professor, National Taichung University of Education)  
Wang, Cheng-Hui (Professor, Providence University)  
Weng, Fwu-Yuan (Professor, National Chi Nan University)  
Wu, Chin-Hui (Assistant Professor, Chung Chou University of Science and Technology)  
Wu, Chun-Hsien (Professor, National Kaohsiung University of Science and Technology)  
Wei, Yan-Shun(Professor & Dean, National Taichung University of Education)  
Yen, Pey-Ru (Associate Professor, National Taichung University of Education)

## Editors

|                 |                                                                                                                                                                           |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Review Articles | Dai, Chien-Yun( Professor, National Taiwan Normal University)<br>Tsai, Yi-Chou (Assistant Professor, Cardinal Tien Junior College of Healthcare and Management)           |
| Essay Articles  | Pan, Ying-ju (Secretary, Central Taiwan University of Science and Technology )<br>Yeh, Kuo-Liang (Instructor, Cardinal Tien Junior College of Healthcare and Management ) |

## Managing Editor

Kao,Man-Ting(Doctoral Candidate, National Taiwan Normal University)

## Text Editors

Chiu, Hsin-Yu; Chuang, Ya-Hui; Peng, Yi-Wen; Chu, Hsiu-Yen; Lin, I-Ting (Assistants, Association for Taiwan Educational Review)

## Art Editor

Peng, Yi-Wen (Secretary, Central Taiwan University of Science and Technology )

## Cover Designer

Liu, Wan-Pin (Assistant, Center for Teaching and Learning Development, Providence University)

## Publishing Entity

Association for Taiwan Educational Review ( ATER )  
No.666, Buzih Road, Beitun District, Taichung City 40601, Taiwan  
Tel : 04-22391647 ext 2007 FAX : 04-22395751

E-mail : [ateroffice@gmail.com](mailto:ateroffice@gmail.com) (Chuang, Ya-Hui)

## Place of Publication

Taichung , Taiwan

**All right reserved. Translation or reproduction must obtain a written permit.**

## 主編序

「十二年國民基本教育課程綱要總綱」(以下簡稱「總綱」)，預定於 2018 年 8 月起依照不同教育階段逐步實施。「總綱」中新增的「科技領域」實際上是由「生活科技」與「資訊科技」組成，科技領域課程的主旨為「透過運用科技工具、材料、資源，進而培養學生動手實作，及設計與創造科技工具及資訊系統的知能，同時也涵育創造思考、批判思考、問題解決、邏輯與運算思維等高層次思考的能力」。而將「程式設計」納入課綱的內容，是達到上述主旨的好方法之一，也符應未來工業製造、人工智能社會發展的國民素質需求。事實上，台灣在十五年前(約 1998 年-2005 年)的高中課綱中的「計算機概論」或「電腦概論」課程、國中課綱中的「電腦」課程內，就含有程式設計的章節內容--包括流程圖、演算法思考、程式語言工具的應用等等，後來因為九年一貫課程口號是高喊「資訊融入教學」，表面上要求各學科要將電腦資訊融入各科教學之中；另一方面，國中與高中「電腦」課程卻從必修課程中取消、與技術型高中(高職)「計算機概論」減少時數與學期數(從兩學期改一學期)，使得當時台灣大量培育的優秀資訊教師，一時沒有「電腦」課程可教。這期間適逢中國大陸、韓國等國很務實地將電腦課程定位為從國中起必修課程，十五年來他們在資訊科技與生活應用的成果，已經展現在他們的經濟、社會與企業、教育及個人資訊素養之中，這些歷史發展過程，都是值得台灣社會深切反思的問題。本期邀約了三篇文章，從不同角度論述「程式設計」入課綱的優缺點、定位或可能遭遇的問題與建議方案等。無論是「程式設計」入課綱，或是「程式設計」融入各科目，期盼「資訊」相關課程在「科技領域」課程要能定位好做適當的強化並能持續疊代完善(課程、師資、設備、教材教法、政府與社會支持)，要能務實地思考如何真正為台灣的學子培養未來有用的能力，在學校期間幫助學子們建立適應現在與未來科技快速變遷的素養與能力。

戴建耘

第七卷第九期輪值主編  
國立臺灣師範大學工業教育學系教授

蔡逸舟

第七卷第九期輪值主編  
耕莘健康管理專科數位媒體設計科助理教授

第七卷 第九期

本期主題：程式設計入課綱

封面

中文版權頁 / I

英文版權頁 / II

主編序 / III

目次 / IV

主題評論

施 又 瑀 臺灣程式教育的困境與展望／ 1

蕭 智 元 國教課綱列「程式設計」為必修之批判與反思／ 9

陳 昱 宏 主角或配角？程式設計入課綱之定位／ 14

自由評論

黃 思 郁 青少年喪親自我敘說研究／ 17

曾 宏 成  
李 蕙 如 從《爺爺有沒有穿西裝》繪本談死亡教育／ 23

顧 翠 琴 從校園藝術品巡迴展覽談博物館與學校合作之我思我見／ 29

柯 乃 瑄 班級經營策略-協助國七學生適應新環境／ 37

魏 郁 真 教育人力資源管理之教師專業發展可行乎？／ 43

洪 詩 喬 學校品牌形塑可行乎？／ 47

廖 憲 文  
黃 廷 合 從經營管理角度評析 A、C 兩所高等技職學府之成敗關鍵／ 50

許 素 娟 發展學校本位特色課程：以一所原鄉學校為例／ 58

|     |                               |     |
|-----|-------------------------------|-----|
| 方慶豐 | 技術型高中進修部多元服務與經營困境－以西螺農工為例／    | 63  |
| 劉麗寶 | 幼兒園教師專業發展性教學檔案建置分享／           | 70  |
| 陳得蓉 | 《幼兒園教保活動課程大綱》對幼兒園教師之影響／       | 81  |
| 張璫文 |                               |     |
| 林思騏 | 關於大陸開展幼兒園小學化專項治理工作之芻見／        | 85  |
| 蘇佩菁 |                               |     |
| 江鎔瑩 | 新管理主義下的師資培育制度和教師專業發展／         | 90  |
| 廖敏秀 |                               |     |
| 何羽鎔 | 身心障礙學生家長參與鑑定安置工作之需求初探／        | 97  |
| 吳國松 | 12年國教新課綱共備觀議課問題與課程領導之探討／      | 104 |
| 莊雅鈴 |                               |     |
| 陳志瑋 | 十二年國教課程綱要對課程與教學的考驗與因應－談翻轉教學法／ | 108 |
| 鄧佳恩 |                               |     |
| 黃玉玲 | 五專優先免試入學辦理現況與建議／              | 117 |
| 魏妙觀 | 從芬蘭小學教育看臺灣教育／                 | 123 |
| 葉欣怡 | 淺談桌上遊戲融入英語補救教學／               | 130 |
| 曾盈琇 | 提升學生學習動機之策略／                  | 138 |
| 楊淨瑜 | 淺談高中職自閉症學生之學校適應情形／            | 143 |
| 謝旻蒼 | 淺談多元文化教育與中小學國際教育推動之關連／        | 147 |
| 伍嘉琪 |                               |     |
| 許沛祥 | 從微觀政治視角看知識與權力在學校校務會議之決策影響／    | 153 |

## 本刊資訊

臺灣教育評論月刊稿約／ 161

臺灣教育評論月刊第七卷第十期評論主題背景及撰稿重點說明／ 164

臺灣教育評論月刊第七卷第十一期評論主題背景及撰稿重點說明／ 165

臺灣教育評論月刊 2018 年 1 月至 2018 年 12 月各期主題 / 166

文稿刊載授權書、公開展示授權同意書 / 167

臺灣教育評論月刊投稿資料表 / 168

臺灣教育評論月刊撰寫體例與格式 / 169

入會說明 / 173

入會申請書 / 175

封底

## 臺灣程式教育的困境與展望

施又瑀

大葉大學通識中心兼任助理教授

### 一、前言

隨著資訊科技滲透生活，程式無所不在，它塑造了今日的數位世界，未來也將繼續在人類的生活中扮演關鍵角色。程式語言儼然已成為新一代的讀寫能力，如比爾蓋茲就認為程式教育是「每個學生都應該學習的 21 世紀的基本技能」。在這波「全民寫程式」的熱潮下，英國、美國、法國、韓國、丹麥及愛沙尼亞等將近 30 個國家已明確訂出教育政策，希冀國民從小加強資訊素養，培養孩子解決問題、創造、勇於接受挑戰等能力，俾做好掌握數位生活的準備，以厚實國家整體的創新與競爭力。

美國前總統歐巴馬於 2016 年提出了「全民電腦科學倡議」(Computer Science for All Initiative) 政策，將在未來 3 年投入 40 億美金，補助電腦科學教育(王令宜，2017)，協助美國學生在數位經濟體系下具備電腦運用操作技能及基本的程式編寫能力。波羅地海小國愛沙尼亞。從 2012 年起，該國孩子從小一開始，邊玩機器人邊學寫程式，希望他們「不只會用電腦，還會設計電腦、創造新電腦」。日本於 2017 年提出「未來投資戰略 2017」，規劃自 2020 年起，中小學義務教育階段將程式設計教育納入課綱，並進一步完善數位教材與評估系統(陳怡霖，2017)。英國也在 2014 年將程式設計納入課綱，孩子從五歲開始學習 Scratch，到了十一歲就必須具備電腦的「雙語」能力：即至少能夠使用兩種程式語言。相關的系列課程不僅教導孩子「如何使用科技」的基本知識，更進一步鼓勵他們從「玩家」變成「開發者」，以培養孩子的創業精神。這種「沒有標準答案」的程式設計教育，主張應該讓孩子在有趣的環境中去「玩程式」，不斷從錯誤中嘗試學習。它的精神和主張，影響所及絕不僅是科技教育，也將重新定義對學習的看法(張靜文、賓靜蓀、程遠茜，2016)。

而臺灣也將在一〇八課綱納入程式設計課程，目的在企盼國內能趕上這波教育趨勢，透過電腦科學相關知能的學習，培養邏輯思考、系統化思考等運算思維，並藉由資訊科技之設計與實作，增進運算思維的應用能力、解決問題能力、團隊合作以及創新思考(國家教育研究院，2016)，藉由程式教育的啟發、深化，為臺灣埋下無數顆希望的種子，以孵育未來的人才。然而要面對瞬息萬變的資訊，如何厚實能量，成功踏出這一步還有許多現實問題亟待解決。

## 二、學習程式設計的重要性

### （一）激發學生創造力

學生透過程式設計開發出各式各樣的軟體，只要有部電腦供其遊走，在探索嘗試中就能不斷激發創意，構築想像的藍圖讓它具體的實踐。將一個東西從無到有建立起來的過程可以讓學生們玩出實驗精神與創造力，並產生自信心，對於未來會比較勇於嘗試去探索自我的無限可能。

### （二）打造自學的能力

網路資源無限，是學習知識的寶庫，老師可以藉由學生對電腦遊戲的好奇心與吸引力，輔導學生透過上網蒐尋資料、整合資料等技巧，漸次培養學生自主學習的能力，邁向以學生為主的學習。如臺大電機系教授葉丙成就認為，程式設計是各種創作體驗中「成本最低的方式，也是養成自學能力的好途徑。」

### （三）鍛鍊邏輯思考力

程式語言溝通的對象是電腦，必須用腦能夠理解的語言，告知電腦該怎麼解決問題，因此程式教育著重在問題導向，要訓練學生從理解問題開始，去思考如何讓電腦成為自己的工具，所以邏輯性要扎實，才能掌握精確的結構，以最適當的方式來解決問題。

### （四）培養運算性思維

美國科學家 Jeannette M. Win 描述電腦四個運算發表性思維的階段，依序為拆解問題為數個部分、找出規律和做出模式來測試、歸納原則與抽象化，最後則是設計演算法，讓類似問題能夠被重複解決（羅民論，2016）。

### （五）解決問題的能力

程式設計訓練學生學習將大問題拆解成一系列的小問題，再逐步將細小項目用程式完成，最後整合成系統的過程，以成功的一小步累積成更大的成就，讓孩子更有解決問題的信心，不會懼怕艱難的挑戰。

### 三、臺灣的程式教育現況

十二年國民基本教育(以下簡稱十二年國教)的科技領域課程包含資訊科技與生活科技兩門科目，希冀藉由科技領域的設立，將科技與工程之內涵納入科技領域之課程規劃，藉以強化學生的動手實作及跨學科，如科學、科技、工程、數學等知識整合運用的能力，應是此次十二年國教課程綱要修訂的重要亮點。而科技領域的學習主要達成以下目標（國家教育研究院，2016）：

- (一) 習得科技的基本知識與技能並培養正確的觀念、態度及工作習慣。
- (二) 善用科技知能以進行創造、設計、批判、邏輯、運算等思考。
- (三) 整合理論與實務以解決問題和滿足需求。
- (四) 理解科技產業與職業及其未來發展趨勢。
- (五) 啟發科技研究與發展的興趣，進而從事相關生涯試探與準備。
- (六) 了解科技及其對個人、社會、環境與文化的互動與影響。

為達成前述目標，資訊科技包含四大面向的學習表現：「運算思維與問題解決」、「資訊科技與合作共創」、「資訊科技與溝通表達」與「資訊科技的使用態度」。以及六大面向學習內容：「演算法」、「程式設計」、「系統平台」、「資料表示、處理及分析」、「資訊科技應用」與「資訊科技與人類社會」。希望能夠培養學生具備與時俱進的資訊科技素養，成為主動、積極且負責任的數位公民（國家教育研究院，2015）。

而根據教育部規劃，我國國民中學教育階段之資訊教育課程著重於培養學生利用運算思維與資訊科技解決問題之能力，因此，七到八年級的學生會學習程式語言基本概念、功能及應用，以及模組化程式設計與問題解決實作。高級中等學校教育階段則逐步進行電腦科學探索，以了解運算思維之原理而能進一步做跨學科整合應用。十二年國教總綱科技領域於國民小學階段並未規劃為領域學習課程，新課綱鼓勵學校教師利用彈性學習課程，依照學校資源條件與學生特性，規劃跨領域／科目(科技領域與其他領域)的統整性主題／專題／議題探究課程與教學，學校也可以成立社團提供學生學習（國家教育研究院，2016）。

目前臺灣的中小學實施資訊教育多年，已有一些國中小學生開始接觸到程式設計，通常以專題式、生活應用、動手實作的方式來進行。例如宜蘭縣在全縣五、六年級資訊課學程式設計，透過圖形介面的程式設計軟體 Scratch，讓孩子體驗自己設計遊戲的成就感。且縣網中心負責將教材教案做好，也錄製教學影片供學校採用。而縣內有些學校在國中階段教程式設計，比如國華國中七、八年級的資訊課不僅教程式設計，還與數學、藝文課協同，學生兩年下來都會做機器人、設計電路板與 LED 燈等(張瀞文，2016)。至於偏遠學校或師資有困難的學校，則由縣政府提供師資，延請老師到校授課，一般學校則將程式設計當創客教育的延伸，可以說屬於起步較快的縣市。彰化縣政府於 2016 年 12 月 8 日攜手臺灣微軟共同為縣內各國中小推動程式教育，利用有趣簡單的 Minecraft 程式遊戲為學童提升學習程式的樂趣，預計有超過一萬名學童參加 Minecraft 程式設計訓練，同時亦協助縣內教師相關課程培訓，目前已有 80 所國中小學共襄盛舉，超過百位老師參與受訓；此外，更與香港基督教宣道會宣基小學互相交流，期許彰化學子透過程式課程，培養完整的邏輯思考、耐心細心及國際觀，盡早習得未來職涯發展所需的專長，讓彰化縣成為打造資訊人才的搖籃。新北市從 2017 年年則推出「新北程式校園 3+1」政策，輔導國中小每班每周 1 堂電腦課、每校至少 1 名程式種子教師、每校研發至少 1 門程式課程，再加上鼓勵各校至少參加 1 項程式競賽或活動。

此外，在臺灣也有不少熱衷程式教育的大學教授，透過成立電腦科學社團或暑期營隊的方式來教導程式設計，也著手編撰教材。令人感動的如成大資工系教授蘇文鈺，用「翻轉」的角度看程式設計的教育，視其為偏鄉孩子脫貧的技能。他推動「兒童與少年程式設計教學計劃」，親自帶著大學生，到嘉義東石、臺南左鎮免費教當地孩子寫程式，希望經過七年的奠基，孩子能接軌工程師賴以維生的 C 語言，具備開發 app 的能力，可以留在家鄉自行創業(張瀞文，2016)。還有一向關心教育的公益平台董事長嚴長壽也攜手誠致教育基金會創辦人方新舟共同推展「一小時玩程式」活動，用科技來學習科技，這些都是可貴的資源，端賴政府協助整合，群策群力，攜手共同致力於程式教育，

#### 四、程式設計入課綱可能遭遇之困境

一〇八課綱納入程式設計課程，目的在希望臺灣也趕上這波教育趨勢，培養未來人才，但要成功踏出這一步還有許多現實待解決。在 2016 年年一月底的「全國教育局處長會議」上，《親子天下》的記者訪問了 22 個縣市教育局處長對程式設計入課綱的看法，其中有七成（16 位）的教育局處長知道程式教育要入課綱，但是樂見其成的竟然不到五成（10 位）。各縣市教育局處長對於程式教育將納入新課綱之態度兩極，提出了以下幾點可能遭遇的困境(張瀞文，2016)：

- (一) 師資問題：師資是多數縣市的困難，即便認同國中小程式設計的縣市，也認為師資是大挑戰。
- (二) 教材問題：程式設計正式入課綱後就會有教科書廠商負責編纂課本，然後中小學老師就照著課本教。然而科技產業的變化快速，教科書中的思維，有可能與產業的最新趨勢脫節。
- (三) 設備問題：程式設計學習需要仰賴大量雲端資源，偏鄉學校頻寬常不足，資訊硬體設備也常見資源落差。
- (四) 課程銜接問題：誠如臺南市教育局局長陳修平所指出的：「我們想推的教育內容太多了，要鎖定目標，不能什麼都塞進國中小學。」

除了上述縣市教育局處長對於程式教育推動的疑慮外，還有許多可能面臨的問題也需要正視並予以克服的：

### 1. 家長觀念跟不上世代變化

程式是一種「解決問題」的過程，希望能夠從小培養孩子的「運算性思維」（computational thinking），嘗試把巨大的問題拆解成一系列細小且容易處理的問題，俾便更精準、更有效率的解決複雜的困境，在先進國家學習程式已蔚為風潮。然而，臺灣囿於崇拜傳統知識權威與升學主義，大多數家長猶淡然無感，相較於北京、上海的積極步伐，能不瞠然而驚？是家長坐井觀天，涉獵資訊狹隘？或是認知偏差？抑或是政府宣導的不足？委實是我們應該正視的課題。

### 2. 智育掛帥下淪為聊備一格的術科

程式教育是一門科學，也是藝術，不只教導撰寫程式，更重要的是要建立運算思維，能在生活中解構問題、找出解決方式，再整合資源，這即是科學精神；而且需要花費較長的時間學習，猶如彈奏鋼琴、學習書法舞蹈，要經常、長期練習，才能日益精進。臺灣教育太重視孩子的學業成績，多數學校和家長容易忽略或限制孩子的發展空間，尤其面對不列為考科的資訊教育，可能淪為另一個較為鬆散發展的術科，而且源於師資、硬體及教材尚未到位，國中小學程式教育可能徒具形式。

### 3. 程式教育的公平普及化問題

臺灣偏鄉源於少子化的壓力，學校為圖生存發展，積極尋求創新以開展新局，反成為程式教育的聖地。然而囿於人力資源難覓及校長更迭，往往中斷後續的發展，殊屬可惜。目前在不同區域之間相關師資的人數與能力，出現的缺口頗大，時常困擾偏鄉校長與行政人員，也是偏鄉教育永續發展的最大障礙，此一問

題若不能有效紓解，欲冀望偏鄉教育翻轉誠緣木求魚。

## 五、臺灣程式教育的未來展望

數位科技的發展讓人目不暇接，面對數位世代的學生，面對全球程式教育的夯潮流，我們如何回應快速變化的世界，俾讓我們的下一代能從容的面對挑戰，自信的迎向未來的生活。茲依前述問題，提出如下因應之道：

### （一）儲備質量兼具的合適教師資源

資訊能力跟著科技發展與時俱進的速度相當快，全世界都有資訊人才匱乏的問題，而臺灣的師資不足與專業知能的提升是多數縣市與學校的困擾，且電腦科學知能不再只侷限於資訊科技領域教師的專屬，而是所有教師應具備之專業。因此，教師職前培育應強化「提升資訊科技知能」相關檢核重點，以促進教師與教育領導人員相關專業的發展與增能。其次藉增能學分班的方式，讓老師熟悉新課綱的課程，讓教師們可以回學校長期推動程式教育。再者，有效結合「產業資源」提供足夠的誘因，讓擁有實務資訊能力的公司或個人，願意以助教或專家講師的方式踴躍參與，即使是遠距、兼職或專案點評的形式，也都能裨益程式教育的實體成效。

### （二）廣泛蒐集並製作與時俱進的教材

教材的良窳，攸關學生的學習興趣與學習成效。學校應鼓勵教師多方蒐集，或開發設計不同年段的教材，彙整成豐富的教學資源庫，俾便教師運用以激發學生學習興趣。目前，國際上已有很多現成的教材可以參考，再者「程式語言」的開放源碼精神早已普及，廣泛為熱心程式教育者所應用，比如 Scratch 圖形化的工具被拿來訓練國小學生邏輯及運算思維的基礎能力，效果不錯。此外，慄於資訊科技的日新月異，若只仰賴審定版的教科書可能跟不上時代的腳步，政府應從制度法規及社會氛圍上，戮力形塑創新的環境，培植更多創意的教育廠商，藉由產學的合作，帶進更多元、更創新的教學，豐富學習內涵，引領學校教育的翻轉與蛻變。

### （三）結合生活經驗觸發學生學習興趣

學習動機的高低，是影響教學成效的關鍵。爰此，如何營造趣味可親的環境，祛除程式領域晦澀、神秘的氛圍，觸發學習動機是每位教師的重要課題。一般學生大多熱衷看影片、玩遊戲，可以依此設計教學活動引導學生親近學習，或將程式與生活科普知識融入教學中，透過編寫程式享受動手創作，體驗優游想像力的

樂趣。此外，可以透過主題探討，輔導學生搜尋資料，彙整資料，訓練學生操作文件編輯器以及線上協作的的能力。再藉由分組競賽，輔導認識電腦的硬體、軟體，以及數學的二位元制。接續可以選用適合基礎教學的 Python 程式語言，不但簡易且可以延伸不少的實作，完成一個小專案以激發學習的興致。另外，學校或班級也可以組織 Facebook 社團，彼此分享科技新聞趨勢，或鼓勵學生提供創新點子，教師再適切予以輔導，體會程式的趣味與美好，培養他們對程式的興趣。

#### (四) 更新資訊教育硬體設施激發自主學習

程式教育的公平普及化，是我們應該正視的課題。臺灣地區城鄉落差是普遍性的問題，尤其在資訊設施的軟硬體更新與充實，更是推動程式教育的先備要件，首要擴充偏鄉學校的頻寬，因為程式設計的學習，需要仰賴大量雲端資源，所以頻寬最少要能符應二、三班的學生同時上網，而且必須突破時空限制，提供學生隨時隨地學習之資源。同時囿於偏鄉資源的不足，無法藉由校內教師廣泛蒐集或製作教材，因此應協助提供經費支援或經由不同管道給予資源，以利順利推展。而程式教育的成效展現，需要學生不斷的接觸、嘗試探索，所以在充實軟硬體設施後，也應由教師引導透過網路自學，延續學校教學或拓展學習觸角，提升學習附加價值。

#### (五) 擴大教育宣導弭平全民數位落差

資訊科技影響世界，軟體工程師供不應求，許多國家都如火如荼的積極研發程式教育，反觀臺灣大多數家長和學校依舊安之若素，此種情況若任令發展，等警醒時我們已瞠乎其後了。爰此，政府、學校應多運用多元管道宣導相關的程式教育，讓民眾和教師能深入瞭解程式教育，以及先進國家戮力推動的種種，喚醒國人對程式教育的重視，尤其應務實的從國小扎根，讓小朋友輕鬆快樂的接近電腦，學習打字、文書處理、網路運用、電子郵件、簡報製作等，培養孩子具備資訊基礎能力，弭平全民數位落差，以蓄積資訊科技基本素養，為程式教育奠定良好的根基，才能昂然自信的邁向世界。

#### 參考文獻

■ 王令宜（2017）。美國推動電腦科學（Computer Science）教育對我國之啟示。國家教育研究院教育脈動電子期刊，10。

■ 王惠英（2016）。程式設計納入107課綱 Coding成為必修語言。取自 <http://www.cna.com.tw/magazine/55/201603300008-1.aspx>

- 國家教育研究院(2015)十二年國民基本教育科技領域課程綱要草案。臺北：作者。
- 國家教育研究院(2016)。新課綱「程式設計」，學邏輯解問題。國家教育研究院 電 子 報 ， 134 。 取 自 [https://epaper.naer.edu.tw/index.php?edm\\_no=134&content\\_no=2672](https://epaper.naer.edu.tw/index.php?edm_no=134&content_no=2672)
- 教育部(2016)。2016－2020 資訊教育總藍圖。取自 <http://ws.moe.edu.tw/001/Upload/3/refile/6315/46563/3d9a977d-cd20-429f-a5d0-a17a68e86199.pdf>
- 張靜文(2016)。程式設計入課綱，教育轉機或危機？親子天下，76。
- 張靜文、賓靜蓀、程遠茜(2016)。教育下一波：程式設計開啟孩子的未來。親子天下，76。
- 陳怡霖(2017)。國際數位技能培訓策略之研析。取自 <https://ws.ndc.gov.tw/001/administrator/10/refile/0/11615/7d9e04a0-977e-4c0a-9248-3fb953c4572b.pdf>
- 羅民諭(2016)。進擊的全民寫程式！你今天 coding 了嗎？取自 <https://cycu-me.blogspot.com/2016/06/>



# 國教課綱列「程式設計」為必修之批判與反思

蕭智元

銘傳大學兼任講師

世新大學傳播博士學位學程博士生

## 一、前言

近年全球資訊科技的視野與能量已不可同日而語，爆炸性的發展儼然在科技圈已各自占有一片藍海。過去臺灣曾有「科技島」的美名，面對世界各國的科技快速變動與轉型，卻未能即時因應與發展建設，讓臺灣喪失站穩腳步的機會，全球競爭力也持續衰退。除了基礎建設之外，科技人才的培養與教育成為不可逆的趨勢。當代資訊科技聚焦在雲端、大數據、機器人、自駕車和人工智慧等幾個領域，這些發展根基都來自「運算思維」(Computational Thinking, CK)，迎接如此的科技潮流與全球趨勢，教育政策的調整，開啟與其他公部門對話的契機，帶領國家由內而外的提升。

教育部在去年舉辦「大學教學創新試辦計畫說明會」中，指示各大專院校自 106 學年度起應積極推動「程式設計」課程。早在 2014 年國家教育研究院就開始研擬「程式設計」視為現階段教育方針的重點，而 2016 年在「十二年國民基本教育課程綱要」科技領域草案，規劃內容重點指出：「程式設計」列為國中三年必修六學分與高中三年兩學分，並且另列加深加廣之選修學分（國家教育研究院，2016）。新課綱執行時間由於連動大學考招制度，在歷經各界的討論與研議，最終延後至 108 學年度上路（余祥、趙雙傑，2017）。

面對如此大的課程調整，衝擊該領域的師資、教材是否完備？適用該架構的學生以及家長，是否已經獲得通盤的了解與準備？會不會因為臺灣長期升學制度的使然，產生課程排擠以及加重學習壓力？本文關懷的重點承啟上述面向外，更從溝通與永續學習角度，提供些許建議與反思。

## 二、必修程式設計的眾聲喧嘩

### （一）程式設計能力與資訊素養的視野

Microsoft 創辦人 Bill Gates 曾說：「程式設計是 21 世紀每個學生都應該學習的基本技能」。面對全球趨勢，愛沙尼亞帶頭將程式設計納入課綱，臺灣產業發展重點之一就是科技業，當然也追隨趨勢，將科技領域下的資訊科技課程由選修改為必修。各國推行程式設計入課綱的訴求，主要是經由電腦科技的運作、分析和邏輯思考，全面提升科技世代的新素養（程遠茜，2016）。

而程式設計能力不全代表資訊素養的視野，國內新課綱的推行目標提到：運算思維與問題解決能力、資訊科技與合作共創、資訊科技與溝通表達以及資訊科技使用態度，可以說是健全資訊素養的宏觀視野，卻不能概括程式設計能力的表徵；簡單來說，上列的指標並非一定要學習撰寫程式（演算法、資料結構）才能達成（Allen Chou，2016），但擁有程式設計能力，卻是達到這些目標最快速的捷徑。所以更應該思考的是：我們所期望的資訊教育是什麼？又，目前臺灣的教育環境適合推行目前訂定的新課綱嗎？

## （二）升學場域的程式教育挑戰

臺灣教育學習他國體制往往流於制度的物理層面，而不會探討精神層面與社會風氣的問題（Chris，2016）。免試入學的體制在新課綱執行後，更加突顯在校各科目不能偏廢，加重學生學習壓力與家長的焦慮感。無法迎合未來大量需求的資訊教師，該如何協助提升、再進修，確保教學品質，以及偏鄉資源不足、教材的採用與編撰尚未定案（吳佩旻，2018；楊朝祥，2016；愛師部落格，2017），這些都是新課綱正式上路前，教育部應該盡速解決以及研擬相關的配套措施。

新課綱的紛擾不斷，但其實向下扎根的動能不曾斷過。根據遠見雜誌的評比，資訊人才培育和教育預算已成智慧城市排名關鍵指標，各縣市利用科技輔助教學方面，有 95.4% 的縣市（除澎湖縣以外）回饋，已納入程式設計、資料處理等教學（陳育晟，2018）。利用社團形式與課程選修的形態，足以讓有學習興趣的學生獲得自學能力。成大資工系蘇文鈺教授帶領志工工程師、研究生、大學生，到偏鄉小學舉辦營隊式的教學，獲得很大的迴響與回饋，逐步號召影響更多大專院校師生，共同投入灌溉程式教育的幼苗。然而，時間受限寒暑假、教學人員不足，無法擴及更大的偏鄉範圍。政府若能擘劃相關的資源計畫與大專院校合作，讓偏鄉的學童能有學習的機會，加速政策的執行成效。

## （三）永續學習的全觀教育政策

無論是否贊成程式設計從選修變為必修，都能同意程式設計能力對於國家與個人的競爭力非常重要，但卻不是提升競爭力的唯一條件（Allen Chou，2016；孫憶明，2017；蔡淑玲，2017）。各國在推行程式設計教育時，皆以「圖像式的程式積木」做為教學主體，從遊戲過程中潛移默化，培養創造思考、解決問題的能力，並非生硬的直接學習「程式語法」，接觸連大學生都不見得學得會的資料結構與演算法。

綜合上述，從教育政策、教學走向與學習環境的三方思考，筆者提出以下兩點建議：

### 1. 語言的選擇以圖形化介面為主

全面啟動程式設計的學習，勢必要讓門檻降低，提高所有學生的興趣，圖形化介面如 Scratch、App Inventor 2 都是很好入門的學習平台，數位原民（Digital Native）的世代，對於文字敏感度低，但對於視覺化圖像較容易接受，透過積木的堆疊與配置，從做中學能產生更多的學習樂趣與意願。

### 2. 推行將程式設計列為大學必修

筆者根據教育部大學校院課程資源網資料庫<sup>1</sup>中，篩選 106 學年度各大專院校大學部開設以「程式」、「App」為關鍵字的校定（共同、通識）必修課程中（排除資訊相關科系課程），僅有銘傳大學（修課 4,137 人）、亞洲大學（修課 2,216 人）、中山醫學大學（修課 1,330 人）、開南大學（修課 1,125 人）、國立臺北教育大學（修課 809 人）、佛光大學（修課 461 人）、臺北醫學大學（修課 301 人）與中信金融管理學院（修課 287 人）八所學校，教授的語言大致為 App Inventor 2、Scratch、Python 與 C。

假若教育部能持續利用補助款預算分配、高教深耕計畫來全面執行程式設計列為大學校定必修（通識）課程，同時維持國高中程式設計為選修，一來不會增加國高中生在升學前提下的學習壓力，對於程式設計有興趣的高中生，可以直接鼓勵就讀資訊相關科系，能有更廣更深的程式訓練；二來大學教育不再持續被升學主義綁架，相關領域師資充足，能有更多的空間時間來貫徹程式教育理想。

## 三、小結

義務教育是引領學生進入每個領域的表層，真正要精深的可放在大學、甚至是研究所。臺灣教育面臨極大的問題就是頭痛醫頭腳痛醫腳，沒有全盤的考量，盲目追求趨勢，政府資源分配比重失衡，導致專家學者與全民對於教改幾乎是貼上失敗的標籤。

筆者站在高教程式教育現場肯定教育部對於程式設計能力的重視與推動，回顧國外幾個已開發國家推動程式教育的現況，與臺灣升學主義掛帥的環境迥

---

<sup>1</sup> 大學校院課程資源網網址：<http://ucourse-tvc.yuntech.edu.tw/WebU/index.aspx>

異，教材是在一定的課綱規範下由教師自行訂定，沒有制式的教科書，高度彈性的引導教學與評量，才能帶動程式教育的真正核心精神。

國發會發表 2017 年臺灣網路人口的現況，四十歲以下已逼近 99%（聯合新聞網，2017），依賴網路社交平台觸及資訊的時間相形比傳統媒體高出許多，透過網路學習的人口也有顯著的增加。英國教育圈有 Computer at School<sup>2</sup>（CAS）組織平台，該社群已聚集超過兩萬四千名教師、超過八萬筆的線上討論，國內可效法雷同的模式，可集結各方資源，鼓勵老師們互相幫助，在網路平台社群上分享教學資訊，甚至能形成程式教育的學習知識庫，讓學生透過多元管道，培養自我學習的能力。

### 參考文獻

- Allen Chou（2016.04.01）。中學「程式語言教育」理想與現實的距離。取自<https://rocket.cafe/talks/65748>
- Chris（2016.04.15）。教育部要推基礎程式教育，是曙光之舉還是一場災難？。取自<https://www.inside.com.tw/2016/04/15/taiwan-computer-science-education>
- 余祥、趙雙傑（2017.04.28）。教育部宣布十二年國教新課綱延後一年實施。取自<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20170428002458-260405>
- 吳佩旻（2018.01.10）。108課綱程式納國高中必修 老師準備好了沒？。取自<https://udn.com/news/story/11320/2923169>
- 孫憶明（2017.12.28）。程式教育不僅是多學一門課，而是現代教育改革的重要轉折。取自<https://technews.tw/2017/12/28/coding-modern-education-taiwan/>
- 國家教育研究院（2016.10.26）。十二年國民基本教育課程研究發展會。取自<https://www.naer.edu.tw/files/15-1000-10471,c639-1.php?Lang=zh-tw>
- 陳育晟（2018.03.30）。《遠見》第四屆智慧城市大調查 縣市搶搭智慧浪潮 跨域、跨黨合作成常態。取自<https://www.gvm.com.tw/article.html?id=43610>

---

<sup>2</sup> 社群網址：<https://www.computingschool.org.uk/>

- 程遠茜（2016.11.16）。一堂不需要電腦的程式設計課。取自 <http://teachersblog.edu.tw/20/1079>
- 愛師部落格（2017.01.05）。程式設計入課綱懶人包。取自 [http://youthlt.pixnet.net/blog/post/221425179-【聊\\_生活】程式設計入課綱-懶人包](http://youthlt.pixnet.net/blog/post/221425179-【聊_生活】程式設計入課綱-懶人包)
- 楊朝祥（2016.03.25）。「程式設計」入課綱是福？是禍？。取自 <https://www.npf.org.tw/printfriendly/15768>
- 蔡淑玲（2017.09.15）。程式教育將納入課綱，會不會寫程式有這麼重要嗎？。取自 <https://www.bnext.com.tw/article/46116/coding-programmer-scratch>
- 聯合新聞網（2017.12.29）。我國上網率創歷史新高 網路族約1738萬人。取自 <https://udn.com/news/story/7238/2901859>



## 主角或配角？程式設計入課綱之定位

陳昱宏

臺北市立大學學習與媒材設計學系副教授

### 一、背景

教育部自 2003 年發布「國民中小學九年一貫課程綱要」（教育部，2003），及 2008 年的「普通高級中學課程綱要」、「綜合高級中學課程綱要」、「職業學校群科課程綱要」（教育部，2008a，2008b，2008c），而隨著時代變遷與世界教育趨勢的變化，為了提升國民的基本素質、銜接國小、國中到高中課程之落差問題，於 2013 年起開始推動十二年國民基本教育與相關課程綱要的修訂（盧台華、黃彥融、洪瑞成，2016）。教育部隨後於 2014 年公布「十二年國民基本教育課程綱要總綱」（以下簡稱「總綱」），並預計於 2018 年 8 月起依照不同教育階段逐步實施（教育部，2014）。

「總綱」之基本訴求與課程願景為「成就每一個孩子—適性揚才、終身學習」，針對國中小與高中課程制定，以達到「自發、互動、共好」的基本理念（國家教育研究院，2014）。自九年一貫課程實施時，以「能力導向」為主，希望培養學生習得帶得走的能力，而即將實施的十二年國教則著重「素養導向」，強調學科知識、技能學習與生活的結合，更強調以學生為學習的主體，順應學生的多元智慧、興趣、性向與個別發展，透過學校教育培養能夠主動、自發、終身學習的能力。

「總綱」新增的科技領域，將程式設計納入課綱內容，並期盼國高中學生能夠培養邏輯性與系統化思考的運算思維（Computational Think），增進解決問題、協同合作及創新與思辨能力。從過去的能力導向到現今的素養導向，主要目的是希望學生能夠習得未來有用的能力，自主解決生活與學習上的各種問題，並藉由學習程式設計縮短數位落差並與世界潮流接軌。

### 二、發展程式設計教育之關鍵

「程式設計入課綱」自先導學校的落實，到後續的實施與執行都是一項值得探討的議題與重要的挑戰。有部分的研究者贊同學習程式設計的正向能量（蘇文鈺 2016；葉丙成，2016；李德財，2016）；但值得注意的是，各縣市教育局處長也憂心程式設計入課綱的實施與成效等實務面的問題（張瀞文，2016）。在課室教學現場中，諸多影響程式設計教育的實務面問題，可歸類為以下四大關卡與關鍵：1. 能連結業界之教材、2. 師資的專業能力、3. 可多人同時上線之頻寬、4. 國中小課程的搭配與調整（張瀞文，2016）。可見影響程式設計教育發展，急待提升的軟硬體關鍵（軟體：教材、師資與課程；硬體：電腦設備與網路頻寬）。

針對師資培育的部分，教育部提出的多項做法，包括透過鼓勵教師在職進修、培育現有與未來的師培生、增加在職資訊教師參與研習，藉由提升現有師資能力、培育未來程式設計的師資，以符應各級學校與教學現場的需求。而教育部也同時推動各級學校各項數位硬體的建置與提升計畫，如「前瞻基礎建設—數位建設建置校園智慧網路計畫」。從師資的培養到設備的建置，都逐步朝向完善科技領域的課程設計與程式設計教育的發展與需求進行規劃。

### 三、程式設計的定位

儘管許多研究與報導，在程式設計教育融入課綱的研究與分析上已多有著墨，筆者認為程式設計教育，最終還是應該回歸到「總綱」的基本訴求與課程願景：「適性揚才、終身學習」，培養學生習得帶得走的能力（或素養）的核心價值。如同新竹縣尖石國中校長彭清宏指出「程式語言不只是上上電腦課而已」（引自楊藝，2017），而中崙國中校長孫明峯也補充：「不管學生未來走文科還是理科，每項專業中都需要邏輯思考能力，不應狹隘地認為程式語言是數位專業能力，而是用更系統觀的角度看待」（引自楊藝，2017）。

課程手冊明白指出，科技領域課程的主旨為「透過運用科技工具、材料、資源，進而培養學生動手實作，及設計與創造科技工具及資訊系統的知能，同時也涵育創造思考、批判思考、問題解決、邏輯與運算思維等高層次思考的能力」（國家教育研究院十二年國教各領域/科目課程綱要課程手冊初稿，2016）。臺南市教育局局長陳修平也指出：「邏輯思維能力的培養，不盡然要透過程式設計」（引自張靜文，2016）。如同近年來許多研究者運用不同的科學玩具、樂高機器人、桌上遊戲融入課程或輔助學習者進行學習，以提高學習動機與興趣。程式設計是否也能被視為一種媒材、媒介或途徑，以學生習得的內容與能力為整體教育的核心，透過程式設計的情境與歷程，引起學生興趣，並進一步輔助學生進行學習，建構自發、主動、終身學習的能力。

### 四、結語

筆者認為科技領域中的程式設計應該不僅是學習撰寫程式語言，而是以擴展生活經驗、發展邏輯思考、能應用於生活與各領域的學習與問題解決能力為核心，透過學習程式語言與程式設計的情境，讓學生能夠透過更多元、更真實、有邏輯的思考方式與學習歷程，體驗綜合生活經驗與跨領域的學習方式與過程，學習到應對、解決生活中問題的方法，並從中獲得未來生活的基本能力。針對程式設計教育入課綱的議題，我們應該以更宏觀、多元且彈性的思維，評估與確認程式設計在課綱中的定位；更務實且謹慎地檢視課室教學現場中，學生們各階段性與個別的學習需求，以適度地尊重學生個別的學習興趣與潛能；並在課綱調整與轉換的過程中，同時回歸省思教育與教學的根本目的、價值與意義。

在培育撰寫程式的師資與學生的轉化歷程中，應有確切的檢視與輔導機制，瞭解有心且熱忱的教師們，能透過有效的計畫培訓與研習成長，將程式設計融入課程的設計與教學現場，並引導學習者學習真正解決問題、受用終身的實質能力。而教育相關局處除了提供教師參與專業成長或相關的增能機會，應具體展示結合「程式設計」與課程的教學策略與示範；否則僅依靠「程式設計入課綱」的教育政策與精神，最終也難以引導出「運用程式設計的運算思維，培養分析與解決問題的素養與能力」，甚至可能回歸以「學生學習成果」為導向的應試教育。

### 參考文獻

- 國家教育研究院十二年國教各領域/科目課程綱要課程手冊初稿（2016年12月）。**科技領域課程手冊**。取自<http://www.naer.edu.tw/ezfiles/0/1000/img/67/837222797.pdf>
- 國家教育研究院（2014）。十二年國民基本教育課程綱要總綱（草案）說明手冊。臺北市：國家教育研究院。
- 張靜文（2016）。程式設計入課綱，教育轉機或危機？。取自<https://m.parenting.com.tw/article/5070133-程式設計入課綱，教育轉機或危機？/>
- 教育部（2003）。國民中小學九年一貫課程綱要。臺北市：教育部。
- 教育部（2008a）。普通高級中學課程綱要。臺北市：教育部。
- 教育部（2008b）。綜合高級中學課程綱要。臺北市：教育部。
- 教育部（2008c）。職業學校群科課程綱要。臺北市：教育部。
- 教育部（2014）。十二年國民基本教育課程綱要總綱。臺北市：教育部。
- 楊藝（2017）。程式語言入必修 校方、家長擔憂。**臺灣醒報**。取自<https://anntw.com/articles/20170921-gfM7>
- 盧台華、黃彥融、洪瑞成（2016）。十二年國民基本教育課程綱要特色及其在特殊教育之應用建議。**特殊教育季刊**，139，1-7。

## 青少年喪親的自我敘說研究

黃思郁

國立台北教育大學生命教育所研究生

### 一、前言

死亡是生命的終點，也通常是人生中最大的失落，而青少年依據學者 Erikson 的心理社會發展理論，係屬於自我統合階段，危機是角色混亂，重視的對象由父母轉向同儕。（張春興，2012）而家庭成員的死亡對於青少年而言，除了上述挑戰外，尚須處理死亡的焦慮，使得青少年遭逢喪親特別困難（Lytje, 2017）。本學期修習死亡教育、悲傷輔導課程，使我再次回憶起過去小學時所經歷的喪父之痛，當時無法理解自己為何在父親死後沒有悲傷反應，甚至麻木無感，如今可以指認悲傷反應，理解自己當時的感受。透過回想與書寫，可以完成自己與親人之間最後的道別，也可有助於悲傷的復原（侯南隆，1999）。因此本文透過自我揭露的方式書寫自己接觸死亡的經驗，透過回憶、日記等，再現當時的場景與故事。

### 二、自我敘說理論

Webb 曾言：「人存在於其所編織的意義之網絡中。」（引自陳柏璋，2000）質性研究尊重研究參與者的個殊性。Strauss and Corbin（1997）認為質性研究適用於揭露事件表面下的現象，並加以說明其脈絡。基於人類是天生的故事敘說者（Lieblich et al., 1998），且人類也在說故事的歷程中賦予生命經驗意義，故本研究選擇質性研究中的敘說研究，欲展現其獨特的生命故事。自我敘說是其中的一種方式，邱惟真與丁興祥在（1999）認為自我敘說是個人在經驗中建構自我的生命故事，並從脈絡中找出意義，加以詮釋。因此藉由自我敘說重新回顧過往喪親的經驗，找尋對自我的影響，並重新轉化賦予意義。

### 三、死亡黑幕即將籠罩

從小，爸爸是家中的經濟支柱，雖然不擅言詞，但是可以從日常生活中感受他對家庭的愛，例如假日常常帶全家出去玩，且也很溫柔，我們家是嚴母慈父，印象中有一次成績考差，一個人關在房間心情低落，爸爸緩緩走進我身旁，將手放在我肩膀上，輕聲說「別難過，下次再加油！」，常常用鼓勵伴我走過低潮。

印象中在小學五年級，爸爸有一陣子大便經常性出血，因為過去有切除息肉的病史，且好幾年沒有複檢，媽媽提醒爸爸找個時間去醫院做檢查。好多天以後，有一次母親叫我請假陪她去台大醫院，只記得媽媽走進診間，拿出報告請醫生看，醫生判讀的結果是「直腸癌末期」，無法動手術，大約只剩 7 個多月生命。當她走出診療室，記得癱軟倒在走廊，我那時對死亡是陌生的，覺得不可置信，這樣的事怎麼會發生在爸爸身上，他還這麼年輕，身體感覺很健康。

病情急轉直下，爸爸一邊做化療，同時問了很多朋友，推薦他吃偏方草藥，結果依舊沒好轉，體力退化很多，食慾不振，聽媽媽說開始出現轉移至淋巴，後來轉進馬偕的安寧病房，施打嗎啡，進行緩和醫療。那年的國慶日，爸爸請假幾天回家，氣色不錯，爸爸坐臥在沙發上，金黃色的陽光灑落在他臉龐（後來回想，是否是迴光返照？）。有一次爸爸叫我單獨到他房間，跟我說「思郁，爸爸知道不久於人世，有兩個遺憾，一是無法跟你媽媽白頭到老，一是無法看到你穿上婚紗，牽著你的手走上紅毯。你要好好聽媽媽的話，照顧她。」當下有種感覺，很像在交代遺言。12 月某一天凌晨五點多，我、妹妹和媽媽同一時間不約而同醒過來，走出房間，結果六點多媽媽就接到醫院打來的電話，爸爸已經於清晨五點多病逝。

#### 四、你走了以後的世界

爸爸去世後，家中籠罩一種奇怪的氣氛，壓抑的氛圍，好像沒有甚麼事發生，生活軌道依舊進行。到了告別式當天，向學校請了事假半天，媽媽提醒不能讓學校師生知道這件事，不然往後別人會用異樣的眼光看你，班上如果有失竊，可能也會認為是你做的，因為電視上常出現些社會新聞，往往會說加害者來自「單親家庭」。告別式的會場，自己沒有太多的情緒，只是聽著大人的指示，披麻帶孝，跪首磕頭，事後回想覺得自己冷血無情，怎麼哭不出來。告別式結束後，立刻返校上課，一直到高中畢業，所有的同學、師長都不曉得我爸爸過世的事。而媽媽也被要求不能送爸爸棺木至墓地，否則會被質疑想改嫁，此為傳統喪葬禮俗中對於女性的束縛（許瑛珪、許鶯珠，2007）。然而之後伴隨悲傷而來的是罪惡感，自責自己不孝，沒有送爸爸靈柩到墳地（出殯）。這符合學者 Worden 提出喪親者最常有的感受是愧疚與罪惡感（李開敏、林方皓、張玉仕、葛書倫譯，2011）。

爸爸過世後，立刻面臨的最大問題是經濟方面，媽媽過去是家庭主婦，現在最急迫的就是找工作，記憶中的她很堅強，沒看過她流淚，立刻扛起父親的職責，而我身為長姊也肩負起照顧妹妹的責任，接送妹妹放學回家，有時陪她寫作業。內心也暗自發誓，一定要更努力唸書，努力考上公立高中（大學），以減輕媽媽的經濟負擔。在唸師大時，別的同学在玩樂，我已經在準備高普考，希望能夠畢業就考上公職。

念大學的某一天晚上，我們三人才將這件事開誠布公，才理解媽媽當時的心情，其實是非常悲傷，但因為父親是生病的緣故，屬於預期性悲傷，相較於遽然而逝，在死亡到來之前就已開始進行哀悼，且有助於減少遺憾（張雅楨，2005）。另一個原因是擔心悲傷情緒若在孩子面前流露，可能會影響我們，她告訴自己：「孩子還這麼小，我現在責任這麼大，立刻面臨的是經濟壓力，不能把時間浪費在悲傷。」她總是在上班的公車上掉淚，在我們看不見的地方。我也慢慢了解自

己，原來爸爸過世之後我的麻木、情感壓抑，是受到媽媽的影響。有研究指出若是能喪親後，得到另外一位父母的安慰，將有助於孩子的悲傷調適（Bowlby, 1980）。父母自然的表達悲傷情緒，有助於孩子情緒表達（陳錫琦、方惠欣，2012）。而這一次的長談對我們母女三人是一個很大的釋放與理解，用淚水釋放悲傷，繼續向前走。失落的事實不是被否認，而是被接受（Giblin & Hug, 2006）。

## 五、喪親經驗的意義建構

### （一）對死亡的看法

在爸爸過世之前總認為死亡很遙遠，通常是在電視上或報章雜誌看到，且將死亡與老劃上等號，直到聽聞爸爸罹患癌症的消息，看著他以往高大的身體逐漸凋零，如同風中殘燭，最後邁向死亡，發現死亡的陰影開始籠罩全家。媽媽總是不時耳提面命，提醒著「要多吃蔬菜少吃肉，父親就是太愛吃肉才會罹患癌症」；而我身體只要一有狀況，就會立即去做檢查，深怕癌症找上門。最深層的恐懼來自於死亡，培根曾說「恐懼最大的原因來自於對事物的不理解」。若能去深入理解死亡的本質，就會發現其實與生命是一體的。

莊子云：「死生，命也，其有夜旦之常，天也，人之有所不得與，皆物之情也。」（許雅芳，2006）生死與晝夜如同自然的變化，就是一種「道」，是人力無法變動的。「人之生，氣之聚也，聚則為生，散則為死」，意即生與死只是自然之氣的聚合與消散，對於死亡坦然視之，破除悅生哀死的習氣，超越生死體察生命的本質。當莊子面對其妻之死，能夠做到鼓盆而歌的灑脫。學者傅偉勳認為若能對於負面現象予以凝視，發現其中因緣，便能擁有高度的生命智慧超越所謂一切皆苦，轉化負面體驗為正面（傅偉勳，1998）。換言之，能夠如實看待生命的一切際遇，以超然的態度去面對，便不會被生命現象中的生滅所綑綁。

西方哲學家海德格賦予死亡更積極的意義，人是「向死而存在」，當你意識到自己終將一死，便會開始思考生命的意義，否則便會為無意義而焦慮（傅偉勳，1998）。意義治療大師弗蘭克也提及人只要參透為何而活，即能承受任何煎熬（趙可式，沈錦惠譯，1967）。（Frankl, 1985）曾有研究者找來六位具有瀕死經驗的受訪者進行深度訪談，發現他們對於死亡的恐懼降低甚至消滅，接納死亡，對於生命有更多的洞悟，體會到生命「靈魂不滅」的道理，理解生命本是緣起緣滅，也更加積極面對當下生活，實踐海德格的向死存有之義理（釋永有、簡政軒，2012）。

## （二）喪親後的轉變

當父親去世之後，曾經有過自卑，也羨慕旁人有父親的陪伴，也曾想過如果父親還在世上會是怎樣的光景？後來隨著時間慢慢過去，我也慢慢長大成熟，反而覺得這也是一個讓自己獨立的機會，從被照顧者也開始肩負起照顧家庭的職責，變得更堅強獨立，希望證明單親的孩子不會變壞。但另外一方面衍生的問題就是延宕性悲傷，依據學者研究，青少年時期經歷喪親之痛後會想隱藏悲傷，表現和其他人一樣，不喜歡別人用異樣的眼光看待他（Lytje, 2017）。因此在父親去世後，我無從經驗悲傷的機會，常習慣於壓抑失落情緒，或選擇在被窩暗自流淚。然而這樣的壓抑與逃避失落情緒，反而阻礙復原，甚至有可能導致複雜性悲傷（Boelen, van den Bout, & van den Hout, 2003）。現在的我，開始學習去理解並接受自己的情緒，並試著去表達。

12 歲遭遇的喪父對當時的我，是一個重大的打擊，但是記得當時媽媽鼓勵我「死亡每個人遲早會遇到，你只是比其他人早，不要看輕自己，更要勇敢面對挑戰。」讓我慢慢將這樣的苦難轉化為正向的力量，發展出韌性與受挫力。往後在面對人生中的許多挫折，更能再接再厲，堅持到底。

## （三）對生命的體悟

由父親死亡的到來理解到「生命無常就是日常」，唯一能把握的只有當下。因此有想做的事，不要遲疑，勇敢去做，就算失敗至少沒有遺憾。而且更要珍惜身邊的親友，愛與感受要說出來，讓他們知道。生命教育（死亡教育）更積極的意義，是藉由死亡去彰顯生命的價值，去找到生命的意義，投入生活中每一件小事。依據過去研究者的量表整理，善終概念可歸類為三大項：「內在期待」、「壽終正寢」及「臨終環境」（陳錫琦、蔡佩娟，2010）。其中「內在期待」包含「已完成願望」、「親友兒女幸福」等。由於死亡總是沒有預期的來造訪，我們應該試著列出願望清單與遺囑，更積極的把握時間，讓自己的生命盡頭沒有遺憾，得以善終。

另外，煩惱多來自執著於現象界中的一切，不能接受生住異滅、成住壞空的現象變化，唯有超脫轉化，破除我執，相信自己有能力超越死亡的考驗（釋宗惇等人，2006）。只有了解生命的本質，培養生命智慧，才有可能到達心經所言「到彼岸的智慧」。

## 六、結語

喪親經驗的確會對個人，尤其是青少年帶來很大的失落，且每個人的悲傷經驗都是獨特的，其中哀悼是非常重要的，「對外表達」本身就是療癒的開始，晚近研究特別重視復原力，若能夠在倖存父母的引導下，去經驗悲傷，建立與逝者的新連結，並從中找尋意義，有時也是一個轉化超脫的機會，使自己的生命有更大的開展。

## 參考文獻

- 李開敏、林方皓、張玉仕、葛書倫（譯）（2011）（原作者：Worden, J. W.）。**悲傷輔導與悲傷治療：心理衛生實務工作者手冊**。台北市：心理。
- 林慧珍（2000）。兒童對死亡概念的認知。**生死學（第三章，頁 79-113）**。台北市：洪葉。
- 邱惟真、丁興祥（1999）。朱光潛多重自我的對話與轉化：一種敘說建構取向。**應用心理研究**，2，211-249。
- 侯南隆（1999）。至親遠逝-影響喪親者悲傷復原相關因素之探討。**生死學研究通訊**，4，18-20。
- 徐宗國編譯（1997）**質性研究概論**（Strauss, A. and J. Corbin原著，1990年出版）。臺北：巨流。
- 張雅嬪（2005）。**安寧病房癌末病患家屬預期性悲傷之情緒轉換因子探討**（未出版之碩士論文）。東海大學社會工作學系，臺中。
- 許雅芳（2006）。**莊子生死哲學對生死教育意義之研究**（未出版之碩士論文）中國文化大學哲學研究所，臺北。
- 許瑛珪、許鶯珠（2007）。媳婦在喪葬禮俗中的角色與心路歷程—從臺灣本土的儀式出發。**生死學研究**，5，99-161。
- 郭慶藩、郭象、成玄英、陸德明（2018）。**莊子集釋**。台北市：商周出版。
- 陳錫琦、方惠欣（2012）。小學生第一次接觸死亡事件之反應-以臺北市某國小六年級學生為例。**學校衛生**，61，75-102。

- 陳錫琦、蔡佩娟（2010）。國小學童善終概念之研究-以台北縣樹林市國小高年級學童為例。生命教育與健康促進學術論文研討會論文集，244-263。
- 陳柏璋（2000）。質性研究方法的理論基礎。載於中正大學教育研究所（主編），質的研究方法（頁25-49）。高雄市：麗文文化。
- 趙可式和沈錦惠 編譯（1967）活出意義來（Viktor E. Frankl原著，1963年出版）。台北市：光啟文化。
- 釋永有、簡政軒（2012）。瀕死經驗個案後續效應之研究—以六位本土個案為例。生死學研究，14，59-92。
- 釋宗惇、釋德嘉、陳慶餘、釋宏琳、釋印本、釋印適等人（2006）。安寧緩和醫療之死亡準備。安寧療護雜誌，11（2），頁117-136。
- Boelen, P. A., van den Bout, J., & van den Hout, M. A.（2003）。The role of negative interpretations of grief reactions in emotional problems after bereavement. *Journal of behavior therapy and experimental psychiatry*, 34（3-4），225-238.
- Bowlby, J.（1980）。Attachment and loss（Vol. III）。Loss. NY: Basic Books.
- Giblin, P., & Hug, A.（2006）。The psychology of funeral rituals. *Liturgy*, 21（1），11-19.
- Lieblich, A., Tuval-Mashiach, R., & Zilber, T.（1998）。Narrative research: Reading, analysis, and interpretation. CA: Sage.
- Lytje, M.（2017）。Towards a model of loss navigation in adolescence. *Death studies*, 41（5），291-302.

## 從《爺爺有沒有穿西裝》繪本談死亡教育

曾宏成

國立臺北教育大學生命教育碩士班

李蕙如

國立臺北教育大學生命教育碩士班

### 一、前言

《爺爺有沒有穿西裝》曾獲得「德國繪本大獎」、「波隆那國際兒童書插畫展入選」、「新聞局中小學優良課外讀物推介」等獎項，作者為艾蜜麗·弗利德，傑基·格萊希繪圖，由譯者張莉莉翻譯，是一本以「兒童」為主題的「死亡教育」相關之繪本，藉由爺爺的死亡事件來探討與生命、死亡相關課題，是一本適合與兒童談論如何面對的「死亡」的繪本。

「死亡」的課題，從小至大，一直以來都是成人不知道如何與兒童討論的問題，甚至在成人的世界也忌諱著討論「死亡」這樣的問題。除了成人自己不知道要以何角度去探討死亡的問題之外，成人也可能未被教育過或經歷過「死亡」相關事件，亦或成人本身即無法面對既定的恐懼與不安，導致不知道如何與孩子討論。在這樣資訊轟炸的時代中，人工智慧、3C 已經充滿每個人的生活，與早期相比要找到談論死亡相關影片、繪本等，都是非常容易的，但，若是自己本身無法勇於面對「死亡」這樣的話題，筆者認為，要與孩童討論死亡是非常艱難的，更不知從何開始，從何結束，如同生命一般不知所云。

學齡前幼兒已經對死亡產生好奇，然對死亡產生的疑問，從來沒有人告訴他們「死亡」為何，也因此錯失了學習認識死亡的機會（Fredlung, 1977；Grollman, 1977）。學齡前的幼兒若有接觸過死亡相關經驗，未來較能有清楚的死亡觀點，若是成人自身對於「死亡」存有恐懼、害怕的情緒，幼兒也會感受到這樣的氛圍，在這樣的氛圍中接收到不確實的死亡訊息或詮釋，會影響到幼兒的心理健康及發展，再者成人如擔心孩子接觸死亡話題會出現不良反應，會更不知道如何與幼兒討論（Nagy, 1948；張淑美，1989）。

每個生命一生的歷程，必定會經歷過「生、病、老、死」的四個階段，這是生命的本質，早期國民義務教育階段、高中、專科、高職等，並未將「生命教育」之相關課程獨立出一個科目類別，而是納入綜合領域中，由於國民義務教育階段並未被教導「生命」，更遑論去探討「生命」為何，以至於與生命教育及相關之學科，如死亡學、死亡教育、生死學、生死教育（陳錫琦，2016）等相關領域課程更是弱勢，目前生命教育課程已經被納入十二年國教課綱中，表明「生命教育」相關領域課程已逐漸受到重視。

## 二、繪本介紹

繪本以主角小男孩布魯諾的角度來認識「死亡」為主軸，將故事分成三個結構，從對於爺爺去哪裡了，在布魯諾心中充滿著諾大的疑問作為故事的開端，「爺爺有沒有穿西裝呢？」布魯諾踮起腳尖，往棺材裡望，卻因身高不夠，只能看見爺爺穿著平時著西裝打扮必會穿的皮鞋。而爺爺正安靜地躺在棺材裡，一動也不動，並沒有消失不見。布魯諾與爺爺的感情非常親密，但對於爺爺去世了，卻沒有什麼感覺。當有人抱起他，他看見棺材裡的爺爺，穿著西裝，「爺爺根本沒死，他在睡覺嘛！」去世到底是什麼？對於布魯諾的疑惑，大人們已不同的方式回答布魯諾，如：爺爺在墓地、爺爺去天堂了，這樣的回答，反而讓布魯諾更是困惑了，也讓布魯諾開始對爺爺生氣，在布魯諾認為，一個人怎麼可能去兩個不同的地方，依舊疑惑著爺爺去哪了。

第二個結構中，布魯諾發現爺爺真的不在了，不在房間也無法兌現對布魯諾的承諾，依舊對於爺爺的死亡有著莫大的疑惑，布魯諾回想起與爺爺在一起的時光，爺爺曾經對布魯諾解過「繼承」的意思，讓布魯諾開始慢慢知道死亡是什麼。對於大人的解釋，卻依然不懂，但布魯諾知道爺爺不會回來了。

每晚睡前，布魯諾都會看著爺爺的照片，抱著爺爺最心愛的小木船，和爺爺聊天，以思念爺爺作為第三個結構的開端，從布魯諾知道爺爺不會回來了，以致做任何事情都會感到胸口有些刺痛，像有個洞，但慢慢的洞越來越小，越來越小，最後布魯諾發現死亡不只是去了很遠的地方而已，甚至你再也看不到他，最後甚至漸漸遺忘，但布魯諾不再難過，也以正向的態度去面對思念的爺爺，明白爺爺會像照片中那樣幸福的微笑著。最後，則以米琪阿姨迎接新生兒的來臨，如同爺爺回到身邊，卻又被布魯諾以對爺爺的印象「穿著西裝以及黑皮鞋」的幽默口吻來闡述，說明兒童已了解爺爺不在了，但依舊是活在布魯諾心中的爺爺，作為故事的結尾。

## 三、觀後省思

繪本中，以爺爺的死亡事件作為繪本的開端，過程中，小男孩從疑問「爺爺有沒有穿西裝？」以及「爺爺去哪裡了？」到小男孩慢慢了解，死亡的人，將不會再出現，轉為正向的態度去思念已故爺爺，這樣的轉折，是藉由小男孩在喪禮的過程中，慢慢體悟到「死亡」的意思。然而在大人的世界中，依然無法解釋「何謂死亡？」或許就連大人都沒有被教育過，更別說要去教育孩子，告訴孩子「死亡是什麼？」傳統社會文化中，隱含著對於死亡的恐懼、害怕，也導致許多人迴避與抗拒談論這樣的問題，在家庭、學校中亦是如此，但兒童會好奇親人死後會去哪裡？是上天堂還是下地獄？也會好奇過世的親人會不會冷、餓？也會疑惑死去的親人會不會回

來？但經過一段時間可以理解親人死後就不會再回到我們身邊了，也知道每個人都會一生最終都會歷經死亡，但兒童會害怕父母會像親人一樣突然離開他，對死亡會有恐懼，陳錫琦、方惠欣（2012）根據 Kane（1979）、Speece and Brent（1984, 1996）、Hoffman and Strauss（1985）的研究，歸納出兒童對死亡會有五個概念：「肉體無法再復活」、「導致生物發生死亡的原因」、「所有界定生命的機能均停止」、「所有生物都會死亡」、「肉身死後還會有某種型態的生命存在」。然而，孩子對於死亡訊息的接收，無論直接或間接，都是無法避免的，尤其在這樣資訊發達的社會當中，接觸到死亡訊息的頻率也大幅提升，唯有透過溝通、討論這樣的問題，才有可能建立孩子在未來如何去了解以及面對死亡並避免對死亡未知的恐懼。

繪本中，有個部分讓筆者印象深刻，作者在繪本以爺爺的死亡作為故事的開頭；以米琪阿姨迎接新生兒作為故事的結尾，前後的強烈對比，讓筆者深深體悟到「死亡並非只有生命的結束，亦是生命的開始」。

無論在成人或是小孩的世界，面對「死亡」的確需要很大的勇氣，尤其在小孩的世界中，若能夠提早的建構起孩子對生命及死亡的價值觀，以及如何面對生命與死亡的來去，筆者認為，這對於孩子的生命歷程是很大的寶藏，但是，如何透過教育去建構，可以藉由各種教學媒材，如繪本、影片等，幫助孩子瞭解「生命」與「死亡」。

#### 四、死亡教育

傅偉勳（1993）指出，死亡學所涉及的研究範圍與相關的問題以及學科極其廣泛，包括政治、法律、道德、哲學、心理學、精神醫學、文學藝術等，可見死亡學跨足了許多領域。死亡教育是個歷程，以增進個人覺知死亡乃為生命一部分。在生死之間，探索與認識生命的意義、尊重與珍惜生命的價值、熱愛並發展個人獨特的生命、實踐並活出天地人我共榮共在的和諧關係，是生而為人的職責與課題（孫效智，2000）。

黃琮芳（2008）指出，成人面對死亡的生命課題，總是刻意迴避，即便知道它是生命必經的歷程，然幼兒對於死亡訊息的接觸，無論是直接於生活中遇到或是間接的從視訊媒體得知，其一直影響著他們的生活，幼兒無法避免聽聞或接觸這些死亡事件的發生。死亡是生命的本質之一，生老病死及離別都是無法避免的課題，隨著死亡引發的各種情緒，總是讓人悲傷（黃琮芳，2008）。悲傷包含的情緒反應，如主觀經驗、生理改變與行為反應的歷程，是個體失去所愛的人產生的自然反應跟現象，當個體遭遇失落時亦依附關係被切斷後，引發的悲痛、憤怒等感覺或行為，便有著一連串的情緒與行為反應，甚至重新害怕建立新的依附關係（Bruce & Schultz, 2001；Stroebe, Stroebe & Hansson, 1995；Stroebe et al., 1995）。

死亡與悲傷是有關連的，而個體對死亡的認知也是影響悲傷反應的因素之一。不過，很多悲傷的相關研究都以成人為對象，其結果並不一定能延伸至幼兒身上（黃琮芳，2008）。Worden（1996）幼兒之所以無法適度進行哀悼的過程，往往受限於他們的認知發展，認知發展會影響他們對「死亡」的瞭解。然而最近的學者都同意，當幼兒的自我功能成熟時，即能夠瞭解死亡的終極性時，也就具有悲傷的能力。Dickinson（1992）指出有 37% 的小孩在面對死亡事件時，會出現哭泣反應，甚至有孤獨及恐懼的感受出現，相對也有人不知道該哭與否；根據陳錫琦（2003）調查大學生在經歷第一次死亡事件及其相關問題研究指出，在經驗第一次死亡事件時，研究對象的反應為悲傷、默哀、哭泣、空虛、震撼、可惜、驚恐、茫然、生氣及自責等等情緒的產生。由此得知，綜合以上學者研究，可以看出，無論孩子或成人在經歷死亡事件時，確實會有悲傷反應，進而出現的情緒與行為反應，因此，在經歷死亡事件的人，是需要他人的關心、協助以及陪伴，去面對內心真正的想法與感受。

藉由死亡教育幫助人們面對自己的死亡，讓個體能以解決問題的技術與處理策略，以面對內在的衝突與對死亡的恐懼（Eddy & Alles，1983）。趙可式（1998）中指出，死亡教育也可以說是「生命教育」亦或「生死教育」。在教育的過程中建構完整的人格特質，省思與認識自己的人生觀與價值觀，豐富自身的生命內涵，進而超越死亡的腐朽。生命教育旨在培育學子在人生歷程中，能在各階段生活的脈絡中，不斷的淬煉生命智慧，發起生命關懷，精進生命實踐，活出階段的生命意義（陳錫琦，2012）。駱怡如（2010）死亡的發生既然是必然且無可避免的，死亡教育就更顯得重要。可惜直到今日，死亡教育依然未落實於學校教育中，談到死亡依然令人不安，更遑論做好死亡的準備。

## 五、結語

「生命及死亡」都在每一天的生活中不斷上演，在傳統社會中，並未教育學生「何謂生命與死亡」亦或者說，教育者本身對於生命可能並無太大體認及對死亡仍帶有未知的恐懼或逃避，因而不知從何教起。隨著時代的演變，資訊暴漲的時代，死亡的訊息猶如排山倒樹而來，對於生命與死亡若有沒有更深一層的體悟，猶如眾學者指出，當死亡事件引發的情緒、行為反應時，這樣的情緒、行為反應就如同黑洞般，極有可能被吞噬，導致更大的傷害。

倘若在教育端，能夠在幼兒時期建構生命與死亡的觀點，培養積極的正向態度，對於在成長過程與生命歷程，會能夠更勇於去面對生命的來臨與死亡的離別。但，幼兒認知發展不像成人已有一定的水平，就必須透過與成人不同的教學媒材來教導，如同筆者提及，資訊時代的來臨，相較於過去在資訊獲得較困難的情況下，現在的許多媒介都可以成為「生命與死亡」的教材。尤其發展出許多關

於「生命與死亡」的繪本以及拍攝許多相關的影片，這些都是相當具有教育價值的教材，提供教育者藉由多元的媒材協助幼兒建構屬於個體本身的「生命與死亡」的觀點。

### 參考文獻

- 艾蜜麗·弗利德（Amelie Fried）、傑基·格萊希（Jacky Gleich）（1999）。**爺爺有沒有穿西裝？**（張莉莉譯）。台北，格林。
- 孫效智（2000）。生命智慧與道德責任。**教育資料集刊**，25，65-78。
- 張淑美（1989）。**兒童死亡概念之發展研究與其教育應用**。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文，未出版，高雄市。
- 傅偉勳（1993）。**死亡的尊嚴與生命的尊嚴**。台北縣：正中。
- 陳錫琦（2003）。某大學學生經驗第一次死亡事件及其相關問題，**衛生教育學報**，20，1-26。
- 陳錫琦（2012）。十二年國教生命教育課程概觀與反思。**國民教育**，53（3），1-6。
- 趙可式（1998）。生死教育，**學生輔導**，54，44-51。
- 陳錫琦（2012）。十二年國教生命教育課程概觀與反思。**國民教育**，53（3），1-6。
- 陳錫琦、方惠欣（2012）。小學生第一次接觸死亡事件之反應—以臺北市某國小六年級學生為例。**實證研究·學校衛生**，61。
- 駱怡如（2010）。因應校園死亡事件之失落與悲傷輔導實務分享-以高雄市某國小為例。**2010生命教育與健康促進國際學術研討會論文集**，2010，32-46。
- Bruce, E. J., & Schultz, C. L.（2001）。Nonfinite loss and grief: A psychoeducational approach. Baltimore, MD: Paul H. Brookes Pub.
- Dickinson, G., Sumner, E., & Frederick, L.（1992）。*Death education in selected health professions*. *Death Studies*, 16, 281-289.

- Eddy, J.M. & Alles, W.F. (1983). *Death Education*. St. Louis : The C.V. Mosby Com.
- Fredlung, D. J. (1977). Children and death from the school setting viewpoint. *Journal of School Health*, 47 (9), 533-537.
- Grollman, E.A. (1977). Explaining death to children. *Journal of School Health*, 11, 336-339.
- Nagy, M. (1948). The child's theories concerning death. *Journal of Genetic Psychology*, 73, 3-27.
- Stroebe, M., Stroebe, W., & Hansson, R. O. (1995). *Handbook of bereavement*. New York: Cambridge University Press.
- Worden, J. W. (1996). *Children and grief: When a parent dies*. New York: Guilford Press.
- Worden, J. W. (1996). *Children and grief: When a parent dies*. New York: Guilford Press.



## 從校園藝術品巡迴展覽 談博物館與學校合作之我思我見

顧翠琴

基隆市深美國民小學教師

### 一、前言

以藝術教育取向結合學校、社會、美術館、博物館及藝術表演中心等，有利於國家藝術教育推廣（郭禎祥，1999），會讓學校藝術教育做得更好，國民小學視覺藝術教師在學校進行藝術家相關作品介紹的教學，大都是以數位方式，依賴電腦擷取下載畫作，在銀幕上播放。若要讓學生有實際看畫的體驗，則需要特別安排戶外教學，帶學生搭車到美術館去，能觀賞到的畫作，也需要配合美術館或博物館的展覽檔期。美術館或博物館與學校進行藝術教育合作，有很多問題亟待解決。

在 1999 年藝術教育國際學術研討會，彰化師大劉婉珍教授以廿一世紀美術館與中小學校合作為題的專題演講中提到，以「第三機構」來促進美術館與學校的合作模式，特別值得我們借鏡。劉婉珍教授也提到臺灣的美術館與學校教師在美術館教育專業能力與知識仍有待加強，「第三機構」扮演溝通橋樑來促進真正美術館與中小學合作互動，似乎是可行之徑（劉婉珍，1999）。從此國際學術研討會後，2000 年開始有一些基金會與社團法人開始規劃系列的校園巡迴展覽，主辦單位提供複製畫、攝影作品和導覽介紹的資料，負責將作品送到學校展覽，讓有意願在校園推廣藝術教育的學校提出申請。其中「廣達基金會」是多年來持續進行將藝術品送到學校展覽的第三機構。

「第三機構」與學校結合進行藝術教育，究竟會達到什麼效果？本文以基隆市深美國小持續五年參加廣達基金會《游於藝》校園巡迴展覽，探討學校藉由「第三機構」協助，可以達到的藝術教育成效。

### 二、博物館以計畫性的藝術活動，協助學校推廣藝術教育

現在學校的藝術課程受視覺文化藝術教育影響，視覺文化強調的是學習者能主動的學習與建構其自身有意義的見識。藝術教育，目標是要培養學生成為創作者、鑑賞者，以及有感知的藝術生活實踐者（陳瓊花，2005）。

培養鑑賞者的藝術課程需要博物館的協助，以提供多元的鑑賞活動，因為視覺文化的藝術教育所強調的，是在批判思考的運作下，進行多元的創作與鑑賞（陳瓊花，2005）。

「館校合作」是 21 世紀美術館的發展趨勢，博物館與學校是一種榮辱與共的合作型態，應有責任承諾及共同目標的關係（廖敦如，2005）。台灣目前大型小型博物館數量不少，各類型博物館皆有其典藏特色及關注的文化議題，學校教師可以就課程與典藏特色，發展與學校課程相關的連結，與博物館合作。

博物館提供的學習場地或是學習素材，讓學生面對具體的藝術學習，環境擺設和氣氛都帶給學生直接且強烈的感受，絕對不同於教室內的學習（廖敦如，2005）。

廖敦如（2005）的博士論文可以看到館校合作的互動型態，一共有「提供者」與「接受者」、博物館主導、學校主導、社區博物館學校、博物館附屬學校、第三仲介者等六種型態，本篇討論的是型態六第三仲介者的館校合作模式。

表一：館校合作的互動型態

| 型態  | 項目          | 內容                                                                                                  |
|-----|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 型態一 | 「提供者」與「接受者」 | 以博物館主導，博物館單方面規劃設計活動，中小學師生可選用博物館所提供的活動，然而學校教師沒有參與活動規劃過程。扮演「消費者」角色。                                   |
| 型態二 | 博物館主導       | 博物館主動邀請學校教師共同參與活動規劃，博物館透過系列研討訓練，培養種子教師，幫助參與的學校教師成為活動規劃的主導者之一，與館方人員是真正的合作夥伴。                         |
| 型態三 | 學校主導        | 學校教師主動向博物館提出學期活動構想，博物館則與教師溝通配合，以達成共同設定之教學目標。                                                        |
| 型態四 | 社區博物館學校     | 在社區中成立學校，並以社區中的各種博物館為主要運用資源，讓學生在博物館中的陳列室進行學習，從實務與經驗中發展批判及解決問題的能力，學校老師在此過程中扮演主導角色，讓學生充分利用博物館資源以促進學習。 |
| 型態五 | 博物館附屬學校     | 整個博物館即是學校，博物館附設學校與當地中學採同樣的學制，但授課方式不同，主要是透過藝術來教授各類課程。                                                |
| 型態六 | 第三仲介者       | 此一型態是由美術館與學校之外的第三機構扮演主導角色，美國北德州藝術教育中心的美術館/學校合作推展中心、史密桑尼機構的中小學部門以及蓋迪藝術教育中心所推動的館校合作型態，皆屬此類。           |

資料來源：廖敦如（2005）。「學校主導」的博物館與學校合作型態之行動研究。國立台灣師範大學美術研究所博士論文，未出版，台北。

### 三、廣達基金會「游於藝」計畫

廣達基金會《游於藝》計畫以實際行動將藝術帶入校園，讓師生輕鬆接觸藝術。基金會和國內外各大博物館合作，將豐厚的文化資源透過基金會的研究轉化，策劃成適合中小學生學習的教育展覽，鼓勵教師透過課程統整教學，建構一個多元文化學習平台。

整個計畫架構包含《游於藝》五個部分：

第一部分「巡迴展覽」：與國內外博物館合作，策劃出適合中小學生學習的教育展覽，屬於《游於藝》巡迴展覽；第二部分「教育推廣」：依不同學校背景，提供甄選及同盟學校申請，同盟學校將計畫推廣至更多學校；第三部分「教師研習營」：協助教師習得展覽相關先備知識，鼓勵教師設計統整教學內容的教師研習營；第四部份「創意教學」：鼓勵學校成立教學團隊，透過跨領域學科統整及協同教學，讓教學更創新的創意教學；第五部分「導覽小尖兵」：教導學童如何擔任導覽員，並規劃「導覽解說」、「肢體表達」、「博物館參觀見習」等課程，培養學生自主學習、思考判斷及問題解決能力的導覽小尖兵培訓。

廣達《游於藝》計畫自 2004 開始，到目前策辦了二十多個大型教育展，足跡走遍全臺各縣市，每年都策劃不同樣貌、內容豐富的教育展覽，注入新的文化資源。策展包含「東方文化」、「西方藝術」、「環境藝術」等三大面向。

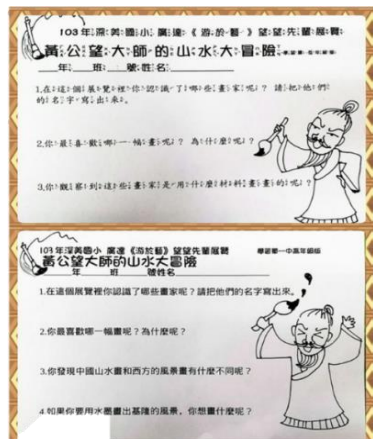
「東方文化」主題下有劉其偉、宋代、南宋、台展三少年等。「西方藝術」主題下有米勒、梵谷、夏卡爾、畢卡索、妮基、義大利文藝復興展、米羅等。環境藝術」主題下有鳴蟲、遇見大未來等。每一個主題的展覽內容及詳細資料都在基金會網站上，以展覽介紹、展覽架構、展品欣賞、示範教案、數位學習及參考資料等六大項提供資料給大家參考。

展覽到校展出半個月至一個月不等，內容包含複製畫 30-50 幅、主題展板掛軸、以共讀本形式存在的兒童學習手冊、以數位或實體型式呈現的 2-3 件學習物件、展覽參考書籍等（廣達基金會網頁，2018）。

### 四、學校運用基金會提供資源融入學校藝術課程

基隆市深美國小從 102 學年度開始，每年參加廣達基金會《游於藝》校園巡迴展覽的甄選，一連五年來持續在學校辦理巡迴展覽，視覺藝術課任課教師會先設計學生學習課程和學習單（圖一），接著老師和導覽小尖兵會一起布置展覽會場（圖二），之後學生組成的導覽小尖兵會在晨間活動、大下課或是午休等時間

為老師和各班學生導覽解說（圖三），各年級藝術課老師也會配合該項展覽做相關課程設計，帶領孩子以該位藝術家相關的元素進行創作，並於每年四月底五月初校慶週在學校藝廊舉辦學生作品展（圖四）。這樣的課程已持續進行五年，對於提供本校藝術教育資源方面有實質的協助，也擴展學生藝術欣賞視野，進而達到運用課程教學提升藝術創作能力的目標。



圖一：深美國小 103 學年度「黃公望富春山居圖」全校學生看展學習單 圖二：深美國小 104 學年度「NIKI 的異想世界」展覽會場



圖三：深美國小 104 學年度「NIKI 的異想世界」導覽小志工為老師學生解說



圖四：深美國小 104 學年度校慶週展出學生集體創作「射擊藝術」作品

這五年深美參與的項目，分別是 102 學年度「再見梵谷」、103 學年度「黃公望富春山居圖」、104 學年度「NIKI 的異想世界」、105 學年度「米羅的奇幻小宇宙」、106 學年度「跟著老頑童劉其偉探險去」。配合展品，學校設計相關課程主題進行視覺藝術課程。

廖敦如（2005）提出了解利用博物館發展學習的方式，有「觀看藝術品」和以「實物為主」的學習二種。在深美國小的配合課程中，可以看到教師在「觀看藝術品」方面，會根據事實、氣氛、內容、形式、過程等五個面向切入認識藝術品，刺激學生思考他們所看到的作品。「以實物為主」的學習方式，也會從物件的多元脈絡出發，考慮到跨學科的統整。廖敦如（2005）也提到，目前九年一貫

課程的精神，特別注重學生學以致用的統整能力，學美術教育已逐漸發展成科技整合的學科特質，如何有效地結合社會與生活周遭資源，讓藝術與人文的課程能與學生的生活經驗相結合，是一個重要的思考點。

表二：深美國小 102 至 106 學年度配合《游於藝》展覽視覺藝術課課程主題及學生創作素材或技法

| 學年度 | 廣達《游於藝》展覽       | 課程主題                             | 學生創作                                                                  |
|-----|-----------------|----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| 102 | 再見梵谷            | 從藝術家閱讀人生                         | 以梵谷元素創作                                                               |
| 103 | 黃公望富春山居圖        | 關心社區、環境的未來                       | 橫幅未來基隆山居圖                                                             |
| 104 | NIKI 的異想世界!     | 如何解讀生命的低潮<br>認識當代藝術              | 用身邊的東西來創作出<br>「集合藝術」認識當代<br>藝術<br>用球玩「射擊藝術」<br>畫出心中的理想女性<br>「我的 Nana」 |
| 105 | 米羅的奇幻小宇宙        | 了解米羅的符號轉換，用<br>自己的符號記錄對事物的<br>感受 | 版畫米羅                                                                  |
| 106 | 跟著老頑童劉其偉探<br>險去 | 學生用繪畫的方式表現自<br>己對自然的感受           | 以水彩或蠟筆的繪畫表<br>現自己對自然的感受                                               |

資料來源：研究者以深美國小藝術課程教學計畫自行整理

深美國小簡名辰老師配合米羅的「奇幻小宇宙展覽」，設計的教學活動，以「米羅小偵探」和「校園裡的米羅」兩項進行。低中高年級進行目標一樣，但有不同難度的教學及創作活動。課程主題是了解米羅的符號轉換，並用自己的符號記錄對事物的感受。低中高的教學都會介紹米羅的創作歷程及畫中符號。

低年級以米羅的符號畫出自己的心情，技法是使用黑色簽字筆在畫紙上畫出米羅的符號再以水彩渲染；中年級要探討如何以符號呈現心情，並用符號創作版畫，將符號刻在珍珠版上，接著以米羅畫作常出現的紅黃藍綠棉紙貼在圖畫紙中央，再以黑墨印版畫；高年級要觀察校園中的米羅，將觀察到的動植物、風、溫度、同學的情緒等記錄下來，再以小組方式，討論如何以符號和顏色呈現校園的觀察，用水彩表現米羅畫中常見顏色，以黑墨處理線條進行創作。除了繪畫外，再加上以自創的符號創作陶藝作品。

主題式的美學教育尤其適合發展於中低年級的藝術教育，適當的提問與引導搭配藝術鑑賞的課程，會讓孩子對藝術更感興趣。如何去思考理所當然的事物？如何看到藝術中有趣的火花？如何學習對世界與平凡提問？相信美學能提供一個活潑又充滿自由的想像與思考空間（張敏琪，2013，P72）。

## 五、藝術展覽品啟發學生的創作能力

深美國小簡名辰老師在廣達游於藝「Niki 的異想世界」展覽過後實施的課程，她讓學生將對法國藝術家妮基 Niki 創作的感觸，用自己的方式詮釋，使用三個教學活動讓學生發揮創造力。首先運用身邊的東西做出「集合藝術」，模仿妮基用生活中的物品，組合成一件件作品，並且賦予含義。課程安排是學生以小組合作方式，將蒐集來的物品，一起組合成有趣的創作（圖五）。

接著推出被學生喻為最好玩藝術課，這個活動是用球玩「射擊藝術」，發想於妮基用射擊顏料來表達情緒。我們用球沾顏料來丟擲，力道大小和水分多寡就會產生不同的效果，學生盡情揮灑的作品讓學生熱愛且紓壓，創作出的作品也不輸當代抽象藝術家。（圖六）



圖五：用身邊的東西創作出「集合藝術」的學生與作品



圖六：用球玩「射擊藝術」的學生與作品



圖七：畫出心中的理想女性「我的 Nana」的學生與作品



圖八：未來基隆山居圖的學生與作品

第三個是依據觀察展品中的實體物而發展，妮基心中的理想女生是靈活但壯碩，突破了當時對女生的期待。老師請學生畫出心中的理想女性「我的 Nana」。因為一個展覽的促進，老師設計了讓孩子創作的觸角，觸及到更深入更多元的世界。

在學習與創作的過程中，展覽作家的作品對學生的創作有許多啟發，學校以學生創作的作品作為學校藝廊的展覽，獲得全校親師生的喜愛。孩子享受視覺藝術課的學習，又有富創造力的作品產出，是老師們最開心的一件事。

## 六、以課程教學模式進行的館校合作，是推廣藝術教育的良方

師生整學期有系統的美術館活動，遠比單次的參訪更具實質的學習效果。傳統蜻蜓點水式的參訪活動方式，有其無法突破的學習限制。中小學教師遠比美術館教育人員更瞭解學生的學習狀態、特性與需求（劉婉珍，1999）。

本校將博物館提供的資源納入各班行事曆中，辦理全校性參訪藝廊的課程活動。導覽小志工由基金會集中培訓一天，學校老師再運用時間讓小志工持續練習，才能在展覽期間排班為學校各班學生導覽。視覺藝術任課老師運用資源，設計日常教學活動，讓學生從看展覽到主題課程學習，這樣的模式才是可長可久有成效的藝術推廣。

學校教師不應只滿足於傳統式的接受既定活動，在應用外部資源應化被動為主動，惟在平等的基礎上與美術館教育人員互動，才有真正的合作關係產生（劉婉珍，1999）。

### 參考文獻

- 張敏琪（2013）。下一站，美學！。《美育》。196，70-73。
- 陳瓊花（2005）。視覺文化藝術教育之特質與「藝術與人文課程」內涵之建構。《課程與教學》。130，111-118。
- 廖敦如（2005）。「學校主導」的博物館與學校合作型態之行動研究。博士論文。國立臺灣師範大學。
- 郭禎祥（1999）。廿一世紀藝術教育的展望。《美育》。106，1-9。
- 劉婉珍（1999）。二十一世紀美術館與中小學校的合作。《美育》。107，26-31。

- 廖敦如（2002）。新世紀藝術教育思潮的展望—兼介一個「館校合作」的案例。中小學一般藝術教育師資培育研討會論文集。新北市。國立臺灣藝術教育館。
- 廣達文教基金會網頁資料（2018）<http://www.quanta-edu.org/>



## 班級經營策略-協助國七學生適應新環境

柯乃瑄

臺北市立懷生國民中學教師

### 一、前言

「自制力缺乏」、「被動」及「缺乏自信」的小六學生即將脫離國小生活進入國中新環境，「陌生」、「不安」又「好奇」的矛盾心情伴隨他們一起入學，因此，學習新事物尚需要有一段彈性期讓孩子適應，但隨著時間飛快的過去，還未準備好要蛻變的心靈似乎被時間一步步的推進了新生活。生活型態的改變及社會的轉變，每個家庭中的孩子全都被當成易碎的玻璃小心呵護著，但明顯的感受得出，剛進入國中的孩子缺乏對未來的憧憬，沒有努力的方向，若再不協助孩子們調整身心狀況，在正式進入青春期後，被動與低自我要求的態度將會伴隨他們三年。

本文欲探討運用班級經營協助調適新生的環境適應。班級經營是為了使班級內的活動順利推展，以教師為中心，配合學校目標、家長期望及學生身心來運作，以期能收到教學成效及達到教育目標（張新仁，2000）。透過學校、老師、家長及學生本身的相輔相成，將能使青春期的孩子更能適應社會化的團體生活。

### 二、國七學生適應問題

曾煒傑（2006）透過對 17 所學校國一學生進行生活適應量表測量，研究發現國小至國中生活適應不良狀況確實存在。國小至國中銜接階段不良產生的焦慮感會對學生未來的學習動機及整體性生活適應產生影響，而有良好銜接及適應狀態更能提升個體的人格及心理（Hargreaves, Earl, & Ryan, 1996）。田宜純（2009）指出在職場上觀察學生學習，若老師沒有特意安排活動或教學，只有極少部分學生會自主學習，國中生的內在強化實需有老師在班級上的經營策略來協助。社會學習理論也強調，個體若處於不良環境下，在適應過程中會習得不良事物，故教師必須提供良好的環境以加速學生適應（曾煒傑，2006）。

筆者在職場上發現，開學第一週的早自習時間，常可見多數的孩子發呆、到處張望或趴睡桌上，似乎不清楚自己能如何運用時間，只等著老師發號司令。若課堂中講述著自己不感興趣或需要理解思考的內容，就會放空或被動等著老師解答。學習成了被動又被迫的行為。在教室內，尚有另一類較為主動的孩子，他們會發問、會與老師互動也愛思考，但，他們常無法意識到教室中還有其他的學習者，會以自我為中心來提出想法或發問，不在意自己的行為是否有打擾到同學及講課中的老師。這群孩子喜歡思考及探索，但他們常無法克制自己的言語及行為。以上兩類的孩子，在現在的國中生中應佔有不少的數量，在這段青黃不接的青春期，老師的引導就十分重要。培養自主及自制就是老師與孩子共同努力的目標。

### 三、班級經營上的策略

在目前職場上所見的情況中，家長、老師、學生三方的互動是牽引著學生學習、情緒及態度的重要關鍵，但往往會被忽略。剛接手國七的導師會較著重在指導學生遵守班級紀律、認識環境並急於讓學生進入國中課業學習的狀態。這種缺乏彈性適應期的緊湊生活步調，只會增加國七學生的生活適應壓力，家長也會感受到孩子不安情緒而對導師產生些許距離感。因此，在閱讀班級經營相關文獻及對照個人的導師生涯經驗後，本文提出幾項協助國七學生適應的班級經營策略，以期能幫助國七學生有更好的適應力。

#### （一）親師溝通

「親師溝通，不應只在孩子出狀況後需要聯繫時才進行。」

開學準備一封給家長的信，讓家長了解孩子在學校的生活作息、學校活動、家長協助事項，並簡述老師的帶班風格及教育理念，使家長盡快熟悉導師，縮短彼此間的距離（薛春光，2006）。在學校日前，先以一封給家長的信告知家長國中生活的大致輪廓，如此可以提高家長對學校及老師的熟悉度並降低孩子的不安感，也可讓家長協助孩子來適應不一樣的學習階段（張新仁，2000）。

學校日活動，盡量仔細又充分的使家長了解老師的教育方式、理念、學生生活規範及生活作息等，並以書面條列式解說，以便與到場及未到場之家長做現場及會後的溝通，與爸媽們能達到共識是能幫助孩子們最好的方法。活動中也盡量安排與每位家長進行面對面的溝通，雙方能更了解學生的個性、習慣及在家和在校的狀況，以幫助老師能更有效率的提點孩子，也可讓家長在日常生活中協助孩子遺缺的部份。

聯絡簿，親師生間最好的溝通橋樑，三方以文字呈現想傳遞給對方的訊息，讓彼此有思考的空間（薛春光，2006）。每日的聯絡簿批閱並給予家長或學生留言回應，能增加親師生間的互信，亦為較溫和的方式來糾正及協助孩子。例如：對於自制力較低的孩子，尚能請家長在家庭生活中協助孩子克制玩樂的心。

## （二）充分觀察了解學生

「認識國七新生，不應只是在名字與長相上。」

開學前的始業輔導，準備一份學生基本資料供學生及家長填寫，讓老師可以在開學前掌握每個孩子的基本狀況，也請家長填寫管教方式、對孩子的觀察、對孩子的期望及給老師的話，如此，老師不只可以了解學生也可了解家長們對孩子教育的想法（薛春光，2006）。

開學後，老師要擅用 B 卡，將孩子在校所發生的優缺事項詳實紀錄，一方面可在學習歷程上檢視孩子的成長情形，另也可作為修正及輔導孩子的參考依據，再者還能更完整的向家長告知學生事件的處理過程及狀況。

## （三）營造良好的學習環境

「學習環境，不是偌大的校園，也不只有硬體，還有軟體。」

國中是一個學習方式轉換的大階段，心境及環境的變化對於孩子是一個很大的挑戰，良好的學習環境也就格外的重要。學習環境中的硬體－教室，其情境佈置、動線必須合於生活與學習，乾淨整齊、無雜物及適當的走道距離規劃可以協助學習者更快融入學習的情境，也能在無壓的環境下延長專注力。軟體－教室秩序及班級凝聚力，不只是希望孩子能學習自制，也希望建立教室即是學習殿堂，在此環境中所要營造的是互助、共學的氣氛（張新仁，2000）。在清淨的空間下，思緒才能清晰，學習才會有效力。

班級凝聚力，在一個所有人都積極求知的環境中，人人都有共同努力目標的情境下，感染力是很大的，不只是在學習上，在生活中及各種活動裡，班級的團結可以讓孩子們增強自信心、增進榮譽心並激發出潛能。

## （四）強調規範的因果關係

「強壓式的管理，雖然能收效快速，卻無法持久。」

在要求孩子遵守任何規範前，先讓孩子們了解每項規定的因果關係，當他們了解了規範的意義後，才較能接受並遵守。除了規範外，對於每件事物皆使用曉之以理的做法後，即使處於叛逆期的孩子，他們也會因此而服理（薛春光，2006）。

服理其實就是一種信任的表現，一旦建立了信任，老師所做的承諾若有更動，孩子們皆特別能體諒接受（Esquith, R., 2008）。

#### （五）輔導需要協助的特殊學生

「有教無類，卻也得因材施教，並給予適時支援。」

事先了解學生的個別差異，並與家長進行密切溝通後，對於身心上需要額外協助的孩子給與適時的鷹架幫助，由導師、任課老師及同學三方一同進行，才能即時又自然的給予支持。

### 四、結論與建議

#### （一）結論

世代一直在交替，生活型態不斷在改變，人與人的相處模式也與過去有許多不同，從每年新生的入學狀況、新生家長的價值觀及教育政策的推陳出新，教育方式不再像過去一般，有個標準作業流程似的運作。少子化的影響下，現在的孩子各個都是掌心里的寶，家長捨不得孩子吃苦，凡事都事先準備妥當，導致許多孩子也理所當然的認為爸媽會處理好，他們不需要面對及思考自己的未來。但，這就是孩子需要的嗎？

過去的孩子會自行思索、探究問題並努力找出答案，會為了自己的目標努力追尋，他們需要的是更多的知識、資源及機會。反觀現在的孩子，對自己沒有要求，沒有努力的方向目標，遇到挫折就遲滯不前，他們需要的是父母親的幫忙、立即的解決方法、防止跌倒的拐杖及求學階段中不停運轉的教師牌推土機？

筆者透過上述班級經營的策略方式進行，明顯的在親師溝通上得到家長的信任與支持，在班級事務運作上得到學生的信服，在學生學習上得到了主動積極的回饋。一個學期來，孩子們了解每個要求背後的意義，對自我的要求也越見成效，許多孩子經由課程的學習及活動運作中，發現了自己的專長；有些孩子透過家長及老師的協助，肯定了自己的能力並學著發揮潛能。一步一步，踩穩自己的步伐，不斷向前進，期待看到孩子們努力並達到自我要求的那一刻，自信的在自己的舞台上發光發熱。

## （二）建議

### 1. 對教師

良好的班級經營建立在親師生三方通暢的溝通下，因此，老師若能時常站在家長或學生的立場處理事情，將能得到加倍的支持效果。倘若遇到理念不同的家長或是難以溝通的學生，老師一定要向外尋求支援，行政及輔導老師的介入能讓狀況有不同的發展。

### 2. 對家長

了解老師的班級經營方式後，教養理念相同則不吝於給予支持；不同時，可先透過聯絡簿進行溝通，老師面對不只一位學生及兩位家長，給予支持及柔性溝通能使孩子在適應上得到更多的幫助。此外，對於孩子的特殊性，一定要事先向老師說明，以免在發生事情後，讓孩子委屈，也令不知情的老師有錯愕感。

### 3. 對學生

進入新環境難免會心懷恐懼，但，若能適時的表達自己的想法，老師與同學或同學與同學間就能更拉近彼此的距離，亦能建構出更好的溝通互動方式。雖然鼓勵表達自我，但面對人事物或決策時，一定要能深思熟慮並謹言慎行，才有助於新環境的生活適應。

## 參考文獻

- 卞娜娜、陳怡君、凱恩譯(2008)。第56號教室的奇蹟(Rafe Esquith著)。臺北市：高寶國際。
- 田宜純（2009）。以班級經營強化內在學習動機之行動研究（未出版之碩士論文）。國立東華大學教育研究所，花蓮。
- 張新仁（2000）。班級經營。臺北市：五南圖書出版。
- 曾煒傑（2006）。國民中小學銜接適應及因應策略之研究—以國一學生為例（未出版之碩士論文）。國立彰化師範大學教育研究所，彰化。
- 劉墉著（2009）。8分鐘搞懂孩子的心。臺北市：時報文化出版。
- 薛春光等著（1999）。全方位導師手冊。臺北市：幼獅出版社。

- 蘇明進著（2008）。**希望教室**。臺北市：寶瓶文化。
- Hargreaves, A., Earl, L. M., & Ryan, J. (1996). *Schooling for Change: Reinventing Education for Early Adolescents*. London: Falmer Press.



# 教育人力資源管理之教師專業發展可行乎？

魏郁真

國立臺灣師範大學教育政策與行政研究所碩士班研究生

## 一、前言

一間公司若希望能有好的業績，其中關鍵的因素便是擁有優秀的人才，若將相同的概念運用在教育領域，那麼我們可以說，「教師」是學校最重要的資源，也是教育最大的人力資本。提升教師專業發展是我國重要的教育政策方向，若能確保教師專業的教學素質，則能帶給學生良好的受教品質。

如何從人力資源管理的角度，讓教師發揮最大的效能，是值得討論的議題。本文將先探討人力資源管理的意義以及層面，並試著從人力資源管理的角度，反思直至今日，政策及學校端提升教師專業發展的作為，包含教師專業標準的建立、教師專業發展評鑑以及教師專業學習社群等政策的討論，期望能從不同的角度思考教師專業發展的提升。

## 二、人力資源管理的意義、層面

### （一）人力資源管理的意義

人力資源管理是傳統人事管理的變革，更看重的是人才的主體性、領導階層和組織成員關係的平等性，而相較過去人事管理重視績效的考核，現今人力資源管理則是聚焦在人才能力的價值以及人力開發（范熾文，2008）。因此，人力資源管理的意義是運用相關的策略，透過「求才、用才、育才、留才」的過程，讓組織的人力資源獲得最好的活用，並能進一步達到組織的目標。

### （二）人力資源管理的層面

范熾文（2008）及謝文全（2012）提出，人力資源管理的四個重要層面包含：

- 1.人力資源的取得—「求才」：意旨根據組織目標挑選適合的優秀人才，舉凡人才的招募、甄選以及任用等，都屬於人力資源取得的範疇；
- 2.人力資源的績效管理—「用才」：透過公開公平的準則或規定，定期或不定期對組織成員的表現加以評估的過程，例如考核、評鑑等，確保工作績效；
- 3.人力資源的維持—「留才」：運用領導、溝通或是激勵等策略，建立組織良好的文化氣氛，留用優秀人才，激發組織成員的工作士氣；
- 4.人力資源的發展—「育才」：提供組織成員專業成長與發展的機會，提升專業素質，包括教育訓練、研習等。

### 三、從人力資源管理的角度反思教師專業發展制度

#### （一）教師專業標準

師資培育法修改後，原本師範體系培育教師的制度，開放為多元儲備制的師資培育，政府較不容易管制師資生的數量以及品質，產生教師供過於求的狀況，導致「流浪教師」的問題（周愚文，2016），而除了新進教師專業素質無法掌控外，社會大眾對於不適任教師的問題亦相當關注，目前不適任教師的退場機制，仍然是棘手、爭議的問題。上述提及有關教師專業素質保證所面臨的困境，可能影響社會大眾對教師專業地位的貶值與崩解。

為建立和構築教師專業形象與專業素質圖像，我國教育部參考英國、美國以及澳洲的教師專業標準制度，制定教師專業標準指引，並於民國 105 年正式發文公告。希冀預期效益包含提供師資培育大學規劃職前師資培育課程、教育主管機關辦理教師甄選以及精進教師專業成長措施之依據等，而教師專業標準指引內容包含十大專業知能以及態度，引導教師專業化歷程，精進教師教學表現（教育部，2016）。

從教育部於預期效益所提及之內容，能得知教師專業標準是「人力資源取得」以及在辦理「人力資源發展」相關活動時的參考依據。從人力資源管理的角度省思教師專業標準的訂定，值得思考的問題包含：1.教師專業標準是在「控制」教師專業還是在「提升」教師專業（潘慧玲，2014）？前述有關人力資源管理的意義提及相較人事管理，人力資源管理更重視組織成員的主體性，若對教師來說，教師專業標準是一種「控制」，似乎與人力資源管理的內涵背道而馳。2.教師專業標準是否亙古不變？還是需與時俱進？目前教師專業標準的內容並無提及時效性，但在不同的時代脈絡下，教師需要的專業知能與態度可能是不同的，因此每間隔多長時間需要再修改教師專業標準，應也是在將教師專業標準運用於教育人力資源管理上值得思考的問題。

#### （二）教師專業發展評鑑

教師評鑑在國際間，已有許多國家推行多年，例如：英國、美國及澳洲，且部分國家的教師評鑑與教師薪資報酬是緊密連接，而我國教師專業發展評鑑則是以形成性評鑑為主，希望透過教師專業發展評鑑，協助教師專業成長，增進教學品質，確保學生學習效果。教師專業發展評鑑的政策內容主要包括採學校自願性辦理原則、評鑑實施含教師自我評鑑與他人評鑑的方式，而評鑑人才的培訓及認證是以「初階—進階—教學輔導教師」三層次進行（潘慧玲，2015）。

我國教師專業發展評鑑依據「教育部補助試辦教師專業發展評鑑實施計畫」於 95 學年度開始試辦，試辦三年後，自 98 學年度起取消試辦繼續推動，而實施的依據，則從試辦計畫改為實施要點（潘慧玲，2015），直至 106 學年度宣布停辦轉型，前後總共實施十年。

從人力資源管理的角度省思教師專業發展評鑑，主要是和「人力資源管理的績效管理」以及「人力資源的發展」有關，透過發展學校本位的教師專業發展評鑑規準，以多元資料蒐集的方式，協助教師專業成長。而其中可能會遇到的問題包括：1.若將教師專業發展評鑑與人力資源管理的績效管理連結，則教師專業自主權與績效責任價值的衝突將會浮現（陳幸仁，2012），過去教室就是教師的王國，而教師專業發展評鑑中教學觀察以及同儕教師他評的評鑑實施方式，對部分教師來說，無疑是在挑戰他們的專業自主權，導致部分教師對政策的反感與抵抗，認為學校不信任教師的專業表現。2.教師專業發展評鑑若是與人力資源管理的發展連結，參考英、美兩國區分化的評鑑系統（方朝郁，2012），值得思考的問題是，對處在不同教學階段的教師（如：資深教師、初任教師等），皆採取相同的評鑑規準以及評鑑實施方式，是否能真正協助教師專業成長？

### （三）教師專業學習社群

教育部為推動教師專業發展評鑑，強調其專業成長的關聯性，於民國 98 年提出「專業學習社群」做為配套措施（吳俊憲，2013）。由參與教師專業發展評鑑的學校提出申請，教師可結合校內同領域、跨領域教師或校外夥伴學校教師，成立教師專業學習社群。

教育部（2009）中小學教師專業學習社群手冊中提及，專業學習社群的功能包括減少教師之間的孤立與隔閡、激發教師進行自我反思與成長、提高教師的自我效能與集體效能、促進教師實踐知識的分享與創新、提升教師素質，進而拉高學生學習成效以及促進學校文化質變，行政教學相輔相成。由上述可知，教師專業學習社群強調「共享」，透過彼此分享、合作，增進教師間進行專業對話的機會。

從人力資源管理的角度反思教師專業學習社群，應和「人力資源的訓練和發展」有關，促進學校文化與氣氛的轉變，並進一步達到學校「人力資源的維持」。其中，值得思考問題包含：1.學校領導者如何營造正向文化，進而使教師主動參與專業學習社群？讓教師真正理解什麼是專業學習社群，並能進一步支持與參與，方能讓學校專業學習社群發揮功效，而若社群發揮功效，亦能達到學校文化與氣氛的轉變，對於部分學校來說，或許就是學校留住優秀人才的策略與機會。2.如何確保專業學習社群的成效？教師專業學習社群是專業自主權的延伸，若領導者管太緊，可能導致教師的反抗，不願意參加社群，反而帶來反效果，但若管太鬆，又可能導致專業學習社群沒有目標，因此如何取得其中的平衡，亦會是影響社群順利推動的關鍵。

#### 四、結語

人力資源在現今知識經濟時代中，是不可或缺的軟實力，企業亦相當重視人才的取得與培育，而學校更是教育未來人才的搖籃，教師便無疑是學校最重要的資產，因此人力資源管理在學校當中應是領導者與組織成員須共同面對的課題。

本文從人力資源管理的角度，反思我國重要的教師專業發展政策，試著探討教育人力資源管理之教師專業發展可行乎？並提出值得思考的問題。其中，人力資源管理強調人才的「主體性」以及領導人和組織成員間的「平等性」，皆為決策者在規劃與執行教師專業發展政策時，不可忽略的價值。

#### 參考文獻

- 方朝郁（2012）。美英兩國初任教師評鑑對我國教師專業發展評鑑之啟示。**教育資料與研究季刊**，108，85-111。
- 吳俊憲（2013）。**教師專業發展：評鑑、社群與議題**。臺北市：五南。
- 范熾文（2008）。**學校人力資源與管理：概念與實務**。臺北市：冠學。
- 周愚文（2016）。我國教師定位與教師專業標準的建立。載於教師專業標準、發展與實踐（頁1-22）。臺北市：中華民國師範教育學會。
- 陳幸仁（2012）。以微觀政治觀點探討教師專業發展評鑑之推動。**臺灣教育評論月刊**，1（7），14-16。
- 教育部（2009年）。中小學教師專業學習社群手冊。2018年6月23日取自<http://teachernet.moe.edu.tw>
- 教育部（2016年）。中華民國教師專業標準指引。2018年6月23日取自<https://depart.moe.edu.tw>
- 潘慧玲（2014）。探思教師專業標準之發展與運用。**教育研究月刊**，243，5-19。
- 潘慧玲（2015）。教師專業發展評鑑的田野經驗。臺北市：高等教育。
- 謝文全（2012）。**教育行政學**。臺北市：高等教育。

## 學校品牌形象可行乎？

洪詩喬

國立臺灣師範大學教育政策與行政研究所碩士班研究生

### 一、前言

隨著臺灣社會與經濟成長，國民教育延長呼聲不斷，至今已推動至十二年國民基本教育。在幾次教育革新歷程中，我國廣設學校以保障學生學習權與受教權，然至今面臨少子女化衝擊，致使各教育階段學校遭逢「超額」、「併校」或「裁校」等困境；再者，教育鬆綁使得學校本位發展受到重視，教育市場化彰顯家長選擇權，學校如何吸引學生就讀為生存與發展之關鍵。

品牌領導時代的來臨，為使學校在眾多競爭者中脫穎而出，優質形象的擘劃與品牌的建立，有助於發揮市場區隔效力，並提升學校知名度以及利害關係人對學校的認同感，是學校經營與管理的新趨勢。

### 二、學校品牌意涵

學校品牌可謂將品牌意涵應用至學校。美國行銷協會(American marketing association)將品牌定義為可以是一種名稱(name)、專門術語(term)、設計(design)、標誌(symbol)，或是其他能和競爭對手的產品或服務產生區隔的特徵(feature)（引用陳玉娟，2017）。

葉連祺（2006）將品牌分為三類論點：一為有形物品，可與競爭者明確區分的名字或設計等；二為無形的感受經驗，反映品牌的文化或形象，對顧客具有特別情感或意義；三為顧客與創造者之關係，彰顯製造者賦予產品的價值或企業經營的承諾，品牌定義即為三類論點之綜觀。

將品牌意涵落實於學校，學校品牌代表學校形象。葉連祺、林文祥（2011）認為學校品牌形象可分為功能性品牌形象、象徵性品牌形象與經驗性品牌形象。功能性品牌形象強調品牌功能表現，以解決顧客外在需求；象徵性品牌形象重視顧客內在需求的滿足；而經驗性品牌形象以為顧客創造美好回憶與寶貴經驗為考量。

綜觀上述，品牌形象重要性關乎與競爭者的區別以及顧客的認同感，進而成為信賴之保證識別。學校雖不以營利為目的，然建立學校品牌有助於彰顯獨特性與價值性，提供顧客良好品牌形象，進而選擇就讀或服務，俾利學校經營與永續發展。

### 三、學校品牌形塑策略

面臨充滿競爭的教育市場，學校如何讓學校品牌深植家長、學生或教師心中，以爭取更多生源與資源，乃為學校永續發展之關鍵。學校應如何形塑學校品牌？童鳳嬌、林志成（2007）提出幾點學校品牌創新策略：一、洞悉社會趨勢，突破學校瓶頸；二、覺知品牌重要，凝聚全校共識；三、拔擢優秀人才，共建專業品牌；四、訂定品牌指標，經營優質學校；五、講究服務品質，建置品牌智庫；六、創新教育品牌，重塑學校定位；七、內部顧客激勵，建立品牌形象；八、重視品牌行銷，展現品牌價值。張淑貞、蘇雅雯（2011）亦提出學校品牌建立策略：第一，先做內外部調查；第二，建立明確願景；第三、實施內外部行銷，第四，評估與改進。

有鑒於此，學校品牌形塑策略可從下述面向加以論述：

#### （一）分析社會脈絡，建立學校願景

了解社會脈絡與學校定位，進行 SWOT 分析學校內外部情境；再者，聚焦學校文化與特色，根據學校實際情形，共謀確立學校願景，以為品牌建立之準備。

#### （二）凝聚品牌共識，彰顯學校特色

品牌為學校競爭之利器，學校成員應強化品牌知覺，共同擘劃學校特色品牌；賦予校名、標誌、裝飾設計等學校文化內涵，建置學校識別系統，展現學校特色並實踐品牌價值。

#### （三）重視內外部顧客，打造信賴的環境

學校應重視內外部顧客之建議，掌握時機進行內外部行銷，推廣學校品牌形象，以爭取顧客信賴與資源，繼而營造優質的學習環境。

#### （四）建置回饋機制，品牌永續經營

品牌形塑應經過不斷檢視、調整、評估等歷程，建置回饋制度以掌握品牌發展的整體趨勢，適時調整與修正品牌形象與經營策略，建立永續優質的學校品牌。

#### 四、結語

學校品牌形塑已成學校行銷之趨勢，妥善利用可為學校提供生源與資源。此外，品牌形塑歷程中，學校應時常省思品牌形塑之目的，由全校人員共同努力，以展現學校品牌價值。若學校僅盲目追求學校品牌設定，認為花錢行銷即可形塑學校品牌，則難以發揮學校品牌之效益。

#### 參考文獻

- 陳玉娟（2017）。教育可以是一個品牌嗎？。載於林逢棋、洪仁進主編，請問盧梭先生（頁185-201）。臺北：五南。
- 張淑貞、蘇雅雯（2011）。國民小學學校品牌運作之分析。學校行政雙月刊，73，125-144。
- 葉連祺（2006）。品牌管理。教育研究月刊，148，107-109。
- 葉連祺、林文祥（2011）。國小學校品牌形象及其影響因素。教育與心理研究，23（2），113-141。
- 童鳳嬌、林志成（2007）。學校經營管理與品牌創新策略。學校行政雙月刊，50，63-86。
- 蔡金田（2009）。學校品牌建構與行銷管理之探究。國民教育研究學報，23，139-160。



## 從經營管理角度評析 A、C 兩所高等技職學府之成敗關鍵

廖憲文

中國科技大學企業管理系副教授兼副校長

黃廷合

明新科技大學行銷與流通管理系教授

### 一、研究背景與動機

國內高等技職教育蓬勃發展，包括有科技大學、技術學院及專科學校等三級，而培養的人力包涵有：專科生(副學士)、大學生(學士)及研究生(碩、博士)；培養的專業知識與技能相當廣泛，如工程類科專業、服務業(商管及觀光餐飲)類科專業、醫護類科專業及其他專業。回顧國內的高等技職教育，在 1965 年代之後，開始即廣設五年制專科學校，在短期 10 年內，即有數十所私立專科學校(有工程、商業、醫護、海事等類)的籌備與招生。為當時國內傳統工業園區提供最好的人力資源，創造 1980 至 2000 年代國內的經濟成長率。高等技職教育中的五專生，對國內經濟之貢獻有目共睹。1995 年代正值知識經濟時代來臨，高等技職教育統同仁開始爭取五專改制為技術學院工作，當時北區私立五專校長常常開會討論，最重要訴求是：為因應知識量快速增加的知識經濟時代來臨人力需求，建議政府慎重考量將辦學優異的專科學校升格改制為技術學院。國內自 1996 年起，私立專科學校開始有改制技術學院之機會。五年制專科學校辦學績效日益成長與改善，另一個重要策略是政府自 1980 年代起，實施相當嚴格的五年制專科學校每三年一次的評鑑制度，使得每一間專科學校的師資陣容、課程設計與規劃、設備與圖書添購、健全學校行政法規.....等等皆有長足進步，同時也是奠定國內高等技職教育的發展，得到社會各界的重視。

本文擬剖析的 C 校也是在 1996 年之後，董事會開始關注到學校長期發展需求，延聘有經驗的行政主管及具有博士學位的師資，進步快速。經過 4 年的努力，C 校在 2000 年獲得教育部同意改制為技術學院，學校也從單一校區擴充為雙校區，學生人數快速上升到近萬名學生。C 校又在 2005 年更榮獲教育部准予改名為科技大學，開始邁向更有基礎的高等技職學府。而 A 校是一所於 1985 年開始籌備(比 C 校約晚 20 年左右設立)，於 1988 年開始招生，至今剛好 30 年，學校採取單一校區，學校地址於傳統產業地點附近，較符合培養一般工業園區之人力。這兩所學校雖有一些條件之差異，但也有不少是因為經營管理上的問題，如今，兩校命運差異之大，A 校面臨招生困難而遭到停辦命運，C 校欣欣向榮且具有特色的高等技職學府，兩校的成敗關鍵因素，值得提供給國內高等技職學府在擬定經營方針參考，此是本文要評析這兩所學校之動機。

## 二、研究目的

高等技職學府所培育的人才是國內最需要的人力資源，是國內最寶貴的教育資源之一。本文之評析是讓關心高等技職教育發展的各界人士，能夠藉此個案分析，進一步了解目前高等技職學府的經營特性與成敗關鍵所在。作為政府與學校校務行政擬定經營策略方針之參考。

## 三、高等技職學府經營管理特性

回顧過去經驗中，記得自 1994 年代起，常聽到某學府的創辦人，談及創辦一個高等技職學府多麼的不容易啊！其複雜性有如治理一個國家一樣，宜從社會、經濟、政治及教育等層面來考慮的。一般高等技職學府行政職務，就有幾分認同度，但是帶著存疑的態度。就當時的想法，若學校行政能努力於化繁為簡，並以學生學習為中心的方針，即可以迎刃而解。此種想法過於簡單的不完整思維。經過多年的歷練及實際參與，高等技職學府的經營管理特性，實在變化多端，就其經驗中具有相當複雜性之問題，分別評析如下：

- (一) 高等技職學府校址，在國內嚴重少子化的今天，是影響私立學校招生是主要因素之一。
- (二) 設立何種科系必會影響學校生存空間與機會，這些科系必須詳加評估為社區貢獻的能力與配合能力，都會型與郊區型的高等技職學府，應有不同科系之定位。
- (三) 高等技職學府培養實務人才，必須安排很多實習實驗課程，皆要有專業實習實驗室，其教育成本頗高，要有某一定學生人數規模以上，學府才有發展機會。
- (四) 高等技職學府的教學內容，必須與產業所要的技術能力匹配，得以推動學校與產業結合的本位課程，應用各種策略聯盟合作的方式，如：實施產業學院計劃、邀請業師講授與落實學生校外實習實驗....等。以達到「學以致用」的技職教育目標。
- (五) 招生名額是每一所高等技職學府的核心問題，宜配合地區的產業環境加以調整；例如都會型與郊區型的高等技職學府，在社會責任與教育功能，應該是不一樣的。都會型學府在服務業人力培育，應有更重要角色；而郊區型學府地處鄉村，鄰近有工業園區及各工廠人力資源的需要，宜培訓製造業人力，並採用各型產學合作方式，甚至採用輪調制度的課程設計，讓學生有「做中

學」機會；累積知識與實務經驗，真正來解決產業基層人力需求。各學校招生若能以「學生需求」為中心考慮，都會型與郊區型學府，在規劃招生對象定位上，各校就可以各取所需，而發揮不同類型高等技職學府之特色，完成各校的招生工作。

- (六) 高等技職學府特別要重視「畢業即就業」，技職教育辦學必須務實，培養具有技術能力的人力，才能為社會人士所接受；在學期間得融入證照的輔導、現場的校外實習及媒合就業機制。
- (七) 高等技職學府的各級經營管理主管(含董事會及學校行政)，得有百年樹人教育的認知與教誨不倦的教育精神，才能擔負起為下一代培育人才的歷史使命。

#### 四、目前國內高等技職學府面臨的挑戰分析

在此進一步討論當前國內高等技職學府面臨的挑戰，並從高等技職教育之實務經驗，深入淺出的剖析。國內任何一所高等技職學府的校務發展方向，應有的思維與作法。說明如下：

- (一) 國內少子化之挑戰，最為嚴重，各校在系科調整及擴充，要非常慎重，不宜盲目擴充，且要視附近產業環境與人力需求來調整。
- (二) 每一所高等技職學府，在創校之初，就得擬定創校目標與願景，期待要成為怎樣的學府，培養那些有技能的人才。這種堅持及規劃，會影響學校發展非常深遠。例如：一所以市政人力及當代服務業為主的學校，成立科系就得以土木、建築、室內設計、多媒體設計及商管類科系為主。
- (三) 高等技職學府的經營理念中，最重要是如何擬定學校發展策略與各種產學合作的推動；學校必須時時提醒自己，設計週邊地區產業所需人才的科系來配合。學校要以對社區的貢獻度與磁吸效應為主，而社區大小的認定以學校週邊六十公里為宜(車程約一小時)。若以此原則，來思考高等技職學府的發展策略，那臺灣地區的北、中、南、東學府所設立科系就會有其不同特色的科系。但是，目前國內各高等技職學府的科系，初步檢視一下，差異性不大，代表高等技職學府在各社區扮演的角色並不強烈，造成國內各高等技職學府的特色尚待強化，要真正為產業發展有所貢獻，就得檢討改善學校經營策略。

- (四) 學生來源的考量，也是每一所高等技職學府的挑戰。本節第一點已經討論到少子化，在此更進一步分析鄰近高中職的分佈情形，對高等技職學府是很重要的。若於同一個社區的高等技職學府不宜過量及過密，一定會對高等技職學府造成招生不足，甚至導致停招、停辦的命運。再說，高等技職學府沒有展現磁吸效應，對社區的高中職學生沒有吸引力，學生沒有興趣可言，即代表社區內高等技職學府的經營方針必須調整不可。
- (五) 建立學校具有優良學習條件，是不可或缺的。國內每一所高等技職學府，除了產業環境及學生來源之外，學校本身的教學與學習條件亦最重要的部分，如：學校行政管理完善與否、師資是否優良、圖書設備是否充足等。依據實際觀察，一所高等技職學府，若有正確辦學理念的各層級主管(如董事會成員、校長、主任等)，才能培育出真正優秀技術人才，提供企業界所需的人力。
- (六) 另一挑戰，為國內高等技職學府有八成以上是私立學校，其資源不如公立學校，每一私立學校皆克勤克儉經營，若遇到招生不足，即馬上面臨資金不足，降低辦學績效，甚至影響到師生的各項權益。國內已經發生不少個案，學校因招生不足，資金嚴重短缺，又面臨教育主管單位要求必須依「教師法」及「各項學則規定」等等來處理教職員工生的權益，往往會演變成社會陳抗問題。

## 五、學校個案討論與評析

### (一) C 校穩定成長的校務發展策略重點

C 校在國內高等技職學府中，已有五十多年歷史，學校已有雙校區，校本部在臺北市，另一校區在其他縣市，目前學生人數約一萬餘人，設有四個學院、6 個碩士班及「通識教育中心」。該學府在 1965 年創立，原當典型的五年制專科學校，於 2000 年配教育政策及社會各界需要，由專科學校改制為技術學院；因辦學優秀，五年後，於 2005 年申請由技術學院改名為科技大學。為臺北市第一所私立科技大學，C 校在董事會及全體教職員工同仁努力下，締造連續 12 年(2006-2017 年)榮獲教育部大學卓越計劃之補助，累計獎助金額達 4 億多元。2018 年亦繼續獲得高等教育深耕計劃補助經費為七千萬元。C 校多年來的優良豐碩成果，其治校成果與策略方針評析如下：

1. 董事會相當穩定，以「大公無私、用心經營」為原則，一切為學校的軟、硬體建設為最高考量。學校努力建構：堅強師資陣容及圖書設備完善，逐年依計劃投入資金，目前學校已經具備雙校區的規模。

2. 學校地點優越，雙校區分別於臺北市及其他縣內，皆是人口密集，交通便利，工商業發達地區，佔據得天獨厚的校園環境。
3. 學校行政人員全力爭取各種資源，除了政府部門的補助之外，於 2017 年榮獲企業界善心人士捐資一億元，為建校五十年來最高捐款金額，此殊榮獲得社會肯定。
4. 學校多年努力，特別重視產學合作與企業夥伴關係，已經有一百多個企業與學校訂有合作計劃。這些企業與學校密切互動，不論在課程設計、教材選用、業師的參與等等。同時在學生就業機制上，實質的改善學生就業能力。
5. 學校特別體卹教職員工，自 2010 年起，與優良國內銀行簽約開辦「教職員工福儲信託」，主動額外提供退休金給學校員工，並由校內財經專家自行挑選投資標的，挑戰最佳退休金投資組合；C 校這種治校策略，預期員工們可增加退休保障，並可延攬及留用優秀教師。
6. 學校風評優良，在國際化事務的表現，相當亮眼，各系科與美國、日本、大陸、東南亞等國家，進行各種學術交流，已經創造出許多具有競爭力的學校特色。C 校屢次接受教育部的評鑑皆為一等。招生中常為北部地區私立科大學生的第一首選。近年來，學校全體師生以「勤教勵學」為全校師生之努力目標。

## (二) A 校面臨停辦主要原因之說明

A 校在國內高等技職學府之中，已有 30 年歷史，校址位於臺灣中部的郊區，今年夏季學生畢業六百多人後，僅餘 300 位學生。此校校園優美、校舍建築設計完善與優良，校園總面積約 13 公頃。在 2000 至 2006 年間，學生人數曾高達一萬人以上，為滿足地區民眾的進修需求，貢獻良多，其中包括多位地方首長、民意代表及企業界人士皆是 A 校的傑出校友。但 A 校就在 2000 年前後年間，剛好 A 校創立約 12 年左右，第一屆董事會因嚴重違反私立學校法，被主管教育機構解散並派駐公益董事會，開始另一種形態的經營模式。公益董事是接受教育部委請一批社會賢達人士，來服務學校，公益董事會治校方式，較容易授權學校的行政團隊同仁，依據教育部規範治校。此方式並非不妥，唯有在學生多的太平時代是無問題的。A 校的公益董事會接管學校達 15 年之久(自 2001 至 2016 年)。初期學生入學人數尚為充足，但自 2008 年之後，因 A 校地處郊區，附近社區生源逐年嚴重減少，當時董事會也完全授權學校行政團隊，而造成 A 校的經營方式並沒有憂患意識及未長期定位學校走向，造成 A 校在 2016 年開始無法繼續經營，只能開始尋找企業界有教育愛的善心人士進入，A 校在大家努力的尋找之下，得到這樣之機會，依據進一步瞭解，就 A 校目前的遭遇及新董事會只有二年多的進入經營管理，很不巧的走到今天，面臨最不願意面對的「停辦」，終於

來到，實在令很多教育界人士相當可惜。經實際參與一小段時間的校務，趁此機會進行深入瞭解，願意提出下列的評析，供大家參考。

1. A 校的經營管理層級，自創校以來，分三階段，每階段都有不足之處，第一階段(創校 12 週年以內)，學校資源並不充裕，且有嚴重違反法令，資源被私用，除了基本硬體尚可而已，未建立良好的基礎與展現特色，無法媲美於他校，又加上學校地處郊區，招生的成績排名，一直是末段班。第二階段(創校自 13 至 28 週年以內)為公益董事會，因為是純屬公益，為學校的未來發展與願景，未用心長期規劃，沒有培養出面臨少子化的危機意識，也沒有提早進行學校瘦身的人事精簡策略，完全授權學校行政團隊，耽誤不少時間，直到近五年前後(2013 年)才發現此問題，已經事態發展嚴重了。第三階段(創校自 28 至 30 週年以內)，很不容易有熱心人士願意進入捐款，原滿懷期待的教育愛心，結果時光很短，操之過急，而這位熱心人士在治理學校觀念，認為管理策略要以企業界的績效管理為主，在於同仁與學生的互信程度未建立之際，操之過急，一開始董事會允諾諸多，未能實踐，與教職員工發生溝通障礙，原寧靜的校園文化竟造成抗議事件頻傳，導致學校聲譽嚴重影響，董事會受到信心上的問題，加上教育主管機關的輔導欠周延，而走到今天「停辦」命運。
2. 學校設置的系科，發生嚴重的校務發展定位問題。實際情形說明如下：A 校 10 年來(自 2008 年起)，學校為因應社會環境變遷，調整與申請太多科系，又逢教育主管機關只顧各校學生總量管制，不干涉科系設立，而 A 校改系科太頻繁且快。依據郊區型學生的實際招生情況，在前二至三年還可以招到學生，若遇到都市型學校一但設立相同科系，即馬上被他校取代。經過 A 校的實際經驗，給我們啟示：在臺灣地區的郊區學校，設立科系是要特別小心（避免趕時髦）與必須長期規劃為要。
3. 郊區型的高等技職學府，建議一定要與附近產業完全結合，辦理各種不同的產學合作專班為主。有一個成功個案說明如下：臺灣南部有一所技職學校，地點在鄉下地方，在 30 年前，當時學校經營不善，造成僅餘下幾十位學生。當時，董事會下決心改變經營策略，定調為：「換一批經營管理同仁並以專注辦理全臺灣地區的輪調式建教合作為主」。經過幾年努力，學生人數隨即快速成長，已經維持二十年以上近萬名學生，這個傳奇的技職學校為全國數百家公司，提供所需要的基本人力資源，經營相當成功。技職教育的同仁，一起來思考，若 A 校在 15 年前，就以辦理輪調式建教合作的高等技職教育為主要目標，相信這才符合 A 校的生存條件及特色發展。
4. 近年因少子化影響，臺灣地區的高等技職學府未來發展，已經要邁入精緻化、小型化、社區化、特色化及產學化。在 1970 至 2000 年代，臺灣地區每年期待進入大專就學的學生高達三十五萬人以上，而至 2010 年以來，每年快速減少 1 萬人至 2 萬人，幾乎僅剩原有學生人數的五、六成；如此一來，台灣地區共有 150 多所高等學府，除了國立大學之外，私立大專必受到招出不足影響。因此，高等技職學府必將走向五化(精緻化、小型化、社區化、特色化及

產學化)之轉型與經營管理策略。

5. 一所私立高等技職學府生存的最重要條件，就是董事會必須健全，亦就是要有意願長期經營的董事會，這是首要條件。A 校在 2015 年，期待新董事會進入，開始有轉型機會，經過諸多討論，當這位教育善心企業人士進入學校經營，大家期初相信學校轉型好運已到；一方面資金到位，另一方面董事會，對同仁提出新的願景，使得全體師生有很多期待，大家皆認為可以順利轉型成功；但經過二年多時光，董事會同仁的決策，對教育長期投資的夢想不再，受到教職員工的誤解與對立抗爭影響，沒有即時化解，導致學校師生、董事會、地方人士及教育主管機關皆輸，鑄成歷史性的錯誤，一所三十年的高等技職學府就這樣的停辦了，真是可惜呀！
6. 從百年樹人的教育精神與和諧的校園文化，是一所高等技職學府的重要支柱。A 校在創校 30 年來，在前 28 年相信是一所具有優質校園文化的高等技職學府，相當可惜，學校在近二年多來，由於新的董事會求好心切，規定要停招科系過多，在未充分溝通之下，造成師生相當不安。不到二年時間，教師同仁的意見無法表達，卻造成嚴重陳抗現象。使原本有和諧的校園文化卻在短暫的一、二年敗壞了，使 A 校師生對新董事會的信心嚴重不足；此也是 A 校走到停辦的主因之一。

## 六、結論與建議

我國技職教育發展的成果，為世界各國所認同。尤其在高等技職教育的發展，皆為各國學習與模仿對象。本文針對國內因嚴重少子化，產生在經營管理成敗的差異，進行實務評析。在經營高等技職學府的成敗關鍵，提出下列說明：

### (一) 治校的成功關鍵有

1. 私立高等技職學府要有穩定的董事會，是首要條件。
2. 學校的地點與科系特色是招生的關鍵因素。
3. 學校運作制度、師資、圖書及設備是三大支柱。
4. 優質校園文化與完善的師生輔導制度是不可或缺的。
5. 培養優質的學校行政團隊是長期經營管理學府的成功之重要因素。
6. 結合附近產業的人力需求與高度就業能力，是學校永續發展的關鍵。

## （二）治校的失敗關鍵有

1. 若沒有正派經營教育理念的董事會及未有長期培訓一群熱愛教育的經營管理團隊，這就是失敗的第一關鍵因素。
2. 要慎重考慮學校的社區特性，如人口及產業的調查，一定要針對人力資源的需求，社區範圍以 60 公里左右為主(車程約 1 小時內)，並專注於辦理產學合作專班為主，這是避免郊區型學校產生招生問題之第一要務，若沒有認清郊區型學校之現況，就會導致失敗的治校後果。
3. 董事會與全體教職員工生是一體的，若沒有共識的治校理念，任何改革與創新，是不易成功的。因此，在民主法治的校園文化裡，必須要有充分溝通，如 A 校因為停辦科系過多及待遇欠佳現象，未充分與同仁溝通，而產生陳抗現象，就是 A 校治校失敗的重要因素。
4. 主管機關在嚴重少子化的現象，宜有多元的輔導專家學者加入，目前只有在主管機關成立一個臨時輔導小組而已，對有相當程度困難的高等技職學府，受到教育主管機關的支持與愛護不足，主管機關做法不積極，任憑學校自生自滅，也是讓學校經營管理失敗的重要原因。

## 參考文獻

- 維基百科(2018)。網站：[zh.m.wikipedia.org](http://zh.m.wikipedia.org) (包括C校及A校)。
- 黃廷合(2002)。「邁入WTO新紀元，迎接技職新挑戰」。中國技術學院校刊。臺北。
- 朱元祥(2016)。「從實務選才及適性教學培育業界可用之人才」。中華民國技職教育學會主辦「技職深耕務實致用」論壇。臺北。
- 梁晶煒、劉祖華、馬成珉、劉豐瑞及曾錚(2016)。「以明志科技大學為例探討-產業與職能導向式-之工程類技職人才培育新模式」，中華民國技職教育學會主辦「技職深耕務實致用」論壇。臺北。

## 發展學校本位特色課程：以一所原鄉學校為例

許素娟

花蓮縣卓楓國民小學總務主任

### 一、原鄉物語~願景的開展

十二年國民基本教育之課程發展本於全人教育的精神，以「自發」、「互動」及「共好」為理念，強調學生是自發主動的學習者，學校教育應善誘學生的學習動機與熱情，引導學生妥善開展與自我、與他人、與社會、與自然的各種互動能力，協助學生應用及實踐所學、體驗生命意義，願意致力社會、自然與文化的永續發展，共同謀求彼此的互惠與共好（教育部，2014）。此外，學校課程綱要的教育觀、課程觀和知識觀已完全迥異於歷次的課程標準，重視教師自主和學校本位的課程發展模式（陳伯璋，2001），所以，學校在特色課程的實施上，也必須要有新的視野、新的角度和新的典範。

因此，學校在研訂校本特色課程架構時，主要是依據學校願景：培養「知感恩、有自信、有競爭力」之學生，再配合學校在地文化特色，並於課程發展委員會規劃本位課程時數，以此研發學校本位特色課程，並運用學校小班小校優勢條件：適性化、多元化、精緻化、生活化、個別化、生活化的教學活動，針對學生興趣、教師專業、學校及社區特色，努力構思屬於孩子揮灑的舞臺，以培養關懷自然生態保育及本土歌謠文化傳承的下一代。

### 二、原域深耕~特色與課程地圖

#### （一）學校的特色

學校位於花蓮縣南端的卓溪鄉古風村古楓社區，村子座落於中央山脈東側山下，秀姑巒溪蜿蜒流經村旁，背山面水環境清幽，景色秀麗氣候宜人，布農族是中央山脈山腳下的精靈，終日與山林為伍，在住家附近或學校裡，處處都有成蔭的大樹、青翠的山峰，和一大片綠油油的青草綠地，綠意盎然的校園美景，特殊的大自然景觀加上多樣的原住民色彩，使得學校的風貌迥異於其他地方，呈現出令人讚嘆的天然美景，同時也存在著布農部落與眾不同的氛圍。

另外，校區為一個典型的布農族聚落區，多屬巒社群（Takbanuaz）及郡社群（Isibukun），布農族人喜歡唱歌，學校為了滿足布農族兒童愛唱歌的特性，一直以來都有成立合唱團，且在八十二年後為保留布農族傳統歌謠，學校開始蒐集傳統歌謠並培養學生傳唱，近幾年，學生也將布農族歌謠發揮得的淋漓盡至，常在合唱比賽上得到很好的成績，因此，「自然生態保育」與「歌謠文化傳承」是學校教育重要的工作，同時也成為了學校發展課程的特色之一。

## （二）學校本位特色課程地圖之規畫

1. 強調「基本領域課程」與「學校本位課程」緊密連結：在基本領域課程習得知識或經驗，讓孩子有機會到本位特色課程所提供的學習場域中「運用」，此時孩子將「用出來」所學到的能力或方法，「回饋」到基本領域的學習。兩者之間存在「運用與回饋」緊密的關係。
2. 體現讓孩子成功的課程思維：我們認為基本課程應該讓孩子在課堂「精熟」，而本位特色課程則應該讓孩子在多元機會中「體驗」。有了精熟才能具備基礎學力，有了多元體驗的機會才能滿足不同孩子的學習風格，開展多元能力。總體課程架構（基本課程和本位特色課程）是學校正式的課程制度，規範了每位教師均需確保每個孩子「課堂精熟」與「多元體驗」的成功機會，我們相信，唯有從學校總體課程實踐上確立，才能確保孩子都能成功（success for all）。
3. 成為課程永續創新的穩固基盤：沒有穩固架構的創新，可能是一種危險，因為可能造成課程的排擠、遺漏、膨脹、錯置等問題，影響孩子的學習。總體課程架構（基本課程和本位特色課程）提供了穩固的基盤，當每一個新興課題與總體課程連結之後，可以尋找出課程地圖、標定出課程位階、設定實施年級與課程目標，不斷的從總體課程中檢視創新的整體效果，課程永續發展才具有意義。

## 三、原跡實錄~創新教學與優質學習

佐藤學大師的「學習共同體」教學模式概念，透過引導讓孩子體會學習的快樂；在探索的學習方式中，培養孩子「思考」及「學習」能力，強調在學習活動中，學生透過參與、操作、相互合作以及對話的學習概念，師生的關係是平行的，而非上下的模式」（黃郁倫、鐘啟泉譯，2012），此外，「翻轉教室」教學模式，強調科技也在教學場域引起了關注與討論，透過科技的輔助，學生可以事先觀看線上教學內容，進到課堂中的學習活動是以提問、討論、解惑為主，老師已由傳統的知識傳遞者轉變為學習的引導者（羅志仲 2014），綜合歸納這兩種創新教學模式，其成功的關鍵要素是在於：師生的教與學過程是一種體驗、參與、合作、分享的過程。

在這樣的理念下，我們將教學融入了學校願景、校本特色課程內涵、連結領域學習、體驗學習理論、特色學校的思維，再加上歷年的策略聯盟資源，規畫出各項學校本位特色主題課程方案，期待透過一系列的創新教學模式課程，能深化學生人文素養，豐富學生的生態情操，培養出「知恩感、有信心、有競爭力」素養的學生：

### （一）延續藝術深耕與在地文化傳承課程

辦理傳統歌謠合唱及部落探源課程，並提供學生多元展能機會。

### （二）具備生態與教學多元用途之生態教育園

學校裡環境優美，校園內自然資源豐富，校區內有老楓樹、大葉欖仁、扁柏、構樹、榕樹、台灣欖樹、椰子樹等，校內另有一處多元性之水流循環生態景觀教學水池，這樣的自然環境，吸引了鳥類、昆蟲、蝴蝶等聚集，針對學校原有植物物種、生態景觀水池進行調查，並配合景觀地形及校本課程，規畫學習步道路線與製作教學計畫和學習單，協助教師及學生認識環境、善用資源，熟悉了解課程、培養人與自然對等尊重之學習態度，學校結合校園生態，積極推展學校本位課程—校園探索，引領學生認識校園生態環境。

### （三）探索教育課程

經由遊學體驗活動，引發師生自我覺察與省思，創造新思維，瞭解團隊發展進程，建立團隊合作所需之技能（溝通、信任、問題解決、衝突管理……）。

### （四）學校行銷及教學翻轉

學生從對校園生態解說課程出發，深化進而對外地人事解說，有利於發展未來生態旅遊，活化本地旅遊資源，這過程中學生角色也從被教改變為教人。

此外，學校也透過啟發（Inspire）、引導（Guide）、合作（Cooperate）、分享（Share）之 IGCS 創新教學模式與精神（資訊工業策進會數位教育研究所，2013），提升教師永續教學能量並培育學生自主學習能力，重新定義「教學」及「學習」本質，發揮教育創新價值及營造優質的學習環境。

### （五）學習共同體之營造

學校與社區的整合是一種資源的整合，也是人力的整合；透過與社區的互動，應可發覺許多社區人士的熱情，一方面能提供學校教學的資源，另一方面更可以凝聚社區的向心力，真正的將學校經營為社區的中心。透過校園空間的改造，將學校現有空間以及校園植物、生態池等教材融入特色課程當中，讓社區以及學生都能享受有如身處在森林中學習一樣的環境。

#### 四、原夢踏實~永續發展與效益

走在天空下，踩著陽光透過白雲照射出的光影，欣賞在林間穿梭的鳥兒，來到像森林的原鄉小學中，探索著小小動物的趣味，呼吸著大地之母散發的芬多精，孩子悠閒地走著，孩子好奇的探索著，孩子開懷的笑著，在這校園裡，學校四周自然綠樹環繞，有非常豐富的山野環境資源，生態之美無所不在，且學校與社區相距不遠，布農族文化傳承不斷，我們抱著向天地祖先學習的心，將學校的空間加以規畫，融合工程、課程、學程元素，讓學校的每個角落皆成為孩子學習的園地。

此外，學校校地面積廣大，校內林木蒼天、草木扶疏，近年來，在全體師生與社區的努力下，營造現今溫馨、藝術的，以及具有自然生態和文化特色的優質校園景觀：碧草如茵的草坪、生態池、射箭場、傳統石板屋、攀岩場、文化走廊、布農圖騰馬賽克牆面等，我們期待透過營造發展學校本位特色課程之方案，能在校園中再次體現優質的校園環境。

本課程施行預期有以下成效：

- (一) 有效利用原民地區特色與學校資源，發展學校本位特色課程，呈現學校多元特點。
- (二) 整合學校及社區各項人、事、物等資源，建立多元學習平台，達成學校社區化、社區學校化之理念及資源共享之目標。
- (三) 促進城鄉交流與策略聯盟，分享本校資源特色，啟迪多元智慧及培養參與學員了解生態智慧、喜愛親近自然、養成尊重環境之習慣。

雖然學校為原鄉迷你的學校，學生及教師的編制也很少，但教師專業團隊具專業素養與服務熱誠（部分教師具多項專長），而且，學區內有部落耆老，為充分運用在地社區文化特色，決定以多元的教學方式，為學生留下一個值得追憶的童年，同時也傳承在地布農族的文化，另外，學校廣大的生態環境，也是孩子們的自然教室，在自然與文化相互交流下，不僅能啟迪學生優勢智能，學生也能在充實愉快、活潑多元的學習活動中，努力學習、成長茁壯，培養獨立思考與解決問題的能力，能更有自信迎向未來挑戰。

### 參考文獻

- 陳伯璋（2001）。新世紀課程改革的省思與挑戰。臺北市：師大書苑。
- 教育部（2014）。十二年國民基本教育課程綱要總綱。臺北市：教育部。
- 黃郁倫、鐘啟泉（譯）（2012）。學習的革命：從教室出發的改革。（原作者：佐藤學）。臺北市：親子天下。
- 資訊工業策進會數位教育研究所（2013）。IGCS 創新教學模式。臺北市。
- 羅志仲(2014)。翻轉教室翻轉學習。師友月刊，563，20-24。



## 技術型高中進修部多元服務與經營困境-以西螺農工為例

方慶豐

國立西螺農工實習輔導主任

國立雲林科技大學技術及職業教育研究所博士生

### 一、前言

技術型高中進修部提供在地學子多元服務，但因為制度對進修部並不友善，導致經營困難。106 學年度教育部國教署將進修學校改成進修部成為學校一個處室，符合高級中等教育法第八條：「高級中等學校為提供已受國民教育者繼續學習之教育機會，經各該主管機關核定，得設進修部，辦理繼續進修教育。」(教育部，2018)之規定，如此一來，才不會造成校中有校的特殊狀況，但此改變對進修部經營完全沒有實質的幫助，僅進修學校名稱改成進修部。研究者 90 年到西螺農工服務即接任進修部學務組長，當時即有一位學生為註冊費約參仟元要辦理助學貸款，經瞭解該生為單親家庭，由祖母撫養，生活費需要自給自足，之後持續都有學子有類似狀況發生。96 學年接任校務主任即積極與台塑六輕公司合作，該公司每年提供約 15 名的工讀機會給弱勢學生申請。此外，辦理雲林縣平原社區大學提供社區人士終身學習、執行優質化之子計畫充分照顧學習弱勢學生並培養技能、承辦國中技藝班協助國中生更加瞭解技術型高中的科別內容、辦理產學攜手合作計畫讓在地的優秀子弟跟留在地發展。進修部提供在地學子多元的服務並爭取各項計畫照顧家庭弱勢學生，讓他們可以早上工作晚上讀書完成高中的學業並學習一技之長。因為本校鄰近 10 公里內沒有進修部，故有責任與義務照顧附近各式各樣的學子，提供他們一個工作與讀書兼顧的機會。

進修部於晚間上課但教師鐘點費與日間一樣，無法吸引優秀的教師至進修部上課。導致大部份皆由代理教師兼組長、導師並上課，對進修部學生著實不公平。行政人員和教師於學生上、下學皆會在校門口實施導護的工作，但教職員協助導護其安全毫無保險。最重要的是，學校日間部教職員普遍對進修部教職員生的輕視態度，令人非常不愉快。進修部肩負著服務社區學子的任務，故針對政策面問題教育部應該重視並改進，否則當進修部消失之時，這批學子必定成為日後社會問題的根源。

### 二、進修部多元服務

96 學年進修學校設有一位校務主任、三位組長（教務組長、學務組長和實用技能組長）、六位導師，之後於 99 學年新增一位專任輔導教師和 101 學年新增一位護理師，實為教育部的一項德政。本校進修部主要的服務有下列幾項：

### （一）提供進修機會，學習一技之長

西螺鄰近 10 公里內沒有進修部，故本校的進修部肩負著服務在地學子的責任。雲林縣為農業縣，在西螺鎮、二崙鄉和崙背鄉大部份民眾皆務農，故有部份學生白天需要在家裡幫忙，所以他們僅能利用晚上進修並學習一技之長。

### （二）積極尋找優質公司，提供工讀機會

1. 96 學年與台塑六輕公司(麥寮廠)合作，每年提供大約 15 位學生至台塑六輕八工讀其薪資為最低工資，並爭取搭乘專車免費，為在地弱勢子弟提供一份正當的工讀機會，此合作案維持迄今。
2. 97 學年與上銀科技公司(斗六廠合作)，薪資為最低工資，後來與該公司合作申請產學攜手合作專班，迄今仍與上銀科技公司合作。
3. 99 學年與瑞春醬油公司簽約合作，白天至公司上班，晚上回學校上課，薪資為最低工資。
4. 100 學年與正新輪胎公司簽約合作，白天至公司上班，晚上回學校上課，薪資為最低工資，服裝和安全鞋皆由公司免費提供，工作滿一年即享有特休。

### （三）執行優質化子計畫，加強學生實務技能

96 學年參加教育部國教署首辦的優質化計畫申請案，辦理優質化之子計畫充分照顧到學習弱勢學生，讓弱勢學生得以免費加強技能並取得證照，迄今累計為進修部爭取貳佰萬多元的經費，採購新設備和實施技能加強教學。

### （四）爭取競爭型產學攜手合作計畫案，讓學生工作與升學兼顧

1.97 學年進修部電機科辦理 3+4 電力電子產學攜手合作產學專班，與國立虎尾科技大學電機系、常陽興業公司合作，造福在地 40 位學子讓他們有機會升讀國立大學並可以賺取薪資幫助家庭。

2.101 學年辦理精密機械加工產學攜手合作專班，採用實用技能學程夜間上課的班級與國立虎尾科技大學機械與電腦輔助系、上銀科技公司合作，目前該班學生就讀虎尾科技大學機械與電腦輔助系四年級，每位學生月薪皆超過\$35000 元整。

因為辦理的產學攜手合作計畫案皆非常有特色，榮獲中國工程師學會於 98 年和 103 年的績優產學合作單位獎，全國僅本校進修學校榮獲此殊榮並且榮獲 2 次。

## (五) 辦理國中技藝班，造福鄰近國中生

100 學年首次與西螺國中辦理國中技藝班，迄今發展與鄰近西螺國中、斗南高中、林內國中，崙背國中，東明國中等 5 所國中合作，累計協助超過 1000 多位國中生進入理想的技術型高中就讀。

## (六) 首辦平原社區大學，提供終身學習的機會

100 年辦理雲林縣平原社區大學，每學期有 600 人次報名參加各式各樣的課程，迄 104 年總計超過 6000 人次參加、提供社區長者一個終身學習的場所。

西螺農工進修部麻雀雖小，但辦理的計畫有產學攜手合作計畫、優質化之子計畫、國中技藝班和雲林縣平原社區大學等等，只希望可以為在地學子提供就業與升學兼顧的機會，讓優秀的子弟可以跟留在地發展，進而促進地方的繁榮。

## 三、進修部經營困難

進修部的學生大部份素質較差，故在管理上要多用心，而且因為突發狀況多導致很多教師不願意到進修部任教，其主要原因有下列六點：

## (一) 教師上課至晚間十時五分，但鐘點費與日間授課一致

進修部的上班時間為下午 14：00~22：30，任課教師要犧牲與家人相處的時間，但鐘點費與日間部授課一樣。大學教師在日間與夜間或假日授課其待遇是不相同(表 1)，故導致優秀的教師至進修部授課的意願不高，在此惡性循環之下，教學品質每況愈下，影響進修部學生學習成效。

表 1 公立大專日、夜間授課鐘點費

| 類 別  |      | 教 授                                                          | 副 教 授 | 助理教授 | 講 師 |
|------|------|--------------------------------------------------------------|-------|------|-----|
| 支給基準 | 日間授課 | 925                                                          | 795   | 735  | 670 |
|      | 夜間授課 | 965                                                          | 825   | 775  | 715 |
| 備 註  |      | 一、單位：新臺幣元。<br>二、夜間授課時間為下午 6 時以後。<br>三、本表自民國 103 年 8 月 1 日生效。 |       |      |     |

行政院 103 年 3 月 4 日 院授人給授字第 1030021470 號函核定

## （二）太多代理教師擔任導師和任課教師，對班級經營不利

因為少子化的影響本校控管約一成教師為代理教師，每科最後一位教師原則上皆為代理教師。現在很多學校的進修部皆為代理老師在授課甚至兼導師或組長。因為進修部學生大部份皆為家庭弱勢或學習弱勢子弟，教師大部份又都採用代理教師，令人質疑如何能教好這些學子，學生家長亦深感學校對這批學子差別待遇，採用代理教師來指導其子弟。此外，代理教師兼導師對班級經營又是一大問題，因為代理教師大部分一年(本校僅聘 11 個月)即離開對進修部學生而言，經常三年要更換三位導師，試想進修部學生大部份皆需要高關懷的學子，如此一來導師如何導正他們一些錯誤的行為。而且進修部在校內所獲得的資源是最少的，如此一來，對進修部經營無疑是雪上加霜。

## （三）擔任校門口導護工作和處理學生問題，安全無任何保障

為了學生的安全，進修部學生上、放學教師皆在門口擔任導護的工作，但對於協助導護的同仁無任何保障，為此深感困擾。此外，進修部學生大部份的素質較差容易發生揪眾打架等等事情，行政同仁、導師時常要介入處理這些非常危險的事件，這只有在第一線處理的同仁才能體會其危險。

## （四）無誘因行政人員異動快，不利進修部的經營

年金修改，兼職行政無任何好處，寒暑假皆要到校上班其主管加級不足以支付油資，更遑論整日要在學校上班，故日間部行政同仁已經難覓，進修部更加困難，而且本校的行政同仁寒、暑假皆要上全天班(有一部份學校採暑假第一週和開學前一週上全天班，其餘上半天班。係依教育部 0970003487B 號函辦理)，導致近來時常發生主任和組長整批卸下行政職務，更換另一批毫無經驗的同仁，讓進修部各方面的經營更加艱困。

## （五）組長組數應該要依實際狀況，由校內自行調整

組長的組數是依照班級數比照日間部組長的節數再減授二節課，依 107 年 8 月 7 日最新公告的「國立高級中等學校教師每週教學節數標準」，以本校 40 班以上兼行政者可以再減授一節課(教育部，2018)。但目前進修部有全部僅三個班級即每一年段只有一班，要配給一位主任、二位組長、一位輔導教師、一位護理師和三位導師。其人員的配置和運用應該給學校更大的彈性來運用與規劃。但目前最大的困難是正式教師不願意至進修部擔任組長一職，故常要以代理教師擔任組長一職，故組長一職幾乎年年更換，本校的代理教師聘期又僅 11 個月，導致業務交接出現斷層。

## (六) 領工作費者應該要到進修部協助處理相關業務

工作費(表 2)的定義應該是在上班時間之外，再協助處理進修部相關庶務工才得以支領。目前進修部每月要發貳萬多元的工作費用，但無人在夜間到進修部協助，而且自 106 學年度開始進修部是學校眾多處室的其中一個單位，故處理進修部的人事、請購、審核等等皆應該視同份內工作。

表 2 兼職人員工作費支給表

| 適用對象                                            | 支給基準                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                |              |                |        |       |            |              |                |              |              |    |                |              |              |                |
|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|--------------|----------------|--------|-------|------------|--------------|----------------|--------------|--------------|----|----------------|--------------|--------------|----------------|
| 一、兼任附設補習學校校長。<br>二、兼任人事、主(會)計、總務、幹事及辦理就業實習業務人員。 | 比照「軍公教人員兼職費及講座鐘點費支給規定」有關兼職費之標準支給工作費。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                |              |                |        |       |            |              |                |              |              |    |                |              |              |                |
| 一、兼任附設補習學校校務主任、組長。<br>二、兼任進修部主任、組長。             | 教師同時兼任公立國民中小學主管職務及附設補習學校校務主任或組長，或教師同時兼任高級中等學校主管職務及進修部主任或組長，且於夜間有工作事實者，另按下列基準計支工作費： <table><tr><th></th><th>四班以下</th><th>五至十班</th><th>十一至十五班</th><th>十六班以上</th></tr><tr><td>進修部主任、校務主任</td><td>每週以 3 節鐘點費計支</td><td>每週以 3.5 節鐘點費計支</td><td>每週以 4 節鐘點費計支</td><td>每週以 5 節鐘點費計支</td></tr><tr><td>組長</td><td>每週以 2.5 節鐘點費計支</td><td>每週以 3 節鐘點費計支</td><td>每週以 3 節鐘點費計支</td><td>每週以 3.5 節鐘點費計支</td></tr></table><br>(上表所稱鐘點費，比照「公立中小學兼任及代課教師鐘點費支給基準」計支。) |                | 四班以下         | 五至十班           | 十一至十五班 | 十六班以上 | 進修部主任、校務主任 | 每週以 3 節鐘點費計支 | 每週以 3.5 節鐘點費計支 | 每週以 4 節鐘點費計支 | 每週以 5 節鐘點費計支 | 組長 | 每週以 2.5 節鐘點費計支 | 每週以 3 節鐘點費計支 | 每週以 3 節鐘點費計支 | 每週以 3.5 節鐘點費計支 |
|                                                 | 四班以下                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 五至十班           | 十一至十五班       | 十六班以上          |        |       |            |              |                |              |              |    |                |              |              |                |
| 進修部主任、校務主任                                      | 每週以 3 節鐘點費計支                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 每週以 3.5 節鐘點費計支 | 每週以 4 節鐘點費計支 | 每週以 5 節鐘點費計支   |        |       |            |              |                |              |              |    |                |              |              |                |
| 組長                                              | 每週以 2.5 節鐘點費計支                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 每週以 3 節鐘點費計支   | 每週以 3 節鐘點費計支 | 每週以 3.5 節鐘點費計支 |        |       |            |              |                |              |              |    |                |              |              |                |
| 附則                                              | 一、各地方政府得在本表所定最高標準範圍內自行衡酌業務及經費狀況支給。<br>二、兼任公立高級中等進修學校校長、人事、主(會)計、總務、幹事及辦理就業實習業                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                |              |                |        |       |            |              |                |              |              |    |                |              |              |                |

## 四、結論與建議

## (一) 結論

## 1. 提供學生多元選擇的機會

進修部提供一般高中(日間部)、技術型高中(日間部)、五專(日間部)等等學制之外，另一項選擇。現代學生自主性高、獨立性強、有自己的想法，想要及早規劃自己的人生，故白天工作晚上讀書賺取自己的人生第一桶金再自行創業。

## 2. 提供一個終身學習的好場所

到進修部就讀的學生有應屆畢業生亦有畢業多年之後，深感學歷不足或有需要再來進修。另外，辦理平原社區大學提供年長者再進修學習的一個機會。今年配合教育部辦理推廣教育班，其主要對象為社區民眾，對敦親睦鄰亦有助益。

## 3. 提供家庭弱勢和學習弱勢學生讀書的機會

雲林縣是農業縣，尤其西螺地區有很多務農的家長需要其子弟在白天協助種菜或收菜，增加家庭的收入。故唯有晚上才有空暇時間到學校進修，進修部剛好可以提供他們一個讀書學習技能的機會。此外，進修部教學進度較慢對於學習弱勢的學生學習效果會更佳，因為壓力小慢慢學，亦能習得一技之長。

## 4. 積極爭取各項競爭型計畫，造福社區學子

爭取電力電子產學專班和精密機械加工產學專班，二個計畫案獲教育部補助壹佰萬，又協助 78 位學生升讀國立科技大學。辦理實用技能學程業務年年獲教育部補助於 96~103 進修部獲得壹佰多萬的補助款。96~103 學年辦理優質化子計畫獲教育部補助貳佰元萬元，其中一部份用於加強學生實用技能方面，對弱勢學生助益良多。

## (二) 建議

### 1. 教師上課的鐘點費宜適當調高

至少應該比照大學，教師於日間和夜間授課其鐘點費應該不一樣，藉此可吸引優秀教師至進修部上課。

此外，近兩年大學跟小學鐘點費均有所調漲。如公立大專校院兼任教師鐘點費調整 16%，調整後日、夜間授課鐘點費分別是教授 925、965 元，副教授 795、825 元、助理教授 735、775 元及講師 670、715 元；小學則是調到 320 元。

反觀中學自 1990 年支給基準頒布至今，國中 360 元/45 分鐘、高中 400 元/50 分鐘，聞風不動。

研究者認為教育部應該做到：同值同酬 (equal pay for work of equal value)，同樣教育工作，都是教師，都在教學，都在貢獻所學價值，為什麼每一分鐘報酬卻天高地遠（汪耀文，2017）？

## 2. 代理教師兼導師宜設上限

代理教師兼導師不能超過進修部班級數的 50%，藉此可以提升班級經營亦可以有效減少中輟生。例如，三個班級僅能有一位導師是代理導師。

## 3. 行政人員上班時間宜適當縮短

目前上班時間是下午二時至晚上十時三十分，六時至六時三十分休息。因為下午無學生到校，若可以由下午三時開始上班可以增加優秀教師至進修部上課。因為到進修部上課皆要犧牲與家人相處的時間，若能有小確幸必能增加誘因。

## 4. 行政人員暨任課教師要給予投保意外險

學生的素質普遍較差，很容易失控，為了任課師的安全應該投意外險，提升教師至進修部上課的意願。此外，教職員在門口導護其危險性高，學校應該給予投保意外險，教師會較樂於協助導護。

## 5. 組長的設置規定應該更符合現實的狀況

應該授權由各校自訂，以本校例 108 學年僅三個班級要二位組長，以我在進修部 14 年的經驗深感浪費資源。故建議組長的組數應該納入全校統一規劃。

## 6. 進修部已經是校內的一個單位，故兼職工作費應該可以停止發放

自 96 學年起，依來文校內有很多人皆可以領取兼職工作費用。但進修學校自 106 學年正式改為進修部成為校內的一個處室，故每月貳萬元多的兼職工作費應該停止發放。若進修部真的有需要人協助，其所節省的經費足以聘請一位約雇人員，專職處理進修部的業務，如此一來進修部的業務也不會因行政人員快速異動而有斷層的現象產生。

## 參考文獻

- 教育部 (2018)。教育部全球資訊網。高級中等教育法。 <https://www.edu.tw/>
- 教育部 (2018)。教育部全球資訊網。高級中等學校教師每週教學節數標準 <https://www.edu.tw/>
- 汪耀文 (2017)。「調整中、小學教師授課鐘點費」，此其時矣！臺灣教育評論月刊，6（3），132-136。

## 幼兒園教師專業發展性教學檔案建置分享

劉麗寶

新北市板橋區文德國民小學附設幼兒園教師

### 一、前言

幼兒園教師工作是一門專業，作為幼兒的啟蒙教師責任重大，對於成長中的幼兒所產生的影響僅次於家中父母。幼兒教育的成功與否，和教師的素質有很直接的關係。師資之良窳，除了由教師的氣質、精神、品格等評定外，亦包括教師之專業知識、技能及態度（林清章，2012）。

研究者任教多年，每日盡心陪伴引導幼兒成長與學習，並完成許多的紀錄與課程規畫，紀錄的內容包涵幼兒行為輔導紀錄、親師溝通、教學教案、教學過程紀錄和省思等，試圖從中建置自己的教學歷程檔案。張德銳(2014)指出：教師專業化是教育改革的核心工作，而教學檔案是促進教師專業的主要途徑之一。但研究者卻發現日積月累所收集資料及紀錄，很容易在期末形成厚厚的一本的教師檔案，其中陳列的內容，除了教學紀錄外，還包含教學曾經使用的學習單，閱讀過的優質文章，收集的教學附件資料，研習手冊等，顯得缺少系統化又過於龐雜，幾經反思這類教學檔案只是資料堆疊，意義何在？對自己教學專業又能產生甚麼成長與助益呢？即便 e 化，將檔案存成電子檔，但內容本質仍然不變，亦無法從檔案中獲得成長，只是完成一件必要性需要完成的工作紀錄而已。

正當這疑問產生時，時任新北市幼兒教育輔導團團員的我，有機會接觸由張德銳教授及蔡春美教授協助，指導時為台北縣幼兒教育輔導團研究發展教學檔案建置研習，於是以研發小組組員身分參與二年的幼兒園教師專業發展性教學檔案行動研究，在教授及組員不斷的實作與討論修正後，研發產生了屬於幼兒園教師專業發展檔案的建置系統表單內容，係以張德銳教授著作，「促進教師專業的發展性教學檔案」為理論基礎，讓所有幼兒園教師，均能依表單設計循序完成邁向教師專業，檔案表單包含三個活動：一、認識自己與環境二、課程設計與教學三、專業成長與省思，全部共有 14 個表單，在自評和他評表中列出 6 類專業標準共 24 個指標檢核項目(表 1)，提供幼教現場教師做教學檔案的建置，研究者與教師專業發展性教學檔案結緣實作至今已有 10 年之久，也以此系統幫助許多初任教師及實習教師，均獲得教師有效成長的成功經驗。



圖 1：研究者（二排左二）與研發小組研討檔案實作影像。

研究者撰寫本文時，於臺灣博碩士論文網及國家教育研究院電子資源整合查詢系統，以幼兒園教師專業發展性教學檔案為關鍵字，查詢結果為零筆資料，但以教師教學檔案為關鍵字，可查 12 筆資料，可見目前以幼兒園教師專業發展性教學檔案研究的資料明顯缺乏，研究者運用這檔案系統在工作中實作多年，今於本文中分享建置方法和心得，期能拋磚引玉，與各位教育先進共同對話，探詢更多幼兒園教師成長的途徑，一起為幼教耕耘，嘉惠幼兒。

表 1 幼兒園教師專業發展性教學檔案教學專業標準表(共六類標準 24 項指標)

| 標準                | 指標                                                                                        |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| 標準 1:<br>具備課程設計能力 | 1-1 掌握園（所）所發展的課程綱要<br>1-2 依據課程綱要設計符合幼兒身心發展的教學方案<br>1-3 瞭解教學概念的內涵知識<br>1-4 能將教學相關概念轉換成教學活動 |
| 標準 2:<br>善用教學技巧   | 2-1 激發並持續幼兒的學習動機<br>2-2 活用多元的教學方法及學習活動<br>2-3 掌握各種發問技巧<br>2-4 運用各種教學媒體                    |
| 標準 3:<br>擅於教學溝通   | 3-1 使用適合幼兒年齡的語文技巧<br>3-2 適當運用肢體語言<br>3-3 鼓勵及引導幼兒表達促進師生互動<br>3-4 傾聽並同理幼兒的表達                |
| 標準 4:<br>建立優質學習環境 | 4-1 營造良好的學習氣氛<br>4-2 師生共同佈置教學情境<br>4-3 建立良好的常規和秩序<br>4-4 運用合宜的管教方法輔導幼兒行為                  |

|                     |                         |
|---------------------|-------------------------|
| 標準 5:<br><br>實施教學評量 | 5-1 依個別差異設計適當的評量方式      |
|                     | 5-2 應用多元的評量方法           |
|                     | 5-3 適時提供幼兒回饋與個別指導       |
|                     | 5-4 協助幼兒達成預期的學習目標       |
| 標準 6<br><br>善盡專業責任  | 6-1 瞭解幼兒的學習發展及個別差異      |
|                     | 6-2 經常與同班老師進行專業對話形成夥伴關係 |
|                     | 6-3 經常反思教學主動尋求成長機會      |
|                     | 6-4 結合家長及社區資源發展教學特色     |

資料來源：研究者自行整理 2007 台北縣幼教輔導團行動研究資料

## 二、本文

教師的專業，展現在每個平凡的瞬間，這句話為幼兒園教師下了很好的註解，幼教工作既是一門專業，研究者身為幼教老師，面對如何展現專業圖像，提升專業能力，找尋工作價值的想法有著高度的追求，教師專業發展性教學檔案系統，是透過「計畫」、「教學」、「省思」三個步驟的循環，協助教師發現自己在教學上的專業表現與能力，透過同儕教師觀察，專業對話和省思，成為一個具有省思能力的專業工作者。實作中透過三個活動表單依序搜尋相關資料，在教學歷程中逐一建檔，以下介紹三個活動各項表單及檔案建置過程和心得。

### (一) 認識自己與環境

「認識自己與環境」是本檔案建置系統的第一個活動，也是檔案最初的教師認知觀點的融合，共有六個表單，實作說明如下：

**表單 1-1 教師個人資料表：**教學者按表操課，填入教師各項基本資料及教學理念。重點在於教學者從認識自己出發，整理教師學經歷，探究並澄清自己的教學理念。

**表 1-2 班級幼兒資料表：**教學者在開學一個月內觀察了解幼兒能力，填入幼兒姓名、實足年齡，發展現況能力等資料。重點在於了解教學對象的發展現況能力，以利教學中搭鷹架，對照後續幼兒學習成果。

**表 1-3 幼兒園與家庭的關係表：**簡述班級幼兒的家庭背景（性別比率、年齡層分佈、家庭型態、社經背景、出生排序、生活型態……）此資料可從家長填寫的相關資料，加以統計。例如：從家長問卷調查或幼兒基本資料中得知。重點在

於了解教學對象的家庭背景，家長對於幼兒學習之成長期望，利於規劃教學並對照幼兒評量學習表現。

**表 1-4 幼兒園與社區資源表：**蒐集幼兒園環境資源及教學資源、行政資源或網站，分類整理填入表中。重點在於了解掌握當地環境資源，建構教學資源資料庫，助於規畫教學活動。

**表 1-5 幼兒園願景：**整合幼兒園教學理念及重點，目標願景，本表可結合園所 SWOT 分析。重點在於了解園所經營理念及發展計畫，對照教學了計劃及評量教學成果。

**表 1-6 班級經營規劃表：**與同儕教師，以經營策略、經營理念、預期效益和課程規劃四大面向共同討論思索撰寫(格式可自行發想)。班級兩位教師激盪教學理念相互印證，探詢能有效掌握班級經營的方法，對照教學計劃及評量教學成果。

表 2 幼兒園教師專業發展性教學檔案（活動一）中表 1-1 及表 1-2 實作表單樣態

教師個人資料表(表 1-1)

|          |                                                                                                                                                                                                 |       |       |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|
| 教學檔案建立日期 | 年 月 日                                                                                                                                                                                           | 教師姓名  |       |
| 性別       |                                                                                                                                                                                                 | 出生年月日 | 年 月 日 |
| 最高學歷     |                                                                                                                                                                                                 |       |       |
| 教師證書字號   |                                                                                                                                                                                                 | 其它證照  |       |
| 目前服務園(所) |                                                                                                                                                                                                 | 教學年資  |       |
| 現任職務     |                                                                                                                                                                                                 |       |       |
| 教學經歷     | <input type="checkbox"/> 主題__年 <input type="checkbox"/> 單元__年 <input type="checkbox"/> 方案__年 <input type="checkbox"/> 角落__年<br><input type="checkbox"/> 蒙氏__年 <input type="checkbox"/> 其他( )__年 |       |       |
| 任教班別     | <input type="checkbox"/> 大班__年 <input type="checkbox"/> 中班__年 <input type="checkbox"/> 小班__年 <input type="checkbox"/> 混齡班__年                                                                    |       |       |
| 專長       |                                                                                                                                                                                                 |       |       |
| 經歷       |                                                                                                                                                                                                 |       |       |
| 教育理念     |                                                                                                                                                                                                 |       |       |

班級幼兒資料(表 1-2)

【說明】依各年齡幼兒發展評量作為參考，在開學一個月內記錄。

【建立日期】：107 年 2 月 11 日（106 學年度第二學期）。

| 座號 | 幼兒姓名 | 足齡年月     | 幼兒發展現況                                                      |
|----|------|----------|-------------------------------------------------------------|
| 範例 | 鄭○○  | 5 歲 4 個月 | 理解與表達能力和社會互動技巧、自理能力稍差，閱讀能力尚可，對於遊戲動態學習感興趣，但靜態操作學習態度被動依賴，需引導。 |
| 1  | 鄭○○  | 5 歲 4 個月 |                                                             |
| 2  | 吳○○  | 5 歲 5 個月 |                                                             |
| 3  | 陳○○  | 5 歲 5 個月 |                                                             |
| 4  | 張○○  | 5 歲 5 個月 |                                                             |
| 5  | 林○○  | 6 歲 6 個月 |                                                             |
| 6  | 陳○○  | 6 歲 6 個月 |                                                             |
| 7  | 游○○  | 5 歲 7 個月 |                                                             |

資料來源：研究者參與 2007 台北縣幼教輔導團行動研究實作資料

表 3 幼兒園教師專業發展性教學檔案(活動一)中表 1-3 及表 1-4 實作表單樣態

幼兒園與家庭的關係(表 1-3)

幼兒園與家庭的關係 (表 1-3)

【說明】簡述幼兒的生活背景(性別比率、年齡層分佈、家庭型態、社經背景、出生排序、生活型態……)此資料可從家長填寫的相關資料,加以統計。例如:從家長問卷調查或幼兒基本資料中得知。

班級名稱:

班級的構成

本班家長對班級教學/幼兒學習的期望

幼兒園與社區資源表(表 1-4)

幼兒園與社區資源表 (表 1-4)

| 類別    | 相關細目                                                          | 諮詢單位                                        | 電話                                           | 聯絡方式                                                                      | 網址                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------|---------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 行政    | 園(所)圖書、視聽器材、特教諮詢、園(所)家長會、社區公共資源……等。(提列實用資料)                   | 新北市政府教育局                                    | 1999<br>(境內)<br>29603456                     | (22001)新北市板橋區中山路1段161號20、21樓(地圖)                                          | <a href="http://www.ntpc.edu.tw/">http://www.ntpc.edu.tw/</a>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 教學    | 教學輔導、教材教具、校外教學、幼兒輔導、幼兒評量、幼兒個別化學習計畫(IEP)、補救教學……等。(列舉可以幫助孩子的資源) | 新北市鑑定及就學輔導委員會<br>新北市幼兒教育資源中心                | 29438252<br>22517272轉122                     | 新北市中和市立人街2號<br>新北市莒光路163號                                                 | <a href="http://mail.iges.tpc.edu.tw/~iges06/Templates/main.dwt">http://mail.iges.tpc.edu.tw/~iges06/Templates/main.dwt</a>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 環境及保育 | 設備修繕、社區圖書館、地方文史諮詢、郵局、銀行、運動中心、警察局、消防局、藝文特區……等。                 | 國際文教中心<br>新北市立圖書館四維分館<br>435 藝文特區<br>板橋運動中心 | 22577193<br>22521933<br>29690366<br>22588269 | 新北市板橋區英士路179號(文德國小校內)<br>新北市板橋區陽明街168號<br>22052 新北市板橋區中正路435號<br>板橋區智樂路6號 | <a href="https://sites.google.com/a/mails.wdps.ntpc.edu.tw/xin-bei-shi-ban-qiao-guo-ji-we-n-jiao-zhong-xin/">https://sites.google.com/a/mails.wdps.ntpc.edu.tw/xin-bei-shi-ban-qiao-guo-ji-we-n-jiao-zhong-xin/</a><br><a href="https://info.library.ntpc.gov.tw/branch/opencms/branch/12764a04-6aac-11e6-b683-d9bee69fc8a0/">https://info.library.ntpc.gov.tw/branch/opencms/branch/12764a04-6aac-11e6-b683-d9bee69fc8a0/</a><br><a href="http://www.435.culture.ntpc.gov.tw/">http://www.435.culture.ntpc.gov.tw/</a><br><a href="http://www.bqsports.com.tw/">http://www.bqsports.com.tw/</a> |

資料來源:研究者參與 2007 台北縣幼教輔導團行動研究實作資料

表 4 :幼兒園教師專業發展性教學檔案(活動一)中表 1-5 及表 1-6 實作表單樣態

幼兒園願景(表 1-5)

幼兒園願景 (表 1-5)

【說明】所屬幼兒園(所)如有 SWOT (學校條件優劣勢分析),可以貼附在本表上參考。

文德附幼願景:

生活高手, 幸福快樂的人生

說明:我們期待透過幼兒實際生活經驗,累積生活的基本能力,發展自我並學習社會人際間良好的互動,進而融入配合。下列各教育目標,培育出幸福快樂的生活高手。

中華民國教育

憲法第一五八條

教育文化應發展國民之民族精神、自治精神、國民道德、健全體魄、科學及生活智能為宗旨。

幼兒園課綱教育總目標

幼兒教育是各教育階段的基礎,幼兒園教保服務之實施,須與家庭及社區密切配合,以達成下列目標:一、維護幼兒身心健康。二、養成幼兒良好習慣。三、豐富幼兒生活經驗。四、增進幼兒倫理觀念。五、培養幼兒合群習性。六、拓展幼兒美感經驗。七、發展幼兒創意思維。八、建構幼兒文化認同。九、散發幼兒關懷環境。

本園目標

班級經營規劃表(表 1-6)

【說明】本表格式不拘,但內容至少應包括下列四個面向:經營理念、經營策略、課程規劃、預期效益。

1. 師生共同營造溫馨情境及學習氣氛。
2. 教師以良好身教及言教影響幼兒,成為幼兒學習的榜樣。
3. 增進幼兒主動學習動機,使之成為學習的主人。
4. 培養幼兒發揮同儕愛,學習互助合作及解決事情的能力。
5. 以師生討論方式建立教室常規,引導幼兒共同遵守。

經營理念

經營策略

班級經營規劃

預期效益

課程規劃

1. 幼兒能喜愛上學並積極自主參與各項活動。
2. 幼兒能表現合作互助行為,愛人愛己。
3. 喜愛探索並養成物歸原處的收拾習慣表現禮物愛物。
4. 能表現認真負責的行為,將工作完成。
5. 對人對事有禮貌,令人讚賞。
6. 能經常表現成就自信並欣賞他人。

1. 活動安排動靜交錯,符合幼兒學習興趣並保留彈性空間。
2. 養成幼兒園討論習慣共同決定與遵守。
3. 以繪本故事或偶發事件隨機引導建立常規。
4. 環境動線流暢,提供幼兒在安全豐富情境中,自然探索及收拾。
5. 多以分組方式發揮同儕合作力量相互學習機會。

1. 主題結合生活資源發展活動:重視課綱領域平衡學習與幼兒能力、興趣發展,由師生共同發展並參與決策。
2. 融合課程:幼兒彼此關懷自然學習與互動。
3. 環境教育:師生共同創造學習情境及教具,讓學習情境充滿教育意涵,增進同儕互動學習機會並參與大掃除工作。

資料來源:研究者參與 2007 台北縣幼教輔導團行動研究實作資料

從上述活動一的表單，思考其中建檔意義及主要目的，乃是希望教師由己出發，透過各項表單的填寫了解自己的教學理念，因為唯有教師清楚瞭解自己的教學理念，才能有效的經營班級和進行教學活動，也才能使教學的主體——學生得到最大的利益。張德銳(2014)。

研究者每學期在建檔之初總會做些資料異動，不斷澄清，近幾年更因為使用幼兒園教保活動課程大綱，在觀察幼兒過程，佐以課綱精神及幼兒基本能力指標，更容易觀察掌握幼兒發展之基本能力，修正自己的教學理念，活動一的檔案建置涵蓋教學者、幼兒、家庭和環境資源的認識與掌握，知己知彼做好準備，印證好的開始就是成功的一半的道理。

## (二) 課程設計與教學

「課程設計與教學」是本檔案建置系統的第二個活動，重點在於教學者和同儕教師共同討論設計與執行所產生的教學歷程紀錄，連結了教學者與幼兒學習的互動及結果，活動二共有四個表單，每個表單均可彈性結合各園所原有之教學紀錄格式作彈性調整，每個表單環環相扣，以一學期教學歷程，作為省思依據，研究者依實作內容及建檔作用為整理概念，如下：

**表 2-1 學期課程計畫表：**教學者結合園所的校本課程計畫或節慶或重要議題等目標，由班級兩名教師依學生能力，進行課程設計研擬教學規劃，亦可在教學歷程中邊做邊修。其目的在於班級教師討論規畫教學方向，研擬主題預設網，做教學前準備。

**表 2-2 課程設計表：**教學者可彈性利用所處幼兒園教學課程設計表或參考下列表格，從表 2-1 任選一單元或主題作為同儕教師觀課的教學設計撰寫。其作用在於紀錄教師教學歷程，彈性結合園所教學紀錄以簡化建檔工作，僅需自表 2-1 選一主題作紀錄作為後續焦點省思。

**表 2-3 教學活動表：**教學者就表 2-2 選取一完整活動或單一活動敘寫教案或紀錄，以供觀察者參考。（可彈性結合運用各幼兒園主題/單元課程設計表）。本表係提供給同儕教師觀課及後續檢核用之教案，內容應與前後教學設計呼應並作為專業對話及省思之參考依據。

**表 2-4 教學活動省思表：**教學者依表 2-3 之所有或單一活動來敘寫活動教學省思。其目的是幫助教學者在教學後自我省思優劣點，以期活化教學，更上層樓。

表 5：幼兒園教師專業發展性教學檔案(活動二)中表 2-1 及表 2-2 實作表單樣態

課程計畫表 (表 2-1)

幼兒園學年度 第二學期 課程計畫表(表 2-1)  
【說明】下表為範例格式，教師可依各園(所)教學型態自行修改。

| 日期    | 主題/單元名稱 | 活動內容(寫大綱即可) |
|-------|---------|-------------|
| / ~ / |         |             |
| / ~ / |         |             |
| / ~ / |         |             |

課程設計表 (表 2-2)

課程設計(表 2-2)  
【說明】可自行利用各幼兒園單一主題單元課程設計表或參考下列表格。

| 主題/單元名稱 | 教學目標 | 活動名稱 | 教學評量方式                                                                                                                                                                           |
|---------|------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|         |      |      | <input type="checkbox"/> 觀察 <input type="checkbox"/> 口頭評量<br><input type="checkbox"/> 操作 <input type="checkbox"/> 作品<br><input type="checkbox"/> 學習單 <input type="checkbox"/> 其他 |
|         |      |      | <input type="checkbox"/> 觀察 <input type="checkbox"/> 口頭評量<br><input type="checkbox"/> 操作 <input type="checkbox"/> 作品<br><input type="checkbox"/> 學習單 <input type="checkbox"/> 其他 |
|         |      |      | <input type="checkbox"/> 觀察 <input type="checkbox"/> 口頭評量<br><input type="checkbox"/> 操作 <input type="checkbox"/> 作品<br><input type="checkbox"/> 學習單 <input type="checkbox"/> 其他 |
|         |      |      | <input type="checkbox"/> 觀察 <input type="checkbox"/> 口頭評量<br><input type="checkbox"/> 操作 <input type="checkbox"/> 作品<br><input type="checkbox"/> 學習單 <input type="checkbox"/> 其他 |

資料來源：研究者自行整理 2007 台北縣幼教輔導團行動研究資料

表 6：幼兒園教師專業發展性教學檔案(活動二)中表 2-3 及表 2-4 實作表單樣態

教學活動 (表 2-3)

教學活動 (表 2-3)  
【說明】請您就表 2-2 選取一完整活動或同一系列活動敘寫教案或紀錄以供觀察者參考。(可自行利用各幼兒園主題/單元課程設計表)

| 活動名稱                | 活動日期 |
|---------------------|------|
| 活動目標                |      |
| 活動內容及過程             | 教學資源 |
| 活動評量：               |      |
| 活動過程照片與說明：(請標上活動日期) |      |
| 特殊個案紀錄&師生對話紀錄       |      |
| 教學省思                |      |

教學活動省思表 (表 2-4)

教學活動省思表 (表 2-4)  
主題單元/活動名稱：\_\_\_\_\_  
省思日期：\_\_\_\_\_  
【說明】請依表 2-3 之所有或單一活動敘寫省思。

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| 就您擬訂的教學目標，班級幼兒的達成率為何，請簡述原因。 |  |
| 教學準備與資源的運用。                 |  |
| 教學資源運用上遇到的問題。               |  |
| 尋求支援與解決問題的方法。               |  |
| 舉例說明教學技巧發揮的效果。              |  |
| 師生互動的情形與反應。                 |  |
| 協助幼兒解決問題的方法。                |  |
| 需要再突破的項目。                   |  |

資料來源：研究者參與 2007 台北縣幼教輔導團行動研究實作資料

建檔至活動二，將進入教學核心，愈來愈有溫度，研究者實作期間印象最深刻是在民國 100 年時，當時班級有半年制實習教師，原應於 99 年 1 月 31 日完成實習，卻因為自覺本檔案建置對自己專業成長深具意義，而主動向園所提出於下學期繼續參與檔案建置協同教學之申請，於每周回實習班級一次，與班級教師進

行教學協同觀察與主題教學活動，於是班級教師與實習教師，互為教學者及同儕教師，投入一學期的教學檔案建置實作，由於大家目標一致，內心火熱，邁向教學專業，每每在教學中激盪出精彩與兒互動和多元的引導策略，大家教學相長，依循同儕教師給予的觀察建議，不斷調整精煉自己的教學技巧和內容，最終看見幼兒的成長而感到歡欣鼓舞。

### （三）專業成長與省思

「專業成長與省思」是本檔案建置系統的第三個活動，也是高峰活動，因為一個有省思能力的老師，能促進自我瞭解與專業對話，才有成長行動自我改進。活動三共有四個表單，重點在於教師經歷一學期教學後，進行成長省思與專業對話，屬於教學後回顧性省思，因為表單設計內容完整，使教師的省思不再是天馬行空，能依循檔案系統資料，前後呼應，作有系統的省思，從專業指標的自評和他評表 and 同儕教師觀課後善意的眼所給的建議中，找到繼續成長的方向，整理如下：

**表 3-1 教學專業發展檢核表(含自評及他評)：**教學者填寫自評表，協同教師或由教學者自行邀請之觀課教師填寫他評表，參與者就觀課及教學過程之專業程度作檢核勾選，觀課心得及建議可寫在下方空白欄位。提供教學者及協同(觀課)教師作專業檢核評量和專業對話之依據，提供後續作省思成長。

**表 3-2 教師個人專業成長具體行動計畫表：**教學者針對表 3-1 的六個專業標準檢核結果（自評、他評）有待加強的項目，列出自我成長的項目，並提出具體改進行動計畫。例如：團體討論技巧；活動設計；活動轉換；觀察省思…。因應專業對話及自我省思的有效檢核，找到自己的優缺點，進而規劃未來成長方向的具體行動。

**表 3-3 教師教學專業檔案省思與展望表：**教學者依表單記錄檔案建立過程中印象最深刻的事件或成果。提供教學者觀前思後，做下個階段的省思與展望，邁向專業。

**表 3-4 教學檔案回饋表：**教學者於教學檔案完成後，自行邀請回饋對象，由各方受邀之教育先進閱覽檔案後給予教學者回饋(教學者不需填寫)。重點在於教學者透過他人多方回饋，給予教學者信心，提供未來教學歷程精進之參考。

活動三是本檔案建置的最重要也是收割的時刻，完成的當下因著自己的用心投入而受到感動，覺得彌足珍貴，從他人專業對話與回饋在虛心接受及消化後，

找到更多成長行動及信心，為自己的教學歷程留下有系統結構完整而有意義的成長軌跡。

表 7：幼兒園教師專業發展性教學檔案（活動三）中表 3-1 及表 3-2 實作表單樣態

（表 3-1）含 6 個專業標準做勾選

（表 3-2）教師個人專業成長行動計劃表

| 「教學專業發展」檢核自評表 (表 3-1)                            |   |   |   |
|--------------------------------------------------|---|---|---|
| 觀察期程：_____ □                                     |   |   |   |
| * 請就教學過程之專業程度作勾選，並請在最下方空白欄位，寫下您對這六項專業標準表現的心得及建議。 |   |   |   |
| * 下列數字分別代表：                                      |   |   |   |
| 1.符合 2.部份符合 3.待加強                                |   |   |   |
| 專業標準 1：具備課程設計能力                                  |   |   |   |
| 1-1 依本園之課程計畫（教學區）執行                              | 1 | 2 | 3 |
| 1-2 所設計的活動符合幼兒身心發展                               | □ | □ | □ |
| 1-3 教學內容具正確性與邏輯                                  | □ | □ | □ |
| 1-4 所設計的活動呈現均衡、多樣化且大多可操作                         | □ | □ | □ |
| *註：【均衡】指六大領域、動靜態、團體、小組、個別...等活動適度調配。             |   |   |   |
| 專業標準 2：善用教學技巧                                    |   |   |   |
| 2-1 激發並持續幼兒的學習動機                                 | 1 | 2 | 3 |
| 2-2 活用多元的教學方法及學習活動                               | □ | □ | □ |
| 2-3 掌握各種發問技巧                                     | □ | □ | □ |
| 2-4 運用各種教學媒體                                     | □ | □ | □ |
| 專業標準 3：擅於教學溝通                                    |   |   |   |
| 3-1 使用適合幼兒年齡的語文技巧                                | 1 | 2 | 3 |
| 3-2 適當運用肢體語言                                     | □ | □ | □ |
| 3-3 鼓勵及引導幼兒表達促進師生互動                              | □ | □ | □ |
| 3-4 傾聽並同理幼兒的表達                                   | □ | □ | □ |

| 教師個人專業成長具體行動計畫表 (表 3-2)                                                                           |          |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| 填表日期： 年 月 日                                                                                       |          |
| 【說明】請針對表 3-1 的六個專業標準檢核結果（自評、他評）有待加強的項目，列出教師需要成長的項目，並提出具體改進行動計畫。例如：團體討論技巧；活動設計；活動轉換；觀察省思……或是一項也可以。 |          |
| 項目                                                                                                | 具體改進行動計畫 |
|                                                                                                   |          |

資料來源：研究者自行整理 2007 台北縣幼教輔導團行動研究資料

表 8：幼兒園教師專業發展性教學檔案（活動三）中表 3-3 及表 3-4 實作表單樣態

教師教學專業檔案省思與展望表（表 3-3）

教學檔案回饋單（表 3-4）

| 教師教學專業檔案省思與展望表 (表 3-3)                                   |  |
|----------------------------------------------------------|--|
| 教學期程：自 _____ 年 _____ 月 _____ 日 至 _____ 年 _____ 月 _____ 日 |  |
| 一、請記錄您在此份專業發展教學檔案建立過程中印象最深刻的事件或成果。                       |  |
|                                                          |  |
| 二、在完成此份專業發展教學檔案後，你對下一階段教學檔案建置的展望與規劃？                     |  |
|                                                          |  |

| 教學檔案回饋單 (表 3-4)          |                              |
|--------------------------|------------------------------|
| 教學檔案主人：_____             | 回饋日期：_____ 年 _____ 月 _____ 日 |
| * 在你的專業發展教學檔案中，我最喜歡的地方是： |                              |
|                          |                              |
| * 在這份檔案中，我認為最有特色的地方是：    |                              |
|                          |                              |
| * 我從你這裡學到：               |                              |
|                          |                              |
| * 我想給你的建議：               |                              |
|                          |                              |
| 回饋人：_____                |                              |

資料來源：研究者自行整理 2007 台北縣幼教輔導團行動研究資料

### 三、結語

研究者從上述的建置與分享，除了自己受益之外，也幫助過許多幼教夥伴獲得美好的成功經驗，幼兒園教師專業發展性教學檔案建置系統有如下優點：

- (一) 是依據「幼兒園教師專業發展標準」及承載「個人專業成長目標」而建構。
- (二) 每個檔案都是有系統、有結構，環環相扣前後呼應的，每個表單都有「標題」及「內容說明」，易懂且方便教師實作和自我成長。檔案中包含教師和幼兒觀點，助於老師觀察蒐集不同階段的表現及作品，以顯示階段性的學習特徵。
- (三) 可做為和同儕進行「專業對話」的文本，享受協同教學相長的樂趣。
- (四) 本系統重視自我省思，有效找出未來成長行動，助教學者邁向專業。

當然檔案建置過程中，也有其限制和缺點，羅列如下：

- (一) 幼兒園雙導師制，同儕教師不一定願意共同參與檔案建置，此時必須尋求同儕教師支持與認同，否則須找其他同儕教師入班觀課或以教學錄影，由其他邀請的同儕教師協同觀察，其合作效果便大打折扣。
- (二) 檔案完成過程必須花費較多時間共同討論、溝通，考驗雙導師對於時間分配的機動性，需要有足夠的耐心及高度成長意願。
- (三) 雙師彼此給建議時，有時難免顧及雙方感受而語多保留，如何能真誠以對，並營造互信互助的真誠氛圍，將考驗著彼此的默契及情誼。

幼兒教育是所有教育體制的基本，教師更是其中深具影響的總舵手，只要願意就沒有難成的事，期望透過本文分享，提供現場想做教師教學檔案，卻還沒有方向的教師，找到有效成長的可能途徑，一起徜徉在幼教藍海中，用更專業的態度面對幼教師的工作。

## 參考文獻

- 林清章（2012）。幼兒園教師專業能力指標之建構。幼兒教保研究期刊，8，53。
- 陳盈詩（2015）。幼兒園教師專業核心素養指標建構之研究(國立屏東大學教育行政研究所博士論文)。取自 <https://ndltd.ncl.edu.tw/cgi-bin/g32/gswweb.cgi?o=dnclcdr&s=id=%22103NPTU0576030%22.&searchmode=basic>
- 彭瑋如（2010）。幼稚園同儕教師發展教學檔案之歷程研究(國立台北教育大學幼兒與家庭教育學系碩士論文)。取自 <https://ndltd.ncl.edu.tw/cgi-bin/g32/gswweb.cgi?o=dnclcdr&s=id=%22098NTPTC096020%22.&searchmode=basic>
- 張德銳（2004）。教學檔案促進教師專業發展。臺北市：高等教育。
- 張德銳（2014）。教師專業發展檔案：實務與研究(二版)。臺北市：高等教育。
- 幼兒園教保活動課程大綱（民106年8月1日）。

## 《幼兒園教保活動課程大綱》對幼兒園教師之影響

陳得蓉

國立臺北教育大學幼兒與家庭教育碩士班

張璦文

國立臺北教育大學幼兒與家庭教育碩士班

### 一、前言

教育部依據《幼兒教育及照顧法》第十二條的規定為提供合宜的教保服務內容，達成教育及照顧的目標，特制定《幼兒園教保活動課程大綱》，以下簡稱「課程大綱」，以作為教保服務人員專業活動的依據。《幼兒園教保活動課程暫行大綱》於 2012 年 8 月份推行上路，在 2017 年 8 月修訂後，正式實施《幼兒園教保活動課程大綱》。課程大綱的推行在幼兒教育的發展上，除了是一個重要的轉捩點，更是一個長遠的目標。

然而幼兒園教師採用課程大綱實施於課程，過程中可能會遇到困難，而這些困難可能會影響幼兒園教師抉擇如何適切地運用課程大綱。因此，筆者透過文獻探討與訪談方式進行資料蒐集，期望能瞭解課程大綱對於幼兒園教師的影響。

### 二、幼托整合後之課綱改變

幼兒教育是奠定幼兒人格、語言、身心發展的重要基礎，優質的幼教政策與制度設計，更是健全幼兒教育，進而提昇幼教品質。然而，長期以來，我國幼教制度設計為幼托分離的運作模式，換言之，負責幼兒教育的幼稚園和托兒所分屬兩個不同的主管機關，在立案設置標準及師資方面有所不同，但是服務的幼兒年齡層有部分重疊，課程內容也大同小異，衍生幼教品質落差與資源運用不均的問題。政府為解決「幼托分離」所衍生的政策問題，「幼托整合政策」議題已列為政府重大教育改革的政策議程（李麗秋，2008；高誼婷，2005；簡宏江，2011）。

在 2017 年教育部修正發布的《幼兒園教保活動課程大綱》後，將兩者進行統整合併，統一由教育部來執行。過去托兒所、幼稚園在教保依據上分別是由教育部的「幼稚園課程標準」、及內政部的「托兒所教保手冊」。幼托整合後幼兒園是以教育部的「幼兒園教保活動課程大綱」為教保依據。在教保內容上也有所不同，在幼稚園的教保內容當中雖包含各領域，但在內容上仍較為分科；而托兒所方面則是較注重生活管理的面向。

在幼托整合後，課程大綱的教保內容將幼稚園與托兒所的教保內容進行修改及整合，讓其內容有一致性的服務，在課程大綱的身體動作與健康領域中，包含原先幼稚園的健康領域、托兒所的生活習慣培養、生活與輔導、健康管理與教育

等部分；認知領域包含幼稚園的常識領域；語文領域包含幼稚園的語文領域；社會領域包含幼稚園的常識領域等；情緒領域包含幼稚園的健康領域等；美感領域包含幼稚園的音樂領域等。另外，課程大綱的總綱中提及在幼兒的學習過程中，是透過遊戲而學習，因此在幼稚園當中的遊戲，則將其視為幼兒學習的方式，而不再特別成為某個領域。

### 三、幼兒園教保活動課程大綱之內涵

因應幼托整合的政策，透過許多的專業學者和實務工作者編擬一套符合幼兒發展的課程大綱，透過實徵研究及相關研究的資料整理出幼兒在發展的能力程度，大至各領域的學習目標，小至各目標的學習指標，讓幼兒園教師能更清楚及了解在活動設計上的教學方向與幼兒的能力發展，進而能設計出更符合幼兒發展的課程與活動。

課程大綱的總綱包含宗旨、幼兒園教保服務的意義和範圍、總目標、基本理念、課程大綱架構、實施通則等。在宗旨部分，特別遵循孔子以「仁」的教育觀，培養幼兒孝悌仁愛的文化，進而成為愛人愛己、重溝通、懂合作、會包容的未來社會公民，並能奠定幼兒終身的學習基礎（教育部，2017）。而幼兒園教保服務的意義和範圍則是因應幼托整合政策下所配合的法規《幼兒教育及照顧法》所制定的目標，於第一章第一條及第二條提出，應保障幼兒接受適當的教育及照顧的權力，並促進幼兒身心健全的發展，因此幼兒園需提供兩歲至入國小前的幼兒該有的教育及照顧服務，並透過教保環境情境的設計，提供符合幼兒身心發展的教保服務，並與家庭及社區作密切的互動與配合，以協助幼兒身心健全的發展與未來作準備（教育部，2017）。在幼兒這階段幼兒自身的獨特性也備受重視，因此幼兒園教師也要認識幼兒個別的發展，可以透過幼兒在身體動作與健康、認知、語文、社會、情緒及美感等方面的發展去了解。

為了確立課程大綱的宗旨與總目標，因此將課程分為身體動作與健康、認知、語文、社會、情緒和美感等六大領域，透過統整各領域課程間的規畫與設計，培養幼兒具備覺知辨識、表達溝通、關懷合作、推理賞析、想像創造、自主管理、等六大核心素養（教育部，2017）。

六大領域的內涵是由學習面向和能力層面組合而成的，而每個領域也包含領域目標、課程目標和學習指標，透過領域目標而設定課程目標，再由課程目標延伸出學習指標。1987 年的《幼稚園課程標準》在目標上並沒有分年齡層進行目標的擬定，因此對於幼兒能力的培養歷程較為模糊不清，課程大綱中的分齡設定課程目標彌補以前的不足，在每個領域的目標設定依照不同年齡層的幼兒發展，來訂定在各領域上所需要的學習方向，而設計出滿足不同齡層的「課程目標」。

綜合上述可知，課程大綱特別強調幼兒能力的培養，以及重視在地社會文化的課程實踐，培養幼兒帶得走的能力，因此藉由法規的制定下，幼兒園該提供什麼樣的環境協助幼兒發展有清楚的規範，對於幼兒園教師可以提供什麼樣的學習資源和活動設計也能有共同的目標，這些為了都是要協助幼兒可以在良好的環境下學習，培養幼兒成為一個身心健康的好公民。

#### 四、結語

##### （一）課程大綱有助於幼兒園教師以幼兒為中心來發展課程

以往主題的設定是從老師的角度來決定孩子的需要，而導致主題的概念較無法貼近孩子，而在課程大綱中特別重視以幼兒的角度來發想主題與概念，因此當訪談對象提及以前使用《幼稚園課程標準》來進行發想時，就容易以老師為出發點，而忽略了要以孩子為中心來思考。

##### （二）課程大綱幫助幼兒園教師在規劃幼兒學習活動有明確的方向

課程大綱可以提供幼兒園教師作為檢核課程與教學的依據，幼兒園教師在實施全園性活動、例行性活動或主題課程，可以檢核所提供給幼兒的學習指標，針對幼兒不足的部分可從活動當中補足幼兒的能力，以確保幼兒皆能獲得六大領域及六大核心素養的基本學習。

##### （三）幼兒園教師能覺知自身在課程大綱中的角色

課程大綱重視幼兒的學習自主性，而在這過程中，教師須仔細觀察幼兒的學習狀況，並適時給予支持與鼓勵，以協助幼兒達成學習目標。因此，在課程大綱中教師的角色為教學的引導者，在這過程中教師不再是知識的傳遞者，而是扮演引導幼兒自主獲取知識的輔助者角色，幼兒成為主動求知的學習者。

##### （四）幼兒園教師使用課程大綱中的學習指標遇到的問題及因應策略

課程大綱中的學習指標是指幼兒學習的方向、活動、經驗或機會，目的在提供幼兒園教師設計教保活動課程的參考依據，在我們的訪談當中教師遇到的困難偏向於較不太理解指標中的名詞，以及無法明確找到適合活動的指標，而幼兒園教師的因應策略為從課程大綱的研習中更深入瞭解，與學者進行對談及分享，以及與搭班老師相互討論，便能夠更加熟悉與理解課程大綱。

### 參考文獻

- 李麗秋（2008）。「幼托整合」政策人力規劃對公立托兒所臨時助理保育員之衝擊與因應措施-以宜蘭市立托兒所為例。佛光大學社會學系研究所碩士論文，未出版，宜蘭。
- 高誼婷（2005）。幼稚園園長及教師對幼托整合及國幼班政策意見之調查研究。國立嘉義大學幼兒教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 教育部（1987）。幼稚園課程標準。臺北市：正中。
- 教育部（2017）。幼兒園教保活動課程大綱。臺北市：教育部。
- 簡宏江（2011）。幼托整合政策衝突之研究。育達科大學報，26，127-154。



## 關於大陸開展幼兒園「小學化」專項治理工作之芻見

林思騏

台中教育大學教師教育研究中心

### 一、前言

政策是一種引領，代表著發展思路與方向。政策是人為的建構，並且需要人為的積極推動與落實。幼兒議題在全球發展趨勢的影響下，保育教育水準不斷提高。以大陸為例，為使學前幼兒能快樂生活健康成長，近年來積極貫徹落實《幼兒園工作規程》、《幼兒園教育指導綱要》和《3—6 歲兒童學習與發展指南》，現在就連開展幼兒園“小學化”專項治理工作通知，也有了明確的規範。此通知具體分為五點（中華人民共和國教育部，2018）：

- (一) 嚴禁教授小學課程內容，包括：提前教授漢語拼音、識字、計算、英語等小學課程內容者，甚至要求幼兒完成小學內容家庭作業，或是組織小學內容有關考試測驗。
- (二) 糾正「小學化」教育方針，包括：脫離幼兒生活情景，以集中授課方式為主安排一日活動，或以背誦、記憶、抄寫、計算等方式進行知識技能強化訓練的行為。
- (三) 整治「小學化」教育環境，包括：未按規定創設多種活動區域，未提供充足玩教具、遊戲材料和圖書，缺乏激發幼兒探究興趣、強健體魄、自主遊戲的教育環境，必須調整幼兒園活動區域設置，並豐富遊戲資源，滿足幼兒開展遊戲活動的基本需要。
- (四) 解決教師資質能力不合格問題。不具備幼兒園教師資格者，要督促參加技能培訓並考試取得證照，仍無法取得資格者要限期予以調整。
- (五) 小學堅持零起點教學。對於小學起始年級未按國家課標規定實施零起點教學、壓縮課時、超前超標教學，以及在招生入學中面向幼兒組織小學內容的知識能力測試，或以幼兒參加有關競賽成績及證書作為招生依據的，要堅決糾正，並視具體情節追究校長和有關教師的責任，納入規範辦學誠信記錄。

大陸官方直接以嚴格的規範要求幼兒園走向開放、生活化的教學。政策是引領的方向，雖然現場觀念未必能即刻跟上，但現在大陸的幼教硬體普遍花大錢改建、法規也跟上先進、朝向公共化幼兒園發展，借鏡各國優質幼兒園的課程教學，以跨越直飛時空及速度與世界幼教接軌，一直讓人看到他們在進步，但該《通知》公布後是否就能走入新境界，值得探討。

## 二、幼小銜接與小學化

兒童從幼兒園到國民小學的階段，不僅是個體內外發展的成長，環境亦應有不同階段的轉換，故整體教育環境之規劃應和兒童成長相互配合。幼小銜接之重要性可從三個面向來看：(一)從外在環境而言，學前機構與國民小學有不一樣的文化與教學風格，應透過銜接工作使其相互配合而得容易運作。(二)從學習歷程而言，學習應是接續的，雖然幼兒經由幼兒園到國民小學的轉換，仍應保有一貫的教育目標，接續的學習內容與同樣的期待。(三)從個體適應視角而言，幼小銜接並非只是讀、寫、算練習的銜接，而是生活適應、學習能力、社交關係等各方面之重新認識。

幼兒教育小學化指的是教育機構的管理、教學模式及內容強調知識的傳授而沒有關注幼兒的生理及心理發展，忽視幼兒在遊戲中的主動的、探索性的學習(海南日報，2018；高永，2018)。有部分園所或家長對幼小銜接觀念偏誤，不少幼兒園的孩子已經開始涉及小學階段的課程，認為幼兒教育的課程內容就是教寫注音符號、練習寫字、朗讀背誦(王為國，2005)，窄化了幼兒課程與幼小銜接的活動，造成幼兒教育小學化的問題。因此我們有必要重新認識幼兒學習，以提升教育的品質。

## 三、幼兒園「小學化」專項治理工作之後設觀點

學前階段教育堅持發展與品質並重，讓幼兒擁有快樂童年，養成好習慣、好品格，並保有探索新事物的好奇心，是現在普遍都能接受的概念。開展幼兒園“小學化”專項治理工作有其必要性，然而，“小學化”專項治理呈現簡單敘述及原則的界定不夠精確，這些概念與原則如何由幼教老師運用於幼兒日常作息中？實際的教學情況為何？都有待更深入的瞭解。

### (一) 學前階段的學習可成為小學學習的先備經驗

「小學化」專項治理嚴禁教授漢語拼音、識字、計算、英語等小學課程內容。然而，拼音、識字、計算、英語等讀、寫、算的練習，並非以年齡一刀切，就能輕描淡寫。幼兒讀、寫、算的重點不在使用什麼方法，而是提供豐富的情境與解碼生活中觸目所見的文字與事物。學前階段的學習應使幼兒具備相關經驗，當幼兒對特定事物的先備知識俱足時，再來學習相當的知識與語句字彙，會更容易了解，順利習得相關的概念與技能(王彩雯，2015)。閱讀的基本技巧是識字，透過音韻唸讀以故事、童唸、遊戲、肢體、圖片等活動來進行字形、字音、字義的學習，讓幼兒達到掌握並建立牢固的聯繫(陳盈翰，2000)。

## （二）學習從無到有，如同一個續譜

學前時期幼兒可以畫寫，4-5 歲幼兒塗鴉式畫圖，是書寫的前備經驗；5-6 歲畫寫，模仿畫出自己認為是字的「字」，甚至可以將字唸出來(但並不一定正確，可是即使是錯的字音/字形，亦可幫助孩子記住這個字的字形/字音)；6-7 歲時開始正式寫字。每一技能的習得是建立在先前的技能之上，學前階段的學習使幼兒具備聽、說、讀、寫的先備經驗。學習從無到有，是一個續譜，是漸進的歷程，不是以年齡全有與全無的截然二分，更不是一蹴可及；相對的，教育當局也不應矯往過正，嚴禁學習某些事物，幼兒教育重點在於發掘兒童學習潛能，培養學習興趣，奠定日後學習的相關先備經驗。

## （三）生活化的情境教學

幼兒學習實不能脫離幼兒生活情景，但也不是不能進行知識技能的強化訓練。如每天可以指著日曆告訴他們日期，並且將幼兒的日常作息與鐘錶聯結，提醒他們什麼時間該做什麼事情，其在小學面對「讀鐘錶」或「幾月幾日星期幾」的課程時，就能駕輕就熟。同樣的，數錢幣、簡單的空間、距離概念等，亦是幼兒園課程便可以著墨。幼兒的發展是不間斷的質與量的擴張與變化，生活化的情境教學是有意義的社會互動，在建構知識的過程中是主動積極的（蔡宜純，2009；Katz、Chard，2000）。

# 四、幼兒園「小學化」專項治理工作實施之借鑒

藉由大陸開展幼兒園「小學化」專項治理工作讓我們有機會重新思考教育，這是一個很好的借鑒，面對幼教發展趨勢，我們遇到的困難是什麼？我們又該如何調整？梳理如下。

## （一）課程是逐步加深加廣螺旋式發展

幼兒教育沒有既定的課程本身是一件好事，他讓老師們開始去思考我們要給幼兒什麼樣的課程，要開發幼兒什麼樣的能力，也逐步了解課程的規劃和發展的其他可能。藉由大陸開展幼兒園「小學化」專項治理工作的思維，我們明確的知道幼兒學習應排除填鴨知識，在多樣化且豐富情境中，幼兒課程有非常多的想像，透過一次次討論，凝聚師生的力量，激發其學習動機與學習熱情，逐步加深加廣螺旋式發展，開展多元的可能。此外，也能讓教師突破過往課程執行者的單一角色，去思考園本課程發展的目標和教育的內涵。課程應該提供關聯的、由淺入深探索的學習，在學習內容上做加深加廣的設計，幼兒的知識愈整合，愈能和大腦相容，就能產生更大的學習，並獲得學習遷移（鄭博真，2012；陳淑琴，2007）。

## （二）學習是續譜必須銜接循序漸進

大陸開展幼兒園「小學化」專項治理工作，提醒我們制度上必須建構一個充足的輔導支持系統，指引協助學生透過多元的課程規劃逐步實現自主學習的理想。當然，教師在課程改革中，包括教學情境、課程規劃、決定某些行動等的建構與展現，與教師對課程的瞭解、判斷、經驗有很大的關係（Wien，2004；Ancess，2000）。臺灣幼兒園招生雖不至於面向幼兒組織小學內容的知識能力測試，但實施填鴨知識教學也大有人在。要求學校各年級均實施「零起點」教學，的確可以確保教學內容和要求前後有機銜接、循序漸進。學記有云：「學不躐等。」幼兒教育奠定了小學課程的相關先備經驗，但不是搶學小學階段的課程任務。

## （三）與生活連結的學習效果更加

不同的課程模式與課程活動進行的方式，建立在不同的理論基礎與社會文化脈絡上。以全球在地化觀點來看幼兒課程，讓幼兒從生活情境中出發，提供幼兒與生活相關的學習經驗是有意義的，因為這樣的知識是可以活用於社會的知識，是符合心智與文化情境互動中成長（Rizvi，2007；Rizvi、Lingard、Lavia，2006）。所以教學應提供幼兒各種與生活互動學習機會，建立情感連結。生活的本身就是學習，每天早上從踏進幼兒園起，幼兒就開始學習。課程即經驗、教育即生活，重視「做中學」和「問題解決」，學習是以幼兒為中心的，其學習是在與人事物的互動中進一步理解知識的結構，教師則是孩子學習的引導者與經驗的鷹架者。

## 參考文獻

- 中華人民共和國教育部（2018）。教育部辦公廳關於開展幼兒園「小學化」專項治理工作的通知。2018年7月15日取自：[http://www.moe.gov.cn/srcsite/A06/s3327/201807/t20180713\\_342997.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A06/s3327/201807/t20180713_342997.html)
- 海南日報（2018年4月17日）教育起跑線，越早未必越好。2018年8月26日取自：[http://news.ifeng.com/a/20180417/57634234\\_0.shtml](http://news.ifeng.com/a/20180417/57634234_0.shtml)
- 王為國（2005）。幼小銜接實施之分析。教育研究，130，92-99。
- 王彩雯（2015）。閱讀策略方案對國小二年級學童閱讀理解與態度之影響，國立台中教育大學語文教育學系碩士論文。

- 高永（2018）。幼兒教育應走向何方。2018 年 8 月 26 日取自：  
<https://www.xuehua.us/2018/07/27/%E5%B9%BC%E5%84%BF%E6%95%99%E8%82%B2%E5%BA%94%E8%B5%B0%E5%90%91%E4%BD%95%E6%96%B9/zh-tw/>
- 陳盈翰（2000）。中文認字之介紹。測驗統計簡訊，36，9-14。
- 陳淑琴（2007）。幼兒課程與教學--理論與實務。臺北：華都出版社。
- 蔡宜純（2009）。心靈幫手--Vygotsky 學派之幼兒教學法。臺北：心理出版社。
- 鄭博真（2012）。幼兒園統整課程的規劃與設計之探討：以教保活動課程暫行大綱為基礎。華醫社會人文學報，37，57-82。
- Aness, J.（2000）。The Reciprocal Influence of Teacher Learning, Teaching Practice, School Restructuring, and Student Learning Outcomes. *Teachers College Record*, 102(3), 590-619.
- Katz, L.G., & Chard, S.(2000). *Engaging children's mind: The project approach*(2nd ed.).Norwood, NJ: Ablex.
- Rizvi, F.（2007）。Postcolonialism and globalization in education. *CulturalStudies/Critical Methodologies*, 7(3), 256-263.
- Rizvi, F., Lingard, B., & Lavia, J.（2006）。Postcolonialism and education:Negotiating a contested terrain. *Pedagogy, Culture & Society*, 14(3), 249-262.
- Wien C. A.（2004）。*Negotiating standards in the primary classroom: Theteacher's dilemma*. Teachers College Press.

## 新管理主義下的師資培育制度和教師專業發展

蘇珮菁

新北市麗園國民小學教師

江鐔瑩

桃園市大湖國民小學教師

廖敏秀

康橋國際學校青山校區教師

### 一、前言

近一、二十年來，臺灣的教育發展趨勢呈現出教育鬆綁、自由競爭、學校自主、提升效率、績效責任、多元、家長教育選擇，甚至是消費者至上、商品化、強調學校競爭力等特徵。導引這股教育發展趨勢的潛在推手之一，即是受到新右派思潮的影響而產生的新管理主義。它是基於對傳統科層體制、專業主義及對政府的管理角色產生質疑而提出批判與改善策略的一股「新管理」理念，從經濟、社會和政治提出全面性的批判，進而擴及到教育層面。

在新管理主義、自由市場的思潮影響下，為改善師範體系保守、壟斷等特性，我國師資培育制度也由傳統的一元制朝向多元化與市場化發展，在開放多元資師管道後，雖然有效促成師資的供給量增加和多元選擇性；但也遭遇了諸多的問題。其次，被視為提升教師專業、促進學校革新的重要因素的「教師專業發展」，一直是師資教育革新的重要議題。聯合國教科文組織（UNESCO）與國際教育計畫機構（IIEP）於 2003 年共同發表促進與提昇教師專業發展的宣言中，即強調教師專業發展不但是教育改革成功的關鍵因素，也是提昇教師教學效能的不二法門。而從諸多的教育相關文獻議題中，亦不難發現教師專業發展一直是備受關注及討論的重要議題。從 1980 年代開始，第一線教師所呈現的素質可以被視為對學生學習最重要的影響因素（楊深坑、黃嘉莉，2011）。投資於教師發展並評鑑他們的效能，以精進教師素質與能力，已成為改善學校教育的重要工作（Johnson, 2012）。但是令人質疑的是在引進新管理主義的準市場、成本效率等概念所發展出來的教師專業評鑑制度，到底對教育是利多於弊，還是弊多於利，是值得商榷的。

據此，本文乃試圖從提升教師專業素質的兩個重要途徑—師資培育制度和教師專業發展，透過文獻的閱讀與分析，來剖析在新管理主義下的師資培育制度和教師專業發展的問題與突破。

## 二、新管理主義的興起與內涵

早在新管理主義興起前，美國在 1960 年代中期至 1970 年代初期為了追求卓越，提升教育品質，提倡「學校效能運動」。而所謂的「學校效能」是指一所學校在各方面有良好的績效，包括學生學業成就、校長的領導、學校的氣氛、學習技巧和策略、學校文化和價值，以及教職員發展等，能夠達成學校所預定的目標（吳清山，1998）。

1970 年代中期，經濟危機所衍生出的福利國家危機，使得福利先進國家開始對政府的角色進行評估，特別受到新右派思潮的影響而興起的新管理主義，強調效率、彈性、市場及消費者導向的信念，使得社會工作專業掀起了巨大的轉變。再加上「官僚體制」的治理型態遭遇明顯的困難，政府部門的膨脹、官僚組織壯大、冗員充斥、財政日益困難，而行政效率卻低落不彰。當時公共服務一直為人所詬病的原因，包括傲慢、昂貴、不負責任、拒絕變遷、無法處理挑戰、缺乏創造力、沒有效率等，這時公共管理發展企圖跳脫韋伯式官僚體制的層級節制與嚴密控制，強調增加管理者的自主性和彈性。從 1980 年代開始，由於「全面品質管理」理論受到企業管理學者及企業家的肯定，強調顧客滿意、組織全員參與、組織持續不斷的改進已產生能獲利及消費者需要的產品，這種重於持續品質改善的必要性及符合個別使用者的期望，這就是現稱的「新管理主義」。詹中原(1999)在《新公共管理》該書的序言中曾提到，新管理主義（New Public Management, NPM）的精神是政府部門努力培養企業精神的組織文化，以改變政府體質，使之更有能力執行公權力所賦予的公平正義使命。因此，他將新管理主義的內涵可歸納為四個面向：(一)政府管制與市場機能的結合。(二)強化組織及管理的「分權」。(三)服務品質的持續提昇。(四)公共服務的「使用者/顧客導向」。

新管理主義對教育的管理和環境產生了深遠的影響。尤其對高等教育的影響最大，高等教育變成可以在國際上進行交易的可銷售商品。特別是在澳大利亞，紐西蘭，加拿大和英國的英語世界，引入績效管理薪酬和考績制度以及國家兒童標準化考試、公佈的學校排名等方式，導致學校兩極分化。這些改革對教師和高級管理人員的學校人員產生巨大影響，他們為了將自己置於新管理主義的制度中，導致教師和校長之間主觀性的變化（Blackmore, 2007, 2010; Lynch, Grummell and Lyons, 2012）。

而新管理主義者強調教育環境必須要市場化，市場化可以促成競爭而帶來教育水平的提高。Apple(2001)指出新管理主義者對「教育市場化」顯然有錯誤的理解，因為人們並沒有一個公平競爭的立足點。看似「中立」的市場，到頭來只會繁衍、延續既存的社會不公平。因此以下將探討師資培育制度與教師專業發展，受到新管理主義思潮的影響而帶來哪些轉變。

### 三、新管理主義對師資培育制度的影響

依據 1932 年公布的師範教育法與 1935 年公布的師範學校規程之規定，強調國家對師範教育的重視，期許對師範教育施以嚴格的身心訓練與專業教育，以造就健全的師資，發揚我國固有精神。當時師資培育就像篩子一樣，藉由一次篩選教師，透過公費制度與分發形塑傳統，而保守的師範學院風氣，對師培生駐校實習及品行的要求，在情意和態度上培養以執行國家政策為己任的教師，讓教師做為傳遞政府意識形態的國家機器。不過，師培生入學受外在誘因吸引，不一定對教學工作有興趣，加上過度保障就業，導致教師不具競爭力，因此工作能力提升不如理想。

由於受到新公共管理的思潮影響，我國於 1994 年將師範教育法廢止，新訂「師資培育法」。在市場導向的趨勢下，師資培育制度從一元化、計畫性、分發制改為多元化、儲備性、甄選制。現今的師資培育像是個漏斗，入口多元寬鬆、瓶口雖有管制，但很快就把教師就業市場填滿，後進者則堵在漏斗裡進不去。加上少子化現象加遽，使得讓師資飽和，供給遠大於需求，即便政府以減少班級人數、降低師生比例作為因應的方法與對策，並且同時降低核定各管道培育的師資生人數，但是無法在短期內解決師資過剩的問題，讓許多優秀教師無法取得教職。

從歐美澳紐各國與臺灣鄰近國家之師資培育制度與教師素質現況之比較分析，發現國內的師資培育制度和教師專業發展現況有些不同之處(楊深坑、黃嘉莉，2011)。國外對於師培生、儲備教師和正式教師在培育過程中都是管理制度中的重要環節，能夠考量到他們的需求，吸引優秀的師資生投入教育，留住優秀的教師人才，對於學生的受教品質才會更有所助益(簡瑋成，2013)。從 1980 年代開始，國際將學校教育的關注焦點聚焦在學生學習成就的革新，其中教師素質的革新與提升被視為學校教育成功的關鍵(楊深坑、黃嘉莉，2011)。

原本臺灣師資培育的教師養成課程由原先走向「學程化」，修滿一定學分即可取得學分證明的「學分制」，參加半年的教育實習後參加教師檢定。在這種情況下，讓多元化師資培育的同時，教師是否具備「專業化」受到質疑。讓原本臺灣早期社會的教師是知識代言人，但隨著教育普及、媒體與網路發達，知識隨之廣泛流通，導致教師聲望與地位日趨下滑。

### 四、新管理主義對教師專業發展的影響

我國政府從 1990 年代中期開始轉變治理策略，納入部分的新管理主義意識形態，在新式混雜的治理模式中，政府在扮演強而有力的角色，只是在「方法」或「技術」的使用上，採取與以往不同的策略。而新管理主義並非放任的市場主

義或新自由主義者，只是「借用」市場的概念進行資源與合法性的再分配，政府或國家機器仍然是最終的裁判者。並且以「績效責任」為依歸的政策成為「管理」教育機構最主要的工具。

在教育部的《師資培育白皮書》中以建立教師專業標準統攝師資培育與專業發展，而目前世各國也都強調要訂定「教師專業標準」，以統攝所有師資教育之各階段及各學科等應達成之專業目標，提升教師專業素養。教育部（2016）亦於《中華民國教師專業標準指引》中，研訂出「教師專業標準」，希望能於「教師專業化」各階段歷程中展現對於「教師專業知能與態度」之期許。

儘管新管理主義認為教師專業發展不僅能增進老師的教學能力和反思能力，也能提升學生的學習成效。同時針對教師專業發展課程內容，提供了因應策略與系統性的知能訓練，包括法律知識、溝通技巧訓練、遇到困難時如何尋求協助與資源，以及發展創新及彈性的方式，處理教師社會地位變遷的衝擊與教學上遇到的人際關係問題等。認為教師專業發展課程應融入相關資訊，協助教師瞭解現今社會因家庭結構、科技與價值觀等多元化與民主化的發展。

但對於其所謂的「專業標準」的制定及內容甚至是實施層面，卻是受到質疑的。教師專業的發展，非一開始即擁有自身的專業意涵；教師專業的圖像與教學的本質，通常會受到其他社會因素的影響，例如社會環境、價值觀，甚至家庭結構等的改變而有所差異(黃彥文，2016)。

因此，師資培育走向標準本位運動，新管理主義的落實，使得左派、右派極權開始往中間新管理主義靠攏。以前師資生修課完就可以進入職場，現在則是透過種種機制篩選，而師資培育中的管制措施利用管理名義和專業檢查以促進專業維持品質的同時，實則是一種對專業的不信任，是一種反專業的價值觀。由於教育是國家人才培育的根本，教師應自我專業發展增能，不過因教師專業發展評鑑為教師帶來大量的額外行政工作，影響教師的教學工作士氣甚鉅，不得不深思！

## 五、結語

就「師資培育制度」而言，新管理主義讓教育市場化最令人憂心的是因競爭制度對於再製社會差異，甚至擴大社會階級差異的可能。因此，學校教育及師資培育若完全回歸自由市場，通常只能強化利益的追求，並不一定有益於教育的發展及革新。這是教育決策者在進行教育改革更需要注意的(Apple, 2001)。為了避免師資培育窄化為學分化及市場導向趨勢，並因應社會對於以教育為志業的良師需求殷切，教育部著手推動「師資培育數量規劃方案」、「師資培育素質提升方案」及「中小學教師素質提升方案」等多項措施，復於民國 100 年發布《中華民國教

育報告書》提出「精緻師資培育素質方案」及「優質教師專業發展方案」，企盼藉由各項方案策略的推動，振興師道典範、建立專業永續的師資培育制度。

因此師資培育不能完全市場機制化，政府宜建立師範系統為主的多元師資培育政策，調節師資培育人數，並強化教育素質之提升(郭柏秀，2012)。政府應以人為的方式適度調解供給與需求，宏觀調控入口與出口，適度維持可以當上老師的期望與當老師的價值，吸引優秀人才從事教職，透入教育志業(張民杰，2011)。筆者期待政府能拿出積極的改進策略，解決此棘手的問題，讓有熱忱的優秀教師能發揮長才。

就「教師專業發展」而言，對於「教師專業」會隨著時間的改變而有不同的涵義。Hunzicker(2017)認為教師的專業成長是一個漸進遞歸的過程，而且依教師個人的自我認知，所處學校文化的不同而有不同進程的發展。

對於即將實施的「十二年國民基本教育政策」的課程改革下，教師專業發展要如何與之接合，筆者認為是一個值得深思的當務之急。由於教師素質良窳關係著教育的成敗，教師若能參與有系統的研習，致力連結專業成長與教學實踐之關係；再選擇若干重點主題，設計實踐導向的專業成長，以實踐與省思方案，落實於教學現場，才是有助於教師實務與學生學習。另外，精進教學計畫是教育部近年來推動課程與教學政策的整合型計畫，藉由規劃教師專業成長，來引領地方政府有系統的提升教師教學能力，進而增進學生學習成效(張素貞、李俊湖，2014)。

教師也可以透過評鑑，了解教師表現作價值判斷和決定的歷程，還有藉由學校學習社群或校本精進活動，參加學習小組和同伴輔導的方式，進行專業對話，互相學習教學技巧，以提升教學品質(張素貞、李俊湖，2014)。增進同事間的情誼與信任關係，以及對教學提供實質的回饋，一同精進教師的專業知能。

筆者建議建立師範系統為主體的多元師資培育政策，提供在教育現場的老師精進教學的課程，透過課程設計、實施和省思的活動中，讓教師具備專業的知能。未來在制訂相關政策時，應審慎考慮如何實質提供教師充分發揮的平台，提高評鑑指標的信效度，以讓學生與家長瞭解教師的專業程度，建立他們對教師的信任感。同時，師資培育和教師專業均需要學校和教師建立信任合作關係，加強對教師的陪伴與支持，不以績效管理或行政管理來看待教師的專業，才能讓教師在教育圈裡為自己的志業付出貢獻。

最後，以 Michael Fullan 和 Andy Hargreaves (1992) 的一句話來總結：「成功的改革是學習如何以新的方式來實踐，實踐履行的過程就是這個學習的過程。」期勉政府和相關專家學者們根據國內的民情和本國文化，參考各國的教育政策，截長補短，走出具有臺灣特色的師資培育制度和教師專業圖像。

## 參考文獻

- 吳清山(1998)。學校效能研究。臺北市：五南。
- 師範教育法（民 21 年）。
- 師範學校規程（民 24 年）。
- 師資培育法（民 68 年 11 月 21 日）。
- 郭柏秀(2012)。從國小師資培育法規的變遷論教師地位與國家控制之關連性。教師專業研究期刊，4，1-24。
- 教育部(2011)。中華民國教育報告書。取自教育部全球資訊網：  
<https://ws.moe.edu.tw/001/Upload/3/RelFile/7829/39374/%E4%B8%AD%E8%8F%AF%E6%B0%91%E5%9C%8B%E6%95%99%E8%82%B2%E5%A0%B1%E5%91%8A%E6%9B%B8%E5%85%A8%E6%96%87%E7%89%88.pdf>
- 教育部(2013)。中華民國師資培育白皮書：發揚師道、百年樹人。臺北市：教育部。
- 教育部(2016)。中華民國教師專業標準指引。臺北市：教育部。
- 張民杰(2011)。對當前師資培育政策的建議。教育研究與發展期刊，28:5，121-126。
- 張素貞、李俊湖(2014)。面對十二年國民基本教育：精進教育有效學習的教師專業成長方案規劃之研究。師資培育與教師專業發展期刊，7:2，1-22。
- 黃彥文(2016)。超越標準：邁向臺灣十二年國民基本教育的課程改革下之教師專業成長。教師專業研究期刊，11，17-39。
- 詹中原(1999)。新公共管理—政府再造的理論與實務。臺北市：五南。
- 楊深坑、黃嘉莉(2011)。各國師資培育制度與教師素質現況。載於楊深坑與黃嘉莉（主編），各國師資培育制度與教師素質現況（頁 353-401）。臺北市：教育部。

- 鄭景澤(2010)。市場、標準、教學與師資培育。臺灣師資培育電子報，7。  
取自 <https://tted.cher.ntnu.edu.tw/?p=277>
- 簡瑋成(2013)。英美中日的中小學教師素質管理探究與啟發。教育人力與專業發展期刊，30:4，47-58。
- Apple, M. W. (2001). Markets, standards, teaching and teacher education. *Journal of Teacher Education*, 52(3), 182-196.
- Blackmore, J. (2010). Policy, practice and purpose in the field of education: A critical review. *Critical Studies in Education*, (51), 101-111.
- Blackmore, J. and Sachs, J. (2007). *Performing and reforming leaders: Gender, educational restructuring and organizational change*. New York, State of New York Press.
- Fullan, M. and Hargreaves, A. (1992). *Teacher development and educational chang*. Psychology Press.
- Hunzicker, J. (2017). From teacher to teacher leader: A conceptual model. *International Journal of Teacher Leadership*, 8(2), 1-27.
- Johnson, S. M. (2012). Build the capacity of teachers and their schools. *Phi Delta Kappan*, 94(2), 62-65.
- Lynch, Kathleen, Bernie Grummell and Maureen Lyons. (2012). *New managerialism in education: Commercialization, carelessness and gender*. Basingstoke: Palgrave Macmillan.



# 身心障礙學生家長參與鑑定安置工作之需求初探

何羽鎔

桃園市立興南國民中學教師

## 一、前言

家長為孩子與生俱來的權益的守護者，也是與孩子最親密的人，教育的提供固然需要相當的專業知能，但家長是相關專業人員在進行評估或服務計畫時，能提供有關孩子客觀資料的最佳人選，更是他們身邊的重要支持者（張雅婷，2011）。但是各縣市政府受限於相關資源匱乏及經濟效益的雙重考量下，皆以特殊教育教師兼任心理評量教師負責主要鑑定工作，相關專業人員則視情況從旁協助，往往忽略了家長於鑑定安置中參與的重要性，也疏忽了家長於子女接受教育服務的每一個環節當中，都應擁有「知」的權利（McLoughlin & Lewis，2005）。因此本文將先闡述家長參與鑑定安置的角色，進而統整家長參與現況，並探討家長參與鑑定安置過程中的需求情形。

## 二、家長參與鑑定安置的角色

時至今日，家長參與已成為世界特殊教育的重要思潮，不僅相關法令賦予了身心障礙家長更多參與上的權利，亦連帶造成家長於角色上的轉變，但卻顯少有研究直接闡述家長於鑑定安置中所扮演的角色。紀瓊如（2006）及陳惠茹（2004）研究中列出家長參與的特殊教育服務項目，包含（一）參與特殊教育學生鑑定、安置與就學輔導工作；（二）參與個別化教育計畫；（三）參與轉銜服務；（四）參與特殊教育專業團隊運作；（五）接受家庭支援服務；（六）擔任委員等，將探討範圍拓展至家長參與特殊教育服務中的角色，發現許多學者及研究中列出家長參與特殊教育服務、轉銜相關會議或是專業團隊合作中的角色皆十分相似，皆強調家長身為夥伴參與其中時，包含學習、決定、倡導、合作及支持等作用。加上鑑定安置不僅是學生得到特殊教育服務的入場券，更是家長參與特殊教育服務中的重要環節之一，因此筆者參考上述各學者對家長參與特殊教育相關服務時所扮演之角色，統整出家長參與鑑定安置的五種角色，內容簡述如下（何東墀，2003；陳明聰，1997；陳麗如，2004；張慧美，2008；賴怡蓉，1999；賴姿允，2013；Turnbull & Turnbull，2001）：

- （一）學習者：學習與鑑定安置相關之資訊及專業知能，包含鑑定安置流程、安置類型、子女及自身的相關權益等。
- （二）決定者：參與攸關子女教育的任何重要決定，包括是否參與鑑定安置、就讀學校、安置班型、學校的選擇。

- (三) 協助者：提供子女於鑑定安置時所需的相關資訊，如就醫紀錄、在家情況、特殊行為。
- (四) 倡議者：保障子女與自身於鑑定安置過程中的權益。
- (五) 監督者：監督鑑定安置流程及相關作業是否合乎相關法令規定。

綜合上述內容，我們可知家長於鑑定安置及相關特殊教育服務中扮演的角色十分多元，但不論是何種角色，皆強調家長應為參與其中的重要合作夥伴，此情況亦顯示出家長在參與的過程中，遵從專業人員的決策或接受專業鑑定報告及安置結果的情況已有所改變，因此下節筆者將探討現今身心障礙學生家長參與鑑定安置之現況。

### 三、家長參與鑑定安置的現況

在特殊教育學生受教育的路途中，最重要的起始點便是鑑定安置，其結果將對後續所接受的教育服務造成莫大的影響。而父母不僅為身心障礙學童的資源、促使子女接受服務的啟動者，更是政策中的倡導者，因此父母已是鑑定安置過程中是不可或缺的重要角色之一。有鑑於此，筆者統整國內相關研究後，將家長參與鑑定安置之參與現況歸納為以下四點（王木榮，2001；陳明聰、王天苗，1997；陳俐靜，2009；陳惠茹，2004；張筱薇，2005；劉雅億，2000；顏倩霞，2005）：

- (一) 缺乏相關資訊：包括鑑定相關流程、工具、鑑定及相關會議通知。
- (二) 參與態度被動：長期仰賴專業人員協助，未行使自身權利及義務。
- (三) 參與過程感受不佳：參與過程中少被徵詢意見、專業人員多以上對下方式與家長互動、面對煩雜流程及會議感到徬徨不安。
- (四) 缺乏參與知能：不瞭解自身的權利義務、參與內容及參與的方式。

統整上述內容可知許多研究結果顯示家長於參與鑑定安置過程中的現況不盡理想，此情況不僅表示家長具有潛在的需求未被滿足，甚至可能對子女後續就學事宜造成影響，因此以下將就家長參與鑑定安置中的需求情形進行探討。

#### 四、家長參與鑑定安置之需求

吳韋陵（2010）指出特殊教育除須重視每位身心障礙學生的需求，更需要兼顧其家長的需求。而筆者統整相關研究後，將家長參與鑑定安置之需求分為以下三大部分：

##### （一）資訊需求

家長的特教知識背景不足，便無法為自己和子女爭取更適切的相關服務，且在身心障礙學生就學輔導過程中，並非所有家長皆能取得充足的訊息，特別是部分處於社經地位弱勢的身心障礙家長，無法經由鑑輔會或是學校獲得足夠資訊，因此家長不僅需要加強背景知識，學校也應針對家長需求提供適切的資訊（吳韋陵，2010；蘇志千，2010）。

國內許多相關研究結果指出父母對於轉銜資訊、教育安置類型、孩子學習、行為與升學之訊息與問題具有高度需求，此差異也意謂教師未能讓家長充分了解其子女相關權益以及升學相關資訊，相關研究建議當中亦提及應該要提供家長關於參與權利、相關資訊等相關資訊的獲得管道（陳明聰、王天苗，1997；賴姿允，2013；蘇玉珊，2013；顏倩霞，2005）。

Harry 和 Kalyanpur（1994）更指出可見多數的家長於參與時的消極行動可能是因為缺乏動機、意願，亦或是有動機卻缺乏相關知識及技巧，影響了參與度。又因國內外許多以調查參與特殊教育相關活動之家長需求之相關研究主題，皆將資訊列於需求向度中，研究結果亦顯示資訊為家長需求最高的向度之一，可見家長不僅對參與子女教育的相關法令、教育計畫、特殊教育知能以及其他專業服務等部分認知程度不高，更具有高需求性（劉城晃、陳靜江，2002；羅富美，2002；蔡淑桂，2002；陳采緹，2011；戴千琇，2009；戴雅蘋，2009；徐嘉男，2002；鄭雅莉，2011）。

##### （二）情感需求

鑑定安置是身心障礙學生接受相關服務的首要關卡，許多身心障礙的家長在得知孩子可能為身心障礙時，內心的衝擊是無法言喻的，這些壓力不僅來自於家人對孩子的期待，更是因為此時的決定將對孩子未來造成莫大的影響，因此身邊的家人、朋友及其他相關專業人員的支持與協助便十分重要。

然而專業人員時常會因握有資訊上的優勢，不自覺於決策過程中扮演主導的角色，家長會因此顯得較為被動且弱勢，且在面臨生硬的輔導規章以及複雜的鑑定安置流程，內心更時常感到徬徨以及無助，卻求助無門，導致於後續的服務內容與其子女需求無法吻合，甚至有研究指出在鑑定安置的過程中，有家長是在未同意、未被告知或是未參與決定的情況下，孩子便進行相關作業，有些家長甚至未曾於進行安置評估時提供相關資訊、未受邀參與鑑定安置會議，可見家長在參與鑑定安置的過程中並未受到應有的尊重（張筱薇，2005；賴姿允，2010；劉雅億，2000；蘇志千，2010；陳俐靜，2009；顏倩霞，2005）。

且國內家長參與特殊教育服務需求相關研究中，不僅將精神向度列為研究變項之一，研究結果更指出有 77%的家長具有精神支持上的需求（徐嘉男，2002；戴千琇，2009；蔡淑桂，2002）。除此之外，Lowry（1983）更發現許多家長覺得在初次參與鑑定或是計畫時，若有其他家長陪伴會很有幫助（引至詹沛珊，2006），可見家長確實需要獲得情感上的支持。

由上可知家長於參與子女鑑定安置的過程中，內心時常感到慌張、不知所措，參與時不僅未得到精神上的支持，更沒有得到平等的對待與基本的尊重，此情況不僅造成家長於心理上有相當程度的壓力及陰影，亦影響了特殊教育學生於特殊教育服務上的適切性。

### （三）參與需求

身心障礙學生家長的參與不僅僅是權利的展現與維護，對於身心障礙子女的發展、學習、適應、教育計畫決定與執行、專業團隊服務效能亦有極大的影響力，更重要的是在參與特殊教育相關服務的過程中，家長可以與專業團隊共同合作，使孩子接受最適性的教育（紀瓊如，2006）。

國內有相關研究指出家長在參與特殊教育相關服務時，可能因時間問題、工作生計問題、交通問題、孩子沒人照顧、未能完全及公平的參與、專業人員的態度不友善、與專業人員的溝通問題等因素影響家長參與子女教育的意願（紀瓊如，2006；陳明聰，1997；Turnbull & Turnbull，2001）。

不僅如此，許多學者對於促進家長參與情況亦提出許多看法與建議，包括要以家長能理解、溝通的語言為主、給予家長彈性參與的時間、協助照顧身心障礙孩子、協助安排或是提供交通資訊、事前提供會議資訊給家長、簡要說明於會議中家長需要做的準備、提供多元的參與方式、建立平等的夥伴互動關係等等，可見家長於參與過程中確實有需求（紀瓊如，2006；陳明聰，1997；張筱薇，2006；詹沛珊，2006；Turnbull & Turnbull，2001）。

可見即使法令上給予家長參與的權利，家長也成為團隊中不可或缺的重要夥伴之一，但是仍有許多研究結果顯示家長於參與鑑定安置過程中確實具有潛在的需求未被滿足，此情況不僅導致家長無法對子女的教育做出最適切的決定，甚至可能對子女後續就學事宜造成影響，因此家長在資訊、情感及參與等需求的滿足便顯得十分重要。

## 五、結語

因此，當家長想要實際付諸行動，正視自身於特殊教育法規中所賦予其的相關權利與義務時，便必須要擁有足夠的資訊以及相關專業知能（吳韋陵，2010）。而此時特殊教育教師與其他相關人員的角色便十分重要，我們必須先站在家長的角度去思考，瞭解家長的需求、尊重家長的意見並視其為平等的合作夥伴，在參與過程中給予必要的支持及資源，如此一來不僅可達到賦權的目的，更能提升家長參與子女教育事務的積極度，締造親師雙贏的局面。

## 參考文獻

- 王木榮（2001）。提升身心障礙兒童鑑定正確率之我見。國立台中教育大學特殊教育論文集，9001，157-169。
- 吳韋陵（2010）。臺中市國小身心障礙學生家長參與鑑定安置與輔導工作之需求與滿意度研究（未出版之碩士論文）。國立臺中教育大學，臺中市。
- 紀瓊如（2006）。臺南縣市身障學生家長參加 IEP 會議及 ITP 會議之調查研究（未出版之碩士論文）。國立臺南大學，臺南市。
- 徐嘉男（2002）。國小啟智班學生家長對親職教育需求之研究—以台中縣市為例（未出版之碩士論文）。國立台中師院，臺中市。
- 陳明聰（1997）。身心障礙教育中父母參與的重要性及其相關因素之探討。特殊教育季刊，64，21-27。
- 陳明聰、王天苗（1997）。臺北市國小啟智班學生父母參與之研究。特殊教育研究學刊，15，215-235。
- 陳惠茹（2004）。特殊教育專業整合中的家長參與。特教園丁，19（3），1-6。
- 陳麗如（2004）。美國身心障礙者重要法案之陳述。台東特教，19，14-47。

- 陳俐靜（2009）。談特教學生鑑定安置過程中家長參與的權利與角色功能。台東特教，29，31-35。
- 陳采緹（2011）。一位發展遲緩幼兒母親參與家庭中心取向教育方案之行動研究。特殊教育研究學刊，36（1），27-55。
- 張筱薇（2006）。桃園縣國小身心障礙學生家長參與特殊教育鑑定、安置與輔導工作現況之調查（未出版之碩士論文）。國立臺北教育大學，臺北市。
- 張雅婷（2011）。國中智能障礙學生家長對其子女之生涯規劃現況及需求之相關研究（未出版碩士論文）。國立嘉義大學，嘉義市。
- 詹沛珊（2006）。國小啟智班家長參與個別化教育計畫會議之研究（未出版之碩士論文）。國立彰化師範大學，彰化市。
- 劉雅億（2000）。國民教育階段身心障礙學生鑑定及安置問題與改進意見之探討—以台北市、台北縣為例（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 劉城晃、陳靜江（2002）。國小啟智班親職教育方案的發展與成效研究。特殊教育學報，16，105-140。
- 蔡淑桂（2002）。發展遲緩兒童之家長親職教育實施成效及其相關問題之研究。國立臺北師範學院學報，15，363-386。
- 賴怡蓉（1999）。國中啟智班教師與家長對家長參與之態度研究（未出版之碩士論文）。國立彰化師範大學，彰化市。
- 賴姿允（2013）。特教班家長參與子女升國中階段的轉銜服務狀況及需求之研究—以桃竹苗四縣市為例（未出版之碩士論文）。臺北市立教育大學，臺北市。
- 戴千琇（2009）。啟聰學校高職階段聽覺障礙學生家長親職教育認知及需求之研究（未出版之碩士論文）。國立彰化師範大學，彰化市。
- 戴雅蘋（2009）。中部地區國民中學階段在家教育學生家庭需求之研究（未出版之碩士論文）。國立彰化師範大學，彰化市。

- 顏倩霞（2005）。由「增能」角度談身心障礙學生之家長參與。中華民國特殊教育學會年刊，103-119。
- 羅富美（2002）。注意力缺陷過動症兒童家庭需求之調查研究（未出版之碩士論文）。臺北市師範學院，臺北市。
- 蘇玉珊（2013）。台南市發展遲緩兒童的家長對其子女轉銜服務需求與滿意度之研究（未出版之碩士論文）。長榮大學，臺南市。
- Harry, B., & Kalyanpur, M. (1994). Cultural understandings of special education: Implications for professional interactions with culturally diverse families. *Disability and Society*, 9 (2), 145-165.
- McLoughlin, J. A., & Lewis, R. B. (2005). Assessing student with special needs (6<sup>th</sup> ed) . *Upper Saddle River*. NJ: Pearson Prentice Hall.
- Turnbull, P. A., & Turnbull, H. R. (2001) . *Families, Professionals, and Exceptionality: Collaborating for Empowerment*. New Jersey: Prentice-Hall.



## 12 年國教新課綱共備觀議課問題與課程領導之探討

吳國松

國立暨南國際大學教育政策與行政學系博士生

### 一、前言

隨著 108 學年度起，十二年國民基本教育課程綱要總綱即將實施，十二年國教以「自發、互動、共好」，讓孩子更樂於學習、有能力學習，以達成「成就每一個孩子--適性揚才，終身學習」之願景，翻轉教育現場、開啟新視野，讓教育更豐富（國家教育研究院，2015）。103 年 11 月教育部所公布「十二年國民基本教育課程綱要總綱」實施要點：「為持續提升教學品質與學生學習成效，形成同儕共學的教學文化，校長及每位教師每學年應在學校或社群整體規劃下，至少公開授課一次，並進行專業回饋」。為達成十二年國民基本教育課程綱要之核心素養，在教學現場，校長及教師課程的轉化能力，共備觀議課之教學研習也提供許多有心於教學改變的教師自我成長與省思的機會。

校長不但是學校的經營管理者，也兼具學校首席教師之身分。因此，校長必須落實教學領導之功能，以身作則，透過公開授課，藉由共同備課與議課，同時促使教師進行專業對話，激發學校教師教育熱忱，提高教師公開授課之意願，以協助教師專業發展，提升教學品質與學生學習成效，以達成學校的教育目標。十二年國教課綱之實施，校長及教師團隊公開授課有了法定基礎（國家教育研究院，2016）。但隨著學校創新經營及本位課程發展概念的興起，課程經營與發展是學校重要校務之一；相對的，教學團隊的課程領導能力也要趨於多元，課程與教學是學校教育的核心，是否能與現階段的教育改革--108 新課綱接軌，成為教師團隊進行公開授課的一大挑戰，並如何確保教育品質，實是學校辦學成功與否的重要關鍵。

### 二、目前學校實施課程領導遭遇困境現況分析

目前學校團隊缺乏接受變革動力、組織氣氛不佳、缺乏專業學習社群外，亦對課程與教學領導角色認識不足，間接造成推動十二年國教新課綱的阻力。目前可能遭遇困境如下。

#### （一）學校課程願景與目的，無法因應十二年國教政策的實施

教學團隊對於課程領導願景及專業知能不足，是無法發揮課程領導影響力，則無法提升學校組織共識及達成課程領導藝術，亦影響十二年國教課綱理念發展。

(二) 從九年一貫「能力導向」至新課綱「素養導向」，需落實素養導向的課程設計與評量，在觀念與方法上都極需要協助

在實施 108 新課綱課程綱要，是從能力指標轉化至核心素養，並透過多元評量展現學生學習成效，亦能同時達成學校願景。透過學生學習評量展現學生學習成效及核心素養，有賴教學團隊積極落實素養導向教學及校本課程等實務研討，並透過校內教師社群的運作，如工作坊等方式產出成果，讓教師團隊在領綱研習方面，採取分領域工作坊方式進行規劃，在素養導向的課程設計與評量觀念與方法上，進而引導至有利於學校課程願景發展的核心素養。

(三) 教師團隊欠缺執行課程改革動力及課程專業發展

課程發展需與時俱進，當學生學習新的課程時，教師團隊面對新的一波課程改革，課程發展之專業知能不足，面對新課程之變革，則造成專業能力不足之窘境。因此，教師若缺乏課程改革動力，則可能缺乏核心素養教學專業能力，進而影響十二年國教課綱重視學生核心素養之培養。

(四) 教學團隊缺乏整合校內外課程資源及支援能力

目前校園之教師專業組織明顯不足，若無法善用課程領導成立教師專業發展社群，爭取行政、家長、社區及課程利害關係人之支持，無法發揮課程團隊合作之力，對於十二年國教課程綱要重視課程協作以落實課程實踐之理念，影響課程發展之推動。

### 三、運用教學三部曲與共備觀議課來落實課程領導

目前學校領導者在校務經營現況中，面臨教育環境及變革充滿無奈，亦對校務經營造成影響所遭遇的教育環境困境有以下：（一）中小學教師恢復課稅，造成兼任行政工作意願不高；（二）校長有責無權，權責不相稱；（三）校園生態複雜，內部溝通日益困難；（四）校園文化遲滯與缺乏創新等（林政逸、楊銀興，2015；張明輝 1997；陳怡君，2005）。

有方向的課程與教學實施，對於學校教學團隊，具有正向的力量，亦能提升教師專業能力。學校組織優質教學團隊、營造共備觀議課的教學氣氛、鼓勵教師成立專業學習社群，減少推動課程與教學領導的阻力。以下提出策略（王金國，2017）：（一）掌握 108 課綱的教學核心素養；（二）營造良好的教學三部曲氛圍；（三）建立平等的對話情境；（四）針對學生學習及表現的討論與瞭解；（五）適時加入專家學者，以增進專業建議的功效；（六）力求正向的共備觀議課的支持與教學經驗。

教學觀察與回饋的實施歷程主要有三：「觀察前會談」、「教學觀察」、「回饋會談」；這提供教師系統化回饋之外，教學觀察與回饋至少還可以發揮三個功用：肯定教師教學的成就和表現、協助教師診斷和解決教學問題、協助教師發展專業成長的正向態度，透過教學觀察與回饋的實施，以達教師教學專業自主及自省的能力；其實目的與關注焦點以及是否著實提升自己的教學專業，並如何善用教學觀察與回饋這一個教學歷程，落實備課、觀課與議課，而落實於中小學的「教」與「學」。

十二年國教課程總綱在 108 學年度實施後，公開授課與專業回饋將成為中小學教師教學現場的常態；這亦是即將實施 108 課綱，教師自願或是校長積極鼓勵教師團隊成立專業成長社群，以教師平時的教學情境為基礎，相互對話和分享教學經驗，以及觀摩他人的教學或獲得他人的意見後省思自己的教學，進而改變自己的教學方式；亦即教師若能透過共備觀課議課等協同活動，省思和發覺自己的教學疏漏之處，進而改善，逐步提升自己的教學專業並維繫教學品質需要檢視的。

#### 四、結語

十二年國教理念與目標之落實，係以核心素養為課程發展之主軸，從九年一貫課綱以「能力導向」至新課綱的「素養導向」，翻轉教育現場、開啟新視野，讓教育更豐富（國家教育研究院，2015）。教育部預計 108 學年度逐年推動新課綱，共備觀議課亦可提供教學現場的教師們，敞開封閉的教室，讓更多教育的夥伴參與，豐富學習的多元向度。教育工作人員之間彼此的支持與協同合作將帶給教育更多的成就，如：分組合作學習的精神、學習共同體，以及教師專業學習社群的模式，正可以培養「自發、互助、共好」的核心素養；關注學習與生活的結合並得到最大的學習利益，以落實以學生為主體的這波的課程改革。

#### 參考文獻

- 王金國(2017)。談共備與有效共備之建議。**臺灣教育評論月刊**，6(11)，92-95。
- 林政逸、楊銀興（2015）。我國國民教育階段校長校務經營困難與離職管理之研究。**臺中教育大學學報**，29（2），65-91。
- 國家教育研究院（2015）。十二年國民基本教育課程綱要總綱。取自 [http://www.naer.edu.tw/files/15-1000-79\\_44,c639-1.php?Lang=zh-tw](http://www.naer.edu.tw/files/15-1000-79_44,c639-1.php?Lang=zh-tw)

- 國家教育研究院（2016）。國中小校長公開授課促進校長教學領導之可行方案。研 究。取 自  
[https://www.naer.edu.tw/ezfiles/0/1000/attach/76/pta\\_12759\\_7475620\\_96082.pdf](https://www.naer.edu.tw/ezfiles/0/1000/attach/76/pta_12759_7475620_96082.pdf)
- 張明輝（1997）。學校組織變革與領導。載於高強華主編，**學校教育革新專輯**，22-38。臺北市：國立臺灣師範大學。
- 陳怡君（2005）。學校文化與領導。**學校行政雙月刊**，40，63-76。



# 十二年國教課程綱要對課程與教學的考驗與因應—— 談翻轉教學法

莊雅鈴

台中市大甲國中教師、東海大學教育研究所在職專班研究生

陳志瑋

台中市西寧國小教師、東海大學教育研究所在職專班研究生

鄧佳恩

東海大學教育研究所助理教授

## 一、前言

在十二年國教的改革下，親師生皆需要適應與轉型，除了學校要回歸正常化教學外，教師也需要專業成長並創新教學，提供孩子多元的學習機會與型態，提升學習的成效（童鳳嬌，2012）。因此，大家最想知道的是新課綱和九年一貫課綱的理念有哪些不同之處，而在課程與教學上又帶來了多少的考驗與挑戰。

此外，我們也希望透過課程與教學的改革，解決長久以來教學上的困境——學生學習動機低落。筆者從事教學多年，常常有感於台上授課者講得口沫橫飛，而台下聽課者卻是意興闌珊，提不起學習的興味來。十二年國教的實施，考驗著教學者如何燃起學生的學習熱情，提升學習動機，在這樣的教學指標之下，使用傳統式教學法、單靠課本，則略顯不足。而受網路、多媒體和行動載具影響，自主學習、合作互助、翻轉主客，以及善用科技教育成為現今重要的教學方式，其目的皆在於使學生能夠更有興趣、更有效率地學習。

因此，教學者如何翻轉課程與教學方式讓學生成為學習的主人，以及如何為學生構築學習鷹架讓學生發揮自己的潛能，便成了現今教育場域中不可逃避的課題。本文欲從十二年國教課程綱要的理念和時下教育現場的諸多翻轉教學法的理念與實施做一比較，探討翻轉教學的諸多教學模式是否能切合十二年國教課程綱要的理念，且更能符合教育現場，以期藉此精進與活化教學。

## 二、十二年國教課程綱要的政策背景

### （一）基本理念

十二年國民基本教育課程總綱本著全人教育的精神，奠基於「自發」、「互動」、「共好」等理念，強調以學生學習為主體，學生是自發主動的學習者，學校教育應提升學生的學習動機與熱情；其教學實施需翻轉傳統以來偏重教師直接講述、學生被動聽講的單向教學模式，轉而根據核心素養、學習內容、學習表現與學生差異性需求等，選用多元且適合的教學模式與方法（張新仁，2014）。

## （二）核心素養

十二年國民基本教育之核心素養，強調培養以人為本的「終身學習者」，分為三大面向：「自主行動」、「溝通互動」、「社會參與」，三大面向又再細分為九大項目（教育部，2014）。在上述的教育理念下，相當強調學生的自主學習、同儕互動與師生互動，希冀在這樣的合作氛圍下，增進人際關係與社會互動。因此，學生的課堂生態，受到前所未有的考驗和挑戰，如何跳脫以往考試領導教學、填鴨式和背誦式的教育方式，成為首要之務。

## （三）素養導向課程與教學

素養導向課程強調學生自主學習能力的養成和學習成效的檢核，以更「統整」及更「有機」的方式進行，並以核心素養為主軸，支援各教育階段之間的連貫以及各領域／科目之間的統整。素養導向的教學則涵蓋「知識」、「技能」、「態度與價值」三大範疇並交織成為「素養」，最後訴諸於行動。也就是說，十二年國教改變的不僅僅是入學的方式，教師的教學型態與學生的學習方式也正熱烈翻轉著。

## （四）資訊科技教育的投入

十二年國教課程綱要在原本的七大領域之外，特別增開了第八大「科技領域」，由生活科技和資訊科技兩門課程組成，其教學目標在於減少學生的數位落差，培養學生的科技素養，使其能因應未來社會的挑戰與考驗。

1980 年代以後出生的數位原生世代喜歡個別化的事物、集體行動或共同參與、視覺跟影音，也喜歡探索，更喜歡立即回饋（高熏芳，2009）。面對數位原生世代的學習需求，教師在教學上要能促發學生的主動學習，師生、同儕之間的互動式合作思考、共同探索、回饋訊息，還要能引導學生操作、練習與實踐行動（詹志禹，2013）。

綜言之，傳統教學型態已無法滿足數位原生世代學生的學習方式，而資訊科技教育的蓬勃發展以及上述的政策背景，皆有利於翻轉教學理念的實踐與發展。

## 三、翻轉教學法的實施現況與分析

近來，「以學生為學習主體」的教學主張日益受到重視，以下則將目前教學現場中較常使用和推廣的翻轉教學法分述如下：

### （一）翻轉教室（Flipped Classroom）

「翻轉教室」所謂的翻轉，是指將課堂「知識講授」和學生回家自行練習「作業」的順序對調。實際作法是將課堂講授的部份錄製為影片，當作作業讓學生在課外先觀看，而將有限的課堂時間用於練習、問題解決或討論等教學互動，以提升學習的成效。其教學邏輯就是讓老師能在課堂時間與學生面對面的學習環境中，真正進行雙向溝通的教學活動（田美雲，2015）。

因此，運用數位科技來翻轉教育的主張日益受到重視，希望能從傳統以教師為主的型態，轉向為以學生為中心的模式，將學習的責任回歸到學生身上，老師原本主導的角色則轉化為提供學習的引導及協助。學習者可以依照自己的學習步調，安排學習的環境及課程的順序，進而自主學習。

翻轉教室中「讓學生先看影片」成為其中一種方法，但在那之後，國內有許多的教學法也都開始吸納翻轉的精神，透過轉化與在地化，以老師認為最適合自己班上學生的方式，造就「以學習者為中心」的課堂風貌。

### （二）學思達教學法（張輝誠，2013）

#### 1. 意義

學思達教學法是一套以學生學習為主的教學法，訓練學生自「學」（Learning）、「思」考（Thinking）、表「達」（Expressing）的能力。

學思達強調讓學生成為學習主角，將學習主動權歸還給學生。而老師則是要想盡辦法引起、維持學生的好奇心和思考，因為好奇心和思考是學生學習最大的動力。

#### 2. 作法

其主要的教學流程依序為：學生自學、思考問題、組內討論、上台表達、老師補充。該教學法同時需掌握三大教學操作細節與關鍵，分別是：

- （1）教師於課前先製作「以問題為導向」的講義，並準備充足且完整的資料給予學生自學。
- （2）讓學生們透過合作分組討論這些問題，並讓會的同學去教不會的同學，以提高學生的學習成效。

- (3) 分組討論完，可用抽籤的方式讓同學上台發表討論的結果與答案。最後再由老師進行補充。

綜言之，學思達教學法希冀透過學生的學習，訓練學生自學、閱讀、思考、討論、分析、歸納、表達、寫作等能力。並強調把講台讓給學生，把主角與說話權讓給學生，讓學生成為學習的主角。

### (三) MAPS 教學法（王政忠，2015）

#### 1. 四個核心元素：

- (1) 心智繪圖（Mind Mapping）
- (2) 提問策略（Asking Questions）
- (3) 口說發表（Presentation）
- (4) 同儕鷹架（Scaffolding Instruction）

#### 2. 設計理念和主張

- (1) 以學生為中心，希望學生能夠自學、思考、表達。
- (2) 強調教師專業與學養的重要性，希望讓學生成為學習的主體。
- (3) 強調在課堂內利用課內文本學會如何學習。
- (4) 不強調科技的唯一必要性，主張對於低成就、低動機的孩子而言，教師的引導陪伴與關注支持、同儕學習的實體鷹架搭建與現場競爭合作，皆是無可取代的協助與激發。
- (5) 不認為可以被完整複製到所有課堂及領域：MAPS 教學法特別適用於國文領域以及閱讀教學，但是在藝文及數理領域的運用則有其局限性。

## (四) BTS 翻轉教學法（葉丙成，2015）

## 1. 課前準備

- (1) 公告預習影片連結
- (2) 選好課堂上要用的題目
- (3) 設定好「影片預習進度回報」之 Google 表單
- (4) 設定好「課堂評分回報」之 Google 表單

## 2. 課中操作

- (1) 課堂詢問學生影片不懂之處，並加以回答。
- (2) 將「影片預習進度回報」Google 表單之連結分享到臉書社團，要求每組作答。
- (3) 開始做題目。
- (4) 隨機抽一人上台解說，學生需在三十秒內把答案拿到實物投影機下投影到螢幕上，並解說給同學聽。若答對，所屬的組得一分，答錯則零分。
- (5) 在學生解說完後，老師針對學生的解法講評，加深台下學生印象。
- (6) 接著給台下學生三分鐘訂正，不管剛剛是否做錯，都有機會補救。
- (7) 每一組將自己的解答交由下一組同學們批改，並於下課前回報。
- (8) 公布新的題目，重複操作步驟 3-7，直到下課前三分鐘。
- (9) 將「課堂評分回報」Google 表單之連結分享到臉書社團內。

如此一來，授課者不用再辛苦改作業，更不用擔心學生不訂正不知道自己錯哪。學生學習有問題，老師第一時間就可以發現並加以補救，學生的作業都在教室完成並訂正，更能透過小組合作與評分制度提昇學生的學習動機，培養學生自學的能力。

## 四、翻轉教學法和素養導向課程與教學的激盪及配合

### （一）翻轉教學法的理念

傳統教學裡通常都是教師講述而學生坐著聽課，此時，教學的主角是教師，學生則是被動地吸收知識。而當談到學生的自主學習時，我們應從「教師教學」轉向「學生學習」，並以學生為學習的主體，透過不同的教學設計與策略來活化教學，促使學生能探究問題、與同儕對話、反思批判，付諸行動。此外，我們更可以善用各種翻轉教學的策略與方法，或輔以科技媒介與工具的應用，進行領域內或跨領域的翻轉教學。透過翻轉教學法，能讓學生由被動的「接受」到主動的「求知」，讓學生從同儕的合作與競爭中尋找學習的動力與成就感。

臺灣目前有許多投入「主客翻轉」且不斷追求「教師專業成長」的老師，正為我們揭示教師的轉型與師生教學重新定位的重要性與可行性。誠如愛爾蘭詩人葉慈所言：「教育不是注滿一桶水，而是點燃一把火。」在教育現場中，身為教學者也應該轉型調適，給孩子能夠獨立思考且多元學習的機會，點燃孩子學習的熱情之火。

### （二）翻轉教學法與十二年國教課程綱要理念的共同點

#### 1. 均強調以學生為學習主體、自主學習

由上述翻轉教學法的實施方式可知，這些翻轉教學法和十二年國教課程綱要的理念均強調以學生為學習主體，具有自主學習和解決問題的能力，此外，亦能透過與他人的合作模式溝通互動，並在一定的基礎上，進行更高層次的學習目標，如：知識應用、分析、綜合與評估的能力以及對社會議題的討論與反思，進而達到和諧的人際關係與社會參與的願景。

#### 2. 均強調教師的專業素養和活化教學

透過上述分析，我們了解十二年國教課程綱要的理念和素養導向課程與教學的規準，更可以運用「翻轉教學法」來活化教學，使學生朝向自發、互動、共好的理念邁進。而這些推動翻轉教學法的教師，在面對十二年國教課程綱要的新挑戰下，不僅僅是配合政令而已，更重要的是，他們皆是自覺積極的專業教師，且願意師生共創課程，以學生為主題來設計課程與創新，並因應時代脈絡需求與教育發展願景，培養學生成為在學習上能夠自主行動、懂得溝通互動，並樂於社會參與的終身學習者。

## 五、翻轉教學法的限制與建議

從上述幾種翻轉教學法的分析可知，它的理念是以學生為學習的主體，並希冀透過課程與教學的設計使學生具有自主學習、合作互動的能力。不過，在教育現場的落實部分，翻轉教學仍有許多須克服和調整的限制與改革，但亦有值得我們努力的願景所在，試分述如下：

### （一）翻轉教學法的限制

#### 1. 翻轉教學是選項之一，而不是唯一

以學生為中心的教學沒有固定的答案，教師以及教育行政人員更不應一窩蜂追逐、迷戀某種教學模式，因為一種教學策略不可能滿足所有的教室（郭靜姿、何榮桂，2014）。

#### 2. 翻轉教學的運用應注意教學的複雜脈絡

學生和家長的思維和環境都很多元，教師需要溝通翻轉教學的理念和方法，也要社會觀念和科技資源配合。教師的教學設計應認清學習本身的錯綜複雜現象，發展新的學習環境，超越以講述為中心的教學策略，兼採其它適合的教材，才可能促成真正的教學改革。進行翻轉教學法時也必須考量教師的專業成長，教師必須扮演多元角色，並設計、挑戰、反省、修正自己的教學和學生的學習（黃政傑，2014）。

### （二）翻轉教學法的建議

#### 1. 教師應把握翻轉教學法的精神——以學生為中心

翻轉（Turn Over）的意義不在載具，而是回到教育的本質——以學生為中心。在實務場域裡工作的教師，應站在學生的立場，思考課程與教學。教師的心態也應時時保持彈性，適時轉化和調適，才能夠確實達成幫助學生學習的目標（郝永歲，2015）。

#### 2. 活化教學，不可忽略學習原理，更不應僅為翻轉而翻轉

活化教學指的是教師在教學過程中，能善用多元教學方法，激起學生學習動機，進行提昇學習成效（吳清山，2014）。因此，教師在設計活動時，應遵循有效教學原則、學習原理與教學倫理，活化教學固然重要，但不應只重形式，更應注重教學活動的品質和意義（王金國，2015）。

### 3. 可透過參與教學社群，尋找教學共備夥伴，共舞翻轉

製作學生的自學教材和教學影片都須花費教師相當多的時間，與其單打獨鬥，不如尋找教學共備夥伴共舞翻轉教學。如此一來，既可以共同尋找或製作影片、分享教學策略，更可以透過共備的過程獲得支持並精進教學（白雲霞，2014）。

## 六、結語

綜上所述，翻轉教學法的理念雖然符應十二年國教課程綱要，但不諱言的，教師的專業素養與成長也是推動十二年國教課程綱要與翻轉教學法成功的關鍵所在。故教師除了必須具備思考全球化，行動在地化的巨觀思維且不斷學習成長因應變遷需求之外，更應致力於實踐「共有、共好、共享」的課程（王郁雯，2017），進行教學法的翻轉，在教學歷程中，不斷地交錯與接續「情境、任務、思考、學習方法或策略使用、行動或反思」等元素，並善用教學策略促進學生素養發展以及自主學習，以活化教學（吳璧純、鄭淑慧、陳春秀，2017）。

雖然在先前的諸多論述中，可以看到這些翻轉教學法仍有許多需要突破和精進之處，但我相信這些努力對於臺灣教育而言都是一股正向的力量，讓我們在面臨即將到來的新課綱時，能夠有更多的資源和策略可以參考與採用，也能將王政忠老師所言：「翻轉的意義不在於教室氣氛的活化而已，也不在於學生在教室裡的位置改變而已，更不只是師生在教學中的角色易位而已，重要的是師生回歸學習的本質」視為進行翻轉教學法時的提醒與前進的目標，締造師生互動更頻繁且更具效率的學習環境，適性揚才，成就每一位孩子！

## 參考文獻

- 王金國（2015）。活化教學，不可忽略學習原理與教學倫理。**臺灣教育評論月刊**，4（12），107-109。
- 王政忠（2015）。MAPS 教學法。**中等教育**，66（2），44-68。
- 王郁雯（2017）。從九年一貫課程到十二年國民基本教育：教師專業認同變化。**課程研究**，12（2），37-59。
- 田美雲（2015）。翻轉教室介紹。取自 [http://ctld.ntu.edu.tw/fd/teaching\\_resource/page1-\\_detail.php?bgid=&nid=300](http://ctld.ntu.edu.tw/fd/teaching_resource/page1-_detail.php?bgid=&nid=300)
- 白雲霞（2014）。翻轉教學之探究——以實踐翻轉教室與學思達教學教師為例。**國民教育學報**，11，1-48。

- 吳清山（2014）。善用活化教學提升學生學習效能。師友月刊，559，31-35。
- 吳璧純、鄭淑慧、陳春秀（2017）。以學生學習為主軸的生活課程素養導向教學。教育研究月刊，275，50-63。
- 郝永崑（2015）。翻轉教室：談學生看法。國家教育研究院教育脈動電子期刊，1，34-52。
- 高熏芳（2009）。數位原生：教學革新的啟示。淡江時報，764。2013 年 10 月 31 日，取自 <http://tkutimes.tku.edu.tw/dtl.aspx?no=20859>
- 教育部（2014）。十二年國民基本教育課程綱要總綱。取自 <https://www.naer.edu.tw/files/15-1000-7944,c639-1.php?Lang=zh-tw>
- 郭靜姿、何榮桂（2014）。翻轉吧教學！臺灣教育，686，9-15。
- 黃政傑（2014）。翻轉教室的理念、問題與展望。臺灣教育評論月刊，3（12），161-186。
- 童鳳嬌（2012）。十二年國教的因應策略。學校行政，78，157-182。
- 張新仁（2014）。分組合作教學—改變課堂教學生態的希望工程。師友月刊，559，36-43。
- 張輝誠（2013）。學思達翻轉教學法—我的十五年教學生涯之後的全新改革。屏縣教育季刊，63，14-24。
- 葉丙成（2015）。如何確保翻轉教學的成功？BTS 翻轉教學法。中等教育，66（2），30-43。
- 詹志禹（2013）。你誤解「教學」了嗎？親子天下，47，64-65。



## 五專優先免試入學辦理現況與建議

黃玉玲

美和科技大學企業管理系講師  
國立屏東大學教育行政研究所博士生

### 一、前言

2017 年 5 月，教育部姚立德次長接受評鑑雙月刊專訪時，提出五專學制是企業領袖最愛的中級技術人才來源，說明已有幾所國立科技大學願意帶頭重新附設五專部，希望找回五專的優勢(陳曼玲，2017)，將積極推動臺灣的技職復興，此舉立即獲得企業界如和碩董事長童子賢、群光及 IBM 總經理的迴響及認同。

然而過去 15 年來，臺灣專科學校紛紛改制技術學院及改名科技大學，五專學制快速萎縮，一般民眾普遍已不太重視五專學制，而五專學制的入學管道，這幾年也歷經多次變革，從五專免試入學、五專申請抽籤入學及五專聯合登記分發等管道，至 12 年國教後，五專入學管道改為北中南三區聯合免試入學、特色招生及各校部分名額加入各區高中職免試入學中一起招生。

在教育部高喊技職復興的帶領下，107 學年度起，招收五專學制的學校，加入了過往五專全盛時期備受肯定與尊重的台北科技大學與高雄科技大學等多所知名的技專名校。在入學管道方面，則停辦於各區高中職免試入學招生，首次試辦五專「優先免試入學」。本文將探討首次辦理五專「優先免試入學」之現況、並從中了解家長及考生對停辦多年後重新招生學校之接受度，最後提出對五專「優先免試入學」未來續辦之建議。

### 二、五專入學管道及新設學校

107 學年度全國共計 47 所學校(高雄應用科技大學及高雄海洋科技大學自 107 年 2 月 1 日起合併為高雄科技大學)招收五專學制，新增國立臺北科技大學、國立虎尾科技大學、國立高雄科技大學(前高雄應用科技大學)、國立澎湖科技大學、南臺科技大學及正修科技大學等校招收五專學制，這些學校的招生類科，主要偏重在農林漁牧領域及工業類科領域(如表 1)。

近幾年五專招生入學管道不斷改變，107 學年度教育部試辦五專「優先免試入學」招生管道，其特色為全國一區、採網路選填志願統一分發，至多可選填 30 個五專招生校科志願；北中南區五專聯合免試入學則在五專「優先免試入學」結束後辦理，考生可擇各區一所五專招生學校報名，錄取方式採現場登記分發報到。「優先免試入學」及北中南區五專聯合免試入學招生後，各校如尚有缺額，可繼續辦理五專續招(技專校院招生策略委員會，2017)。

表 1 107 學年度全國五專新設學校及開設類科

| 學校名                   | 類科別      | 招生名額 | 領域別    |
|-----------------------|----------|------|--------|
| 國立臺北科技大學              | 智慧自動化工程科 | 30   | 工業領域   |
| 國立虎尾科技大學              | 精密機械工程科  | 48   | 工業領域   |
| 國立澎湖科技大學              | 電機科      | 24   | 工業領域   |
| 國立高雄科技大學（建工<br>/燕巢校區） | 土木工程科    | 40   | 工業領域   |
| 國立高雄科技大學（建工<br>/燕巢校區） | 模具工程科    | 40   | 工業領域   |
| 國立高雄科技大學（楠梓<br>/旗津校區） | 航海科      | 50   | 農林漁牧領域 |
| 國立高雄科技大學（楠梓<br>/旗津校區） | 漁業生產與管理科 | 45   | 農林漁牧領域 |
| 南臺科技大學                | 資訊工程科    | 50   | 工業領域   |
| 南臺科技大學                | 電機工程科    | 50   | 工業領域   |
| 正修科技大學                | 土木工程科    | 49   | 工業領域   |
| 正修科技大學                | 建築科      | 50   | 工業領域   |

資料來源：研究者自行整理

### 三、五專「優先免試入學」

教育部於 107 學年度首次試辦五專「優先免試入學」，所有招收五專學制之學校皆須參加，招生名額應占教育部核定五專各校名額之 30%為上限，但另案向教育部申請者不限。另依據 107 學年度五專「優先免試入學」招生規定第五條：五專「優先免試入學」免試生比序積分採計項目包括：多元學習表現(含服務學習及競賽)、技藝優良、弱勢身分、均衡學習、志願序積分及國中教育會考等；其中均衡學習包含健康與體育、藝術與人文及綜合活動等 3 領域 5 學期平均成績；國中教育會考包含國文、數學、英語、自然、社會等 5 科目及寫作測驗成績。若積分成績相同得以前述項目進行同分比序，免試生分發順位以比序積分成績及同分比序結果決定，同分比序項目及採計內容如表 2。

首次試辦的五專「優先免試入學」，全國 47 所學校共提供 5,327 名一般生名額(如表 3)，報名人數則高達 21,642 名，由報名人數與招生名額相比較，已可看出不少免試生在五專「優先免試入學」管道落榜。

表 2 比序積分採計項目及內容

| 比序項目       | 單項積分 | 積分上限 | 採計內容                                                                                                           |
|------------|------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 志願序        | 26   | 26   | 第1-5志願26分、第 6-10志願25分、第11-15志願24分、第16-20志願23分、第21-25志願22分、第26-30志願21分                                          |
| 多元學習<br>表現 | 7    | 15   | 國際科技展覽及國際運動會第一名得7分、第二名得6分、第三名得5分<br>全國第一名得6分、第二名得5分、第三名得4分<br>全國四至六名與區域及縣（市）第一名得3分、區域及縣（市）第二名得2分、區域及縣（市）第三名得1分 |
| 服務學習       | 15   |      | 學校服務表現及校外服務學習                                                                                                  |
| 技藝優良       | 3    | 3    | 平均總成績達90分以上者得3分<br>平均總成績達80分以上，未滿90分者得2.5分<br>平均總成績達70分以上，未滿80分者得1.5分<br>平均總成績達60分以上，未滿70分者得1分                 |
| 弱勢身分       | 3    | 3    | 具低收入戶採計3分<br>中低收入戶、直系血親尊親屬支領失業給付及特殊境遇家庭子女身分者採計 1.5 分                                                           |
| 均衡學習       | 21   | 21   | 3 項領域「5 學期平均成績」皆達60分以上得21分<br>2 項領域「5 學期平均成績」皆達60分以上得14分<br>僅 1 項領域「5學期平均成績」達60分以上得7分                          |
| 國中教育<br>會考 | 32   | 32   | 「精熟」科目A++ 每科得6.4分、A+每科得6分、A每科得5分<br>「基礎」科目B++每科得4分、B+每科得3分、B 每科得2分<br>「待加強」科目 C 每科得 1 分                        |
| 寫作測驗       | 1    | 1    | 6 級分得 1 分、5 級分得 0.8 分、4 級分得 0.6 分、3 級分得 0.4 分、2 級分得 0.2 分、1 級分得 0.1 分                                          |
| 總積分        |      | 101  |                                                                                                                |

資料來源：107 學年度五專優先免試入學招生簡章，研究者自行整理

表 3 107 學年度全國五專優先免試入學招生名額

| 一般生   | 大陸長期探親子女 | 外加名額 |     |        |          |     |     |      |
|-------|----------|------|-----|--------|----------|-----|-----|------|
|       |          | 原住民生 | 身障生 | 派外人員子女 | 境外科技人才子女 | 蒙藏生 | 僑生  | 退伍軍人 |
| 5,327 | 136      | 451  | 284 | 286    | 286      | 286 | 286 | 285  |

資料來源：107 學年度五專優先免試入學招生簡章

五專「優先免試入學」辦理結束後，接續辦理之北區、中區及南區五專聯合免試入學委員會所公告之原簡章招生名額及實際招生名額(即各校五專「優先免試入學」錄取生報到後之缺額，併入北中南區五專聯合免試入學名額中)中推算，各校雖然在五專「優先免試入學」管道中足額錄取，但因錄取生未報到產生之缺額，回流至後續北中南區五專聯合免試入學之名額高達 3,062 名(如表 4)，可知五專「優先免試入學」之整體報到率並不高。

表 4 五專優先免試入學名額回流至北中南區五專聯合免試入學名額數

| 項目             | 北區五專聯合免試入學 | 中區五專聯合免試入學 | 南區五專聯合免試入學 | 總計     |
|----------------|------------|------------|------------|--------|
| 簡章招生名額         | 5,637      | 1,592      | 5,895      | 13,124 |
| 公告實際招生名額       | 7,002      | 1,978      | 7,206      | 16,186 |
| 「優先免試入學」管道回流名額 | 1,365      | 386        | 1,311      | 3,062  |

資料來源：研究者自行整理

另再分別將五專「優先免試入學」管道中所有校科及新設校科之最低錄取總成績取平均數(如表 5)，可發現各校錄取生之「均衡學習」項目及「多元學習表現」項目幾乎都取得積分上限，有接近 95%錄取生以前十志願錄取，會考五個科目之平均數大致落在「基礎」等級 B 至 B+標示之間，「寫作測驗」則落於 4 級分，至於「競賽積分」項目與「弱勢身分」項目則普遍積分數較低。

代表技職復興、眾所矚目之五專新設學校各類科成績，則明顯高過所有校科之平均數，錄取學生各方面之成績都非常出色，顯示代表未來五專領頭羊的角色並不為過。值得注意的是，「弱勢身分」項目沒有拿到成績，弱勢學生想考取這些國立大學居多的新設校科，可能仍有較高困難度，而「技藝優良」項目積分則低於所有校科平均數，「競賽積分」項目積分也較低。

表 5 五專優先免試入學所有校科及新設校科一般生最低錄取標準平均數

| 比序項目        | 所有校科<br>平均積分 | 新設校科<br>平均積分 | 積分上限  |
|-------------|--------------|--------------|-------|
| 一般生最低錄取標準   | 72.4         | 84.81        | 101.0 |
| 均衡學習        | 21.0         | 21.0         | 21.0  |
| 技藝優良        | 1.7          | 0.6          | 3.0   |
| 志願積分        | 25.7         | 25.9         | 26.0  |
| 弱勢身分        | 0.2          | 0.0          | 3.0   |
| 會考成績(含寫作測驗) | 14.5         | 22.7         | 33.0  |
| 多元學習表現      | 15           | 14.6         | 15.0  |
| 服務學習        | 14.8         | 13.5         | 15.0  |
| 競賽積分        | 0.8          | 1.1          | 7.0   |
| 國文三等級四標示    | 3.0          | 4.6          | 6.4   |
| 數學三等級四標示    | 2.5          | 4.3          | 6.4   |
| 英文三等級四標示    | 2.8          | 4.3          | 6.4   |
| 自然三等級四標示    | 2.7          | 4.6          | 6.4   |
| 社會三等級四標示    | 2.9          | 4.4          | 6.4   |
| 寫作測驗        | 0.6          | 0.6          | 1.0   |

資料來源：研究者自行整理

#### 四、結語

107 學年度五專之招生已告一段落，今年首度試辦之五專「優先免試入學」招生也圓滿結束，教育部打著「老工專新選擇 一定帶來新希望」之口號，選定多所國立科技大學重新恢復招收五專學生，在「優先免試入學」管道及北中南區聯合免試入學管道，都招收額滿，從招生表現可得知家長及考生的肯定，最後提出對未來辦理五專「優先免試入學」之建議。

- (一) 今年新加入之科技大學附設五專學校，設立類科多為工業領域或漁牧領域，例如：智慧自動化工程科、精密機械工程科、模具工程科、航海科等，都屬目前臺灣技專唯一類科，貼近產業需求培育人才，首次在五專學制招生都頗為競爭也招生額滿，確實表現亮眼。
- (二) 首次試辦之「優先免試入學」，落榜人數超過 1 萬 5 千人，不到 3 成的錄取率顯見熱門且競爭程度高，然錄取生之報到率不高，可能因錄取生大都集中於高分群考生，而此類考生原就有較多的選擇，建議未來可放寬「優先免試入學」招生名額上限，由現有 30%為上限調高至 50%以上，讓更多報名考生可以在此管道就能錄取至心目中的理想學校。

- (三) 從「優先免試入學」所有校科最低錄取分數可得知，部分比序項目學生取得積分上限較為容易，錄取理想學校之關鍵仍在於會考成績，建議教育主管機關及五專招生委員會應正視此現象。
- (四) 建議有意就讀五專學制之國中學生，可於國中三年級時先選修「技藝教育」課程，除了可提前於國中階段了解技職教育外，五專「優先免試入學」及後續辦理之五專北中南區聯合免試入學，比序項目皆採計「技藝優良」積分成績，對未來報考五專相對有利。
- (五) 亦建議國中學校端可鼓勵有意升學五專之學生，於國中三年級時先選修「技藝教育」課程。

### 參考文獻

- 技專校院招生策略委員會(2017)。五專招生簡介。取自 <https://www.techadmi.edu.tw/page.php?pid=51>
- 陳曼玲(2017)。姚立德要推開放式大學，隨進隨出拿學位。取自 <http://epaper.heeact.edu.tw/archive/2017/05/01/6745.aspx>



## 從芬蘭小學教育看臺灣教育

魏妙觀

國立台北科技大學技術及職業教育研究所研究生

### 一、前言

知識經濟與全球化時代揭開新一波的國際競爭，也開啟各國教育改革的風潮。臺灣晚近大規模的教改行動，始自 1994 年到 2014 年十二年國民基本教育。在世界教育改革風潮中最引人注目的莫過於芬蘭，芬蘭教改歷程 30 年，成為全球第一個教改成功的案例（林曉欣譯，2013）。芬蘭今日廣為世人矚目的教改，溯自於 2001 年公布的 PISA 國際教育調查結果，在數學、科學與閱讀能力三種學習能力指標的表現在先進國家中是名列前茅且擁有最小程度的學習差異。依據芬蘭經驗與國際研究的結果皆指出投資孩童早期發展與小學教育，可以讓學童在往後的學習過程中擁有更好的學習態度、學習技術以及最佳的成果(Biddle & Berliner, 2002)。芬蘭是很重視小學「基礎教育」的國家。因此，本文擬探討從芬蘭小學教育看臺灣教育，就筆者個人觀點提出一些淺見。

### 二、芬蘭小學的教育方式

#### （一）跨學科的知識學習，從小培育具國際視野

在芬蘭的教育中，讓孩子從小就培育具國際視野。數學一向是孩童較不喜歡學科，因為無趣，且不易學習。芬蘭對數學的教學方式不把數學當單純的計算，而是改變為跨越學科的教育平台，把數學課變成生活化與實用性。芬蘭教育強調的是跨學科知識學習，一本數學教科書中的練習題不是像台灣出現 A 橋、B 橋或是郵局、學校、公園等，而是真實呈現芬蘭本土實際地理知識，從城市、河川、動物作息等。把世界各大洲最長的河川一起列入算式與圖表中，包括南美洲的亞馬遜河、歐洲東部的伏爾加河、亞洲的長江、北美洲的密西西比河和澳洲的莫瑞河。把世界航空史的知識，從法國的熱氣球，到美國萊特兄弟、林白駕駛飛機從紐約橫渡大西洋到巴黎的飛行壯舉等都列入教材。讓小孩知道一門學科可以如何實際應用於生活、旅遊及工作中，讓數學不再只是單純的數學；讓歷史不只出現在歷史課；讓地理常識能與生活串連。藉著不同科目所交織而成的多面向，使孩子的知識更加廣博、多元與實用（陳之華，2009）。這也是為何芬蘭教學時間少，但孩子學得多，因為他們跨學科同時學習。在芬蘭的教育價值中，「全人的發展」就是希望提供學生有足夠的本科目，跨學科知識與演練，讓未來成長與生活中可能遇到的事物，都盡可能於學課堂中涵蓋。

## （二）重質，非重量的教育

芬蘭教育有三悖論，一是教得愈少，學得愈多；二是考試愈少，學得愈多；三是愈多元，愈平等（林曉欽譯，2013）。此三項論述與一般人認知不一樣，臺灣教育認為老師教得愈多，學生才能學到愈多；考試愈多，學生才能記得愈多。芬蘭的教育是重質，非重量，他們教得少，但務必讓學生都能吸收。換言之，課堂教學不在教得多，而在於確保每位學生皆能熟悉學習內容，並實際運用於日常生活中。他們認為學習必須靠時間，唯有經過適當的吸收和累積，學生才能學到應該要學的。否則，即使學生短時間學得再多，練習和考試得再多，也只是短暫記憶和應付考試的教育罷了（陳之華，2010）。

反觀臺灣的教育是重量不重質，讓小孩學習很多東西，但小孩短時間無法吸收那麼多東西，以致抹煞學習的樂趣，甚至放棄學習。換言之，臺灣的課程，每天似乎都有趕不完的進度，寫不完作業和考不完的測驗。教師把該教的課程教完了，但學生未必學會，也不見得會活用知識於解決生活問題。

## （三）讓學生自由學習有興趣的領域

芬蘭讓學生自由學習有興趣的領域，增加學生學習意願。例如：上生物課，課程內容是植物，老師只把基本知識教給學生，由學生選擇有興趣的主題做探討，如植物的種類、成長狀況、部位名稱等（江裕真譯，2011）。

## （四）讓學生發揮想像力與創造力

芬蘭教育讓學生在個人寫作與集體創作中充份發揮想像力與創造力。更透過彈性與互動的學習方式，讓學生從一對一研習到小組學習，再到全班討論。例如：老師讓每位學生自己起頭一個故事，然後班上其他同學再一個接一個寫下去，最後結局再回到原作者做收尾（陳之華，2009）。

## （五）培養學生具備批判性的思考力

芬蘭的教育要求孩子寫報告及寫論文，給孩子更多時間思考，讓孩子理解後能夠表達自己的想法，而非死記他人的學問，以培養孩子具備批判性的思考力。

## （六）學生在校時間不長

芬蘭的老師教學時間少，所以，學生在校時間不長，他們是有課才至學校，沒課就離校，沒有升降旗典禮和師長集合訓話，也沒有要師生集體配合校方的活

動。芬蘭學生上課通常沒有固定的時間，今天早上 8 點上課，明天可能是 9 點或 10 點才上課，上課時間不一，連下課時間也不會相同。

#### (七) 重視平等，沒有菁英教育，小學沒有資優班

芬蘭教育的精髓是看重每一個孩子，給予適才適性的教育。反觀臺灣的教育現狀是追逐分數、排名、菁英化和升學導向。芬蘭在最新的課程教改中，強調發展學生力量的重要性。要求全國所有的完全學校，每年必須發展並提供一個學生感興趣的跨領域學習課程單元，並讓學生全程參與計畫過程（丁凡譯，2018）。

反觀臺灣的小學有設立資優班，筆者的小孩就讀國小的資優班，資優班的老師要求他們在五年級及六年級都要做專題研究。讓他們每個人找一個研究主題，寫研究背景、動機、目的，他們要自己蒐集與主題相關的資料，要獨立完成研究報告、製作簡報、上台做成果發表，這種教學方式很好，可以讓孩子學習如何觀察做記錄、如何蒐集相關資訊、如何製作簡報及上台報告，藉此培養孩子資訊蒐集、思考及口語表達等能力。筆者想為何這種教學方式只有在資優班才實施，普通班也可以實施。學校可以讓五年級學生開始學習做研究，每班同學以分組方式，每組同學可討論選擇有興趣想要研究的主題，每組同學經由專題研究，學習團隊合作（如何分配小組工作）及溝通表達能力。重點不在於同學們做的研究報告如何有價值，而是激發孩子對研究的興趣及培養孩子獨立研究的能力。升六年級再做另一個研究主題，有了五年級的研究經驗，筆者認為六年級他們會表現更好，可將此研究報告做為畢業成果展，讓學校的學生都可以看到他們的作品，甚至可參加校外的比賽，為校爭光，參與的學生一定會覺得很有成就感。

#### (八) 學生評量是用於改善教師與學生的表現

芬蘭的教育制度也會考試，但學生考試只是教學與學習的過程，目的在於知道學生理解的程度，是用於改善教師與學生的表現。學校對於考試成績不列入排名，分數只有老師及學生自己知道，因此，學生沒有考試壓力。芬蘭的教育制度國中升高中是不需考試，而以國中生的在校成績及國中生憑著自己的興趣與志向選擇要升高中或高職，只有高中進入大學才需參加會考，所以，他們可以從小學時就快樂的學習。

#### (九) 讓孩子快樂學習

最近有一本新書《像芬蘭這樣教》，作者提摩西·沃克(Timothy)是一位現居芬蘭的美國老師，在芬蘭擔任五年級英文教師，從實際教學中深刻體會芬蘭教育的實務。他認為快樂學習才是成功教育的關鍵，而快樂學習主要來自於幸福、歸

屬、自主、技巧和心態等元素（丁凡譯，2018）。針對書中作者提到教育的實務做法，筆者分享一些實際案例供教育者參考。

提摩西·沃克(Timothy)在書中提到他在上課時為了讓學生上課有活力，採用“有活力逛畫廊”的策略。他讓學生把自己的作品標上編號，掛在牆上或走廊上，就像辦畫展一樣，所有人依序從一個作品走到另一個作品，在每件作品前面花一兩分鐘欣賞，學生要為每項作品提供手寫回饋。每位學生有兩張便條紙，一張提出你的問題，請作品主人回答，另一張寫上你的回饋。每位學生都可檢視同學們手寫的訊息，再修改自己的作品。這種活潑有趣的課程，讓學生主動積極參與課堂活動，而非被動聽別人在講台上發表（丁凡譯，2018）。筆者認為這種教學方式可訓練孩子如何欣賞別人的作品，也培養孩子虛心接受別人的評論，知道自己不足之處而改善。有很多人只想聽到讚美，而不願接受別人的批評，我們要讓孩子從小學習如何接受別人的批評，使自己變得更好。

在歸屬感的策略中，提摩西·沃克(Timothy)提到追求班級夢想。芬蘭在小學生生涯最後階段會舉辦露營活動，此項活動類似臺灣國小的畢業旅行。臺灣小學畢業旅行的費用由家長出，如果家庭經濟不佳的小孩就無法參加。芬蘭學校的做法是如果有些同學無法參加，全班可以做募款活動。由孩子想出幾個募款方式，募款活動的內容由同學自行策畫，老師只扮演協助的角色。募得經費讓全班同學都可以參加露營活動，達到全班同學都可以一起參加露營活動的夢想（丁凡譯，2018）。筆者認為在募款過程一方面可以培養全班的凝聚力，另一方面也可讓孩子學習如何發揮同學愛，如何透過自己的力量幫助別人。

芬蘭的老師很少給功課打分數，老師只在班上和學生一起討論他們的作業。老師在每單元課程結束時會用開放式、有挑戰性的問題評量學生，他們需要運用到創意和批判性思考，以下是提摩西·沃克(Timothy)為國小六年級學生設計的幾個問題範例。

1. 物理：解釋“接地”如何發生？答案要包括“避雷導體”一詞，寫下答案並畫有標記的簡圖支持你的解釋。
2. 地理：植被帶和氣候的差異是什麼？用文字解釋，並可附簡圖支持你的論點。
3. 歷史：為什麼大家要移民至芬蘭？請解釋你的想法。
4. 化學：想像有人請你研究牙膏是酸性或鹼性，像個科學家那樣思考，你會怎麼做？

（丁凡譯，2018，頁 197，198）

芬蘭的考試題目很靈活，學生不需要死背答案，只要將自己理解的知識表達出來。給學生困難開放式問題，讓他們解釋答案，要求學生證明自己所學。反觀臺灣的教育，對國小學生的測驗大多數是選擇題，較少填充題，問答題更少。雖然選擇題的題目也蠻靈活及生活化，但缺乏學生的批判性與思考性及創意性的答案。

### 三、臺灣教育新的教學方式--「學、思、達教學法」

近年來臺灣教育興起一種新的教學方式，即「學、思、達教學法」，學、思、達的方式就是讓學生在學習的過程中，能充分思考並能表達出自己的想法。「學、思、達教學法」是訓練學生自「學」、閱讀、「思」考、討論、分析、歸納、表「達」、寫作等等能力。老師必須製作講義，用「問答題」的形式取代「選擇題」，引發學生的好奇心、刺激思考。因為以問答題為導向，學生必須自己找答案，透過問答可以訓練學生寫作、閱讀、思考、表達及創造等綜合多元的能力。這種學、思、達的教學是不給學生任何功課、不出任何作業，所有的動作都在課堂上完成。讓孩子在教學現場學得很輕鬆、很快樂，但同時又是一種高效率的學習。此種教學方式與芬蘭的教育方式類似，都是透過引導的教育方式，讓孩子參與學習，在探索學習過程中，培養孩子的「思考」及「學習」等能力。筆者希望這種教學方式，未來能普及化，讓孩子能快樂學習又能提高學習效率。

### 四、建議

綜合上述芬蘭國小教育與臺灣教育的差異，筆者提出一些建議，供教育界參考。

#### （一）改變小學考試測驗的命題方式

現行國小自然科及社會科的考試測驗大多數是選擇題，較少填充題，問答題更少。雖然選擇題的題目也蠻靈活及生活化，但缺乏學生的批判性與思考性及創意性的答案。在國小階段因為沒有升學的競爭壓力，建議在小學階段自然科與社會科的考試測驗方式，可以增加一些問答題，即選擇題、填充題及問答題的混合命題方式，讓學生就自己理解的程度上加上自己的看法回答問答題，答案為開放式，藉此訓練孩子的思考力、批判力及書寫的表達能力。

#### （二）五育成績不列入排名

國小雖然沒有升學競爭壓力，但考試的次數也不少，如期中考、期末考、平時考、習作，這些都會列入成績評量。臺灣雖然標榜五育並重，多元發展學習，

但五育的分數都列入學期總成績，表現優異前三名會接受表揚，試想，這樣小孩怎會沒有競爭的壓力？每位孩子都有其才能，有的智育強、有的美育強、有的體育強，很少有孩子五育皆強的。學校應該是發掘及激發學生某方面潛力，讓孩子可往強項發展，學校只培養學生五育並重，而不是要求學生五育皆強。芬蘭對學生的評量只是想知道學生的理解狀況，分數只有老師及學生自己知道，學校沒有前三名的排名。如果小學階段的五育成績不列入排名，只有家長知道孩子在哪方面表現較突出及優異，這樣孩子就不會有拼前三名的競爭壓力。

### （三）讓高年級學生做專題研究或策畫專案活動

針對國小高年級的學生，讓他們做專題研究或策畫專案活動，老師可以和學生共同討論研究主題，全班分組共同完成計劃。在做專題研究或活動策畫中可以讓孩子學到在課本中學不到的知識及技能，可培養孩子獨立研究的精神，激發孩子的創造力及想像力，讓孩子從中得到成就感。所以，學校不一定都以考試成績來衡量學生的成就。最近國內有一則新聞，報導某國小學生共同拍攝製作一支短片，參加韓國「國際兒童暨青少年影展」獲得首獎（冠軍），這獎項讓這群孩子多有成就感及榮譽感，為臺灣爭光。孩子的潛能是無限的，不要忽視他們的潛力，試著放手讓孩子去做想做的事。

### （四）政府訂定的教育融入項目應分階段實施

很多老師抱怨教學時間不夠，除了要教各學科的課程外，還要配合政府訂定的教育融入項目，如：環境教育、性別平等教育、家庭教育、媒體素養教育、人權教育、交通安全、家政教育、海洋教育、防災教育、國防教育…等，將這些教育項目融入課程的教學中。另外，還有鄉土語、政令的宣導、特殊執行的慶典活動等，這些也要花時間。政府的立意雖佳，但為了讓學生多元學習，硬是加入很多的課程內容，除了增加老師的教學負擔，學生是否能完全吸收？建議政府將國家訂定的教育融入項目，分別於國小、國中、高中等階段施行。哪些教育項目適合於國小實施、哪些項目適合於國中實施、哪些項目適合於高中實施，而不是將全部的教育項目都在國小階段教授，小學生要學的東西太多了，反而降低學習效率，無法達到效果。這些國定的教育融入項目，只要讓小學生具備基本常識即可。

## 五、結語

芬蘭的教育是營造一個好的學習環境，提高孩子的學習興趣與效率。在課堂中讓孩子快樂學習，藉此培育孩子的思考能力、溝通能力、解決問題的能力、邏輯應用能力及表達與聆聽的能力。總而言之，芬蘭教育可貴之處就在於願意為每一位孩子開啓長期學習的機會之窗，而不是任由孩子在無止盡的試卷與課業中

減頂。二十年來臺灣的教改，思考的是讓試題簡單化、廣設大學及高中、繁星計劃、免試升學、進行升學名額的配置或就學方案，這些政策大都屬教室外，而非把資源投入教室內直接深化教學與輔導的品質。借鏡芬蘭的教育並不是要將芬蘭的教育複製在臺灣，畢竟國情文化不同，而且芬蘭歷經 30 年教改才能有今日成就。臺灣教育一直在改革，也不斷採用新的教學方式，無非是希望我們的孩子能更好，如何讓孩子快樂學習又保有好成績？臺灣教育希望培養出什麼樣的人才？臺灣教育改革是否成功，需要政府教育單位、學校老師及家長一起努力。

### 參考文獻

- 丁凡譯（2018）。像芬蘭這樣教：快樂教、快樂學的33個秘密（D. W. Timothy 原著）。臺北市：遠流。
- 江裕真譯（2011）。現在就開始芬蘭式教育（藤田理佳子原著）。臺中市：晨星。
- 林曉欽譯（2013）。芬蘭教育這樣改！：全球第一個教改成功案例教我們的事（P. Sahlberg原著）。臺北市：商周。
- 陳之華（2009）。每個孩子都是第一名：芬蘭教育給臺灣父母的45堂必修課。臺北市：天下遠見。
- 陳之華（2010）。成就每一個孩子：從芬蘭到臺北，陳之華的教育觀察筆記。臺北市：天下。
- Biddle, B. J., & Berliner, D. C. (2002). Research synthesis: small class size and its effects, *Educational Leadership*, 59(5), 12-23.



## 淺談桌上遊戲融入英語補救教學

葉欣怡

國立臺北教育大學教育創新與評鑑碩士班研究生

### 一、前言

教育部有鑒於英語在生活及社會上的重要性，在 2005 年起，將英語提前至國小三年級，部份縣市甚至提早到至國小一年級，然而，英語的雙峰現象在貧富差距相當大的臺灣社會，越來越明顯。有鑑於此，教育部透過〈教育優先區計畫〉等政策，嘗試弭平學習成就落後的 35% 學生（林曉雲，2013；教育部，2013）。希望借此能先做好補救加強的工作，積極利用現職教師、退休教師等教學人力，於課餘時間提供弱勢且學習成就低落的國中小學生。

許多教學先進發現可以將桌遊結合在教學活動，像是結合語文的《從前從前》，數學類的《拉密》，還有結合社會臺灣歷史的《走過臺灣》等。研究者身為第一線的英語教學老師，並擔任國小英語科任老師及英語補救教學老師已有五年的經驗，這些年一直嘗試著用許多方法讓學生在學習的道路上不孤單，能夠有效的引起學習英語的動機及興趣。學校老師的教學裡，也常融入了各式遊戲，希望能夠引導激發學生的學習興趣，因此研究者針對目前的補救教學融入桌上遊戲分類整理。

### 二、潛談桌遊運用在教學的特色

桌遊是一種「玩具」、遊戲的其中一個種類，「趣味」和「好玩」是桌遊必需具備的要素（劉育忠，2015）重視聲光特效的線上遊戲更與人互動，同時完整化學習的歷程。從增強動機到強化記憶，進而觸動技能發展，到正增強的行為改變，是一個讓學生可以「動手又動腦」的學習工具。

（一）桌遊的設計需創造以下學習歷程中的重要元素（何琦瑜，2015）

1. 吸引人的，高度涉入的氛圍（engaging atmosphere）。
2. 沒有威脅性、有趣但有競爭挑戰的情境。
3. 創造與同儕討論、協作、建立溝通的自然環境，有效培養孩子面對面溝通的技巧，與解決問題的能力。
4. 比紙筆考試更有效的檢測：每次錯誤都能有效點出需要學習的【弱點】。

5. 好的遊戲，能夠幫助抽象的資訊和概念具體化。有效降低學習記憶、應用新資訊的所需時間。

喜歡遊戲是人的天性，特別是兒童，更可以從遊戲中學習，遊戲是一種學習、活動、適應、生活或工作（吳幸玲、郭靜晃，2003）。Cavanagh（2008）曾針對弱勢背景的學生，在課堂中使用桌遊，可以對孩子的數學能力發揮正向的影響。教學者要提升兒童對英語學習的興趣，而希望透過遊戲活動的方式，將英語教學溝通化、遊戲化，讓學童在活動與遊戲中學習（廖曉青，2006）。桌遊融入教學中，也許無法看到學生成績有明顯的提升，但對提升學生課堂參與度，學習態度與興趣有很大的助益，學生在桌遊的帶領下，對學課會有不一樣的學習經驗，願意改變學習態度（曾明德，2012）。

## （二）在教學上，黃永和（2012）指出遊戲教學應具有四個原則

1. 遊戲必須有助於教學目標的達成：不可以只著重在遊戲，而忽略了本次的教學目標。
2. 應讓每個學生都有新身參與遊戲的機會：教室裡不應該有「旁觀者」，每位學生都應該有機會參與遊戲，從中得到學習的樂趣。
3. 應讓學生參與教學遊戲的設計：遊戲規則需要因地制宜，學生能夠參與遊戲的設計，會對教學更融入，而不只是參與者，而是實踐家。
4. 影響遊戲輸贏的關鍵因素應包括「努力」與「運氣」，且「努力」宜大於運氣：如果運氣大於努力，會流於玩樂，而不是借由遊戲中學習。

## （三）現代桌遊同時需要以下四個特色以運用在教學，Mayer 與 Harris（引自陳介宇，2010）指出

1. 資訊充足的環境：「遊戲內容中可知與隨機的資訊比例」，例如西洋棋與象棋就是資訊開放的遊戲，彼此都知道彼此手裡的籌碼；相對來說，撲克牌因為對方看不到牌的正面，許多資訊都是隱藏的。而這些資訊較少的遊戲，需要靠運氣獲得勝利，無從由已知的資訊思考如何獲得勝利。反之，資訊較多的遊戲則需要高度的練習才能精通遊戲並提升贏面，例如圍棋。現代的遊戲設計都會在所提供的資訊是否足夠中找到平衡，能夠讓玩家獲得足夠刺激思考的資訊，並適當的融入運氣成份以增添遊戲的樂趣。
2. 開放式的決定：在遊戲中是否能夠讓玩家做出許多決定，玩家在所得資訊及考量計算未知的部份能夠從中策劃謀得最大的贏面，例如德國遊戲 Puerto Rico 遊戲就是充滿了決定的過程。這種能讓玩家自行決定的經營式的桌上遊戲，為現今策略性遊戲的主流。

3. 遊戲結束再公布計分：遊戲的本身就是贏得勝利，計分標準影響到了對遊戲的投入程度，特別是對幼兒來說，挫折容忍度較低，所以當雙方勝負差距過大，易造成自暴自棄罷玩的情況，所以計分到遊戲結束後才公開，有助於學童爭取最好的表現直到遊戲結束。
4. 相稱的主題：透過遊戲可以傳達一段特定的主題故事，例如 *Through the Ages*（Vlaada Chvatil, 2008）就是一款結合世界文明發展的歷史主題遊戲，每個玩家要建設屬於自己的文明，並利用千年來影響世界的千古風流人物做為自己遊戲的領袖，並建設世界著名地標，同時還要發展自己的政治體系，以此遊戲為基礎，如果能夠再透能透過適當的引導及教學設計即能表現此遊戲寓教娛樂的特性。

### 三、英語補救教學之探討

全球化潮流的影響下，目前約有四分之一的人口使用英語（廖柏森，2004），過去十年臺灣的英語深受全球化的影響，其現象造成兒童學習英語的年齡不斷下降（陳淑嬌，2014），但這種情況也同時造成了學習環境不利學童的英語弱勢而產生的雙峰現象（王麗雲，2014）。因此教育局列出補救教學的目的有三大點，篩選學習低成就學生，施以補救教學；提高學生學習力，確保教育品質；落實教育機會均等理想，實現社會公平正義。

根據〈教育基本法〉第 2 條，為實現教育目的，國家、教育機構、教師、父母均應負協助之責。因此補救教學實施方案需竭盡國家、教育機構、教師、父母都需要負責協助學生實現教育的目的。因此，補救教學方案需要統整國家、教育機構、教師、家庭及社會資源，有效確保國民中小學每一個學生都具有基本的學力。補救教學是為了弭平學習弱勢學生的學習差異，依照國民小學及國民中學補救教學實施方案（2013）其方案目標有六點：

- (一) 建立教學支持系統，提高教學品質。
- (二) 診斷學習程度落點，管控學習進展。
- (三) 強化行政管考功能，督導執行效能。
- (四) 整合社福公益資源，偕同弱勢照護。
- (五) 扶助學習落後學生，弭平學力落差。

(六) 鞏固學生基本學力，確保學習品質。

廖明正（2013）整理出補救教學有以下幾個目的：

- (一) 追求教育的平等與品質：這是國家辦理教育活動的宗旨，為了弭平學生因為環境背景的差異，國家要提供弱勢學生更多的教育機會和教育品質。
- (二) 將每個學生都帶上來：身為老師，不可以輕易放棄任何一個學生，將每個學生的程度提升是身為老師的宗旨。
- (三) 涵養每個學生基本能力：12 年國教是國家提供學子的基本教育，且每個階段都設定學生應學得的基本能力，如果在設定的時間無法達到該階段應有的基本能力，學生需要有機會在補救教學時有機會學到應有的能力。
- (四) 弭補教師課堂教學之不足：教師在教學上各有所長，每位學生資質不同，對課堂中教師授課的吸收度也不同，教學過程中難免有所疏漏，所以補救教學就是另外一個機會讓學生可以再學一次。
- (五) 助學生一臂之力：影響學生的學習因素各不相同，透過補救教學，可以幫助學生學習，提升學習機會和學習成效，補足應該習的該教育階段的基本能力。
- (六) 實現教育可及性：透過補救教學活動的推動，讓教育改變學生往正面前進，也是相信教育的可及性之作。

#### 四、桌遊融入英語補救教學

桌遊是近幾年來國內新興的議題陸續有研究者將桌遊運用在英語教學上，其中多是以現有的桌遊為教學的工具，並發現大多數的論文以測量學生的學習動機和學習成就是否有改變。陳介宇（2017）的資料整理及回顧中發現，關於桌遊的相關發表於 2002 年，在數量上於 2013 年有顯著的提升，在 2002-2016 年間「教育」類之研究主要為提升研究對象的特定領域能力，在 99 篇研究與文獻中，有 13.1% 運用在英語教學。顯示越多研究者看到桌遊的多元性，希望能用在自身的英語教學及研究。

其中整理了五篇相關研究論文如表 1：

表 1 近兩年桌遊融入英語教學相關論文彙整表

| 研究者<br>研究題目                                                                        | 研究方法<br>／對象                                        | 教學內容                                     | 使用桌遊                                      | 使用時機                                     | 研究結果                                                                                                                              |
|------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|------------------------------------------|-------------------------------------------|------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 趙婉伶<br>(2016) 運用<br>學生自製桌<br>遊對國小四<br>年級英語補<br>救教學學童<br>英語字彙能<br>力之影響。             | 實驗設計<br>／四年級<br>6 位學生。                             | 新北市英<br>語補救教<br>材第二<br>冊。                | 拔毛運<br>動，醜娃<br>娃，哆<br>寶。                  | 老師主導，學<br>生自製桌<br>遊。                     | 學習成效：五位<br>學生在英語字<br>彙能力上有顯<br>著進步，但一位<br>因缺乏足夠的<br>英語聲韻覺識<br>能力，故無顯著<br>差異<br>學生態度：正向<br>的學習態度。                                  |
| 劉黛霓<br>(2017)運用<br>桌遊於五年<br>級英語補救<br>教學之行動<br>研究。                                  | 行動研究<br>／五年級<br>6 位補救<br>教學學<br>生。                 | 何嘉仁<br>Give Me<br>Five 一<br>至四冊。         | 小鋼盔，<br>醜娃娃，<br>小怪獸英<br>語桌遊。              | 80 分鐘補救<br>教學授課時<br>間利用自製<br>卡牌進行教<br>學。 | 學習動機：對學<br>生的「內在目標<br>導向」「學習自<br>我控制」有顯著<br>提升。<br>學習成效：後測<br>分析答對率超<br>過七成，進步率<br>也接近六成。                                         |
| 李慧如<br>(2017)<br>桌上遊戲融<br>入差異化教<br>學對國小五<br>年級學生英<br>語學習動機<br>與英語單字<br>識字量之影<br>響。 | 行動研究<br>／五年級<br>7 男 8 女共<br>15 位五年<br>級補救教<br>學學生。 | 國小英語<br>翰林版<br>Dino on<br>the Go<br>(5)。 | 真真假<br>假，單字<br>心臟病，<br>醜娃娃，<br>滿腦子番<br>茄。 | 每週一四兩<br>節英文課，每<br>節 40 分鐘共<br>六週。       | 學習動機：有助<br>於提升學習動<br>機，學生持正向<br>積極的看法<br>學習成效：提升<br>學生英語單字<br>識字量，自主作<br>業可以依照個<br>人興趣或多元<br>智能選擇不同<br>類型的作業；並<br>透過分站學習<br>共同成長。 |

| 研究者<br>研究題目                                            | 研究方法<br>／對象                      | 教學內容              | 使用桌遊                              | 使用時機                                | 研究結果                                                                 |
|--------------------------------------------------------|----------------------------------|-------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| 張孜亦<br>（2017）<br>桌遊融入英語教學應用於提升國小課後照顧班學生英語學習動機與成效之行動研究。 | 行動研究<br>法／臺南某公立國小中，參與私立課後照顧班。    | 拼讀教學活動。           | 拔毛運動會，哆寶，排七。                      | 課後照顧班                               | 學習動機：提升部份學生英語學習動機。對桌遊融入英語教學有正向的看法。<br>學習成效：能夠提升學習成效，不同的桌遊對學生學習英語有幫助。 |
| 陳琳依<br>（2018）<br>應用桌上遊戲融入補救教學於英語學習之行動研究                | 行動研究<br>／臺南市某國中七年級英語補救教學，七位低成就學生 | 英語科六年級補救教學基本學習內容。 | 醜娃娃(Ugly Doll)，拔毛運動會(Zicke Zacke) | 六週的教學<br>習動研究，於每週一第五節課進行，每堂課 45 分鐘。 | 英語學習成果：對低成就學生認知及技能有幫助。<br>學習動機：稍有幫助，但須避免補救教學課程中僅使用桌上遊戲作為教學活動融入       |

資料來源：筆者自行整理

五篇論文中，除了趙婉伶（2016）是以實驗設計法研究此論文，其它的都是行動研究，其中四份論文使用了醜娃娃，三份論文運用了拔毛運動，可見這兩組閃卡及機械式記憶的遊戲，研究者們認為可幫助學生學習。在研究結果裡，學習成效為每份論文關注的焦點，而這五篇論文的學習成效都有顯著的提升。學習態度和動機也都有顯著的成長。其中，陳琳依（2018）提及，需要避免補救教學課程中僅使用桌上遊戲作為教學活動融入，以免學生專注於遊戲而不是學習的本身。

## 五、結語

以桌上遊戲融入英語補救教學開始盛行，研究者們也發現不能只借用桌上遊戲的輕鬆趣味而忽略了學習，希望將來有更多的文獻探討及桌上遊戲可以發展，讓學生能夠發揮多元智能，從各種不同的面向學習英文，弭平因為環境不利而產生的學習落差。

## 參考文獻

- 廖明正（2013）。淺談補救教學活動。**新北市教育**，9(6)，28-29。
- 陳淑嬌（2014）。全球化下的臺灣英文教育：政策、教學及成果。**教育人力與專業發展**。31(2)，7-20。
- 廖柏森（2004）。英語全球化脈絡裡的臺灣英語教育。臺北：國立臺灣師範大學英語系。
- 趙婉伶（2016）。運用學生自製桌遊對國小四年級英語補救教學學童英語字彙能力之影響。未出版之碩士論文，國立臺北教育大學，臺北市。
- 劉黛霓（2017）。運用桌遊於五年級英語補救教學之行動研究。（未出版碩士論文）。臺北市立大學，臺北市。
- 李慧如（2017）。桌上遊戲融入差異化教學對國小五年級學生英語學習動機與英語單字識字量之影響。未出版之碩士論文，國立臺南大學，臺南市。
- 陳琳依（2018）。應用桌上遊戲融入補救教學於英語學習之行動研究。未出版之碩士論文，國立臺南大學，臺南市。
- 張孜亦（2017）。桌遊融入英語教學應用於提升國小課後照顧班學生英語學習動機與成效之行動研究。未出版之碩士論文，國立臺南大學，臺南市。
- 曾明德（2012）。玩遊戲學數學－質數心臟病。**教師天地**，176，74-75。
- 劉育忠（2015）。淺談桌遊學習的療癒功能－找回世界的童心。取自 <http://enlight.lib.ntu.edu.tw/FULLTEXT/JR-MAG/mag546570.pdf>。

- 國民小學及國民中學補救教學實施方案。取自 <http://priori.moe.gov.tw/download/2014-2-5-10-15-30-nf1.pdf>。
- 林曉雲（2013）。國教危機！20 萬人次要補救/國一不會分式運算、國三寫不齊 26 個英文字。取自 <http://news.ltn.com.tw/news/life/paper/712311>
- 吳幸玲、郭靜晃（譯）（2003）。兒童遊戲-- 遊戲發展的理論與實務（第二版）（原作者：James E. Johnson, James F. Christie, Thomas D. Yawkey）。臺北市：揚智。
- 黃永和（2012）。激發學習活力--遊戲在教學上的應用。教師天地 179，23-28。
- 廖曉青（2006）。兒童英語教學。臺北市：五南。
- 陳介宇，王沐嵐（2017）。臺灣桌上遊戲研究與文獻之回顧分析。取自 [https://www.researchgate.net/publication/314080391\\_taiwanzhuoshangyouxiyanjiuyuwenzianzhihuigufenxi\\_A\\_Review\\_of\\_Board\\_Games\\_Studies\\_in\\_Taiwan](https://www.researchgate.net/publication/314080391_taiwanzhuoshangyouxiyanjiuyuwenzianzhihuigufenxi_A_Review_of_Board_Games_Studies_in_Taiwan)
- 王麗雲（2014）。基本能力的雙峰現象及因應建議。教育人力與專業發展，31(1)，1-4。
- 何琦瑜（2015）。親子桌遊，找回「一起玩」的體驗。親子天下雜誌，69。
- 陳介宇（2010）。從現代桌上遊戲的特點探討其運用於兒童學習的可行性。國教新知，57（4），40-45。
- Cavanagh, S.(2008). *Playing games in class helps students grasp math*, Education Week, 27, 43-46
- Mayer, B., & Harris, C. (2010). *Libraries got game: Aligned learning through modern board games*. American Library Association.

## 提升學生學習動機之策略

曾盈琇

國立嘉義大學教育所碩士班研究生

### 一、前言

「學習」對學生而言，是其求學階段中非常重要的事情，尤其面對新世紀的到來，更有助於每一個人面臨挑戰，提升個人的競爭力，不管對學校教師或是家長都是非常關心的課題。PISA（Program for International student Assessment，國際學生能力評量計劃，以下簡稱 PISA）2009 閱讀團隊主持人約翰·德容（John H.A.L. de jong）表示，2000 年時，PISA 發現「動機」是影響閱讀素養的關鍵，如何強化學生的「動機」成為教育改革其中的重點（楊嘉敏，2012）。

Bell 曾經呼籲教育上有三件必須牢記的事：第一件是如何引發學生的動機，第二件也是如何引發學生動機，第三件還是如何引發學生動機（單文經，1998）可見「動機」是學習的原動力，學生學習的成敗，動機是很重要的因素，對學生學習效果有深遠的影響。

### 二、何謂學習動機

學習動機（motivation to learn）是引發學生認真學習之原動力，更是正式教學活動的首要步驟。「學習」是指個體經由長期練習或經驗累積，讓其行為產生較持久的改變過程（張春興，2001）；「動機」（motivation）是指引發個體活動，維持該活動，並促使該活動朝每一方向或目標前進行為的內在作用，是一種促使個體進行各種行為的內在動力（張春興，2007）。而學習動機（motivation to learn）則是指引起學生學習動力，並持續學習活動，同時讓學生的學習活動趨向教師所設定的學習目標之內在心理歷程（張春興，1996）。

### 三、學習動機相關理論基礎

不同學習動機理論學派對於學習動機的形成，其意見、內涵與策略皆有所不同，由教育心理學的觀點區分，可分為四個學派，分別是行為主義、認知主義、人本主義，以及綜合行為主義與認知主義而成的社會學習取向。就以上四學派茲分述如下：

### （一）行為取向的動機論（Behavioral Approaches to Motivation）：

據行為主義的觀點，學習動機的解釋主要是採取「刺激－反應－增強」模式，藉由增強物，以建立刺激與反應的聯結關係，若增強物對此行為的增強具有一致性，就會形成某種方式的習慣或行為傾向（朱敬先，2000）。行為學派認為動機可由學習而來，亦即外在動機，因外在動機或酬賞而引發良好的行為；反之，也會為了避免被責備處罰，而不做某些行為。故學生要有良好的行為表現，可善用增強原理、消弱原理等方式來建立孩子的行為規範，便能增強個體的外在行為，提升學習的外在動機。

### （二）認知取向的動機論（Cognitive Approaches to Motivation）：

學習動機認知論者對學習動機的看法主要是以滿足認知需求而抱持對於想學習事物的一種態度，是屬於內在動機。即學習動機是介於環境（刺激）與個人行為（反應）的中介歷程，是一種由對學習的看法而產生的知的需求（張春興，1996）。美國心理學家 McClelland（1964）的成就動機理論，認為個人的成就水準與抱負水準高低有關。Atkinson（1967）將動機分為「追求成功」與「避免失敗」兩種，認為應避免讓學生的學習出現太多次的失敗，讓學生有追求成功之機會，才能建立其自信心。Weinner（1972）的歸因論，認為動機主要內涵是個人對學習成敗的歸因，個人歸因與否會影響下次行為表現（引自張春興，1996）。

### （三）人本取向的動機論（Humanistic Approaches to Motivation）：

人本主義對動機的解釋，與行為主義背道而馳，它將動機視為人在成長發展中的內在原動力，所秉持之學習不是外鑠而是人類內在潛能的歷程，故特別強調內在動機的重要性，為追求或創造需求滿足的動力，使自己更為成長。人本主義之父 Maslow 的需求層次理論，將人類需求分為二大類七個層次的需求，並認為前四項是屬於低層次需求，後三項屬於高層次需求。教學活動必須與學生的需求配合，以提升其動機層次，先滿足低層次需求，高層次需求才能被激勵，使學生安於學習甚至追求更高層次的需求。

### （四）社會學習取向的動機論（Social Learning Approaches to Motivation）：

社會學習取向的動機論整合了行為取向學派與認知取向學派的概念，既重視行為結果的影響，亦重視個體認知信念的影響，認為個體、行為、環境三者會交互作用、相互影響。Bandura（1977）的自我效能論，認為個體對自己是否具備信心完成此一學習活動，是影響動機強弱的主要因素。所以強調提高學生自我效能，則能以較高強度的信心和積極主動的態度，勇於面對每一項挑戰。

不論為何種學習動機理論學派，在引起學生學習動機的策略上，共通點為教師要滿足學生的自信，並且學生要對目標有所努力，之後教師再依據不同學生的起點行為去設計適性化教學策略，才能達到有效提升學生的學習動機。

#### 四、引發學習動機之策略

有道是「你可以把馬兒牽到水邊，但你不能逼它喝水。」培養學生學習動機，讓學生好學、樂學應成為教育的重要目標之一，故教師應適時地運用動機策略以激勵學生培養良好的學習行為。基於上述動機理論，提出相對應的學習策略，列舉如下：

##### （一）善用獎懲制度與適度回饋

老師獎勵學生的方式有很多形式，例如：口頭的讚美讚賞、代幣制（加分卡、集點數）的運用、物質層面的獎勵（發獎品、獎狀）…等。都是希望可以激發學生主動學習之意願，並達到老師的期待。若是獎勵制度由師生共同討論而達成共識，學生基於參與感與同儕力量，對獎勵制度便會有向心力，其效果亦較能持久。

在傳統的教育觀中，當學生犯錯時，總會有「不打不成器」的觀念，對學生施予體罰，以為如此便可解決學生問題。事實上則不然，因體罰只能讓學生在身體上受到「切膚之痛」，但在他的心中卻不知改進的方法，所以當孩子因犯錯在接受懲罰時，老師必須讓孩子知道受處罰的原因與目的。

在教學過程中教師對學生學習行為，適時給予言語、表情的即時回應與鼓勵，對以後的學習動機有很大的影響。教師的回饋無論是正面或是負面的，都會成為學生自我歸因的根據、影響學生成功的經驗，甚至是自信心，必須小心謹慎。

##### （二）建立適切目標與正向歸因

學生的成就動機應與自己的實際能力和水平相符合，教師應幫助學生訂定合理又可達到的目標，這主要是因為如果成就動機標準過高，超出了學生的能力和水平，他們可能就會由於受挫而失去追求成功的信心，或產生逃避失敗的心理。所以教師協助學生設定學習之具體目標時，需要一個漸進的過程，一旦學生達到目標後，往往就會產生追求成功的自信心。之後，再將目標逐步提高，充分發揮目標的激勵作用，一步步將學生引向優異。

成功經驗對學生學習成就有絕對的關係，教師應提供學生成功的機會，並給予較高的期望，而讓學生能夠期望成功，產生自我效能感及成就導向。如果學生過去有太多失敗的經驗，對自己的能力沒有自信，不相信自己可以成功的情況，教師應讓學生明瞭導致失敗的原因之一並非能力不足，進而引導學生將失敗歸因於努力不足，讓學生在遭遇失敗時，能積極地尋找有效的策略來解決問題，避免學生習得無助感。

### （三）滿足基本需求，獲致成功經驗

學生的個人背景存在著不同的差異，若於生理、安全、愛與隸屬等基本的需求上無法獲得滿足時，是無法產生求知的需求，更遑論產生學習動機。古云：「衣食足而後知榮辱」，家長需與教師良好配合，給予成長中的學生基本需求，使其各種基本需求均各獲得滿足之後，個體才會自發性的繼續成長。而教師營造良好的教育環境，讓師生間產生良好的互動，引發成就感來激起內在動機，使其能專注於精熟及學習方面的需求，從而臻於自我實現的完美境界。

然而並不是每位學生都可以達到自我實現的經驗，追求成功卻屢遭失敗，不但無法提昇動機，甚至可能產生習得無助感，這時教師應針對個別差異營造成功經驗，在自我肯定的歷程中方能產生動機。

### （四）觀察學習提升自我效能

兒童最喜歡模仿的對象是重要他人、同性別的人、同社會階層的人、曾獲得榮譽或高社經背景富裕的兒童（張春興，2001）。因此教師在教學的應用上如能掌握住這些原則，並在適當的時機安排楷模出現，充分發揮榜樣的作用，將有助學生們觀察學習與模仿，塑造良好的學習環境，使學生沉浸在此氛圍中，從而使學生自覺向好的方向發展。

教師應開發學生的潛在能力、激發學習動機和情感、不斷地為每個學生建立成功的經驗，使他們品嚐到成功的歡樂，從而培養學生的自信，正確看待自己的能力，進而提高自我效能，勇於迎向各項挑戰。

## 五、結語

在這知識經濟的時代，知識成為最重要的人力資本，知識累積與學習均有賴「學習動機」的促成，自主學習成為絕對且必要的能力與態度，亦是保有競爭力的不二法門。學生自我內在的學習動機是影響學習的重要因素，教師則需激發學生學習動機，因此教師於教學設計時，若能針對學生的個別差異適時運用動機策略，激發學生求知慾望、積極參與學習，相信對教與學將有莫大助益。

### 參考文獻

- 朱敬先（2000）。**教育心理學**。教學取向。臺北：五南。
- 單文經（1998）。**課程與教學研究**。台北：師大書苑。
- 張春興（1996）。**現代心理學**。臺北：東華。
- 張春興（2001）。**教育心理學**。三化取向的理論與實踐。台北：東華。
- 張春興（2007）。**張氏心理學辭典**。臺北市：東華。
- 楊嘉敏（2012）。**沒有孩子願意變壞**。台北：凱信企管。



## 淺談高中職自閉症學生之學校適應情形

楊淨瑜

中原大學特殊教育研究所碩士班研究生

### 一、前言

2001 年，我國政府開始實施身心障礙學生適性輔導安置（12 年就學安置），受此安置影響，學生入學管道提升、享有升學加分制度，因此身心障礙學生進入一般高中職就讀的人數不斷增加，逐年提升。然而這些需要不同適性學習的身心障礙學生們，他們多樣的身心差異情形、從國中跨接到高中職環境所需要的適應調節、以及在校的適應狀況等，這些問題都值得讓人去思考，在給予身心障礙學生更多機會升學的同時，了解他們在學校適應的良窳是否也是十分重要的課題。

在高中職身心障礙學生類別中，障礙類別排名第一者為學習障礙，第二為智能障礙，第三則為自閉症。相較於學習障礙與智能障礙，自閉症是近十年來才大幅出現的類別，其障礙特徵複雜，和其它障礙類別有十分不同的特質，每一個自閉症者都是一個獨特的個體，而這些不同特質往往也會影響自閉症學生在學校不同面向的適應情形。

因此瞭解高中職自閉症學生在學校之適應情形，在哪些面向適應較佳？又有哪些面向需要多方給予支持？進而促進自閉症學生在學校的學習及活動，值得我們去好好探討。

### 二、高中職自閉症學生學校適應情形

當學生從一個學習階段跨越到另一個階段，他們所要面對的不僅是學校環境、學校規則的改變，還有在學習的內容、標準、學習方式、學校人際、面對自我內心反應的改變等等，許多事務需要去適應。對於一般學生尚且如此，對於身心障礙學生，其所要付出的時間及心力可能需要更多。

自閉症障礙其顯著特點為：1.社交技巧的缺陷，包括語言與語言溝通能力缺乏；2.刻板且重複性的行為模式、興趣，對感覺刺激的反應不足或是過度反應（American Psychiatric Association, 2013）。在我國身心障礙及資賦優異學生鑑定辦法（2006）中，自閉症學生被界定為：因神經心理功能異常而顯現出溝通、社會互動、行為及興趣表現上有嚴重問題，致在學習及生活適應上有顯著困難者。其鑑定基準規定為：一、顯著社會互動及溝通困難；二、表現出固定而有限之行為模式及興趣。

自閉症學生因其先天的障礙特質，可能會影響其在學校的適應情形，加以高中職又是一個與國中小有許多差異的生態。因此下述將探討高中職自閉症學生在學校適應的情況如何。

### （一）學習表現

高中職自閉症學生多能夠遵守教室中的常規，包含：聽從教師指令、進行課堂學習及班級事務處理等，此方面為他們學習表現較佳的部分（王冠中，2014；高惠娟，2007）。但在課業學習上，多數自閉症學生、學校老師以及家長都認為，學業是其在學校適應中相對感到困難的部分（顏瑞隆、張正芬；2012）。自閉症學生對喜歡的學科十分專注，也通常有其優勢存在，例如視覺理解及視覺記憶；然而對沒興趣的科目則會容易分心，也不太擅於將學過的內容類化；在課堂上也可能因為教師教學活動轉換太快速，而學生對於教材內容概念理解困難，以致容易成為學習上的落後者。其中在體育、藝能科等非主科的學科上表現較好（高惠娟，2007）。

### （二）自我適應

要從一個熟悉的環境，再次改變進入另一個環境，並去適應一切規範及學業內容，對於不擅改變的自閉症學生來說是很困難的，學校生態改變，卻無法調適原先的適應模式，因此也就需要比別人更多的時間去調適自己。

（Hedges, Kirby, Sreckovic, Kucharczyk, Hume, and Pace, 2014）。高中職自閉症學生容易因為自我情緒問題影響學校適應，在心理健康部分遠較一般學生來的低，需要旁人多方引導，建立關係（林芷仔，2016；顏瑞隆、張正芬，2012）。雖然情緒起伏變化大，但隨著時間的演進以及年齡的成熟，高中職自閉症學生對自我情緒的覺察與表達是能夠從初期的混沌不明到後期的逐漸明朗，也能夠從外在他人的調適漸進融入到個人的自我調適（盧麗茹，2016）。由此可見，自閉症學生在進入新環境後其自我適應雖然緩慢，但如能給予時間及適度的支援，又能再次回到穩定的狀態。

### （三）同儕互動

社會互動一直是自閉症學生感到困難的部分，在國小及國中階段，因其身心特質容易產生焦慮感，以及出現不恰當的社會行為，因此也容易受到同學排擠、孤立或是欺凌的狀況（顏瑞隆、張正芬，2012；Humphrey & Symes, 2010）。在高中職階段，學生正值青少年（女）的時期，同儕間的屬性差異性增大，也更有個人風格，對自閉症學生而言，找到志同道合的友伴似乎更顯困難（盧麗茹，2016；Fortuna, 2014）。但在整體同儕互動上，隨著時間以及同儕熟悉度的增加，自閉症

學生在學校的人際互動將逐漸順利，也會努力經營與同學的正向關係（高惠娟，2007）。王冠中（2014）針對高中職普通班自閉症學生學校適應的量化研究中發現，自閉症學生與同儕互動呈現良好情形。

### 三、結語

整體而言，高中職自閉症學生在學校的適應情形呈現中等以上的趨勢（王冠中，2014）。但在不同向度中仍有其適應上的缺陷，需要學校、教師、家長、同儕們在不同部分給予友善的支援及幫助。

對學生來說學校是他們學生生涯中停留最長的活動場所，他們於此學習知識、學習與人相處、學習認識自我價值，學生在學校適應情形的好壞將會大大影響到他們學習的效能，連帶也會影響他們未來離開學校後的發展。高中職自閉症學生為高中職身心障礙學生中的第三大類別，然其獨特的特質常影響他們在學校整體的適應情形。瞭解他們學校適應的現況，理解他們適應良好及不好部份，加以調整及輔導，期望能增進自閉症學生在其學校的成長過程能夠更為順遂及歡愉。

目前國內針對高中職自閉症學生學校適應的相關研究稀少，無法全面的瞭解自閉症學生在高中職的適應情形，期望未來能有更多相關研究，以利教育實務及理論方面的運用。

### 參考文獻

- 王冠中（2014）。高中職普通班自閉症學生學校適應與支持系統之研究。（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學，台北。
- 林均潔（2010）。自閉症學童家庭環境與適應行為相關之研究（未出版之碩士論文）。國立台東大學，台東。
- 林芷仔（2016）。高中職普通班身心障礙學生學習態度與心理健康之研究（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學，台北。
- 高惠娟（2007）。亞斯伯格青少年學校經驗之探究（未出版之碩士論文）。
- 黃麗珊（2014）。台北市高中職泛自閉症學生自我概念與同儕關係之研究（未出版之碩士論文）。國立彰化師範大學，彰化。

- 盧麗茹（2016）。聽聽他的聲音——一位輕度自閉症青年情緒調適歷程之研究（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學，台北。
- 顏瑞隆、張正芬（2012）。從生態系統理論談自閉症學生的學校適應。特殊教育季刊，124，11-19。
- Dean, M., Kasari, C., Shih, W., Frankel, F., Whitney, R., Landa, R., Lord, C., & Orlich, F. (2014). The peer relationships of girls with ASD at school: Comparison to boys and girls with and without ASD. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 55(11), 1218-1225.
- Gayle, V. D., Jean, D. M. U., & Lauren, J. F. (2014). *Autism and the U.K. secondary school experience. Focus on Autism and Other Developmental Disabilities*.
- Hedges, S. H., Kirby, A. V., Sreckovic, A., Kucharczyk, S., Hume, K., & Pace, S. (2014). "F-alling through the cracks ":Challenges for high school students with autism spectrum disorder. *High School Journal*, 98(1), 64-82.
- Humphrey, N., & Symes, W. (2011). Peer-group indicators of social inclusion among pupils with autistic spectrum disorders(ASD) in mainstream secondary schools:A comparative study. *School Psychology International*, 31(5),478-494.doi: 10.1177/0143034310382496.
- Mandy, W., Chilvers, R., & Chowdhury, U. (2012). Sex differences in autism spectrum disorder: evidence from a large sample of children and adolescents. *Journal of Autism and Developmental Disorders*,42(7),1304-13.
- Osborne, L. A., & Reed, P. (2011). School factors associated with mainstream progress in secondary education for included pupils with autism spectrum disorders. *Research in Autism Spectrum Disorders*, 5(3), 1253-1263.
- Saggars, B. (2015). Student perceptions: Improving the educational experiences of high school students on the autism spectrum. *Improving Schools*, 18(1), 35-45.

## 淺談多元文化教育與中小學國際教育推動之關連

謝旻蒼

屏東縣立中正國民中學教師兼輔導主任

國立屏東大學教育行政研究所博士生

### 一、前言

一直以來，國際教育與多元文化教育是中小學課程的兩大議題，看似分立的兩個議題，若從國際教育推動的課程、教學或交流活動中，卻可以看見文化間的相互頻繁碰撞，而如此碰撞之下產生的交錯影響也逐漸地受到重視，因此，兩大議題之間的關聯是值得探究的課題（劉美慧，2017）。

我國中小學國際教育 2011 年 4 月由教育部所提出的「中小學國際教育白書」進入正式推動期程，白皮書中指出，中小學的國際教育推動由「課程發展與教學」、「國際交流」、「教師專業成長」、以及「學校國際化」四個面向發展，至今歷經七年，其中執行成果豐碩，可由「中小學國際教育資訊網」獲得相關數據。

然而，在推動國際教育的歷程中，許多學校熱衷於國際交流活動的辦理，且常常因為將國際教育與英語教育畫上等號，甚至缺乏對多元文化教育內涵的理解，而窄化了國際教育的辦理。本文中，將檢視我國中小學國際教育推動國際交流活動的成果，並從多元文化教育的內涵來探討其二者間之關連，並試以提出相關建議及結論。

### 二、我國中小學國際教育發展沿革與推動現況

#### （一）我國中小學國際教育發展沿革

我國在資訊科技的發展、全球化的挑戰、社會結構的改變、以及新教育的需求與承諾的時空背景之下，期待中小學學生能夠透過國際教育的推動，了解國際社會、發展國際態度，培育具備國家認同、國際素養、全球競合力、全球責任感的國際化人才，因此提出了「中小學國際教育白皮書」（教育部，2011）。

在中小學國際教育白皮書中，強調以學校為本位推動國際教育，透過學校撰寫「學校本位國際教育計畫」（SIEP），就學校未來推動方向從「課程發展與教學、國際交流、教師專業成長、學校國際化」四個面向來選擇計畫類別，並以白皮書揭櫫的四項政策目標的十七項指標為方向訂定及現況之檢視標準。期以「在地思考、全球行動」的思維培養中小學學生的國際觀，使其從學校的課程與教學中習得國際教育議題相關內容。

而王勝忠（2017）指出，從文化學習的部份來看，不僅是要培養中小學學生對於在地文化的認識、同時也要透過國際教育的推展，進而認識、尊重並且欣賞不同文化的差異，並擁有跨文化的溝通能力。由此觀點可知，文化學習在國際教育的推動上是非常重要的環，因為這不僅是知識的學習，更是一種態度的培養，且必須擴及所有的學生，使其落實紮根。

## （二）我國中小學國際教育推動現況

以下透過我國中小學 2016 年度國際教育推動現況，從四軌面向之「課程發展與教學」、「國際交流」、「教師專業成長」、以及「學校國際化」作以下成果整理（教育部中小學國際教育資訊網，2018）：

### 1. 課程發展與教學

以全國中小學統計，「課程發展與教學」共計 2469 校辦理，佔全國中小學 59.93%；。而各校實施外語及文化課程之相關洲別以美洲國家較多，計有 1485 校實施相關課程，亞洲次之，計有 1451 校，歐洲再次之，計有 958 校。

### 2. 國際交流

以全國中小學統計，「國際交流」共計 1603 校辦理，佔全國中小學 38.91%。就指標「中小學國際交流之區域及國家逐年擴大」而言，各校實施國際交流之區域以亞洲國家最多，計有 775 校，遠多過其他洲別，美洲次之，計有 386 校，歐洲再次之，計有 268 校。

### 3. 教師專業成長

以全國中小學統計，「教師專業成長」共計 1588 校辦理，佔全國中小學 38.54%。以指標「有參加過教育部及主管教育行政機關主辦之國際教育專業知能研習」，66.03%之學校未參加。以指標「教師取得教育部主辦之國際教育專業知能課程認證研習證書」，88.37%之學校未取得。以指標「學校參加教育部認證之各類國際教育專業研習課程」，87.65%之學校未參加。

### 4. 學校國際化

以全國中小學統計，「學校國際化」共計 2654 校辦理，佔全國中小學 64.42%。其中以「校園國際化」項目之辦理校數最多，其次為「學習國際化」，再其次依序為「行政國際化」、「課程國際化」、「國際夥伴關係」及「人力國際化」。

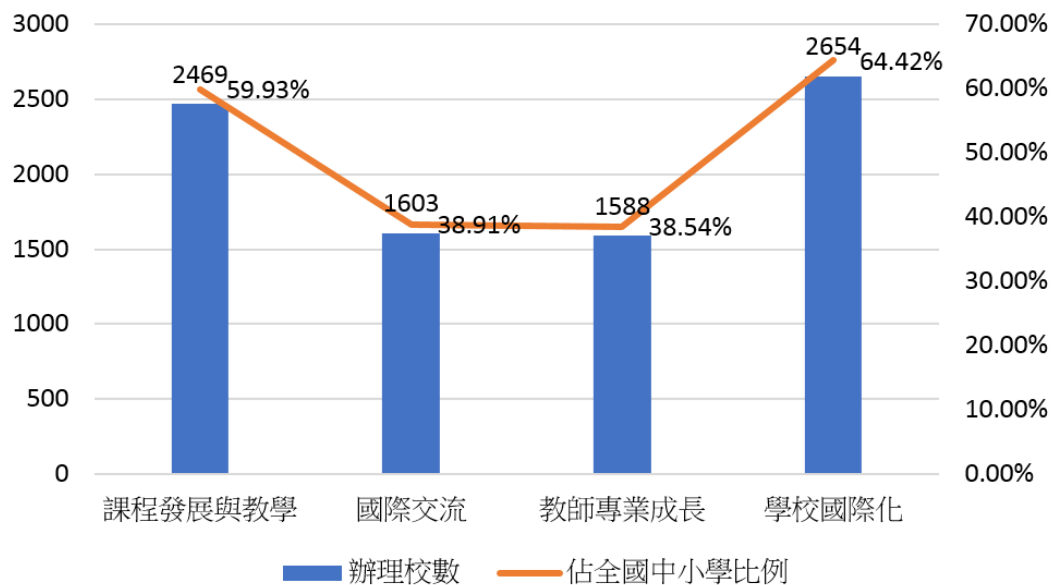


圖 1 2016 年國際教育推動現況

由以上成果可以得知，辦理比例由高至低為學校國際化、課程發展與教學、國際交流，最後為教師專業成長。因此，國際教育的推動以學校國際化及課程發展與教學二個面向佔了較高比例；而國際交流的辦理涉及與不同國家的溝通聯繫，難度較高，比例也較低；此外，教師在國際教育的專業成長是比例最低的，由此也可以推論國際教育的推動仍集中在學校的部分人員，且應該多為教師兼任的行政人員。

### 三、多元文化教育的內涵與發展

以下透過對於多元文化教育之內涵及我國多元文化教育之發展作相關探討：

#### (一) 多元文化教育之內涵

李台元（2017）指出，多元文化概念的形成起初是以「族群」（ethnic group）作為文化差異的判斷基準。而在臺灣，多元文化的說法主要對應於「閩南人、客家人、原住民及外省人」四大群族。換言之，這也意指著臺灣社會一直以來都存在著多元族群的文化脈絡，而在這樣的脈絡底下逐漸形成多元文化教育議題，且從九年一貫課程開始，將多元文化教育納入課程議題之中，使其成為學校教育的內涵之一，由此可以得見多元文化教育的受重視程度日益增高。

因此，進一步地說，定義多元文化教育的內涵如下：在沒有語言、宗教、性別、社會階層、種族、特殊性之區別下，學生能夠獲得平等的教育機會，並學習廣納不同文化的差異性，進而懂得尊重及欣賞不同文化之美，也影響他人擁有相同之正向態度。

## （二）多元文化教育的發展

而我國在 1997 年憲法增修條文第十條第九項「國家肯定多元文化，並積極維護發展原住民族語言及文化」，以及 1998 年頒訂的「原住民族教育法」，可以說是我國多元文化教育推動的開端。然而，近年來，隨著新住民人口的增加，在多元文化的政策推動上也不遺餘力，但模式上仍多以活動的辦理來展現，大多是雷聲大雨點小的效果，並沒有延續性的教育價值。陳伯璋（2009）也提出，若教育政策在回應多元文化教育的同時，無法對於文化的本質、意義、尊嚴深入核心去紮根，多元文化教育也將淪為政治口號或是曇花一現的活動，而沒有實質內涵。

此外，現階段我國教育現場正積極實踐「在地化」，在自我文化的認識及推廣上頗有成果，我們必須將這樣的成果納入多元文化教育推動的一環，因多元文化教育的發展不能全然接受外在文化的支配、或是將多元文化教育為窄化為西方文化的認識與體驗，多元文化教育必須是文化間雙向、甚至多向的認識、理解、交流與學習。

## 四、多元文化教育與中小學國際教育發展之關連

中小學國際教育的推動中，從學校整體、行政人員、教師及學生，其最強調的核心在於跨文化的能力，與多元文化教育所強調要理解、尊重及欣賞不同文化的核心價值實為相輔相成之勢，以下對於多元文化教育及中小學國際教育發展之關連加以闡述，並給予相關建議。

### （一）課程與教學發展

以我國 108 課綱之中，「多元文化與國際理解」為核心素養之一，而多元文化與國際教育也分別納入為議題，以過去常見的作法則是課程活動化，缺乏系統與連續性而失去了教育價值（劉美慧，2017）。在這次的教改中的課程改變，除了部訂課程以外，給予了學校更大的空間去發展校本課程，藉此，校內可以共同設立學校發展願景，以願景為目標妥善規劃出校本課程之議題，並將多元文化教育及國際教育融入課程及教學發展之脈絡，促使學生胸懷國際視野及多元文化之素養。

## （二）國際交流

而國際交流中，目前的狀況以亞洲最多、美洲次之、歐洲再次之，學校在辦理及推動國際教育時，國際交流活動常常會是備受重視的一部分。然而，我們更應該去重視，國際交流的前提必須是建立在對自身文化的認識與理解，而非只是單向對外辦理活動式的交流，要嘗試著由在地走向世界，認識他人文化的同時，也認識並傳遞在地文化，肯定自我價值也尊重他人差異。

## （三）教師專業成長

在全國中小學現場中，參與國際教育教師專業成長的比例並不高，且有將英語教師視為主要推動者的迷思，國際教育以及多元文化教育兩者並非在師資養成階段就排定的課程，因此透過教師在職進修是必須的途徑。建議除了透過研習工作坊等方式外，更可以透過成立校內的教師專業社群，進行相關議題的討論與備課，促使學校在國際教育及多元文化教育有雙軌並行的發展。

## （四）學校國際化

以目前學校國際化的部份，大多是辦理校園國際化，且走在校園中，大多也以中英雙語環境的建置為主。然而，學校國際化的推動，更應該廣納不同文化，且不僅是語言的環境，更可以有不同文化價值的呈現，例如藝術、音樂等等藝文內容，刺激多元文化教育與國際教育交流碰撞。且在「校園國際化」、「學習國際化」、「行政國際化」、「課程國際化」、「國際夥伴關係」及「人力國際化」平衡發展，可強化校園環境中多元文化及國際教育方面的成效。

## 五、結語

多元文化教育的批判意識，其實並非只是對社會現象的批判反思，更重要的是追求公平與正義，欲具備這樣的力量，透過國際教育廣納多元文化教育的範疇，多元文化教育架構國際教育的基礎內涵，透過兩者的結合，方能有多元與全球視野的問題解決能力（劉美慧，2017）。

因此，學校在推動國際教育及多元文化教育這兩項議題的活動或課程與教學時，應該以更高一層的視野去看待它們，透過理解與內化，將正確的內涵與概念擴及至學校的教師群，且可以透過學習社群、共備活動、或非正式的教師組織，逐步落實多元文化與國際教育的推動，藉由教師的力量，將多元文化教育與國際教育的素養能力，透過完善的課程架構與教學方法授予我們的每一位孩子，進而實踐並傳遞其學習的價值。

### 參考文獻

- 王勝忠（2017）。全球視野，在地實踐—淺談國際教育的翻轉概念。臺灣教育評論月刊，6(5)，101-104。
- 李台元（2017）。從多元文化到多元文化教育。國家教育研究院教育脈動電子期刊，12。取自  
<http://pulse.naer.edu.tw/Home/Content/7813edc2-4d78-4221-999a-1815b9bd5417>。
- 教育部（2011）。中小學國際教育白皮書。臺北市：教育部。
- 教育部（2018）。中小學國際教育成果（100-105年度）。取自  
<http://www.ietw.moe.gov.tw/GoWeb/include/index.php>
- 陳伯璋（2009）。當前多元文化教育實踐與省思—兼論新多元文化教育的可能。教育與多元文化研究期刊，1，1-16。
- 劉美慧（2017）。多元文化教育與國際教育的連結。國家教育研究院教育脈動電子期刊，12。取自  
<http://pulse.naer.edu.tw/Home/Content/de789c4c-4ae8-4302-b69e-b819799ae646>。



## 從微觀政治視角看知識與權力在學校校務會議之決策 影響

伍嘉琪

高雄市前鎮區鎮昌國小教師兼任總務主任

許沛祥

屏東縣政府教育局副處長

### 一、前言

近年，臺灣受到全球教改風潮的影響，為提升國家競爭力及符應國民未來生活需求，在教育制度方面做了許多變革，賦予教師、家長更多參與學校教育事務的權責，校務會議是學校最高層級決策會議，自然也成為權力衝突與角力平台(邱世杰，2015)。

在傳統的決策模式中，校長因具有法職權而享有學校事務的行政裁量權。1999 年修訂的國民教育法第 10 條，賦予校務會議議決校務重大事項的任務，教師、家長能共同參與決策而產生一個新的決策機制(劉嘉貞，2006)。然而，在學校的實務運作中，校長的行政裁量與校務會議合議制之間卻時常發生衝突與彼此牽制之情形，嚴重者將影響整個學校運作效率與組織文化氣氛的和諧(杜岐旺，2014)。

教師乃是專業自主的主體，教師法第 27 條明定教師組成各級教師會之權利及基本任務，教師對於學校教育政策、措施、制度等都有法定的合法權力，教師會得以遴派代表參與學校校務會議，進行決策的集體協商，而使教師亦成為學校組織的主體(許籐繼，2001)。

家長參與校務決策的實施，乃源自於教育基本法第 8 條及國民教育法第 10 條，各縣市國民中小學教育行政機關在制訂校務會議組織規程時，對於組成成員及其比例皆有規定(陳幸仁，2008)。然而，任一組織的合法性都存在問題，主要乃因利害關係人對組織經營的期望、價值與角色等立場不同使然(Ashforth & Gibbs, 1990)。

決策，是以問題為導向，對其未來行為的方向、目標、原則、過程、方法等做出分析、判斷和選擇。要使決策有效發生，須具備兩個要素：一是知識，二是進行決策的權力(王穎、秦江萍，2002)，而權力的運作是透過知識的論述而產生的(Foucault, 1984)，亦即在校務會議中，有許多權力關係的運作，都可透過知識力量的凝結滲透到議案討論，或經由知識的論述影響他人，進而影響了學校重要議案之決策。

## 二、知識與權力運作對組織的影響

教育鬆綁（educational deregulation）與去集中化（decentralization）的教改理念，使過去「由上而下」（top-down）的決策模式，逐漸轉型為「由下而上」（bottom-up）決策模式，學校本位管理（school-based management）建構了學校行政、教師會與家長會互動決策的基模（湯志民，2001）。而隨著學校參與決定主體的改變或涉入程度的不同，其實即意謂著權力與參與力的消長（劉嘉貞，2006）。

權力是無所不在（omnipresent）又看不見（invisible）的整體，它在每個實點和空間都發揮作用，權力不能被任一人擁有，它只是一種戰略關係，權力來自各種不平衡力量的總合，哪裡產生了權力，哪裡也會有抵制出現（Foucault, 1980）。而組織中出現的權力通常存有三個特性：一、權力必須與他人相關；二、權力的操弄必須視操弄者與被操弄者的關係而定，權力操弄者要達成目的，只須控制被操弄者所渴望與珍惜的資源；三、只要控制的資源為被操弄者所渴求，即可達成權力的行使（秦夢群，2005）。

而主體作為一個知識與求知的主體，是由於知識意志起了作用，有三個主要要素：一、有意願且能自我檢視，為自己產生知識；二、有意願對資料進行處理或加工，並運用許多行為或原理規則；三、有意願說明表達，為組織產生個體知識（Simola, Heikkinen & Silvonen, 1998: 67-68）。

而知識訊息的傳遞需透過論述，其由語言組成。Foucault 曾對論述下了定義：陳述（statement）是一組語言，經由系統組織而表達出具有意義的概念（Foucault, 1972）。多數人將語言視為一種媒介，以為透過語言陳述，便能將事物本質完整呈現，但 Foucault 卻不認同此種說法，他認為語言晦暝不明確，在語言傳達過程中，許多人為的操弄已無形中被加入；而論述是人類刻意將語言排序後的結果，論述所反映出的事物也是語言文字被排序後的結果，其中隱含著權力的運作。

權力產生了知識；權力和知識是直接的彼此包含的；權力關係是以相應的知識領域為前提的，與此同時任何知識都預定了並建構了權力關係（何璇，2015）。亦即，由於各種制度的理性化和功能化，權力與知識互為主客體關係，權力成了知識化的權力，知識則為權力化的知識。這也意味著各種制度形成是各種知識與權力相互作用的結果；而知識與權力總是無處不在，意即權力在任何時候都在產生，知識非獨立且客觀，權力與知識以某種形式緊密結合在一起。

「權力」的概念包括「權威」(authority)，權威即指組織中心，其權力較少變化，「權力」的概念亦包括「影響力」(influence)，係指更強而有力的社會權力。在學校校務運作的過程中，有許多個人與利益團體參與其中，在個人方面包括：校長、教師、個別家長及民意代表等；在組織與團體方面則包括：教師會、家長會、教評會、校務會議、社區人士，及校園中的各類派系團體與利益團體等；這些個人與團體組織共享校園權力，共構學校權力的結構（林曜聖，2003）。同時，這些個人與團體組織亦運用其握有之「權力」，在學校相關會議中以論述表達其所欲反映事項或觀點，企圖以權力建構出其知識，亦使其知識架構出其權力空間，而其最終目的皆是在運用其知識與權力，企圖影響組織或會議中關鍵決策，其影響組織未來深遠。

### 三、國小校務會議的組織現況

校務會議有其法定權責，是各級學校制訂學校目標、達成共識，以利學校校務發展與政策推動的機制，校務會議議題的討論與決定，關係著學校發展與運作（周水珍，2014），其重要性不言可喻。

國民教育法第 10 條明定：「國民小學與國民中學設校務會議，議決校務重大事項，由校長召集主持。校務會議以校長、全體專任教師或教師代表、家長會代表、職工代表組成之。其成員比例由設立學校之各級主管教育行政機關定之。」同法之施行細則第 12 條則規範了校務會議任務內容，包含議決校務發展計畫、學校各種重要章則、依法令規定應經校務會議議決之事項、校長交議事項等。

過去學校決策權主要攬於校長一人之手，然而現今家長會、教師會的存在對於學校行政系統，甚至整體校務會議運作都會產生重大影響，希望透過擴大參與以獲得共識，來提升決策的合理性與正當性（馮丰儀，2002）。然而，因校務決策參與者彼此利益與觀點不同，而導致集體共識無法產生，此時就會出現勸說、妥協、遷就等社會互動的過程；有時也會出現利害關係人專業知能不足，或是利益團體的權力角力之現象（許振家、翁福元，2014）。例如，當校務會議討論議題涉及教師權益時，行政人員與教師立場可能是對立的；從衝突理論的觀點，對立、衝突可以有效的促進組織的發展，而所謂「真理」是禁得起辯論，不過其前提是需要參與會議者都存有理智，其討論才能成立，但是在校務會議現場，經常看到討論的結果，反而造成學校成員的對立與疏離，無法凝聚學校成員的共識與建立對學校的認同感（周水珍，2014）。學校校務會議之運作，影響學校長遠發展，若校務會議能展現大家的智慧，匯集大家與學校發展共識，必能開創學校新氣象與營造組織良好氛圍與文化。

#### 四、參與決策者在校務會議的影響力

國民教育階段學校校務會議的組成人員與任務，於「國民教育法」第 10 條及同法之施行細則第 12 條有明確規範，全國的國民中小學皆須據以組成代表制或全員制的校務會議組織。而為使各縣市國民中小學對於校務會議採行代表制或全員制有更明確的法源依據，教育部以 2010 年函知各地方政府略以：「國民教育法第 10 條所訂校務會議...各級主管教育行政機關，僅就校務會議之成員比例訂定規範，至該校校務會議之成員中係全體專任教師或教師代表，則由學校依其校內民主程序討論後決定之。」以研究者所服務的縣市為例，高雄市政府教育局於 2011 年 10 月函訂「高雄市國民中小學校務會議實施要點」第四條第 1 項規定：「校務會議由校長、全體專任教師或教師代表、家長會代表、職工代表組成之。」同條第 2 項規定：「前項之成員中係全體專任教師或教師代表，則由學校依其校內民主程序討論後決定之。」即各校可自行依民主程序決定為代表或全員制。而不論採行代表制或全員制之學校，學校教職員工及家長人人都是校務參與者，人人擁有參與校務之權利（right），然而依據各校校務會議組織章程（代表制或全員制），於校務會議中，每位參與者皆有平等的發言權、投票權等權力（power）與義務（obligation）；校務會議參與者可透過論述等，影響校務會議各議案最後的決策，有關參與決策者在校務會議的影響力運作情形茲陳述如下：

##### （一）會前先行討論，凝聚參與者共識

在校務會議召開之前，會議主辦人員會先行公告會議提案，使參與者事先掌握會議題綱內容，通常參與者會先進行資料蒐集，而遇到有爭議性議題，其所屬團體會運用實體或網路線上通訊軟體召開會前會，運用空餘時間充分進行議案討論和溝通，其目的一方面在凝聚共識，促使議案決策能使各利益團體或個人皆能接受並有效執行，另一方面也提升會議效率。

##### （二）會中陳述論點，影響利害關係人意向

在校務會議中，若遇到重要或有爭議性議案，會議中各利益團體或個人的陳述觀點，即論述，如能將提案目的、動機說明清楚等，是影響決策的關鍵。如若參與決策者其所持觀點偏頗，受到一時語言的包裝影響，無法以學生受教權益為最大衡酌點，則做成之決策反不利於影響學校未來發展及學生學習。

### （三）不同利益團體或個人角力，影響決策結果

校務會議中之參與決定者，因所持立場、利益不同，因此校務會議常是各利益團體或個人權力角力的平台，只要是爭議性議題被提出討論時，有些團體就會於會前溝通或於會議中論述強而有力的論點，以尋求其他團體的支持認同，目的為於決議時獲得壓倒性的勝利，有益於其所屬團體。然而，校長是學校的掌舵者，其具有綜理校務的法職權，亦是影響學校發展的關鍵人物與領航者，對於校務會議中有爭議性提案，校長通常也具有高度敏銳度，在會議前的個人引導與論述或以私下個別晤談等策略，亦具有相當強度的影響力。

## 五、知識與權力在校務會議的互動關係

### （一）行政仍是握有權力者，深刻影響校務會議決策

校園中普遍存在著雙重系統（dual system），包括教師所組成的教學專業系統，以及校長、主任、組長所形成的科層體制系統（楊振昇，2018）。因兼任行政工作者頻繁瀏覽、閱讀和簽辦公文或常有機會參加業務研習等，能先行掌握教育政策或脈動，而教師在學校主要工作內容多以課程設計與教學、班級經營與學生輔導為主，相形之下，擔任行政工作者所能獲知的知識、資訊其數量與速度會優於教師，在校務會議中，兼任行政者於陳述議案相關意見時，較能以多元角度論述議案的關鍵論點。

### （二）各團體間立場歧異，彼此存在合作或抵制關係

因不同利益團體或個人能掌握知識、資訊與立場等不同，進而影響其在解讀政策執行或議案討論時，所持角度、觀點也可能大相逕庭，通常行政會站在法令規範、以學生為中心、以學校發展的宏觀角度，但老師多半僅會站在其角度來看事情，而家長則多半以學生為中心。各利益團體或個人間，因其身分不同，思考方向也存有差異，然而其彼此之間卻存在合作或抵制關係，合作或抵制的關鍵通常在於決策是否以學生為中心或有利於學校發展等。

### （三）知識架構權力空間，權力形成知識論述

知識與權力在校務會議中之運作互為主客體關係，每一位參與決定者皆擁有相等的實質權力，造成權力不均的誤認，來自於每個人對於議案具有不同的相關知識，而其知識（論述）關係著其權力展現，知識架構出權力空間，參與者可以其具知識性、邏輯性等強而有力的論述說服每一位決策者，影響他們最終的想法。強而有力的論述（知識）雖能架構出權力空間，而具有實質權力者（如校長、

兼任行政教師等）亦能運用其知識形成論述，例如：行政團體的會議參與者多以法令、政策或為學生服務作為論述觀點，進而影響其他會議決策團體。

## 六、結語

綜合以上所述，可知知識與權力在校務會議中之互動與影響情形，而校務會議是學校最高決策會議機制，建議領導者正視校務會議運作良窳，以利學校領導與校務發展。

### （一）凝聚學校發展共識，提供增能賦權機會

校務會議是不同利益團體或個人角力平台，而知識架構出權力空間，權力藉由權威可使知識論述形成，即便如此，各持不同觀點的團體或個人容易在校務會議中爭鋒相對；因此，建議學校領導者宜以多元管道努力，找出平衡觀點，凝聚學校各團體共識，同時，除了兼任行政者有較多機會參與研習，獲知教育新知外，宜落實增權賦能，提供教師團體、家長團體等參與決定者增能機會，使其權力能真正彰顯於會議中。

### （二）落實例外管理策略，營造良好文化生態

例外管理係由泰勒（F. W. Taylor）提出，指領導者將例行性工作規範化（或稱標準化、程式化）並授權給管理人員處理，領導者僅做監督的管理工作，同時，領導者主責無法規範化的例外工作。學校領導者宜落實例外管理策略，騰出更多時間與空間，與不同利益團體或個人有更深入的對談機會，充分掌握各相關利害關係人之想法、觀點，並與之建立信任關係；同時思索學校未來發展遠景，宜在校務會議中，善用自己的法職權、專家權、資訊權等權力，強而有力地論述，擘劃學校發展願景與藍圖，平時營造良好校園文化生態，帶領各團隊協力向前。

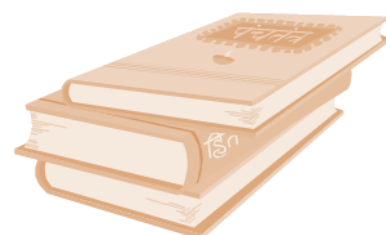
### （三）建置溝通交流平台，會前充分溝通討論

校務會議決議後的制度、法令規章影響一個學校未來發展深遠，如若議案未能充分做討論與溝通，而貿然投票並執行，其必定會招來許多不良影響，甚至影響組織氛圍，因此，學校行政宜建構溝通交流平台，例如一學期多次的學年會議（正式溝通管道）、即時通訊軟體（非正式溝通管道）等，並暢通校內外溝通管道，使行政、教師、家長、職員工得以藉由暢通的溝通管道發聲，並於校務會議前，針對爭議性議案，給予充分討論後再送進校務會議進行決議，如此議案能容易形成平衡的共識，有利於未來執行，同時亦能使校園生態平穩和諧。

## 參考文獻

- 王穎、秦江萍（2002）。決策權的下沉與知識共享。**經濟論壇**，15，32-34。
- 何 璿（2015）。從福柯的知識權力論來看學校教育。**赤峰學院學報**，36（4），239-240。
- 杜岐旺（2014）。淺論校長行政裁量與校務會議合議制之衝突與調和。**教育評論月刊**，3（5），135-141。
- 周水珍（2014）。校務會議運作的我思我見。**臺灣教育評論月刊**，3（2），36-38。
- 林曜聖（2003）。權力運作與衝突處理中的學校政治行為—校園微觀政治之概念、分析架構與方法。**學校行政**，25，64-76。
- 邱世杰（2015）。國民小學校務會議從代表制到全體制的轉變——所個案學校的研究。**教育行政論壇**，7（1），56-73。
- 秦夢群（2005）。**教育行政—理論部份**。臺北：五南。
- 許振家、翁福元（2014）。校務會議：校長的另一戰場。**臺灣教育評論月刊**，3（2），43-47。
- 許籐繼（2001）。**學校組織權力重建**。台北：五南。
- 陳幸仁（2008）。家長參與校務決策之微觀政治分析。**國民教育研究學報**，21，91-114。
- 湯志民（2001）。知識經濟與教育轉型。**現代教育論壇：知識經濟與教育**，33-39。臺北市：臺北市立師範學院。
- 馮丰儀（2002）。學校組織決策多元參與之政治意涵分析。**學校行政**，20，78-89。
- 楊振昇（2018）。我國中小學校長推動學校發展之挑戰與策略。**學校行政**，113，1-10。

- 劉嘉貞（2006）。從中小學校務會議探討學校校務決策權力之重組。《學校行政雙月刊》，46，326-344。
- Ashforth, B. E., & Gibbs, B. W. (1990). The double-edge of organizational legitimation. *Organization Science*, 1(2), 177-194.
- Foucault, M.(1972). *The archaeology of knowledge and the discourse in language*. New York: Pantheon Books.
- Foucault, M. (1980). *Power/Knowledge*. New York: Panthen Books.
- Foucault, M. (1984). "Nietzsche, Genealogy, History." In *The Foucault Reader*, ed.PaulRabinow.(pp. 76-100). New York: Pantheon Books.
- Simola, H., Heikkinen, S., & Silvonen, J.(1998). "A Catalog of Possibilities: Foucaultian History of Truth and Education Research." In T. S.Popkewitz, &M.Brennan(Eds.), *Foucault's challenge: Discourse, knowledge and power in education*(pp.64-90). New York: Teachers College Press.



# 臺灣教育評論月刊稿約

2011 年 10 月 01 日訂定

2013 年 10 月 31 日編輯會議修正通過

2015 年 09 月 01 日修訂

## 壹、本刊宗旨

本刊為「臺灣教育評論學會」刊物，旨在評論教育政策與實務，促進教育改革。本刊採電子期刊方式，每月一日發行一期。刊物內容分成「評論文章」、「專論文章」、「交流與回應」與「學術動態報導」等四專區。

## 貳、刊物投稿說明

各專區分類說明如下：

- 一、**評論文章**：內含「主題評論」和「自由評論」。前者由作者依各期主題撰稿，並由主編約稿和公開徵稿；後者不限題目，由作者自由發揮，亦兼採約稿和徵稿方式。
- 二、**專論文章**：不限題目，凡與教育相關之量化及質性實徵研究、理論論述之文章均可，內容須具評論見解與建議，採徵稿方式。
- 三、**交流與回應**：係由作者針對過往於本刊發表之文章，提出回應、見解或看法，採徵稿方式。
- 四、**學術動態報導**：針對國內外學術動態之報導文章，採徵稿方式。

同一期刊物中，相同之第一作者投稿至各專區之文章數量至多以一篇為限，全數專區之投稿文章數量加總不得超過兩篇以上，前述投稿者另列為第二作者之文章數量至多可再增加一篇為限。

## 參、文章長度及格式

- 一、本刊刊登文章，「評論文章」、「交流與回應」、「學術動態報導」文長一般在 1,000 到 3,000 字內之間，長文

則以不超過 6,000 字為原則。如有附註及參考文獻，請依照 APA 格式撰寫。

- 二、「專論文章」字數：中文稿字數以每篇 10,000 至 15,000 字為原則，最長請勿超過 20,000 字；英文稿字數每篇以 10,000 字以內為原則。字數計算包含中英文摘要、參考書目與圖表。如有附註及參考文獻，請依照 APA 格式撰寫。

#### 肆、「專論文章」投稿費用與刊登

- 一、「專論文章」投稿經本刊形式審查通過後，即進行實質審查，採匿名雙審方式，審查通過者自 2014 年 1 月 1 日起安排刊登。

- 二、費用說明：為促進本刊永續經營與維護學術品質之需要，「專論文章」每篇投稿須繳交稿件處理費及實質審查費合計 3,500 元。

- (一) 稿件處理費：1,500 元（含形式審查費 500 元和行政處理費 1,000 元）。

- (二) 實質審查費：2,000 元。

- 三、退費說明：凡形式審查未通過者，本刊不再進行實質審查，將退還行政處理費 1,000 元和實質審查費 2,000 元。

- 四、匯款資訊：專論文章之投稿人請於投稿同時，將費用 3,500 元（手續費自付）匯款至本學會，以利啟動各項審稿作業：

中華郵政代號：700 帳號：0001222-0571072

戶名：「臺灣教育評論學會 李隆盛」。

其匯款收據（註明「投稿篇名」與「審查費用」字樣），以下列方式提供於本學會：

- (一) 傳真：（04）2239-5751

- (二) 掃描或照相檔案 E-mail：ateroffice@gmail.com。

- 五、收據如需抬頭以及統一編號，請一併註明。

- 六、如有費用問題事宜，歡迎來信洽詢。

## 伍、審查及文責

- 一、本刊發表的文稿均安排雙向匿名學術審查，稿件隨到隨審，通過後即安排儘速刊登。本刊提供社會各界教育評論之平台，所有刊登文稿均不另致稿酬。本刊發表的評論，屬於作者自己的觀點，不代表本刊立場。
- 二、所有投稿皆須經過形式審查，字數或格式不符者，先退請作者修正後，才送出審查。
- 三、請勿一稿多投（同時投至兩種以上刊物，或文稿已於其他刊物發表，卻又投至本刊者）。凡一稿多投者，一律不予刊登。
- 四、本刊委員對刊登文章有刪改權（僅限於文字及格式，不涉及內容語意的修改）
- 五、請勿抄襲或侵犯他人著作權。凡涉及著作權或言論責任糾紛者，悉由作者自負法律責任。

## 陸、文稿刊載及公開展示授權同意書

投稿本刊經由審查同意刊載者，請由本學會網站 (<http://www.ater.org.tw>) 或各期刊物下載填寫「臺灣教育評論月刊文稿刊載授權書、公開展示授權同意書」，寄送下列地址：

40601 臺中市北屯區廬子路 666 號

中臺科技大學校長室【臺灣教育評論會】

莊雅惠 助理收

## 柒、投稿及其它連絡

投稿或相關事項聯繫請Email至 [ateroffice@gmail.com](mailto:ateroffice@gmail.com) 【臺灣教育評論學會】。

# 臺灣教育評論月刊第七卷第十期

## 評論主題背景及撰稿重點說明

### 一、本期主題

「議題融入課程」

### 二、截稿及發行日期

截稿及發行日期：本刊第七卷第十期將於 2018 年 10 月 1 日發行，截稿日為 2018 年 8 月 25 日。

### 三、本期評論主題及撰稿重點說明

由於社會的快速變遷，許多受到社會關注的議題接續出現。例如：性別平等、人權、環境及海洋教育等。這些議題必須透過學校教育以促成學生的理解與應對。但考量學校時間有限，為避免加重學生的負擔，議題的進行以「議題融入課程」方式最為理想。然而，議題的類型繁多，如何取其重要者融入課程？又議題融入課程時應注意那些原則？議題應該融入正式課程、非正式課程或潛在課程？如何融入教科書？教師又該如何進行課程設計？此外，從課程決定的角度思考，不同層級的課程決策者(如：課綱審議、研議和研修；各校課發會、各領域/科目教發會、班級教師等)在「議題融入課程」上應該扮演何種角色？「議題融入課程」的效果如何評估？學生學習成果該如何評量？這些都是本期可撰稿評論的方向。

第七卷第十期輪值主編

張芬芬

臺灣教育評論學會理事

臺北市立大學學習與媒材設計學系教授兼主任

謝金枝

澳門大學教育學院助理教授兼課程主任

# 臺灣教育評論月刊第七卷第十一期評論主題背景及撰稿重點說明

## 一、本期主題

「中小學輔導機制與人員」

## 二、截稿及發行日期

截稿及發行日期：本刊第七卷第十一期將於 2018 年 11 月 1 日發行，截稿日為 2018 年 9 月 25 日。

## 三、本期評論主題及撰稿重點說明

學生輔導向來是中小學教育中相當重要的一環。為了落實輔導工作，解決學校輔導人力不足，有效支援國民中小學教師輔導工作，改善教師工作負荷過重現象等，教育部國民及學前教育署除補助直轄市縣（市）政府設學生輔導諮商中心外，也補助高級中等以下學校及直轄市與縣（市）政府置專業輔導人員，並在國民中小學設輔導教師。然而，在相關輔導政策的推動與支持下，中小學輔導工作仍存有許多議題值得關注與探討。包括：(1)學生輔導諮商中心的定位、運作及其相關議題；(2)專業輔導人員及輔導教師的培育、認證與專業成長之相關議題；(3)專業輔導人員及輔導教師人員的編制、角色、工作內容、工作壓力及與其他專業的合作之議題；(4)其他國家中小學輔導機制與作法等。以上這些都是本期可撰寫的重點與方向

第七卷第十一期輪值主編

王金國

國立臺中教育大學教育學系副教授

曾榮華

國立臺中教育大學教育學系助理教授

## 臺灣教育評論月刊第七卷各期主題

第七卷第一期：**實驗教育如何實驗**

出版日期：2018 年 01 月 01 日

第七卷第七期：**營利與非營利私校類型**

出版日期：2018 年 07 月 01 日

第七卷第二期：**Maker 教育**

出版日期：2018 年 02 月 01 日

第七卷第八期：**翻轉教學**

出版日期：2018 年 08 月 01 日

第七卷第三期：**幼兒園師資培育**

出版日期：2018 年 03 月 01 日

第七卷第九期：**程式設計入課綱**

出版日期：2018 年 09 月 01 日

第七卷第四期：**先就業，後升學**

出版日期：2018 年 04 月 01 日

第七卷第十期：**議題融入課程**

出版日期：2018 年 10 月 01 日

第七卷第五期：**教師會與教師產業工會**

出版日期：2018 年 05 月 01 日

第七卷第十一期：**中小學輔導機制與人員**

出版日期：2018 年 11 月 01 日

第七卷第六期：**特色課程與招生**

出版日期：2018 年 06 月 01 日

第七卷第十二期：**高教深耕計畫**

出版日期：2018 年 12 月 01 日

# 文稿刊載非專屬<sup>1</sup>授權書、公開展示授權同意書

101年01月06日第1次編輯會議修正通過  
102年02月26日第1次臺評學會秘書處會議修正通過

本人（即撰稿人）於《臺灣教育評論月刊》發表之書面或數位形式文章。

壹、立同意書人（以下簡稱「立書人」）謹此同意將本人著作之文稿全文資料，非專屬、無償授權予臺灣教育評論學會做下述利用，以提升臺灣教育評論月刊研究產出之能見度與使用率：

- 一、將立書人之文稿摘要或全文，公開展示、重複刊載於臺灣教育評論學會之網頁。
- 二、如立書人文稿接受刊載，同意以書面或是數位方式出版。
- 三、進行數位化典藏、重製、透過網路公開傳輸，提供讀者基於個人非營利性質，合理使用線上檢索、閱覽、下載、列印等資料庫銷售或提供服務之行為。
- 四、為符合各資料庫之系統需求，並得進行格式之變更。
- 五、將立書人之文稿授權於第三方資料庫系統，進行數位化典藏、重製、透過網路公開傳輸、授權讀者線上檢索、閱覽、下載及列印等行為，且為符合各資料庫之系統需求，得進行格式之變更。
- 六、如上述資料庫業者所製作之衍生性產品涉及商業性使用時，立書人同意將衍生之權利金全數捐贈臺灣教育評論學會會務及出版基金使用。

貳、立書人保證本文稿為其所自行創作，有權為本同意書之各項授權，且授權著作未侵害任何第三人之智慧財產權、隱私權之情事。若有任何第三人對立書人之作品或相關說明文件主張侵害其權利或涉及侵權之爭議，立書人願自行擔負所有賠償及法律責任，與臺灣教育評論學會無涉。本同意書為非專屬授權，立書人簽約對授權著作仍擁有著作權。

此致 臺灣教育評論學會

立同意書人(主要作者)姓名：\_\_\_\_\_（敬請親筆簽名<sup>2</sup>）

所屬機構：☐無 ☐有：\_\_\_\_\_

職 稱：

身分證統一編號：

電話號碼（公/私/手機）：（ ） / （ ） /

電子郵件信箱：

戶籍地址：☐☐☐ 縣（市） 鄉（鎮市區） 村（里） 鄰  
路（街） 段 巷 弄 號 樓

基於上述主要作者的簽署，他/她代表其他共同作者（如有）謹此聲明：

- 一、擁有代表其他共同作者的權利簽署本授權同意書。
- 二、本文稿的作者（或作者們）及專利權持有者。
- 三、保證文稿不會導致臺灣教育評論學會牽涉或承受任何因違反版權或專利權的法律訴訟、追討或索償。

中 華 民 國 年 月 日

<sup>1</sup> 非專屬授權：係指作者將上列著作之著作財產權之部分權利非獨家授權臺評月刊。本刊物所採取的是「非專屬授權」，以保障作者對上列著作之著作權及衍生著作權。

<sup>2</sup> 為避免授權爭議，敬請作者填寫本文件，並於姓名處以親筆簽名後，以下列方式提供授權書。(1)傳真，傳真號碼：(04)2239-5751(請註明莊雅惠助理收)。(2)掃描或攝影，電郵地址：ateroffice@gmail.com。(3)郵寄：40601 臺中市北屯區廬子路 666 號中臺科技大學校長室[臺灣教育評論學會]莊雅惠助理收。

# 臺灣教育評論月刊投稿資料表

|                  |                                                                                                                                   |                                                                                                                                  |  |  |  |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| 投稿日期             | 民 國                      年                      月                      日                                                          |                                                                                                                                  |  |  |  |
| 投稿期數<br>及名稱      | 民 國                      年                      月                      ,                      第                      期<br>該期主題名稱： |                                                                                                                                  |  |  |  |
| 投稿類別             | <input type="checkbox"/> 主題評論 <input type="checkbox"/> 自由評論 <input type="checkbox"/> 專論文章                                         |                                                                                                                                  |  |  |  |
| 字數               |                                                                                                                                   |                                                                                                                                  |  |  |  |
| 文稿名稱             |                                                                                                                                   |                                                                                                                                  |  |  |  |
| <b>作 者 資 料</b>   |                                                                                                                                   |                                                                                                                                  |  |  |  |
| 第<br>一<br>作<br>者 | 姓名                                                                                                                                |                                                                                                                                  |  |  |  |
|                  | 服務單位及職稱                                                                                                                           |                                                                                                                                  |  |  |  |
|                  | 作者簡介                                                                                                                              |                                                                                                                                  |  |  |  |
|                  |                                                                                                                                   |                                                                                                                                  |  |  |  |
|                  | 聯絡資訊                                                                                                                              | TEL :<br>FAX :<br>E-mail :<br>Address :<br>□□□      縣(市)      鄉(鎮市區)      村(里)      鄰<br>路(街)      段      巷      弄      號      樓 |  |  |  |
| 第<br>二<br>作<br>者 | 姓名                                                                                                                                |                                                                                                                                  |  |  |  |
|                  | 服務單位及職稱                                                                                                                           |                                                                                                                                  |  |  |  |
|                  | 作者簡介                                                                                                                              |                                                                                                                                  |  |  |  |
|                  |                                                                                                                                   |                                                                                                                                  |  |  |  |
|                  | 聯絡資訊                                                                                                                              | TEL :<br>FAX :<br>E-mail :<br>Address :<br>□□□      縣(市)      鄉(鎮市區)      村(里)      鄰<br>路(街)      段      巷      弄      號      樓 |  |  |  |

## 《臺灣教育評論月刊》撰寫體例與格式

### 壹、章節層次

章節層次與格式分別如下：

一、

(一) 括弧號為半形新明細體，

1. 數字為Time New Roman

(1) 括號為半形新明細體

並以月刊模板格式為主，套用各章節層次行距及顏色

### 貳、標點符號

請用新式標點符號。「」用於平常引號；『』用於引號中的引號；《》用於書名；<>用於篇名或論文名。惟正文中，古籍書名與篇名連用時，可省略篇名符號，如《淮南子，天文篇》。

參、凡人名、專有名詞之外來語，請以括弧（）加註原文。凡引註的年代一律標以公元。

### 肆、圖表呈現方式

以全文為單位編號，編號以阿拉伯數字撰寫，之後空一格加上圖表標題。表之編號與標題在表「上方」，圖之編號與標題在圖「下方」。圖表一律用黑白圖檔，不可用彩色圖檔。

### 伍、參考文獻標註格式

依APA手冊--American Psychological Association. (2009). *Publication manual of the American Psychological Association (6th ed)*. Washington, DC: Author--所訂格式。

#### 一、文中簡註格式

本節「引用」一詞係指參考(reference)，作者、年代之後「不必」加註頁碼(參見下文說明)。倘係直接引用(quotation)，則直接引用部分需加引號(40字以內時)，或全段縮入兩格(40字以上時)，並在作者、年代之後加註頁碼，如：(艾偉，2005，頁3)，或(Watson, 1918, p.44)。

(一) 引用論文時

- 1.根據艾偉(1995)的研究.....
- 2.根據以往中國學者(艾偉，1995)的研究.....
- 3.根據Watson(1913)的研究.....200

(二) 引用專書時

- 1.艾偉(1995)曾指出.....
- 2.有的學者(艾偉，1995)認為.....
- 3.Watson(1925)曾指出.....
- 4.有的學者(Watson, 1925)認為.....

(三) 如同一作者在同年度有兩本書或兩篇文章出版時，請在年代後用a、b、c等符號標明，例如：(艾偉，1995a)，或(Watson, 1918a)。文末參考文獻寫法亦同。

(四) 如引用同一作者在不同年度的作品時

1. 學者黃政傑 (1987、1989、1991) 認為……

2. 學者Apple (1979, 1986, 1996) 曾指出……

(五) 一位以上五位 (含) 以下作者時，第一次引用請列出所有作者，之後僅列出第一作者，六位 (含) 作者以上，僅需列出第一作者：

1. 有的學者 (譚光鼎、劉美慧、游美惠，2001) 認為…… (譚光鼎等，2001) ……

2. (Bowe, Ball, & Gold, 1992) …… (Bowe et al., 1992) ……

## 二、文末列註格式

(一) 如中英文資料都有，中文在前，英文 (或其他外文) 在後。

(二) 中文資料之排列以著者姓氏筆劃為序，英文則按姓氏之字母先後為準。

(三) 請在中文書名、中文期刊論文名稱及卷數採用黑體。請參閱(八)實例1.(1)、2.(1)和3.(1)。

(四) 外文書名與論文名稱，其全名之第一字母須大寫外，其餘皆小寫。請參閱(八)實例1.(2)和2.(2)。

(五) 請將外文書名排印成斜體字。請參閱(九)實例1.(2)，和2.(2)。

(六) 外文期刊須寫全名，重要字母均須大寫，並請將期刊名稱及卷數排印成斜體字。請參閱(八)實例3.(2)和3.(3)。

(七) 關於編輯、翻譯的書籍，及學位論文、網路資料之列註體例，請參考(八)實例4、5、6、7、8。

(八) 實例

1. 書籍的作者僅一人時

蘇薌雨 (1960)。心理學新論。臺北：大中國。

Guilford, J. P. (1967). *The nature of human intelligence*. New York, NY: McGraw-Hill.

2. 書籍的作者為二人 (含) 以上時

楊國樞、文崇一、吳聰賢、李亦園 (1978)。社會及行為科學研究法。臺北：東華。

Mussen, P. H., Conger, J. J., & Kagan, J. (1974). *Child development and personality*. New York, NY: Harper & Row.

3. 期刊論文

蘇建文 (1978)。親子間態度一致性與青少年生活適應。師大教育心理學報，11，25-35。

Watson, J. B. (1913). Psychology as the behaviorist views it. *Psychological Review*, 5(20), 158-177.

Lehman, I. J., & Phillips, S. E. (1987). A survey of state teacher-competency examination programs. *Educational Measurement: Issues and Practice*, 7(1), 14-18.

4. 編輯的書籍

林清江主編 (1981)。比較教育。臺北：五南。

Letheridge, S., & Cannon, C. R. (Eds.). (1980). *Bilingual education: Teaching English as a second language*. New York, NY: Praeger.

5. 編輯書籍中之一章/篇

黃政傑、張嘉育 (2005)。社會價值重建課程理念與改革途徑。載於中華民國課程與教學學會主編，社會價值重建的課程與教學 (頁1-19)。高雄市：復文。

- Kahn, J. V. (1984). Cognitive training and its relationship to the language of profoundly retarded children. In J. M. Berg (Ed.), *Perspectives and progress in mental retardation* (pp. 211-219). Baltimore, MD: University Park.
- 6.翻譯的書籍
- 黃光雄編譯 (1989)。 **教育評鑑的模式** (D. L. Stufflebeam和A. J. Shinkfield原著，1985年出版)。臺北：師大書苑。
- Habermas, J. (1984). *The theory of communicative action* (T. McCarthy, Trans.). Boston, MA: Beacon Press. (Original work published 1981)
- 7.學位論文
- (1) 中文學位論文格式 (來自收取費用之資料庫)
- 歐用生 (1990)。 **我國國民小學社會科「潛在課程」分析** (國立臺灣師範大學教育研究所博士論文)。取自臺灣博碩士論文系統。(系統編號078NTNU2331019)
- (2) 中文學位論文格式 (來自學校資料庫)
- 王玉麟 (2008)。 **邁向全球化頂尖大學政策規劃指標建構之研究** (臺北市立教育大學教育學系博士論文)。取自  
<http://163.21.239.2.autorpa.tmu.edu.tw:81/cgi-bin/cdrfb3/tmtcgswb.cgi?o=dtmtccdr>
- (3) 中文學位論文格式 (未出版之個別學位論文)
- 歐用生 (1990)。 **我國國民小學社會科「潛在課程」分析** (未出版之博士論文)。國立臺灣師範大學教育研究所，臺北。
- (4) 英文學位論文格式 (來自收取費用之資料庫)
- McNiel, D. S. (2006). *Meaning through narrative: A personal narrative discussing growing up with an alcoholic mother*(Master's thesis). Available from ProQuest Dissertation and Theses database. (UMI No. 1434728)
- (5) 英文學位論文格式 (來自學校資料庫)
- Adams, R. J. (1973). *Building a foundation for evaluation of instruction in higher education and continuing education* (Doctoral dissertation). Retrieved from <http://www.ohiolink.edu/etd>
- (6) 英文學位論文格式 (DAI 論文摘要)
- Applebaum, L. G. (2005). *Three studies of human information processing: Texture amplification, motion representation, and figure-ground segregation*. Dissertation Abstracts International: Section B. *Sciences and Engineering*, 65(10), 5428.
- (7) 英文學位論文格式 (美國國內，未出版之個別學位論文)
- Wilfley, D. E. (1989). *Interpersonal analyses of bulimia: Morbidity-weight and obese* (Unpublished doctoral dissertation). University of Missouri, Columbia.
- (8) 英文學位論文格式 (美國以外之地區，未出版之個別學位論文)
- Almeida, D. M. (1990). *Fathers' participation in family work: Consequences for fathers' stress and father-child relations* (Unpublished master's thesis). University of Victoria, Victoria, British Columbia, Canada.
- 8.網路資料：當不知出版年代時，中文以(無日期)英文以(n.d.)標示：

林清江（無日期）。國民教育九年一貫課程規劃專案報告。取自<http://www.mihjh.cyc.edu.tw/wwwsearch/%E4%B9%9D%E5%B9%B4%E4%B8%80%E8%B2%AB/9class.htm>

Newman, K. (n.d.). *A pilot systematic review and meta-analysis of the effectiveness of problem based learning, learning, teaching support network-01 special report 2*. Retrieved from [http://www.ltsn-01.ac.uk/docs/pbl\\_report.pdf](http://www.ltsn-01.ac.uk/docs/pbl_report.pdf)

謝誌：本撰寫體例與格式微修自〈課程與教學季刊撰寫體例及格式〉，感謝該季刊授權。

## 【臺灣教育評論學會】會員入會說明

本會經內政部中華民國九十九年十月二日臺內社字第 1000008763 號函准予立案，茲公開徵求會員。

### 壹、臺評學會宗旨

本會依法成立、非以營利為目的的社會團體，以從事教育政策與實務之評析、研究與建言，提升本領域之學術地位為宗旨。本會任務如下：

- 一、 從事教育政策與實務評論之學術研究。
- 二、 辦理教育政策與實務評論之座談及研討。
- 三、 發表教育政策與實務評論，提供改革之建言。
- 四、 建立教育政策與實務評論之對話平臺。

### 貳、臺評學會入會資格

- 一、 個人會員：凡贊同本會宗旨、年滿二十歲、填具入會申請書，並繳交會費後，經理事會通過後為個人會員。
- 二、 贊助會員：長期贊助本會工作之個人。

### 參、會費繳交標準：

- 一、 入會費：個人會員新臺幣壹仟元。第一年僅須繳入會費，免常年會費。
- 二、 常年會費：個人會員新臺幣壹仟元。個人會員一次達壹萬元以上者，得永久保有本會會員資格。

#### 肆、入會及繳交會費方式

一、入會申請：請填寫入會申請書，入會申請書可至本會網站下載 (<http://www.ater.org.tw/>)

1. 郵寄：40601 臺中市北屯區廬子路 666 號 中臺科技大學校長室【臺灣教育評論學會】莊雅惠 助理收
2. 傳真：(04) 2239-5751（請註明莊雅惠助理收）
3. 電郵：ateroffice@gmail.com（主旨請寫：「申請加入臺評學會」）。

#### 二、會費繳交方式：

1. 匯款：局號 0001222 帳號 0571072

戶名：臺灣教育評論學會 李隆盛

2. 轉帳：中華郵政代號 700 帳號 0001222-0571072

#### 伍、臺評學會連繫資訊

電郵：ateroffice@gmail.com

電話：(04)2239-1647 轉 2007 傳真：(04)2239-5751

會址：40601 臺中市北屯區廬子路 666 號

中臺科技大學校長室【臺灣教育評論學會】

## 【臺灣教育評論學會】會員入會申請書

|                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                           |                                                    |                   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|-------------------|
| 申請類別                                                                                                                                                                                                                                | <input type="checkbox"/> 常年會員<br><input type="checkbox"/> 永久會員（單次繳交會費達一萬元以上者，得永久保有本會會員資格）                                 |                                                    |                   |
| 姓    名                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                           | 出生年月日                                              | 西元    年    月    日 |
| 性    別                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                           | 身份證字號                                              |                   |
| 學    歷                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                           | 畢業學校系所                                             |                   |
| 現    職                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                           |                                                    |                   |
| 經    歷                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                           |                                                    |                   |
| 學術專長                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                           |                                                    |                   |
| 戶籍地址                                                                                                                                                                                                                                | □□□                                                                                                                       |                                                    |                   |
| 通訊地址                                                                                                                                                                                                                                | □□□                                                                                                                       |                                                    |                   |
| 電    話                                                                                                                                                                                                                              | 公：                                                                                                                        | 手機                                                 |                   |
|                                                                                                                                                                                                                                     | 宅：                                                                                                                        | E-mail                                             |                   |
| 入會管道<br>(可複選)                                                                                                                                                                                                                       | <input type="checkbox"/> 師長推薦與介紹：推薦人<br><input type="checkbox"/> 參加本學會活動(如：本學會年會、論壇)<br><input type="checkbox"/> 其他：_____ |                                                    |                   |
| <p style="text-align: center;"><b>繳交金額</b></p> □常年會費：1,000 元 x                  年=                  元<br>□永久會費：                  元（單次繳交會費達一萬元以上者，得永久保有本會會員資格）<br>(自民國          年          月至民國          年          月止，共          年) |                                                                                                                           |                                                    |                   |
| <p style="text-align: center;"><b>繳費方式</b></p> □匯款<br>局號：0001222      帳號：0571072      戶名：臺灣教育評論學會 李隆盛<br>□轉帳<br>中華郵政代號：700      帳號：0001222 0571072                                                                                  |                                                                                                                           |                                                    |                   |
| <p style="text-align: center;"><b>收    據</b></p> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <span>收據抬頭*：</span> <span>統一編號：</span> </div> <p style="text-align: center;">(*若不需繕寫收據抬頭，此處請填入：「免填」)</p>              |                                                                                                                           |                                                    |                   |
| 會籍登錄<br>(此欄由本會填寫)                                                                                                                                                                                                                   | 會籍別                                                                                                                       | 起訖時間                                               | 會員證號碼             |
|                                                                                                                                                                                                                                     | <input type="checkbox"/> 常年會員<br><input type="checkbox"/> 永久會員                                                            | 自          年          月<br>至          年          月 |                   |
| 申請人：_____<br><div style="float: right;">(簽章)</div> <div style="clear: both;"></div> <div style="text-align: right;">中華民國          年          月          日</div>                                                                     |                                                                                                                           |                                                    |                   |
| 填寫本表後，請採以下任一方式繳回本會，謝謝您！<br>(1) 郵寄：40601 臺中市北屯區廬子路 666 號 中臺科技大學校長室 莊雅惠小姐收<br>(2) 傳真：(04) 2239-5751(請註明莊雅惠小姐收)<br>(3) 電郵：ateroffice@gmail.com （主旨請寫：「申請加入臺評學會」）                                                                       |                                                                                                                           |                                                    |                   |



教育，國之根本

評論，止於至善

ISSN 2225-7209



977222572000



[www.ater.org.tw](http://www.ater.org.tw)