

學思達於臺灣美術教育的價值探究—以新北市為例

何家翌

臺北市立大學學習與媒材設計學系課程與教學碩士研究生

一、美術教育改革的旋風

（一）臺灣美術教育的演進

臺灣近百年來，美術課程與教育由：1.傳承的文人書畫-傳統臨摹；2.日據時期引入西式教育的圖畫與手工；3.六十年代現代繪畫與七十年代鄉土繪畫崛起，主要內容以技巧之教授訓練為主，使藝術教育之內涵呈現一元化的狹隘傾向；4.戒嚴後，是兒童中心的創造性取向，美勞與勞作合科；5.八十年代，政策方面有研訂第一、二期「發展與改進藝術教育五年計畫」（教育部，1993年）、「藝術教育法」（1997年公布），以學科本位之藝術教育思潮成為我國藝術教育課程規劃之精神，藝術學科應兼具鑑賞、創作與生活實踐（簡彤紘，2014）；6.九年一貫的藝術與人文，強調藝術、文化與生活的結合，打破原先個藝術學門分科教學，進行跨學科的統整教學，開展藝術教育新世代；7.民國一百年左右，科技發達、資訊暴漲，多元文化、視覺文化藝術推波的状态，推行「美感教育中長程計畫」（教育部，2013），新世紀藝術教育以「全人教育觀」為前提，培養「藝術涵養」、「生活藝術」與「人文素養」的文化新國民（王麗雁，2008）；8.即將推行十二年國教的藝術，以提升自主、溝通、社會參與素養導向（教育部，2016）。

（二）當代美術教育遇到的問題

回顧臺灣中小學之藝術教育，經歷這些課程改革，我們的社會重視美術了嗎？美術素養提升了嗎？

歐用生提出九年一貫課程重視基本能力，這和加強課程統整與強調學校本位課程，其所隱含的課程觀、知識觀和教學觀相矛盾。余安邦也批評九年一貫課程缺乏深厚紮實的教育哲學思想，而十項基本能力與七大學習領域看起來像是學習的大雜燴。陳文輝指出「藝術與人文研修，重返體制窠臼，以舊酒裝新瓶方式上市（頁76）」。這正是政治協商的結果：新的權力分配與社會控制原則，影響課程改革的過程與結果，下次的課程改革，也會如此循環不息（黃嘉雄，2002）。

在實際教育現場發現，九年一貫的藝術教育還沒紮實地培養出學生「探索與表現、審美與理解、實踐與應用」的能力，緊接著又要推行十二年國教，即將實施前夕，卻仍還在草案階段，連教育部長吳思華都坦言「十二年國教是倉促上路」，實令人堪憂，其重視「表現、鑑賞、實踐」，雖然立意良好，迎合後現代思潮，但歸咎根本原因，課程綱要骨子裡仍是由上往下設框架，課程和教學並沒有

做完善的連結，更沒將美術老師教學素養提升，再多的課程改革也是徒然，學生依舊停留在藝術創作與美術知識（Elliot.W.Eisner，1997），而且被動學習技法的後果是成效有限，鑑賞與評鑑能力也不夠深入。

（三）教學內容與方法需要轉變

趙惠玲（2004）認為藝術教育在大環境的變動中，必須解除現代主義所關心的精緻藝術取向的限制，要將「藝術活動」的思維擴及於「視覺文化活動」，換為後現代主義所聚焦的社會文化議題。1960 年代以後，國際藝術思潮邁入後現代氛圍，藝術創作不再「為藝術而藝術」，而是將藝術創作視為手段，探索人類所處時代中的意義；面對此一影像時代的來臨，藝術教育工作者不能再自限，除了教學取向調整外，需有面對「藝術教學本質」轉變的準備。

近二十年來教改讓人堪憂，於是近幾年在臺灣各地，興起一股新興的教改風景，是老師從自己的教室啟動改革。國內進駐美國的「翻轉教育」概念，日本佐藤學教授引入的「學習共同體」，被政府廣為推導，有學校做學習共同體策略聯盟的共備課、觀課、議課，這些引發臺灣一連串不同的「翻轉教育」思維，老師們著手做課程與教學創新，冀望扭轉教學成效的弊端（莊裕程、吳佩倫，2017）。

例如：爽文國中老師王政忠，提出「MAPS 教學法」、「學習護照」制度，並發起全臺「夢的 N 次方」系列課程，掀起教師自主研習風潮；2013 年，臺大的葉丙成教授積極投入「翻轉教育」的工作，以「遊戲式學習」、建置共同討論網路平臺來讓老師們相互打氣做翻轉；隨後同年，中山女高的張輝誠老師創「學思達」教學法，以問題為導向的教學（陳侶安，2015）。

其中，學思達創辦人張輝誠老師，於今年辭去學校職務，到處演講與輔導老師運用學思達教學法，並籌備創辦學思達學校，從國文科到許多科目老師紛紛投入，這當中有多大的教學成效魅力，能夠引起這樣的教學旋風？身為美術教育工作者，觀察這樣對於美術教育的影響，深感興趣去探討。

二、學思達於美術教育的魅力

「術科也能學思達？」這是很多人的疑惑。但它就是颳起一陣旋風，在新北市成立一個「視覺藝術學思達共備社群」，由中和國中美術教師孫菊君老師自行組團，和江玄文老師共同成立，2015 年 10 月起每月一個晚間舉辦夜間咖啡館聚會，共同做藝術教育激盪，是什麼力量讓渴望改變的老師們在沒有研習時數、沒有便當和車馬補助狀態，願意不辭千里來共備聚會？

（一）學思達教學法精神與傳播

學思達教學法是一套完全針對學生學習所設計的教學法，真正訓練學生自「學」、「思」考、討論、分析、歸納、表「達」，輔以老師課前的補充資料和討論後老師給予的補充知識。透過製作全新以問題為導向的講義、透過小組之間「既合作又競爭」的新學習模式、將講臺還給學生、讓老師轉換成主持人、引導者，為此，學思達老師也得充實本身能力，才能勝任。

張輝誠老師的熱情與有效教學，大量曝光，尋找共鳴；許多想改變的教師們受到感動，紛紛透過不同管道取經，有線上：均一平臺、個人臉書、學思達教學社群臉書、線上演講影片，有實體課程：開放教室、跨區演講、自主研習……等（張輝誠，2015、2016）。孫菊君老師、江玄文老師，也學習運用臉書、開放教室，於 2015 年成立設立「跨區視覺藝術學思達共備社群」，每月一個晚上在咖啡廳討論與共備，每次共備經由不同主題，提供教師解決教學難處的支持系統，有學思達課堂操作技術、自學講義製作研討、提問策略引導設計、師生互動情緒覺察、教材及教學點子分享，以及專家增能講座等（學思達專題，頁 8），期望集結大家的熱情和想法來讓美術教育更加踏實，並符合時代脈絡。

（二）學思達於美術課程發酵

以發起人孫菊君老師來探討。由「鑑賞課」發跡，因為這類課程容易趨於僵化，學生對知識性學習意願極為低弱；面對術科，菊君老師反思原先教術科時，會先示範給全班看，但很多數學生會恍神放空，而且在創作時間，老師個別指導時，其他學生會容易脫序，雖然一對一教學，對學生是完全適性教學，但整體的教學品質卻大打折扣；此外，在升學課業已重的國中，不太敢規定術科功課，但術科又需要練習精熟。這些問題，在嘗試使用學思達精髓，轉化成美術學思達，教授技法變成提問、觀察筆記、競賽與合作創作課程，提升學習興趣和熱情，產生極大學習成效。

而原本以為美術班學生學習動機足夠，不需要使用學思達方法，但把學思達教學模式帶入傳統術科學習，卻也取得了意想不到的師生互動和深度學習效果。

（三）學思達於美術課程的運作模式

美術學思達提供生活美學自學素材，問題導向的翻轉講義，運用知識點拆解、提問策略、自學觀察，引導學生討論、思辯，再進行小組發表與互評；採用老師少講、學生多發現和多分享技巧，不但加深學生印象，也提升專注力。更運用特有的班級經營「三模組」，來操作異質性分組和組內合作（特質分工和強帶

弱)、組外競賽的模式來引起學生興致，如下：

1. 「累進式海螺計分表」，按該題註記之分數和不同身分之學生答題，給予不同分數，移動海螺計分圖上的數字磁鐵計分：數字磁鐵表示組別，圖上數字表示累計分數；各組在同一軌跡上前進。



圖 1 海螺計分表

2. 「藝術聯盟選秀分組法」，依課程分不同身分，例如創作課程，先備能力區分「優勢-藝術家」、「中等-策展人」、「稍弱-美術館長」、「弱勢-收藏家」，發表時有不同得分，收藏家的加權分最多；讓弱勢學生不會再被排擠或貼標籤，反而成為大家爭取入組的成員，遇課程有技巧或知識性時，組員會想盡辦法讓該生快速學會來為組加高分。
3. 「撲克牌加分卡」，在提問時馬上給予舉手答對的學生正增強，下課後納入海螺計分表的組加分。讓老師可以走入學生當中，增加互動並關注每位學生、給予立即回饋。

課程內容呈現方式多元，近期有青花瓷結合桌遊、燈飾美感結合紙藝的競賽。以下就基本類型舉例：

以孫菊君老師的技法課-水墨課程為例，步驟：1.異質性分組；2.老師技法示範（簡單提點但不解說）-自學；3.學生看老師示範，紀錄步驟和重點-自學、思考；4.小組討論並於小白板寫出共識-共學、思考；5.發表重點-表達；6.老師歸納講評；7.學生個別練習（老師個別指導）；8.兩兩 PK 作業，互找問題點，再次挑戰自我-互評、修正。對於學習較低弱的學生，有另一種效果極佳做法，第 1 至 3 點步驟相同，其後的步驟如下：4.老師指定學習低弱生做 PK 參賽者，現場指定共同練習作業；5.由小組成員共同出言示範、指導自己的參賽者，不得代筆；6.訓練成果，老師歸納講評。發表作品時善用實物投影機，方便全班觀看。

設計或鑑賞的課程，舉「製作電視廣告的分析資料海報圖」為例：用選秀分組法，假想每組有一間廣告公司，1.成員分配不同工作，2.老師讓學生觀看一個廣告數遍，3.老師逐步深度提問（學生討論再提問），4.再觀看廣告數遍，指定不同工作者要記錄觀看的內容，分工方式是「畫圖優勢者-藝術指導：畫角色圖」、「活潑好動者-客戶總監：寫下廣告特質」、「有想法者-創意總監：寫下創意點」、「文靜者-文案：寫廣告精典句」，每個工作者寫於專屬代表顏色的便利貼，5.老師再提問，6.分工將便利貼內容轉化到海報製作，7.發表，8.學生總結、歸納，

9.老師補充。

(四) 學思達於美術教育的成效

「學思達教學法」正式運用於美術課程是 2014 年 9 月，致力於開發「美術學思達」的教學模組；2015 年 3 月正式開放觀課教室，2015 年 10 月成立「視覺藝術學思達共備社群」，許多老師投入此教學與分享，舉凡孫菊君老師、江玄文老師、黎曉鵬老師等，都會在社群與臉書分享美術學思達教學心得與做法，一直到今年六月，吸引全臺各地藝術老師不遠千里，歷經 23 次的實體共備聚會，超過 50 場的全臺及海內外的講演分享與觀課互動，學員紛紛於臉書反應感動與成效，認為學生在課堂更加專注，也沒有被排擠的學生或學習低落的狀態，教學起來順暢愉快，學生喜歡美術課，老師也很有成就感。孫菊君老師更於 2017 年榮獲「親子天下教育創新 100 選」專案、今年榮獲 Super 教師獎，也受邀到多校、多縣市藝文輔導團（南投、桃園、新竹、宜蘭等）推廣分享，備受肯定。

「美術學思達」理念的觸及人數已超過千人，打破地域及學層框架，社群成員有正式、代理及師培生、學齡前教師至大學教授、自學家長等；這股在翻轉教育下的新教育浪潮，著實在自主性增能共備的氛圍下，有了極大的改變能量。幾份文獻也證實這教學法成效良好。宋心平（2017）做了學思達教師的個案研究，研究顯示：透過分組與加分機制增強學生的學習動機與興趣，並發展藝術大聯盟的命名方式，減少標籤化效應，透過活動，提升學生課堂參與度。林惠敏（2016）研究結果顯示：以學思達的教學策略「大聯盟分組選秀法」、「海螺計分方式」在教學上受到師生的喜好；師生皆認為本課程增加藝術（美感）知能、思考與表達力，提高視覺藝術學習意願，並提昇高層次的思考與說話溝通能力。林宜玟（2016）研究指出：學思達教學法能提升學生在美術課的學習興趣，分組競爭方式能培養學生的團隊合作，並提升課堂參與程度，也提高美術科藝術鑑賞知能的學習成效。

三、結語

藝術教育很重要。Read（1943）提出「藝術應為教育的基礎」；劉豐榮（2006）翻譯艾斯納理論：強調藝術的內在價值；順應後現代環境，劉豐榮（2003）舉出臺灣藝術教育的方向要與社會文化連結，這與「視覺文化藝術」的內涵不謀而合，其重視多元思維和鑑賞、批判養成，以學生為主體、日常視覺經驗為重心，涵蓋多元、在地文化（趙惠玲，2004），但這只是大方向準則，而未提出具體教學方法，許多老師沿以舊法，但不敷需求，「視覺藝術學思達」應運而生，提出三模組，再用問題、觀察、討論、互評等導向來引導學生學習。

（一）推廣快速又廣泛，研判有幾點原因

1. 「低限制、理念簡單易學」：不需要學校行政、特殊政策許可或支持，不一定要有他人進行共備、觀課和議課，自己願意備課和改變課堂方式，便可以實施學思達於美術。
2. 「熱情影響熱情，傳教士精神推廣」：像孫菊君老師等人努力開發新自編教材，不辭辛勞透過共備聚會、演講、網路平臺，無私分享教學的心得，讓教育的喜樂、熱情和無限可能，彼此渲染與支持；老師就是需要這樣的不斷充電，才能有高能量產生高度教師魅力去教育、引領學生。
3. 「選秀大聯盟創舉的異質性分組很有創意和效益」：菊君老師用意便是讓弱者成為大收藏家級的大老闆，對團隊有責任感，而優勢藝術家因被賞識而對團隊更用心，促成強帶弱、弱想強的共學氛圍，符合新課綱「自發、互動、共好」，更無形中讓弱者至少能達到有鑑賞力等級。
4. 「開放教室，踏出自我設限，讓更多人可觀摩學習」：繼學習共同體的公開觀課，學思達也認為教室不應該是封閉場域，因此開放教室供人觀課，讓學思達沒有神秘面紗，呈現公開、可行、有效的教學，交流學習；讓面對新政策規定每位教師每年要有公開觀課情況下，這也順應趨勢。
5. 「符合教育需求」：「自學、思考、表達」的教學法，強而有力地符合現今多元思維、獨立自主和批判的社會能力需求，然而政策和教科書沒有提供具體深度思維的教學方式，重要的是師培對老師課程翻轉方面能力培養不足，在翻轉教育思潮的衝擊下，學思達這「草根」改變力量的崛起，教法完全適合民情，無非是讓保有赤子之心的老師們看到一片曙光，因此引起廣大迴響，也反映出教育者對教育改變的渴望。

（二）疑慮摒除

獎勵制度存有功利主義色彩？個人分數與團體榮耀綁在一起計算，激起的是團隊合作，享受的是激烈有趣過程，而非重視結果；對於弱勢學生的回答計以高分，有被貼標籤？學習程度大家都知道，讓他名稱不貶抑又有加權分，反而能讓同組不排斥該生，反而想幫助他學會而讓組得高分，這對於整體都是利大過於弊，老師也要正向引導，畢竟，希望被「翻轉」的教育，不要同時翻轉了平等受教育的機會，讓學生有自覺、尊嚴地學習，才是「教育」應成就的態度。

（三）困境

學思達老師主持功力要很強、也要有相當雄厚的知識背景，否則課堂提問容易淪為表象，沒能真的引領學生到深層境界；另外，藝術科教材多自編，產出困

難，耗時耗力。所以如何培養恰當的主持和班級經營技巧？以及紮實的課前備課和資料如何有效準備？是需要克服部分。

(四) 未來展望備受肯定

「一個人走得快，一群人走得遠」。不管是做什麼教學法的改革，找到夥伴共備、共同勉勵和分享，都能減少教學改變所帶來的阻力，就能帶來改變的力量。「視覺藝術學思達共備社群」定期有熱情的夥伴，腦力激盪、資源共享，努力地分享與感召志同道合的教師，盡力補足老師主持功力和資料不足缺失，成為一股熱忱又活躍的翻轉暖流，不但不斷創新教學內容，更會配合需求搭配輔導技巧，引入薩提爾成長模式（Satir Model）以「心教」為主題，讓老師經由自我內在的一致性，進而運用溝通姿態、語態來幫助孩子發展覺知能力、感受自我價值，幫助班級經營與主持。由於方向符合現今需求，筆者持正向肯定，看到這些熱血老師，等同看到臺灣教育一股溫暖的希望。

謝誌：感謝孫菊君老師提供美術學思達的教學模式與經驗，以及本系劉光夏老師於藝術教育課程研究課堂中的教導與引領，讓筆者觀點更加多元與完整。

參考文獻

- 王麗雁（2008）。臺灣學校視覺藝術教育發展概述。國立臺灣藝術教育館。臺北：105-162。
- 黃嘉雄（2002）。九年一貫課程改革的省思與實踐。新北市：心理出版社。
- 趙惠玲（2004）。後現代藝術教育思潮：視覺文化藝術教育。臺灣教育，628，14-22。
- 簡彤紜（2014）。我國中小學藝術教育政策之探究。社團法人中華民國學校行政研究學會，93，132-149。
- 陳侶安（2015）。「翻轉教育」新思維 -- 探討美國、日本、臺灣教育之轉變。舞蹈教育，13，145-158。
- 張輝誠（2015）。推廣學思達教學法的十年策略。中等教育，66（2），6-15。
- 張輝誠（2016）。翻轉教學：學思達的自學能力培養與圖書館新教養。國立成功大學圖書館館刊，25，1-7。

- 林惠敏（2016）。翻轉教室應用在視覺藝術教學之行動研究 -- 以「大家藝起來：美&醜的藝術對話」課程設計為例。《藝術論壇》，10，63-96。
- 張裕程、吳佩倫（2017）。我們都需要的翻轉教育。《臺灣教育》，707，29-31。
- 林宜玟（2017）。學思達教學法在國中視覺藝術領域教學之行動研究（大葉大學設計暨藝術研究所碩士論文）。取自臺灣博碩士論文系統。
- 宋心平（2018）。國中教師運用學思達教學法於視覺藝術課程之個案研究（國立彰化師範大學美術學系藝術教育研究所碩士論文）。取自臺灣博碩士論文系統。
- 陳瓊花（2004）。《視覺藝術教育》。臺北：三民書局股份有限公司。
- 劉豐榮（2002）。臺灣藝術教育的發展取向。《藝術與人文教育下冊》。臺北：桂冠圖書股份有限公司。
- 劉豐榮（2006）。《艾斯納藝術教育思想研究》。臺北：水牛出版社。
- 張輝誠（2015）。學思達：張輝誠的翻轉實踐。《親子天下出版社》。臺北。
- 黃國禎等（2016）。《翻轉教室：理論、策略與實務》。《高等教育》。臺北。
- 教育部（2008）。《國民中小學九年一貫課程綱要》。取自 http://teach.eje.edu.tw/9CC2/9cc_97.php
- 教育部（2013）。《教育部美感教育中長程計畫第一期五年計畫》。取自 http://www.edu.tw/News_Plan_Content.aspx?n=D33B55D537402BAA&sms=954974C68391B710&s=2BB080CF6DA7B089
- 劉豐榮編譯（2006）。《艾斯納藝術教育思想研究》。（Elliot W. Eisner 原著）。臺北：水牛圖書出版事業有限公司。
- 呂廷和編譯，郭淑儀校訂（2007）。《透過藝術的教育》。（Herbert Read 原著，2004）。臺北：藝術家出版社。
- 郭禎祥編譯（1997）。《藝術視覺的教育》。（Elliot W. Eisner 原著，1972年出版）。臺北：文景書局。