

學習者中心與學生中心之內涵解析

張蔣耀文

國立臺灣師範大學體育學系碩士研究生

施登堯

國立臺灣師範大學體育學系副教授

一、前言

以學生為中心與以學習者為中心此兩種概念常常被交互使用，但事實上此兩者概念是有很大的區別，原因在於學生對應的是老師；學習者則不一定要有老師。（施 XX，課堂筆記，2015.4.）

上述內容為作者在擔任體育科教材教法課程助教時，由指導老師為了解釋文本之中內容，對於學生中心與學習者中心經常交互使用的狀況，所提出的觀點。此觀點與現今國內相關文獻所提出之定義是有極大衝突，國內文獻主要分為三類，第一類是稱為以學生為中心的教學（蘇敏鴻，2011；林佳瑜，2013；王淑麗，2015；林紫玉，2015）；其次是稱為以學習者為中心的教學（江南發，2002；陳曉慧，2008）；也有些文獻將兩者定義為相同的詞彙，是可以互相使用的（簡麗瑜、黃湘萍，2006）。

根據以上文獻的描述，我們能得知對於學生中心與學習者中心之描述存在著不一致的解釋，如何判定還是處於一種模糊的地帶，容易使閱讀者產生疑惑，這是一個需要被重視的問題，因此呼應了本研究，欲建立基礎性的研究，探討何謂學生中心以及學習者中心的內涵。本研究方法，透過相關文獻的蒐集與分析，來檢視學生中心與學習者中心的內涵，並且釐清兩者之間的關係。

二、學習者中心與學生中心之內涵解析

本節將進行三個部分的討論，首先為探討相關之理論依據，其次探討學習者中心內涵解析以及學生中心內涵解析，最後根據文獻分析所得資料，試圖解釋兩者之關係為何，以下就逐一論述：

（一）相關理論依據

最早追溯到 1969 年 Rogers 在《Freedom To Learn》一書中就出現類似之概念，作者 Rogers 是人本心理學家的代表人物，人本主義學習論的基本原則是必須尊重學習者，必須把學習者視為學習活動的主體，在此書中，Rogers（1969, 1983）認為學習應是由個體主動、自發的探索，學習的權力也應該是學習者本身能夠選擇的，Rogers 之所以會提倡以學生為主體的學習，原因在當時傳統教

育體制下，學習往往是由教師擔任知識的傳遞者，學生只是接收者，等待著教師發令，再來，他認為更嚴重的是，教師長期使用講述法、命令式教學這樣單調的教學模式下，形容這樣的學習僅是咽喉上的吸收，並無法產生有意義的學習，學生進而無法獨立思考以及培養批判之能力，所以從批判傳統式教育的角度，Rogers（1969, 1983）認為學習應該要以學習個體為出發，讓學習者意識到自主性的學習，且能夠主動選擇學習內容，以及為自己規劃目標與負責任的達成。

總結以上內容，Rogers（1969, 1983）認為每個人都擁有對自己的控制權，學生獲得了控制自己學習和生活的權力，所以教師釋放了對學生的控制權。以人本主義的觀點，教師角色將不再是主導者，而是轉變為學生在學習上的催化者，許有學習內容都是由學生們去操作、主動完成的，教師重視的不只是學生是否學會此技能，教師降低了對內容目標的重視，更強調了學生在過程中學習到的能力。決定權的歸屬，會依情況而有所不同，但能發現的是，教師不再是唯一的決策者。學習者為中心的教育，教師能夠信任每一位學生即是獨立自主的學習者，而每位學習者藉由自我訓練，調整感情、思想、行為和價值的模式，更重要即是能為自己的學習負責。

（二）學習者中心之內涵解析

Rogers（1969, 1983）的觀點得到了後續許多學者的重視與引用，像是 McCombs & Whisler（1997）從教學的角度來定義學習者中心，認為每個學習者都是獨特的，這些獨特的特性包括每一位學習者的學習速度、學習風格、能力、情感等等。其中又以 2002 年 Weimer 的《Learner-centered teaching: Five key changes to practice》之文獻最具代表性，Weimer（2002）是從大專教師的角度來分析，她認為大學應是學生發展作為學習者的階段，她開始思考什麼樣的大學經歷會使學生獲得有信心且又熟練的學習技巧，因此 Weimer（2002）將此概念衍伸稱為以學習者為中心的教學，並說明了當教學是以學習者為中心時，將會有五項的變化，分別有權力的平衡、內容的功能、教師的角色、學習的責任、評量目的。

Weimer（2002）所提權力的平衡、內容的功能、教師的角色以及評量的目的，皆是敘述教師應該做的改變，但在於學習的責任這部分時，則是完全強調這是學生應該要改變的地方，所以也就是說學習者中心的教學，教師勢必會有很大改變，但更強調的是學生本身是要成為負責的個體，以及自主學習的特質，因此關鍵在於學習者能主動學習且為自身學習負責，才是學習者中心最關鍵的要素。

（三）學生中心之內涵解析

本研究發現此概念最早從 Rogers 人本心理學觀點而來，進而發展了以學習者為中心的概念（McCombs et al., 1997），接著 Weimer（2002）將此理念延伸在教學會發生的五個關鍵的要素，並詳細說明其意義與內涵。接續才有相當多以學生為中心教學之實徵性研究產出，根據以學生為中心教學之內涵，分別有王淑麗（2015）學生中心教學的實施方式，教師不會直接告訴學生今天老師要教什麼，而是會先思考學生該如何學習，依照學生的需求，再設定目標，內容確定後，會再一邊實施一邊進行修正，以達成最好的教學方式為教學目標；ÇUBUKÇU（2012）也提到與其要求學生記住訊息，不如讓學生主動獲得訊息來得更有價值。綜合以上兩位學者觀點可以知道以學生為中心的教學，最大的改變在於教師的改變，教師希望教學是從學生的角度來出發，並且在知識上的傳遞是由學生主動獲得而非教師給予。

而以學生為中心教學文獻裡又以 Froyd, & Simpson（2008）最為關鍵，所提到學生中心教學的核心要素中，其中之一即是包含以學習者為中心，這就表示學習者中心與學生中心這兩種概念是有差異存在的（Froyd et al., 2008），認為學生中心的教學能夠實踐，學生必須擁有學習者中心的特質。

（四）小結

透過文獻分析後，就以上分析內容可得知，學習者中心地概念，是指學習者能夠主動學習、自發性以及自主性學習，自己成為自己的導師，所以學習者中心是以學習者的角度來看待學習這件事；而學生中心教學則是從教師的角度來看學生的學習，也就是說，教師改變了傳統教學知識傳遞的方式，而是由學生本身建構、發現和理解，這樣的改變是讓學生不只學習到知識，還能培養如何學習的能力。

三、結語

綜合以上結果發現，就發展脈絡來說，兩者之間是存在一定的交互關係，也就是先有學習者中心的概念產生，而後才有實務上以學生為中心教學的發展，因此許多研究會將兩者交互使用也是有跡可循，但就學習者中心與學生中心的概念的確還是擁有不同的內涵存在，學習者中心內涵強調的是學習者本身，學習者能自主學習，並且為自身學習負責，因此學習不一定是需要老師，自己即是自己的指導者；而學生中心內涵強調的是教師的改變，教學從教師的角度轉移到學生的角度，關注於學生的需求以及改變，適時給予回饋與指導，並且強調知識是學生主動獲得而非教師給予。

最後由上述得知，學習者中心是基於個體本身所產生的學習意識，而學生中心是教師所進行設計或調整之教學，主要是從學生的立場出發。因此兩者之內涵是有明顯差距存在的。本研究希望未來能夠進行實徵性研究，更進一步釐清以學生為中心教學的概念。

參考文獻

- 王淑麗（2015）。新一代教師專業發展策略：談學生中心的教練。《學校行政雙月刊》，96，39-53。
- 江南發（2001）。營造以學習者為中心的教學環境之探討。《高雄師大學報》，13，1-20。
- 林佳瑜（2013）。國小高年級社會教科書中學生中心取向設計之研究（未出版碩士論文）。臺北市立教育大學，臺北市。
- 林紫玉（2015）。融合教師與學生中心之翻譯教學與評量-以新聞編譯課堂為例。《國立彰化大學英語文暨口筆譯學集刊》，13（2），83-106。
- 陳曉慧（2008）。學習者中心教學規準之發展研究（未出版碩士論文）。國立臺北教育大學，臺北市。
- 簡麗瑜、黃湘萍（2006）。以學生為中心的教學在護理教育上之運用。《護理雜誌》，53（6），59-64。
- 蘇敏鴻（2011）。雲林縣國民小學教師閱讀態度與學生中心取向閱讀教學行為之相關研究（未出版碩士論文）。國立嘉義大學，嘉義市。
- ÇUBUKÇU, Z.（2012）。Teachers' evaluation of student-centered learning environments. *Education*, 133（1），49-66. Abstract retrieved from <http://essentialconditions.wiki.pbworks.com/w/file/fetch/61153049/Teachers%20Evaluation%20of%20Student-Centered%20Learning%20Environments.pdf>
- Froyd, J., & Simpson, N（2008） *Student-centered learning addressing Faculty questions about student-centered learning*. Texas A&M University. Abstract retrieved from http://cclconference.org/files/2010/03/Froyd_Stu-CenteredLearning.pdf

- McCombs, B. L, & Whisler, J. S. (1997) . *The learner-centered classroom and school: strategies for increasing student motivation and achievement*. San Francisco: CA: Jossey-Bass.
- Rogers, C. (1969) . *Freedom to learn*. Columbus, Ohio: A Bell & Howell.
- Rogers, C. (1983) . *Freedom to learn for the 80's*. Columbus, Ohio: A Bell & Howell.
- Weimer, M. (2002) . *Learner-centered teaching: Five key changes to practice*. San Francisco: CA: Jossey-Bass.

