

免試入學超額比序機制催生台南區的特色招生

廖翠琇

國立雲林科技大學技術與職業教育研究所博士生

廖年淼

國立雲林科技大學技術與職業教育研究所特聘教授

一、前言

高雄、中投與基北區之明星高中已陸續揚棄特色招生，部分學校除了科學班外，已全面改採免試入學，反觀台南區從 103 年起國中畢業生雖有 75%採免試入學方式進入高中職或五專，但台南區明星高中卻堅持要開放一定名額採特色招生、經考試或甄選入學，原因為何？是因為台南區的免試入學的超額比序機制造成具學術傾向的學生，無法進入明星高中就讀嗎？難道其他區的超額比序機制就沒有這個問題？為確認問題根源，本文試圖比較基北區、高雄區免試入學超額比序機制，並進一步深入解析台南區的超額比序方案，藉以釐清為何全國僅有台南區至今仍需緊抱特色招生策略。

二、台南區明星高中特色招生現況

面對現行免試入學制度，台南區明星高中的特色招生現況簡述如下。

(一) 107 年保留特色招生的六所學校

107 年台南區高中特色招生聯合考試分發入學，總共有台南一中、台南女中、台南二中、家齊高中、南大附中、南科實中等六校參與。採同日舉行聯合考試，各校採計不同科目與門檻，學生得填選志願，採分發入學。

從特色招生的測驗科目來看，2 校採計數學一科、4 校採計英數兩科，核定班名分別是數理科學教育班、科學人文班、數理特色班、國際資訊科技特色班，總名額為 668 人如表 1 所示。106 年台南區高中特色招生聯合考試分發入學，總共有 5 校參加總名額為 742 人。107 年新增南大附中加入，人數減少的主因在於台南女中將招生名額從 296 人降至 198 人。

表 1 107 年台南區高中特色招生聯合考試分發入學招生資訊彙整

學校	核定班名	測驗科目	招生名額	外加名額
台南一中	數理科學教育班	數學	304	14
台南女中	科學人文班	英語、數學	190	8
台南二中	國際資訊科技特色班	英語、數學	38	2
家齊高中	數理特色班	數學	38	2
南大附中	數理特色班	英語、數學	38	2
南科實中	科學人文班	英語、數學	30	2

（二）台南一中的特色招生

台南一中台南區的第一志願，除科學班有招收女生外，其餘全數為男生，全年級 19 個班(1 個科學班、2 個資優班、16 個普通班)，每年約 17 個班為自然組、2 個班為社會組。從 103 年起，除免試入學外，年年舉行特色招生。

以 107 年為例，將招收 8 班數理科學教育班，每班 38 人，合計 304 人，占全校高一核定招生名額的 43.6%，測驗科目為數學一科。特色招收入學後採 S 型分班，並在多元選修課程中，開設數理相關課程，供學生選修。這樣的特色招生方式，除了可以招收到數學較強的學生外，也讓學術傾向較強，但是在免試入學的制度下(超額比序項目積分、超額比序順序)，其他項目呈現較弱的學生，有另一個管道可以進入台南一中就學。

104 年有位考生在國中教育會考拿到 5 個 A++，也就是國中教育會考滿分，卻因為沒有參加競賽、先天體適能較差，而無法以免試入學方式進入台南一中就讀；在參加台南一中特色招生後取得榜首，並考取數理資優班，三年後進入國立大學醫學系就讀。學業表現優異的學術傾向學生，成為制度設計下的犧牲品，這樣的學生不在少數，因此透過特色招生，能減少遺珠之憾。

三、三區的國中教育會考成績採計標準國中教育會考的積分計算

以下先解說國中教育會考的各科的成績評量標準，接著例舉台南地區的計算方式並與高雄及基北區稍作比較。

（一）國中教育會考的成績評量標準

國中教育會考採三等級、7 個加註標示的評量標準。將國文、英語、數學、社會、自然等 5 科的成績，採用「精熟」、「基礎」、「待加強」3 個等級的評量標準，再透過加註標示的做法，劃分出 A++、A+、A、B++、B+、B、C 等 7 個。精熟（A）等級中答對題數較高的前 50% 學生，分別標示 A++(前 25%)及 A+(前 26%~50%)；基礎（B）等級中答對題數較高的前 50% 學生分別標示 B++（前 25%）及 B+（前 26%~50%）。其劃分標準如表 2 所示。

表 2 106 年國中教育會考五科能力等級加註標示與答對題數或加權分數對照表

等級	標示	國文	社會	自然	數學	英文
精熟	A++	46-48 題	60-63 題	52-54 題	96.73-100.00	98.05-100.00
	A+	44-45 題	58-59 題	51 題	93.46-95.00	96.10-97.14
	A	41-43 題	55-57 題	47-50 題	83.65-92.50	90.24-95.24
基礎	B++	36-40 題	47-54 題	38-46 題	70.58-83.46	80.49-89.52
	B+	31-35 題	39-46 題	30-37 題	58.27-70.38	66.88-80.00
	B	20-30 題	23-38 題	20-29 題	38.46-58.08	39.70-66.83
待加強	C	0-19 題	0-22 題	0-19 題	0.00-37.88	0.00-39.65

資料來源：台師大心測中心、107 國中教育會考問與答

(二) 台南區免試入學的會考成績採計標準

台南區只要是精熟等級(A++、A+、A)，每科都給 6 分；基礎(B++、B+、B)，每科都給 4 分、待加強(C)1 分。但是高雄區與基北區，每科的分數是依據加註標示給分，精熟 A++給 7

分、精熟 A+給 6 分、精熟 A 給 5 分、基礎 B++給 4 分、基礎 B+給 3 分、基礎 B 給 2 分、待加強 C 給 1 分。而基北區更針對寫作測驗給分。如表 3 所示。

表 3 台南區、高雄區、基北區的國中教育會考成績採計標準

等級	精熟			基礎			待加強	最高採計上限	最高分數	教育會考績分 總積分	
	加註標示	A++	A+	A	B++	B+	B				C
台南區	五科	每科 6 分			每科 4 分			每科 1 分	-	30 分	$\frac{30}{100}$

高雄區	五科	每科 7 分	每科 6 分	每科 5 分	每科 4 分	每科 3 分	每科 2 分	每科 1 分	-	30 分	$\frac{30}{100}$
基北區	五科	每科 7 分	每科 6 分	每科 5 分	每科 4 分	每科 3 分	每科 2 分	每科 1 分	35 分	36 分	$\frac{36}{108}$
	寫作測驗	6 級 1 分	5 級 0.8 分	4 級 0.6 分	3 級 0.4 分	2 級 0.2 分	1 級 0.1 分	1 分			

(三) 三區的國中教育會考成績與免試入學

以 107 年為例，台南區免試入學的總積分為 100 分，其中教育會考總分 30 分。超額比序的 11 個項目中，國中教育會考總積分排序第 3、寫作測驗排序第 7、排序 11 的則是會考加註標示。

基北區免試入學的總積分為 108 分，其中教育會考總分 36 分。超額比序的 5 個項目中，排序 3 是國中教育會考總積分、排序 5 是各科會考等級加標示。

高雄區免試入學的總積分為 100 分，其中教育會考總分 30 分。超額比序的 5 個項目中，排序 4 是國中教育會考總積分、排序 5 是各科會考等級加標示。

基北區與高雄區的考生，若是國中教育會考的成績表現較為優異者，按照其國中教育會考成績採計標準，可

以在教育會考總分中取得高分，並且與其他考生拉開一定距離的分數差距，在免試入學的總積分計算上，將佔得優勢，大幅度增加進入以學術傾向為主的明星高中。

台南區的國中教育會考採計標準，無法讓成績好的學生具有分數上的優勢，因此明星高中恐無法在免試入學制度下，招收到具學術傾向的學生；反觀基北區、高雄區在國中教育會考採計標準，讓具學術傾向的學生享有分數上的優勢，明星高中也可以收到具有學術傾向的學生，因此紛紛停辦特色招生，改採全面免試入學。

四、結論

本文從超額比序機制檢分析比較何以數年來台南地區始終保留特招政策，從上面討論不難得知國中教育會考採計標準與計算方式應該是最主要的因素，如果此一措施仍持續的話，可能產生的影響歸納如下。

（一）對學術傾向的學生不公平

對台南區的國中生而言，國中教育會考成績的計算，對於成績好的學生不利，無法拉出分數的距離；對考生而言，亦是不公平的計算方式。從表 1 資料得知，以數學科為例，精熟等級是 83.65-100 分，其中 A++(96.73-100.00)、A+(93.46-95.00)、A(83.65-92.50)三個加註標示，都給 6 分，而 A++與 A 之間可以有 16.35 分的差距，學生程度存在明顯高低差異；A 與 B++之間最少只差 0.46 分，學生之間的程度幾乎沒有顯著差距，卻差 2 分。

若將此擴及到 5 科的計算，甲考生都拿到 A 的最低分，卻可以拿到 30 分的國中教育會考總積分；乙考生都拿到 B++，卻只拿到 20 分；甲、乙考生程度差不多卻有 10 分差距存在，顯見此採計標準存在不公平性。

特別是對於具有學術傾向的學生而言，分數考得再高，卻與拿到 A+、A 的學生一樣拿到相同的 6 分，並無法凸顯出其學術傾向的優勢。

基北區與高雄區在國中教育會考的成績採計，根據 7 個加註標示分別給 1-7 分，讓具有學術傾向的考生能取得應有的優勢，在總積分上更加突出與有利。

（二）明星高中被迫減招具學術傾向學生

由於台南區採計國中教育會考成績的計算方式，僅採三個等級分別給 6、4、2 分，具學術傾向的學生無法在

此取得優勢，藉以拉開總積分。再加上免試入學的總積分項目中，其他採計項目中，只要有心與努力就可以拿到滿分；國中教育會考是唯一的學術傾向項目，且能有效拉開考生間總積分的差距，卻因為只給三個等級的分數，讓拉開差距的效果不大。國中教育會考成績占總積分的 30/100，也因為比率過低，而無法讓具有學術傾向的學生享有總積分上的優勢地位。

以學術傾向為主的明星高中，在免試入學的國中會考成績的計算方式下，將無法招收具有強烈學術傾向 A++的學生，而拿到 A+、A，甚至 B++的學生都可能有機會進入以學術傾向為主的明星高中就學，將造成明星高中的學術傾向產生動搖。

（三）明星高中漸被消滅、造就明星私校

當明星高中所招收到的學生不再屬於學術傾向金字塔頂端的 A++，而是 A++、A+、A、B++的學生群混雜而成，在教學現場勢必狀況連連。學生程度出現參差不齊，教師上課在課程的深淺、寬廣的拿捏更加困難。教師可能被迫針對中等程度學生設計課程，卻讓中下程度學生跟不上進度、學習效果差，程度好的學生卻因為課程簡易而放棄學習。以菁英教育為主的明星高中恐因上述因素，造成高升學率不再、光芒漸退，進而造成明星高中社區化，菁英教育被犧牲。

從家長角度來看明星高中的困境，當明星高中社區化，學生不再是具學術傾向的菁英、教學不再具有深

廣度、教師維持上課秩序時間高於課程講授時間時，家長開始會降低讓具有學術傾向的孩子將明星高中列為第一志願，轉而投向私立學校。私立學校得以單獨招生、自訂入學標準，若是私校只採計國中教育會考成績，或是自行舉行考試入學，強調招收具有學術傾向的學生，並強調素質齊一。此時具有學術傾向學生的家長，勢必向私校靠攏，將具有學術傾向的學生送到私校就讀。

從 101 年開始，小六報考私立中學的盛況頻傳，有如小學的聯考。家長期望小孩在唸完私校國中部後能順利直升高中部，透過教學的精緻度以有利於高三的學測或指考，以順利進入理想大學科系就讀，因此造就一批明星私校崛起。

每間高中都有它的特色，有學術傾向、專業群取向，應該讓各校能錄取符合學校特色的學生入學。國中生經過三年的課業學習，參加國中教育會考後取得的會考成績，以精熟等級(A++、A+、A)、基礎(B++、B+、B)、待加強(C)的三個等級、7 個加註標示來進行評量標準。然而台南區卻僅以精熟、基礎、待加強三個等級來進行免試入學的積分計算，讓 A++與 A 相差兩個加註標示的學生拿到相同的 6 分，A 與 B++相差一個加註標示的學生各自拿到 6 分、4 分的分數，這樣的積分計算方式不僅沒有辦法有效呈現出具體差距，讓學校成績較高的學生認為不公，也讓學術傾向的明星高中紛紛跳腳。於是特色招生，招考具有學術傾向的學生入學，成為補救之道。

參考文獻

■ 高雄市政府教育局（2018）。高雄區高級中等學校免試入學-超額比序項目採計說明。取自

<http://www.hhhs.kh.edu.tw/ftp/12%E5%B9%B4%E5%9C%8B%E6%95%99/106%E5%AD%B8%E5%B9%B4%E5%BA%A6%E9%AB%98%E9%9B%84%E5%8D%80%E9%AB%98%E7%B4%9A%E4%B8%AD%E7%AD%89%E5%AD%B8%E6%A0%A1%E5%85%8D%E8%A9%A6%E5%85%A5%E5%AD%B8%E8%B6%85%E9%A1%8D%E6%AF%94%E5%BA%8F%E9%A0%85%E7%9B%AE%E6%8E%A1%E8%A8%88%E8%AA%AA%E6%98%8E.pdf>

■ 國立臺灣師範大學心理與教育測驗研究發展中心（2018）。107年國中教育會考問與答。取自

https://cap.nace.edu.tw/documents/107CAP_QA.pdf

■ 教育部（2018）。臺南區107學年度高級中等學校特色招生聯合考試分發入學簡章。取自

file:///D:/Downloads/20180102_1107%E9%87%8D%E8%A6%81%E6%97%A5%E7%A8%8B%E5%8F%8A%E7%B0%A1%E7%AB%A0.pdf

■ 教育部國民及學前教育署（2018）。十二年國民基本教育。取自 <http://12basic.edu.tw/Detail.php?LevelNo=8>

■ 臺北市政府教育局（2018）。基北區高中高職特色招生核定作業要點。

取自

<file:///D:/Downloads/106%E5%9F%BA%E5%8C%97%E5%8D%80%E7%89%B9%E8%89%B2%E6%8B%9B%E7%94%9F.pdf>

■ 臺南市政府教育局（2016）。臺南區高級中等學校特色招生核定作業要點。取自

<http://12basic.tn.edu.tw/UploadFiles/111D93121.pdf>

■ 臺南市政府教育局（2018）。臺南區107學年度高級中等學校特色招生申請計畫書。取自

取自

https://cap.nace.edu.tw/documents/107CAP_QA.pdf

