

高中職辦理日本教育旅行之困境與迷思

蔡百川

國立岡山高中教師

一、前言

教育部為拓展學生國際視野，並與外國學生充分交流，體驗參訪國家之文化與生活，於民國 90 年制訂「教育部推動高中職學生國際教育旅行策略」，同年底偕同交通部觀光局及台灣觀光協會規劃推動台灣學生的國際教育旅行，之後成立「推動國際教育旅行策略聯盟」，並擬定「推動高中高職學生教育旅行策略」及「推動國際教育旅行倍增計畫策略」等計畫，逐步建構策略機制與資訊平台，全面鼓勵學生從事國際教育旅行。根據臺灣國際教育旅行聯盟統計，93 年度至 105 年度臺日國際教育旅行訪問校數及人數統計數字如下(臺灣國際教育旅行聯盟 2018)：

臺灣高中訪日國際教育旅行統計表

年度	出訪校數	出訪人數
93	39	1,375
94	78	3,692
95	110	4,430
96	116	6,307
97	130	6,170
98	110	4,650
99	131	5,402
100	67	2,680
101	157	6,233
102	176	7,194
103	186	6,971
104	257	9,391
105	260	9,873

日本高中訪臺國際教育旅行表

年度	來臺校數	來訪人數
93	37	1,423
94	94	3,177
95	98	3,387
96	91	6,600
97	48	5,357
98	47	7,141
99	61	4,250
100	82	9,307
101	126	12,137
102	159	14,166
103	111	16,444
104	254	24,212
105	322	36,192

由數據可看出臺、日高中職生交流的密切與頻繁，且有逐年上升之趨勢，這是政府與學校端努力推動之下的成果，然而我們也觀察到亮麗數據背後的一些困境與待解決的問題，若能正視這些難題並試圖解決，則此政策方能永續穩定推行。

二、教育旅行辦理之困境與迷思

(一) 學生招募不易

高中職辦理日本教育旅行通常都是六天五夜的行程，在匯率及通膨等因素影響下，以南部某高中而言，每次招標後金額約在三萬九千至四萬五千元台幣不等，這對小康家庭絕不是

一筆可輕鬆負擔的金額，學生往往興沖沖跑去報名，等到要繳費時變數就產生了，尤其在偏鄉或家長社經背景較不利的學區，學校要招募成行簡直天方夜譚。或說可跨校辦理，這也不是不可行，然牽涉許多跨校行政作業以及經費核銷問題，加上不同學校學生也不易管理，合辦產生的問題勢必比單一學校辦理來的多。

(二) 承辦人員更迭頻繁

一般學校將日本教育旅行的業務多歸屬在學務處訓育組(或活動組)底下，這些組的工作量原本就吃重，加上此業務從招募學生到結案，歷時約半年，招募完成後尚有諸多行前訓練，包括才藝表演、簡易日語及日本文化等相關課程的開設，或至大學日文相關科系參訪等，出國回來後還得呈報成果彙編，在在都增加組長的負擔，能在這職務待超過三年者少，一兩年離開者所在多有，因此日本教育旅行業務的承辦人員不斷更新，這對業務的推動及辦理都是不利的。

(三) 行前訓練課程規畫的難處

教育旅行不論為走馬看花，必得事先做足功課，因此各校在行前無不費盡心力幫學生安排相關課程，期許同學出國後能迅速融入當地文化習俗，立意是良善的，但執行面卻有困難之處，首先這些課程講師鐘點費來源就是一個問題，此外安排學生去日文相關科系參訪的交通費、保險費也需籌措；另外，抽離學生做行前教育也會影響原本的學校課程。

(四) 國際觀的迷思

現代學子常被教育要具備國際觀，有機會應多出國看看，日本教育旅行搭上這股熱潮，然而國際觀與多出國並不必然是絕對關係。「Mr.6行銷團隊」負責人、網路趨勢觀察家劉威麟(2017)在商周撰文指出：

與其一趟旅遊，只能「看」，不能「做」，倒不如井底蛙有一台電腦，從事某國際級的研究，或參與國際性專案，甚至報名一場國際比賽…，雖然人在小島，但卻對外保持暢通連線，在國際上「做」一點大事，而不是買機票到其他國家「看」一棟偉大建築…以為一直出國玩就會產生「國際觀」，反而愈來愈變井底之蛙，小心，別不小心把這樣的觀念教給了下一代了。

剖析六天五夜的行程，學校參訪數約1-2間，每校交流約六小時，通常安排分組課程如音樂、書法、美勞、體育…等活動，讓同學一起入班學習，但實際上每組體驗的時間相當有限；整個教育旅行除了一天學校交流，其餘天數則是日本風土民情的探索，扣掉來回飛行時數、拉車時間，所餘異國體驗學習時間已不多，不可諱言，日本教育旅行能給學子不同的異國體驗，但能否增進國際觀卻有待商榷。

三、結論

筆者就參與過日本教育旅行經驗指出其中辛苦與困難所在，這項政策目前仍如火如荼地在高中職進行著，針對上述的難處個人有如下的建議：

- (一) 為使業務能持續穩定的推展下去，建議訓育(活動)組的職員要協助承擔行政業務，或一起到日本進行參訪以增進對這項業務的熟悉感，因為職員在職務上穩定度較教師兼職行政來的高，以推動業務的角度來看是較有利的。
- (二) 臺日校方可安排雙方學生在交流前就先進行網路的交流，大家可以提前互相認識亦可做一些議題意見的交換，更重要的是，到時見面會彼此更快速熟悉，而且回國後交流也可持續，不會因離開學校而畫下句點。
- (三) 針對弱勢或經濟不利家庭，其實也有變通方式，如到台北、台中或高雄的日僑學校參觀，因為這些學校是完全日本式的風格，讓我們的學生有機會在臺灣也能進行日本學校的參訪。
- (四) 隨著 108 課綱的即將推動，高中端的選修課程將增加，許多行前教育的訓練我們可用此方式來開課，這樣不僅充實了我們的選修課，又能與日本教育旅行去扣合，學以致用，也解決講師鐘點問題。

日本教育旅行未必與國際觀畫上等號，但有機會出去走走，讀萬卷書行萬里路，讓臺日高中學生建立深一層認識與互相理解，也為臺日關係奠下良好基礎，這些都是好事，但政策實施至今，我們也必須面對辦理這活動所衍生的相關問題，交流人數遞增不全然代表這項政策的成功，面對已浮現的問題，從教育部到學校端一起努力為這些困境尋求解決之道，如此方能讓政策的美意延續，嘉惠更多的學子。

參考文獻

- 臺灣國際教育旅行聯盟 (2018)。設立宗旨。取自 <http://travel-edu.com.tw/about/>
- 臺灣國際教育旅行聯盟 (2018)。高中職國際教育旅行統計資料。取自 <http://travel-edu.com.tw/statistics/>
- 劉威麟 (2017)。報名旅行團、自助團.....台灣人拚命「出國」，竟以為這就是「國際觀」。商周.COM。取自 http://www.businessweekly.com.tw/online/article_20209_Blog_2.html