

## 淺談學校型態實驗教育原住民大學設立之問題

張訓譯

國立中正大學教育學研究所博士生

### 一、前言

2017年12月29日實驗教育三法修法通過後，首度將實驗教育從中小學延伸到高等教育。因此，未來臺灣將不只有實驗高中、國中及國小，還會有「實驗大學」。臺灣第一所實驗大學將可能會以原住民作為主要招生對象之「原住民大學」。從過去歷史來看，臺灣是個移民組成的社會而存在著眾多的族群，原住民則是存在時間最為長久，但人口卻只占有臺灣人口總數的2%，因此原住民的各方面處境都較為弱勢。直至1996年成立「行政院原住民族委員會（簡稱：原民會）」開始，將原住民族的事務由主管機關提升到了中央層級，開始保障原住民族基本的權利與教育文化。1998年公布實施的《原住民族教育法》即揭示：政府應依原住民之民族意願，保障原住民之民族教育權，以發展原住民之民族教育文化。在《原住民族教育法》的保障下，原民會於2011年開始籌辦「民族學校」，2013年則是由大專院校開始設立「原住民專班」招收原住民學生進入大學就讀。然而，大學階段中「原住民專班」是漢人教育體制下所建構的多元文化想像，原住民的傳統文化則被排除在外，許多開設原住民專班的學校都希望招收更多的學生，因此都將原住民專班設置於各個系所之下，導致學生與師資方面的問題良莠不齊。可以想見，原住民讀大學內所設置的專班所面臨的是傳統文化的消失，取而代之的是漢人多元文

化的刺激。原住民的教育問題包含了課程結構與升學優待以及師資培育的問題。課程結構方面，周惠民（2012）即指出現今學校正式教育的教材仍然是以漢族為出發點，對原住民族的認識也流於零碎片段。升學優待方面，雖然「積極性差別待遇」的做法確實提升了原住民學生的升學機會，然而教育政策若只對原住民學生進行升學加分優待，只會淪為一種補償性的消極做法，同時也讓原住民學生背負著污名（李淑菁，2016；林文蘭，2006）。師資培育方面，教師多元文化素養的觀念有賴於師資培育的養成，如果能夠培育理解並認同自身文化的原住民師資，對原住民教育的發展有著正向的關聯。除了上述的課程結構、升學優待以及師資培育的問題之外，李淑菁（2016）亦指出學校文化、教學方式與班級經營策略更是原住民教育背後所隱藏的重要議題。而原住民大學之設立希望可以解決目前原住民所遭遇到的困境與問題。

### 二、原住民多元文化教育

原住民教育法是以原住民為主體第一個法律專法，法律條文用以確立原住民之教育主體性。並以多元文化的精神來推展原住民族教育。「原住民族教育」與「原住民族教育」有其差別。依據《原住民族教育法》第4條：「原住民族教育為原住民族之一般教育及民族教育之統稱」。而「原住民族教育」則是指原住民族的民族教

育，為原住民族教育之一部分，主要在傳承原住民族文化內容（周水珍，2009）。「原住民族教育」是屬於多元文化教育政策中的一環，而多元文化的產生是對於傳統種族同化政策的一種反制，因而提出多元文化的種族教育。在這樣的社會脈絡之下，原住民族文化在本質上應該要符合族群部落的文化特性與需求，並且啟發原住民對於自身族群的認同與主體意識（方文慧，2008）。

### 三、原住民族教育政策發展與原住民專班之推動

臺灣從古至今歷經了不同的殖民統治，原住民同樣遭逢統治的命運。早期的荷蘭（1624-1661）與西班牙（1626-1641）統治初期賦予原住民族相當大的自治權。直到清朝統治時才將原住民視為蠻番，開始和原住民劃清界限，禁止原、漢往來。原住民教育受到重視是日本統治後期的同化政策，開始設置山地公學校、番童教育所來將原住民進行同化。1945 年之後的原住民教育，周惠民（2010）根據臺灣社會發展脈絡、政府的相關法令與教育政策的實施，以及參考相關學者的著作後，將原住民族教育政策的發展分為三個時期，分別為：國民政府主政到戒嚴之前的同化融合時期（1945-1987）、解嚴之後到 1996 年的多元開放時期（1988-1996）以及 1997 至今的主體發展時期（1997-至今）。值得注意的是主體發展時期的原住民教育，原民會於 2011 年開始籌劃推動「實驗型第三學期制民族學校」，並規定部落是申請與經營民族學校的主

體。而政府首度公告設立的 3 所民族學校也於 2012 年正式成立。同時也代表臺灣的教育更加成熟與民主，表示國家更尊重多元差異與重視原住民族的主體性。

原民會為了落實《原住民族教育法》，於 2013 年起開始鼓勵各大學開設原住民專班，直至 2018 年有 1 所碩士專班；24 所學士專班；6 所五專有開設原住民專班。原住民專班的設置讓過去零散的原住民外加名額能夠統整成一個系，同時也能夠營造出大學內的多元文化氛圍。如果從原住民專班的畢業學分來看，與其它一般科系相同，皆為 128 學分，如果扣除了校院系必修課程之後，能夠容納原住民傳統文化的課程僅只有 6 學分，顯得相當不足。

### 四、實驗教育與原住民大學

教育部與原民會為了推動原住民教育，自 105 年起共同推動「發展原住民族教育五年中程計畫（105-109 年）」，以「自主、平等、尊重、多元、共榮」為思維，以「培養具原住民族文化內涵與族群認同為本體，並結合民族智慧與一般教育形塑社會競爭力之下一代」為主軸，以「回歸法制基本權利，堅固基礎學習素養，開創民族教育新局，實踐多元文化理想」為目標，詳細規劃原住民族教育未來 5 年發展。其預期關鍵指標為強化原住民族幼兒教育品質、提升原住民族國民教育成效及精進原住民族中等教育成效等（教育部，2016）。該計劃重點除了提升原住民的學習品質外，也積

極規劃和推動原住民族實驗學校和課程。國教署也在 2016 年邀請原住民族教育專家、學者、學校、民間團體及原民會召開原住民族實驗教育諮詢會議，來建立溝通平台。105 年至今透過學校型態實驗教育的設立之小學已經有 16 所，高中職 5 所。可見教育部國教署對於原住民教育越來越重視，也願意投入相關經費並鼓勵學校辦理原住民實驗教育。

2014 年，實驗教育正式開始實施至 2017 年為止，實驗學校的數量已經達到 61 所，其中「學校型態」54 所，「公辦民營」7 所，再加上「非學校型態」的學生總人數為 12,181 人。過去的實驗教育三法所規範的是高級中等學校以下才能設立實驗學校。而 2017 年實驗教育的修法重點除了放寬實驗學校數量、實驗教育師資培育、擴大補助實驗教育辦學之外，就是成立實驗大學。過去的實驗學校只設立到高中，導致實驗學校的學生畢業後難以透過體制內的升學方式進入理想的大學就讀，成為實驗教育中升學銜接上的缺角（劉以正，2017）。2017 年 12 月實驗教育三法修正案通過之後，原民會即委託東華大學執行「國立原住民族大學設立可行性評估」，希望落實轉型正義與重建原住民對於文化和語言之認同。

## 五、設立原住民大學的可能困境

透過實驗教育的方式設立第一所原住民大學有其必要性，但也會面臨許多問題。然而在辦理原住民大學時政策規劃走向為何？如何落實真正的

原住民教育？未來原住民大學如何回應社會需求？當每個環節都緊扣原住民教育並落實執行與協助。以下就課程結構、師資培育、學校文化與教學方式來探討設立原住民實驗大學之可能困境：

### （一）課程結構問題

臺灣的原住民族目前有 16 族，42 種方言，分佈於臺灣各個地區。除了原民會原本統整的各項資源外，教育部目前尚未有整合性的資源。原住民大學未來設立之後將有可能招收來自不同族別的原住民學生，將會面臨教材的規劃與學分的設計上的問題，現行的設立在各大學系所底下的原住民專班大部分集中在人文、護理、藝文、餐旅等領域，就業導向的成分居多。將來原住民大學所設立之科系如果要仿照原住民專班，那就必須要將多元文化融入教材，這並非一蹴可成，必須要有完善的課程規劃與畢業學分之認可。課程規劃方面可以成立原住民教材研發中心，協助教師提升專業知能與多元文化素養，另外原住民教材研發中心可以自行研發相關教材，或者是依照不同科系教師的要求進行教材之編撰，教材編撰結束之審核可以透過原住民耆老的經驗及熟悉度對教材進行批判與審查，來提升原住民大學之特殊性與文化性。

### （二）師資培育問題

原住民大學之設立是為了要重建與發展原住民文化和語言，除了一般課程之外，還必須納入原住民的傳統



文化做為課程內容，師資明顯不足。因此，原住民大學設立初期必須招聘認同原住民大學之理念且充滿熱忱並對原住民族文化有興趣之漢人教師來協助開班授課。依據《學校型態實驗教育實施條例》第 8 條規定，於該規範之範圍內，得不適用教育人員任用條例、教師法、國民教育法、高級中等教育法、特殊教育法、私立學校法及其相關法規之規定。實驗教育的其中一項特色就是教師來源可以不受教育部管控，因此，部落的「耆老」將可以進入實驗大學擔任學校教師，教授有關原住民傳統文化與族語，部落的耆老雖為原住民文化的重要來源，但是有許多的耆老並未受過正式教育，在課程安排與評分上可能會產生問題。原住民大學設立之時，師資確實是很重要的問題，許多大學設立原住民專班，但全校卻只聘用不到 5 位原住民教師。原住民大學設立之後可以採用原漢各半的師資結構，雖然原住民大學強調的是正統的原住民師資，但相較於原住民專班，原住民大學的正統原住民教師已經足夠。

### (三) 學校文化與教學方式

原住民大學之設立可以營造出一種以原住民學生為主體的學校文化與學習氛圍，過去原住民經常在漢人的教育體制下遭受不當的壓迫、標籤化甚至歧視，對於原住民學生來說都是不利於學習的。原住民大學設立之後將以原住民為招收的主要學生，但如果將原住民學生與漢人學生隔離，有可能讓原住民學生脫離主流文化。如果將漢人與原住民學生各半招生，將

有助於多元文化的融合，使得原住民學生不會因為少數而屬於弱勢族群。教師的教學方式也是一個重要的問題，當來自不同族群的原住民學生都進入原住民學就讀後，如何兼顧每一個族群的傳統文化，同時面對著不同族群的原住民學生，傳統的文化回應教育或者是文化相容教育可能就不適用於原住民大學之課堂。或許教學方式可以配和師資與課程結構進行差異化教學，分別對來自不同族群的原住民學生進行不同的教學策略，以達到多元化的學習目標。

## 六、結語

原住民實驗教育的推動成為了臺灣教育史上的一大創新。同時代表著臺灣轉型正義的成功以及多元文化的重視與接納。原民會透過實驗教育的方式開始慢慢建立起從小學到高中的原住民教育體系，2017 年更藉由實驗教育三法的通過開始評估原住民大學設立之可行性。原住民族都有相同的教育理念，透過實驗教育的管道來達成，是大家共同的信念。原住民大學目前雖為評估階段，但是從原住民專班的經驗可以發現原住民大學設立的適當性與問題。對於原住民大學而言，師資、課程結構以及學校文化與教學方式都是相當重要且會影響原住民大學設立之成敗。對於原住民學生來說，原住民大學可以免於外在的歧視與壓迫，並且學習原住民族文化，有效提升學習興趣。最後，原住民大學的設立該如何發展將端看東華大學的評估結果而定，筆者認為原住民大學的設立有其必要性，也是促進原漢

民族文化交流的機會，透過大學自由的學風來破除原住民與漢人之間長期的歧視與壓迫，也期望原住民大學的設立能對臺灣的實驗教育做出卓越貢獻。

#### 參考文獻

■ 方文慧（2008）。原住民「民族文化教育」課程設計與發展行動研究—以一所都市國小為例（未出版之碩士論文）。國立屏東教育大學教育行政研究所，屏東市。

■ 李淑菁（2016）。原住民族教育。載於劉美慧、游美惠、李淑菁主編，**多元文化教育**（頁116-144）。臺北市：高等教育。

■ 周水珍（2009）。原住民族教育課程發展之研究—以三所原住民小學為例（未出版之博士論文）。國立東華大學國民教育研究所，花蓮縣。

■ 周惠民（2010）。臺灣社會變遷下的原住民教育：政策的回顧與展望。

載於黃樹民、章英華主編，**臺灣原住民族政策變遷與社會發展**（頁259-296）。臺北市：中央研究院民族研究所。

■ 周惠民（2012）。從教育機會均等省思原住民族教育。**臺灣原住民族研究季刊**，6（4），147-168。

■ 林文蘭（2006）。優惠或污名？臺灣教育補助政策的社會分類效應。**教育與社會研究**，11，107-152。

■ 教育部（2016）。**發展原住民族教育五年中程計畫（105-109年）**。取自 [https://www.edu.tw/News\\_Content.aspx?n=D33B55D537402BAA&s=0F1D3AAB61372569](https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=D33B55D537402BAA&s=0F1D3AAB61372569)

■ 劉以正（2017）。非典型人生：另類教育畢業生流向調查。論文發表於臺灣社會學會主辦之「社流感：集體行動新視界」學術研討會，新北市。

