從政策擴散觀點談教師團體推動新課綱角色

蔡孟愷
教育部國民及學前教育署高中職組科長
國立政治大學教育學系博士候選人

一、前言

教師是影響學生學習的關鍵人物，優質教師是提升教育品質的核心因素，任何一項新的教育改革或政策，如果缺乏與學生接觸最為密切的基層教師支持合作，則難以對學生的學習成效產生正面效益。又，依據教師法（2018）第 27 條之規定，各級教師組織肩負維護教師專業尊嚴與專業自主權，及研究並協助解決各項問題之任務，因此，教師組織於政府擬訂及推動重大教育政策歷程，扮演匯集與反應所有現場教師意見，提出推動建議，或居中協調及解決政策實施所遇困難的關鍵角色。

舉教育部推動教師專業發展評鑑方案而言，據媒體報導，全國教師工會總聯合會（2016）支持提升教育品質，反對沒有實益的教師專業發展評鑑，籲請教育部尊重教師專業自主，停止推動教師評鑑相關修法，並研議如何有效支援、鼓勵早就啟動提升教師專業行動的專業組織，如該會長年透過辦理 SUPER 教師獎，挖掘基層優秀且具有不同特質的典範教師，藉此影響並鼓勵認真抱持理想的教師持續投入教育工作，並藉由推動專業自主與專業社群，落實由下而上的專業發展。教育部(2016)亦透過新聞稿表示，為減輕教師工作負荷，讓老師回歸教學本質專業工作，停辦中小學教師專業發展評鑑。由此例可見，教育部於推動教師專業發展的政策時，對於教師組織提出之建議，多會審慎評估，並做為決定政策是否賡續推動之重要參考。

教育部為呼應世界培育人才的趨勢，預定自 108 學年度起實施十二年國民基本教育課程綱要（又稱為新課綱），此波改革聚焦課程與教學，因此，在新課綱正式實施前，許多教師已不斷思考，因應快速變遷之時代，如何提供學生最有效率的學習方法，以讓學生擁有在真實情境中學習知識與應用的能力。而教育部就第一線教師面對課程發展及教學方法改變的專業成長需求，應廣泛設想適切的推動方式與管道，如透過與具糾集教師能量的團體辦理共同備課、社群研討、工作坊等活動，以發揮政策擴散之效益。

本文先就政策擴散之重要意涵，包括影響擴散效益的因素、流程等先行說明，續探究於教育部推動新課綱歷程，教師應擔負之任務，最後，提出教師團體推動新課綱應扮演之角色，以供教育部及相關團體參考。

二、政策擴散意涵

新課綱即將上路，此波教育新浪潮，正撼動從小學直到大學的教育現場，如在高中職教育階段，相較過往，學校可以開設校訂必修、多元選修及加深加廣選修課程，還有團體活動時間、彈性學習時間，或未來也開放高

中生跨校選修課程等賦予學校在開設課程的彈性作為，因此，為了讓這波課程改革可使所有學校教師關注及全力以備課務規劃，教育部的確需要關注如何讓政策之推動，讓相關人員通盤了解新課綱的重要理念及傾心全力投入參與課程規劃的重大工程。

政策擴散（policy diffusion）在國內教育領域的研究尚不多，據《韋氏大字典》對「擴散」字義的解釋，是指一項事物在廣泛空間中散播，或不集中於某特定地區的現象。就政策推展的歷程而論，新政策皆開端於政府對於現有的政策檢討修正及創新，而政策創新則是指任何一個不同既往的思考方式或推動策略，被社會系統中的個人或團體所接受，或經投入資源能創造利益的行為（彭俊亨、吳政峰與王俊元，2010; Rogers, 2002）。

再者，Rogers（2003），並提出以「創新決策過程模式」，作為分析政策擴散的架構，其指出影響政策資訊的擴散，包括創新事物、傳播管道、時間、社會領域與採用等 5 因素。而阮孝齊與王麗雲（2017）研究學習共同體在臺灣推展現況，歸納政策擴散的定義，應包含創新傳播的過程、決策者的模仿行為及整體交互影響的過程，且政策推展歷程中，臨區效應所強調組織成員彼此透過社會資本結合的「網絡」，影響政策擴散。又，根據柯于璋（2016）探討我國長期推動「閱讀起步走政策」的創新與擴散影響因素，發現知識應用與管理是最重要影響因素，並包括政策資訊產生、處理、接收、採納與交流。

此外，政策擴散歷程所投入推展的資源亦可能影響擴散之效益，如孫培真與周志宏（2011）探討影響教師試用資訊科技以創新教學的因素，以教師社群對教學行為影響較大，且當此教學模式超過負荷時，也影響接受度。

綜合上述文獻之分析，影響教育政策擴散良窳之關鍵因素，應從政策擬訂階段即關注政策內容是否創新及符合推動者或受影響者之期待、溝通及宣傳管道是否暢達、推動者間組成之社群聯繫網絡是否緊密、政策資訊是否妥慎建置及適時提供、擴散時間是否充裕及推動者之身心負荷等。

三、教師推動新課綱應承擔專業發展之任務

新課綱課程要能夠發展完備，教學能夠落實素養與能力導向，關鍵都在教師。臺南一中 30 個同學在國文科教師所設計旅行結合閱讀與寫作的課程，自行規劃文學踏查路線，走過作家故居，踏進臺南街坊巷弄，追老景點、訪耆老，並撰寫成文，而原本只是課堂的作業，最終出版成《府城文學地圖》新書，也在學校禮堂辦理發表會（張瀞文，2018）。全國類似結合空間與文學向度的另類創意課正蓬勃發展，如此引導每個學生以學科專題探索形式，教導學生整合思考與實作能力的活化課程，也使教師需面對新課綱強調以素養導向的課程發展、教材研發、教學備課與課堂經營的多重壓力。

依據新課綱總綱實施要點中對於教師專業發展之規定，教師身為專業工作者，需持續專業發展，以支持學生學習。而教師專業發展內涵包括學科專業知識、教學實務能力與教育專業態度等。至於為促進教師提升自身專業知能與學生學習成效，可透過教學研究會、年級或年段會議，或是自發組成的校內、跨校或跨領域的專業學習社群等，共同探究與分享教學實務，甚或是教師也可積極參加校內外進修與研習或整合與運用教育系統外的社會資源，精進課程設計、教學策略與學習評量，以支持學生多元適性學習。此外，為型塑同儕共學的教學文化，新課綱規定校長及每位教師每學年應在學校或社群整體規劃下，至少公開授課一次，並進行專業回饋（洪詠善、范信賢，2015）。

四、教師團體推動新課綱扮演之角色

教師團體除了爭取及維護學生、教師受教權益，或參與十二年國教等重大教育政策及相關議題之討論外，依法及團體成立之宗旨來說，教師團體亦需展現學校教師推動新課綱之專業，及肩負協助教育部創新及擴散新課綱各項方案之關鍵角色。從前述分析影響教育政策可否有效擴散之因素，及教師在推動新課綱過程中應承擔之任務，提出幾項教師團體推動新課綱可扮演之角色或作為如下：

(一) 協助教育部蒐集現場教師聲音並搭建與教師之對話平臺

教育部在請學校試行或爾後正式推動新課過程中，相較僅透過問卷或是訪談來了解第一線教師之聲音，教師團體更能直接收集到教師對於課程規劃及實施最真實即時之聲音，也因此，教育部應與教師團體建立良好之溝通管道，舉凡教育部與各校教師會理事長座談等活動，讓教師以其實務經驗，提出新課綱發展之建言，抑或是在教學歷程所面臨的真實困境，如推行新課綱是否造成教師身心負荷、有否足夠時間可對新課綱充分理解及實踐等意見，以作為課務行政方案修訂的反饋機制，也經由如此對話平臺，教育部也方能爭取教師認同支持，讓教師願意理解新課綱及調整腳步，配合落實新課綱之內涵，及先行應處恐面臨之問題。

(二) 團體組成社群網絡，提升教師對新課綱之理解與踐行

學校的課程改革來自外部政策和資源形成的推力，及內部學生主張學習權益的拉力。為因應新課綱實施對學校開設校訂、多元選修等課程在師資層面之需求，培育、引進充裕及專業的優質師資是關鍵要務。

新課綱強調教師教學遵循素養導向精神，希望教師不再只使用講述式教學，而是將觀察、探究、實作等納入教學活動，而為了解構教師既存教學思維及轉變長年固定的教課模式，教育部除透過輔導團、學（群）科中

心，為教師培力增能外，可與教師團體合辦建立教師素養導向課程、教學、評量設計之概念及實作能力的工作坊或研習，經由教師同儕間相互交流，先讓關鍵少數教師發動改變，在磁吸及擴散效應下，帶給教學現場正面影響，也可經由教師團體內不同學校學（群）科教師的互動與陪伴，增進教師跨科、跨領域、跨校、跨年度共同備課之實作經驗。

(三) 團體選拔並培訓新課綱推動核心教師，成為所有推動新課綱的關鍵帶領者

教師團體為使學校教學能符應新課綱理想，得基於教師自治的理念，協同教育部撐出教師教學專業自主發展的空間，如選拔及廣邀教學現場專業且有課程發展經驗的優秀教師組成推動團隊，如推動教師協同教學，彼此合作設計課程，分享實際教學經驗，互相給予回饋及建議。此外，教育部亦需挹注多元與適足資源，從教師本位思考教師該有的專業發展方向，提供推動核心素養後盾，輔導成立教師專業社群，並陪伴與支持，舉辦各類教師核心素養專業發展活動，激發教師成長動能。

(四) 於團體專屬網頁或定期通訊設置新課綱資訊專區，分享即時政策訊息

網際網路發展迅速，教師團體多已藉由專屬網站或是臉書社群，即時分享各項推行教師專業發展的活動，教育部如果可以透過此便捷之方式，與團體保持即時交流政策之管道，對於新課綱理念之推行或實務推展必有正向助益。

五、結語

非洲諺語有云：「一個人走得快，一群人走得遠」，本文從政策擴散的觀點，談論如何藉由教師團體的協作力量，共同促進全國教學現場教師推動新課綱課程之革新，包括以教師推動新課綱應承擔專業任務觀察，教師團體可協助教育部蒐集政策發展建言，組成推動社群網絡，選拔及培訓推動核心教師，或於團體網路資訊專區分享即時政策訊息等方式。教育改革成功的關鍵就是學校教育的革新，而學校教育的核心就是學生的學習活動，因此，學生有效的學習，即是提升教育競爭力的核心，而教師扮演能否成功改變每間教室教學風景的關鍵角色，又，近年來，受到少子女化的衝擊，使得整個教育體系受到很大的考驗，社會大眾對教師的期許，從「量」轉變成「質」的重視，關注教師如何提升專業能力，進而提高教師效能，深切企盼多方協作與良善之互動，讓落實新課綱不仍是單純的口號。

參考文獻

■ 全國教師工會總聯合會（2016）。**「全教總要求教育部尊重教師專業自主，停止教師專業發展評鑑」記者會新聞稿**。2018年3月18日，取自 http://www.nftu.org.tw/。

■ 阮孝齊與王麗雲（2017）。縣市教育資源對學習共同體擴散影響之研究。**教育研究集刊**，**63**(1)，69-107。

■ 柯于璋（2016）。我國「閱讀起步走」政策創新與擴散之研究-政策知識管理的研究途徑。**公共行政學報**，**51**，35-67。

■ 洪詠善、范信賢（主編）（2015）。**同行～走進十二年國民基本教育課程綱要總綱（初版）**。新北市：國家教育研究院。

■ 孫培真與周志宏（2011）。教師嘗試使用先進資訊科技創新教學之研究。**中山管理評論**， **19**(2)，423-465。

■ 張瀞文（主編）（2018）。**面對未來的能力：素養導向教學實戰手冊**。臺北市：教育部。

■ 教師法（2018年，4月17日）。

■ 教育部（2016年，10月4日）。**教師專業發展評鑑將於106學年度起轉型為教師專業發展支持系統**。2018年4月17日，取自 https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=9E7AC85F1954DDA8&s=55BD57743E88E277

■ 彭俊亨、吳政峰、王俊元（2010）。政策擴散下的創新治理-臺灣工藝研究發展中心之經驗與啟發。**國家與社會**，**8**，99-155。

■ 潘慧玲（主編）（2016）。**十二年國民基本教育普通高中課程規劃及行政準備手冊**。新北市：國家教育研究院。

■ Buber, M. (1970). I and thou. In H. Ozmon (Ed.), *Contemporary critics of education* (pp.43-50). New York: Haper & Row.

■ Rogers, E. M. (2002). Diffusion of preventive innovations. *Addictive Behaviors*, ***27***(6), 989-993.

■ Rogers, E. M. (2003). *Diffusion of innovations*. New York , NY: Simon and Schuster.