# 運用合作學習提升學生寫作表現之策略探討

陳一銘
桃園市大湖國小導師
王文吟
新北市重慶國小科任教師

## 一、前言

寫作能力為說話、聆聽與閱讀能力的綜合，是人類最複雜的語文成就(賴銳霞，2001)。二〇〇三年美國國家寫作委員會(National Commission on Writing)推動美國各級學校寫作改革的報告書中主張：學生必須「學習寫作」與學會「透過寫作學習」(何琦瑜、吳毓珍，2007)。而我國自二〇〇五年來，國中基本學力測驗恢復加考作文，由此可知，寫作能力愈益到重視。

研究者於國民小學近十年的教學歷程，由自身教學經驗以及與同事交流中，瞭解現場老師們深感寫作教學的不易實施。「寫作」本應該為自然地將想法與情感，用合理的邏輯、正確的文法，將文字、標點符號組成句子，按脈絡組織成段，並進而構成一篇完整的文章(張新仁，1992)。對學生何以成為沉重負荷，進一步對師與生造成焦慮與畏懼。

為了改善現場學生對寫作所感到的困難，與提升學生對寫作的表現，筆者思索找尋有效的學習策略，而相關研究發現合作學習相較於個人主義學習，更能使學習者獲得更高成就，對教學內容有更好的保留與轉移(Johnson& Johnson, 2017)。合作學習的特色，分別有「面對面的互長性互動」、「積極依賴」、「個人績效責任」、「重視社會技巧」、「著重團體歷程」，尤其是它不強調結構化的過程，讓教師更能考量自身班級的教學情境(黃政傑、吳俊憲，2006)。

當前十二年國民基本課程實施在即，課程以「自發」、「互動」、「共好」理念，期盼學生學習品質的改善與提升(教育部，2013)。合作學習策略亦涵蓋此理念，本文即為運用合作學習策略提升學生寫作表現之策略探討。

## 二、合作學習提升學生寫作表現之策略探討

### (一) 學生寫作上的困難

欲就當前寫作教學困境進行探討，就需先瞭解寫作這項心智活動，學生因何感到困難?困難學生特質為何?以進一步尋求出適合的寫作教學方法。

因此筆者參考「教育部國中會考寫作評分規則」，並參酌文獻(歐惠娟，2001；劉明松，2003；林佳杏，2006；林怡君，2015)以立意取材、結構組織、遣詞造句等面向探究國小學生寫作上的困難：

1. 立意取材：立意取材面向過少，內容貧乏，學生不知道寫什麼，絞盡腦汁卻仍難以下筆，受限生活經驗，缺乏情感的描寫。

2. 結構組織：寫作困難學生，缺乏文體結構知識，在產生與組織想法上有困難，所以很少進行計畫活動，亦缺乏方法組織全篇文章，如結構、寫大綱等。即便部分學生知道要分段書寫，但是段落內容缺乏連貫性。

3. 遣詞造句：遣詞造句過於口語化，錯別字多，標點符號運用不當。

4. 其它：學生對於寫作主題背景知識的不足、教師教學方法未掌握要領、教學時數不足都是可能的原因。此外，王嘉燕(2007)於《臺北市國小教師國語文寫作教學實施之調查研究》明白指出缺乏有系統的寫作教學指引，是造成教師寫作教學課程設計無所適從的主因。

### (二) 寫作歷程探究

思索如何運用合作學習策略於寫作教學，需先瞭解寫作活動的心智歷程，再設計發展有系統、合適的寫作教學方案。因此就 Flower&Hayes(1980)提出之「認知歷程模式」探究，其認為寫作行動包含了「寫作環境」、「寫作者長期記憶」、「寫作歷程」等三個層面交互作用。

「寫作環境」包括影響寫作表現的外在所有事物，諸如與寫作任務有關的寫作主題、讀者、刺激、線索等等。

「寫作者長期記憶」指的是作者內在的長期記憶，包含與寫作主題、寫作計畫相關的知識等。

「寫作歷程」包含著計畫、轉譯、回顧、監控等四過程:

1. 計畫：由設定目標、產生想法和組織想法三部份組成。

(1) 設定目標：是確定文體、主題的出發點。

(2) 產生想法：意即「立意取材」，指從長期記憶中提取與寫作有關的訊息。

(3) 組織想法：意即「結構組織」，作者將提取的資料選擇有用的材料，並加以組織，將相關的想法放在一起，使其脈絡分明。

2. 轉譯：指將寫作計畫的構思放在文本。

3. 回顧：包括評估和修改兩個部份，對於寫出的內容隨時進行評估，是否符合原先的寫作目標，並針對有問題的內容進行修改或重寫。

4. 監控：覺察機制，展現維持與改善文章的功能。

### (三) 合作學習策略運用於寫作教學

合作學習是一種合作型態的教學，學生以異質性分組的方式一同學習，每位成員為個別的學習負責，並完成團體的共同任務 (黃政傑、林佩璇，1996) 。

合作學習適用多種領域學科，當然也可以用於寫作教學，以下茲就立意取材、結構組織、遣詞造句三寫作

成果面向，探討提升學生表現相關之合作學習策略(教育部，2013；林怡君，2015；陳佳秀，2016)，臚列如下：

1. 立意取材

(1) 對主題集思廣益，各組回想、選擇、蒐集與題目相關的材料，分享共同的生活經驗。

(2) 說明文文體可以分工閱讀、觀察、訪問等方式，分擔蒐集資料的困難。

(3) 以思考引導單、心智圖、九宮格聯想單、剪報方式，協助學生合作學習。

2. 結構組織

(1) 小組合作討論出各段大綱，並各自協調小組成員負責主筆各段，完成後，再針對各段是否依循大綱寫作內容，前後各段是否邏輯連貫，共同檢視、修正。

(2) 採「異質性分組」與「角色任務」的分配，讓程度較高的學生帶領、澄清運作，使得程度較低的學生有鷹架學習的機會。

(3) 文章完成的回顧階段，依照教師回饋與小組擬定的大綱表，共同修正，提升自我監控與寫作的成效。

3. 遣詞造句

(1) 在寫作前請各組成員，每人查詢寫作主題相關的成語，並在課堂討論中，共同選擇出適合的成語或名言佳句，讓個人在書寫時能夠運用於文章段落之中。

(2) 在文章完成的回顧階段，提供作文批改符號表，檢視與修改不通順語句、錯別字、標點符號。

除以上的寫作教學合作學習策略之外，亦需透過酬賞結構，提高組員之間的互助性，促進寫作學習活動的運作，使每一位學生都能達成學習目標， 亦可安排小組進行社會技巧的訓練，以增進合作學習的效果。

## 三、結語

國內外寫作教學日益重視的今天，已經有各式各樣的寫作教學方法推陳出新，然而能感動人心的作品，往往是因其中的思想與內涵，而不是技巧。

回首筆者自身尚為學生時的寫作經驗，對寫作總是感到苦惱，除了關於主題的經驗缺乏，段落結構也是不知該如何安排，即便成為了教師，仍對寫作教學感到困惱，一直想將單純用文字表達情感思想的寫作活動，讓學生得以學會寫，更是喜愛寫。

本文由寫作力培養的重要性為開端，進而瞭解現場學生在那些地方感到困難，而對寫作的歷程進行探究，接著思考如何運用合作學習策略於寫作教學之中。期盼透過運用合作學習策略的寫作教學，建構能讓學生分享與支持的寫作環境，悠遊於文字裡的美好。

參考文獻

■ 王嘉燕 (2007)。**臺北市國小教師國語文寫作教學實施之調查研究－運用 SWOT 分析**(未出版博碩士論文)。臺北市立大學，臺北市。

■ 林佳杏 (2006) 。**故事文法教學對國小寫作困難學生寫作表現之研究**(未出版之博士論文) 。國立臺南大學，臺南。

■ 林怡君 (2015) 。**運用共同學習法進行國小五年級寫作教學之行動研究**(未出版博碩士論文) 。國立臺北教育大學：臺北市。

■ 何琦瑜、吳毓珍主編 (2007) 。**教出寫作力。** 臺北市：天下雜誌。

■ 張新仁 (1992) 。**寫作教學研究**。高雄：復文圖書出版社。

■ 教育部(2013) 。**十二年國民基本教育實施計畫**。臺北，教育部。

■ 教育部國民及學前教育署 (2013) 。**分組合作學習教學手冊**。臺北市：教育部。

■ 陳佳秀 (2016) 。**合作學習融入國小高年級描述型說明文寫作教學之研究**(未出版博碩士論文) 。國立清華大學：新竹市。

■ 黃政傑、吳俊憲 (2006) 。**合作學習：發展與實踐**。臺北市：五南。

■ 黃政傑、林佩璇 (1996) 。**合作學習**。臺北市：五南。

■ 劉明松(2003) 。**結構性過程取向寫作教學對國小作文低成就學生寫作學習效果之研究** (未出版之碩士論文) 。國立彰化師範大學，彰化市。

■ 歐惠娟 (2001) 。關於學障學生的寫作表現。**學習障礙資訊站**，28-29。

■ 賴銳霞 (2001) 。寫作過程及「過程」導向寫作教學之探討。**教師之友**，**42**(1) 。37-47。

■ Flower, L. S., & Hayes, J. R. (1980). The dynamics of composing: Making plans and juggling constraints. In L. W. Gregg, & E. R. Steinberg (Eds.), *Cognitive processes in writing* (pp. 31- 50). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.

■ Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (2017). *Joining together: Group theory and group skills* (4th ed.). Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall