

先就業後升學？—SWOT 分析與建議

張進丁

勞動部勞動力發展署中彰投分署自辦訓練科長
國立雲林科技大學技術教育研究所博士班研究生

一、前言

學用落差和青年失業問題由來已久，也一直都存在，這是產官學無法逃避的共同責任(林俊彥，2017)。事實上，政府的經濟、教育或勞政單位都百般設法要解決這些問題，也曾推出許多因應的計畫，例如：獎勵技專院校卓越計畫、技職教育再造計畫、產學攜手合作計畫、雙軌訓練旗艦計畫、明師高徒計畫、產學訓合作訓練計畫等。

同樣地，為解決學用落差問題、青年就業問題，或為解決技術人力短缺問題，政府推出「青年就業領航計畫」，讓學生在十八歲高中／職畢業後不一定要急忙考大學，可以先去工作或到非政府組織當志工做職場體驗。政府為增加計畫誘因，同時提出「青年教育與就業儲蓄帳戶方案」，提供學生做為未來就業或創業的基金。先姑且不論好壞或成敗，這計畫是對青年學子們提供了另一條就學與就業的管道，也給家長們、教育單位、產業和職訓單位等提供了另一個思考與因應的方向-高中／職後，先就業再升學。

「青年就業領航計畫」和前面的幾個因應計畫，有些相似的，也有其獨特的不同之處。本文嚐試著依個人參與職業訓練多年的經驗，並以SWOT(優劣勢／機會與威脅)比較分析本計畫，希望能提出若干討論與建議拙見，做為後續執行的參考。

二、「青年就業領航」的 SWOT 分析

本計畫和其他計畫同樣都是在學生階段，讓學生有到職場實際實習工作的機會，也同樣有政府協助找企業提供實習工作的機制；最大的不同則是在於高中／職畢業後，會先中斷學業二~三年，但也有獲得一筆最高 36 萬元的基金機會。然而，以一個高中／職畢業生而言，若他是家境富裕或是很會讀書者，大多已有自己升學的規劃，不需要參加這些產學相關的計畫；若他是非讀書型的或是因為家境因素，需要投入產學相關計畫者，目前即有一邊工作、一邊上班的雙軌計畫，亦有先經訓練、再工作，同時又可就學的「產學訓計畫」，這些都可不用中斷求學時間。

以其中的「產學訓計畫」而言，是在學生保有學藉之下，第一年先至勞動力發展署的分署(原訓練中心)訓練一年，其間除有紮實的訓練之外，亦提供輔導考取技術士證，隨後再至企業實習工作。這樣的設計是不希望學生在沒有受訓之下就去企業實習，以免不受業界青睞，亦免被視為廉價勞工。該計畫推行至今已逾 10 年，受到學生、家長及企業高度的肯定，這即是主要原因之一。

以上述類似計畫的經驗，分析本計畫的特性，整理其 SWOT 如下表：

SWOT 分析	
優勢(strength)	
<ol style="list-style-type: none"> 1. 先實際體驗職場後再升大學，讓學生可以更切實際的選擇就讀科系。 2. 實際體驗職場二~三年，可以讓學生先提前累積自己的工作能量-增加溝通協調與管理的能力，以及建立自己職場人脈等。 3. 學生可以累積一筆經費，不必依賴家人的經濟支援，這尤其對弱勢家庭子弟，更有助益。 4. 可以讓企業增加年輕的人力資源應用機會，對勞動市場具有正面意義。 	
弱勢(weakness)	
<ol style="list-style-type: none"> 1. 學生因此中斷求學的連續性，在少子化的現況之下，除非有特殊原因或誘因，一般家庭會偏向連續升學。 2. 先去就業，學生有被視為廉價勞工的可能，尤其是在未先施予訓練的設計之下，職場的在職學習成效相當有限。 3. 書面申請程序以及所謂優良廠商的遴選，後續的媒合、訪查、審核等程序，往往因為是公部門繁瑣的程序規定，會讓學生、家長及企業等卻步。 4. 理念未成熟，在社會大眾觀念未接受之下，在其他多數同學持續升學之下，會造成學生及家長們有同儕不同路線的壓力。 	
機會(opportunity)	
<ol style="list-style-type: none"> 1. 對家庭經濟較不富裕，且不具學術傾向的學子，具有一定的吸引力。 2. 若能更精準的針對特定職類科別，選定可能的學生群，先做出典範，應會更具說服力及吸引力。 3. 若有具指標性優質企業的參與與帶動，並提供一定水準的「在職 	

實習訓練」，以及後續就學或就業機會的提供，應會增加學生及家長們的參與興趣。

4. 若能先輔予訓練機構的專長訓練，並提供相關職類的技能檢定，讓學生可以利用此期間獲得相關的技能檢定證照，這也是提昇本計畫成功的機會。

威脅(threat):

1. 可能變調的劣幣效應，若徒有型式的符合，而實際卻以獲取計畫補助為目的，例如：實務實習未能落實、學生仍在學校修習學分等，都會使本計畫失去其原有美意。
2. 其他計畫的競爭效應，產學攜手、雙軌及產學訓計畫等，都是同樣可以有實習且工作的機會，而且是在校生身分同時進行，不必中斷學業，尤其是產學訓更先提供免費的職業訓練及技術士證的輔導考照，這些計畫都對本計畫具實際的競爭威脅。
3. 政治、企業和環境的不確定性，國內政治和企業都具有某程度的不確定性，就整體學習的大環境，包括經濟的發展狀況也隨時在變，投入某一職類的職場實習，未必是未來可發展的方向，這對未來仍要升學的學生，是一個風險，也是本計畫的另一威脅。

三、結語與建議

一個政策或計畫的推行之初，難免有各種不同的聲音，從前面的 SWOT 分析，就優勢與機會部份建議提供強化作為，就弱勢與威脅部份做審慎修調，綜合建議如下：

- (一) 減化相關文書的作業程序。
- (二) 依適合本計畫的類科與地區產業發展做出區隔。
- (三) 落實優良企業的實務實習與審核。
- (四) 做出具指標性的典範。
- (五) 考量提供參加職業訓練與輔導檢定的機制。
- (六) 提供後續就學就業的保障機制。

青年學子們是未來的主要勞動力來源，期許未來的學子們有更好的就學就業選擇機會，尤其對弱勢族群子弟，能有更多脫貧、提昇經濟的可行方案，也同時能更切合企業人力資源的需求。為解決學用落差和青年失業的問題，在產官學研各界的共同努力之下，更期望本計畫能共創多贏的局面。

參考文獻

- 林俊彥(2017)。縮小「學用落差」是產官學共同的責任。臺灣教育評論月刊，6(8)，45-48。
- 教育部青年教育與就業儲蓄專區(2016)。「青年就業領航計畫」與「青年儲蓄帳戶」。取自 <https://www.edu.tw/1013/News.aspx?n=D18DFBC44D6A0F64&sms=BC35F9E560578584>

