

先就業後升學方案之評析—青年就業輔導觀點

張玉雲

新北市政府職業訓練中心副主任
國立雲林科技大學技術及職業教育研究所博士班研究生

陳斐娟

國立雲林科技大學技術及職業教育研究所副教授

一、前言

國內高等教育普及化後，高中職學生畢業後都以升學為導向，因而忽略個人性向與個人的專長。依據教育部統計處(106年)發布「104學年度高級中等學校應屆畢業生升學就業概況調查報告」：104學年高級中等學校畢業生總數為 250,172 人，已升學占畢業生 82.54%；已就業占畢業生 11.55%；未就業未升學占 5.18%(教育部統計處，2017)。從數據顯示高中職畢業生多數以升學為主要進路，僅有一成多的學生投入就業市場。據此教育部極力推動「青年教育與就業儲蓄帳戶方案」以鼓勵學生「先就業後升學」，其配套措施中之「青年就業領航計畫」即為促進就業方案，可稱為是「先就業後升學」的精髓所在。

「先就業後升學」策略目的係為消弭高等教育普及後所產生的學用落差及青年失業的情況。作法是在高中職畢業生直升大專校院的路徑之外，鼓勵畢業生先就業後升學，參與「青年就業領航計畫」，透過政府提供的優質職缺，媒合畢業生從事有酬性的職場工作體驗機會，參與計畫者每月由政府提撥升學、就業或創業基金等項誘因，引導畢業生選擇先就業後升學的生涯發展方向，藉以扭轉社會大眾奉升學為高中職畢業學生唯一選擇的傳統思維。本項政策制定目標是為協

助國家產業政策發展需要，培養具技術性及發展性的人才，同時協助青年適才適性發展，建立正確的職業價值觀，以提升高中職畢業生的就業率。由此可歸納出「青年就業領航計畫」所欲達成三項任務為：協助產業發展；輔導青年適才適性的發展；提升青年的就業率，此三項任務都與青年就業息息相關。本文擬聚焦「先就業後升學」對青年就業之影響，並提出其對促進青年就業之淺見。

二、先就業後升學對青年就業之影響

青年就業力與國家經濟發展息息相關，各國都將促進青年就業議題納入重要施政重點。國內青年失業率也是居高不下，而各界將主要原因歸咎於高等教育的擴張，因而「先就業後升學」政策則應運而生，此一政策係依青年失業的態樣規劃推動，對於高中職畢業生就業率提升具有一定的功效。

(一) 青年失業及產業空缺概況

依勞動部 105 年 15 至 24 歲青少年勞動統計分析顯示：105 年青少年就業人數中教育程度以大學以上所占比率最高；就業行業以「製造業」最多，「批發及零售業」次之。青年失業率為 12.12%高於全國失業率，失業人數

較 104 年增加 3.02%，主要原因有：青少年初入職場仍處於探索及學習階段；工作經驗與技能較為不足；就業市場現況與其工作期望存有差距；青年大多不須負擔家計等因素，造成工作不穩定轉換頻率高。四成五的失業或待業青少年在尋職過程中遇有工作機會但因待遇太低而不願就業。五成四的青年因技能不合、找不到想要的工作及待遇不符期望等原因，導致未遇工作機會。104 年初入職場的青少年 12.17% 有轉職情形且以自願離職為主，工作轉換率高於全體就業者之 5.81%，其轉職或離職原因為「待遇不好」、「想換工作地點」及「工作環境不良」（勞動部，2016）。另據主計總處 106 年「事業人力僱用狀況調查」統計結果 106 年 8 月底工業及服務業廠商空缺數 21.8 萬個，各職缺之學歷條件以高中(職)者占 30.8% 最多，教育程度不拘者占 28.4% 居次，大學及以上者亦占近四分之一。對工作經驗的要求不拘者則有 64.4% 最多，需要工作經驗之職缺中，以 1 年至未滿 3 年稍具經驗者僅占 24.8% (主計總處，2017)。

從官方調查資料可看出時下青年人就業的學歷基礎為大學畢業，但不代表是必要或需要之就業條件；就業的行業別則為國內主要產業「製造業」及「批發及零售業」，似與就業市場工業及服務業「空缺」數有關，因「製造業」及「批發及零售業」「空缺」數隨著經濟環境回溫而逐年增加，同時呈現人力需求狀況及高度的就業機會；且工作職缺學歷條件及工作經驗的要求不高。簡單的說就業市場工作

機會十分充裕，學歷及工作經驗限制不多，只要想工作的青年人，尋職應不是難事。歸納青少年失業或就業不穩定之原因有：1. 工作經驗與技能較為不足；2. 薪資待遇差；3. 找不到合適的工作；4. 初入職場仍處於探索及學習階段；5. 專業職能不足；6. 就業市場現況不符工作期望；7. 無負擔家計之責。

這些原因則是從政者必須想方設法解決後才能提升或消除青少年失業問題。

(二) 先就業後升學為青年就業之良方？

為促進高中職畢業生「先就業再就學」政府傾力排除青年就業的困境，施行「青年就業領航計畫」，堪稱為促進青年就業的一帖良方，何以稱之為良方？本文從青年就業面向探析，認為下列幾項為其主要原因：

1. 提供優質職缺，媒合畢業生進入職場，降低初次尋職的困難度，解決剛出校門之學生找不到工作的困擾。
2. 輔導畢業生透過職場工作體驗，消除畢業生專長技能不合及專業職能不足的情況，並了解職場生態，增進職場倫理以及培養工作責任感。
3. 協助畢業生從做中學探索個人興趣與特性，助其尋找合適的工作或適合就讀的科系，縮短畢業生初入職場學習摸索階段。

4. 培養畢業生對產業的敏感度，以利其為日後職業發展的道路奠基。
5. 協助畢業生累積工作經驗，有助其提升日後就業之薪資待遇及就業的穩定性。
6. 提供就學、就業及創業準備金，提升畢業生先就業再就學的誘因並消弭低薪之虞。

「先就業再就學」雖稱為是促進青年就業的良方，但良藥苦口，且必須對症下藥方可見效。此一方案立意甚佳，但無法面面俱到，本文依促進就業面向，對於方案施行限制及負面影響提出以下之淺見：

1. 優質職缺太理想化，無法真正落實：依計畫所界定優質職缺乃指符合具發展性、技術性、安全性、優於最低工資水準、優良的勞動條件等。此一方案既是提供青年職場工作體驗，職缺應以普遍性工作為主，才能引領各項產業參與計畫提供更多職缺，提供不同需求的青年選擇，方可提高青年的參與度。
2. 提供就學、就業及創業準備金為變相加薪，擾亂就業市場之薪資結構，對高中畢業生而言，當計畫結束回復原本薪資收入，可能產生期望薪資與實際的落差而造成失業情況。依本項方案「先就業後升學」的精神若將其準備金納入日後就學的減免學費或創業時的補助，以及日後穩定就業一定期間的獎勵金，會比較確實且不會引起一份工作兩樣薪資的情形。

三、結論

教育、就業與產業發展有著密不可分的关系。教育是百年大計，改變教育方針非短期即成，何況升學觀念已經根深蒂固在國人的心理，想靠單一計畫破除此觀念並不容易。反觀產業界為因應全球化及高科技極速發展的競爭壓力下，無不以最快速的腳步跟進世界潮流，以獲取產業競爭的優勢。因此，產業結構的快速移動調整及變化是必然的。學校教育雖努力與產業連結，但教育侷限於過多的程序與制度，很難第一時間跟上的產業變動速度，即使跟上了產業現況，但等學生畢業時又真能符合當下的產業需求？所以學用落差應被視為是一種常態現象。正因如此推動「先就業再就學」政策是可解決高等教育擴張所延伸的高學歷高失業率的窘態。初期推動成效可能不如預期，但我們期待假以時日「先就業再就學」成為每位高中職畢業生之首選，更成為開啟青年就業第一扇門的重要策略。

參考文獻

- 行政院全球資訊網。青年教育與就業儲蓄帳戶方案—為青年儲蓄未來。取自：
www.ey.gov.tw/hot_topic.aspx?n=AFC2A9E39735E433
- 行政院主計總處(2017)。106年事業人力僱用狀況調查。取自：
<https://www.stat.gov.tw/public/Attachment/815154410RP3UP4RX.pdf>

■ 教育部統計處(2017)。104 學年度高級中等學校應屆畢業生升學就業概況調查報告。取自：
http://stats.moe.gov.tw/files/investigate/high_graduate/104/104_graduate.pdf

■ 勞動部(2017)。105年青少年勞動統計分析。取自：
<https://www.mol.gov.tw/announcement/2099/32391/>

