

讓「先就業、後升學」的年青人成為心中最軟的那一塊——生涯輔導觀點

陳斐娟

國立雲林科技大學技職教育研究所副教授

一、前言

目前政府在跨部會合作下，自 106 年起推動「青年教育與就業儲戶專案」政策（教育部青年教育與就業儲蓄專區，2018），青年生涯發展可以多一項選擇，此政策乃希望協助學生先有職場體驗，或是擔任非政府組織之志工，透過多元的探索，進一步確定生涯目標後，再決定生涯方向。此時之升學選擇當更能反映個人之志趣與學習需求，學習目標明確，學習動力必定更強大，或繼續就業其生涯目標想必是更篤定的選擇。

此理念基本上符合諸多西方的生涯理論，如 Super（1984）與 Ginzberg（1984）等強調青年期生涯探索與試驗對往後生涯發展之重要性，也能回應過往廣為流傳，十分貼切但不知確切出處的一個說法：我們的教育體制在大學之前都是升學（讀書考試）、升學、升學，而到大學之後必須同時完成「生活管理、環境探索、夢想尋找、生涯抉擇、實務能力培養」等歐美學生從學前至大專階段逐級而上、循序漸進完成的生涯發展任務。也無怪乎在大學階段的諮商輔導中，「自我瞭解」常高居學生最感困擾的議題的第一順位，因為青年生涯探索的發展任務延後至大學方才開始面對。

「先就業、後升學」政策之推出，意謂著青年必須提早進行生涯選擇，過去多數人一路直通大學，念完大學，甚至研究所再來決定人生發展方向，如今提早到高中畢業前面臨多一種選擇，青年究竟如何選擇？以生涯發展與輔導之觀點來看，學校如何協助學生做出適切選擇是本文所關心的。換言之，本文將從生涯發展與輔導專業提供若干見解或概念，讓執行本計畫或方案的相關人員可以有所依循的呵護與協助這群年輕人——我們大家心中最軟的那一塊。

二、生涯輔導觀點

筆者認為青年本身對此政策之理解、訊息從何而來、師長的想法和回應的方式，家庭支持與否，以及社會氛圍等關乎此方案能否對青年之生涯發展確實產生正面意義與影響。因此，仍需從自我知識、職業知識和生涯抉擇（金樹人，2011）等三個生涯輔導的面向，結合生態系統觀的角度著手：

（一）瞭解青年對「先就業、後升學」政策之想法

畢竟青年是此生涯選擇方案之主體，試想青年面對「先就業、後升學」政策，他該如何做選擇？是略過不看，走一條過往大家都在走的路，繼

續升學就是了，畢竟那是多數人在走的路。還是停下腳步想一想，這會不會是適合自己的一種選項？同儕、家人和師長又怎麼看？

所以，在學校進行生涯輔導的過程中，學生對此新選擇的看法是必須被理解的，唯有回到生涯實踐的主體，我們所關心的學生身上，用他的眼睛去看，才能知道此政策在他的生涯發展歷程中有何意義？欲陪伴學生成長或提供協助的師長方才有著力點。

(二) 提供高中階段青年更多的自我探索瞭解、澄清生涯價值觀與認識此政策之內涵

高中階段之各種與職業有關的探索活動並不多，因此，要做就業之選擇，除必須有某種程度之自我瞭解外，更重要的是要就什麼業？有哪些業可以就亦是關鍵，否則會是難以面對之生涯抉擇。對技術型高中學生而言，其入學前在職業類科的決定上看似已做過一次生涯選擇，但不可諱言地，仍有許多技術型高中學生以升大學為學習目標，就業並非其努力之方向，所以，若要選擇就業也可能面臨和學術型高中學生同樣的困擾。

其實即便是要升學之學生其自我探索與瞭解一樣是重要的，因其關乎科系選擇，因此，自我瞭解是生涯選擇之關鍵，透過各種正式與非正式學習活動和生涯探索活動的提供和經驗之整理，協助學生對與自我生涯發展有關之各層面有更多的認識，以及協

助學生認識其所擁有之選擇，並沙盤推演此生涯選擇後之可能發展，想像三年後可預見的未來為何，把生涯理想與現實作一結合，讓青年學子立基現在，放眼未來，則此生涯路徑才會是充滿希望的。

(三) 結合生態系統觀點，協助學生檢視自我價值信念

筆者認為，協助學生瞭解自我、探索在此政策下其所擁有之生涯選項，如職場體驗或擔任志工等，關鍵因素在如何做決定，以及做決定的勇氣。諸多影響生涯決策的因素中，「先就業、後升學」政策執行面之最大困難仍在社會的主流價值觀，以Bronfenbrenner（1979）生態系統理論（ecological systems theory）觀之，影響青少年發展的包含微觀系統、中介系統、外在系統和巨觀系統，而此巨觀系統即為主流的價值觀。此價值觀深深地影響著青少年的父母和家庭系統，以及學校系統中的人員。

近日學測放榜媒體爭相報導各校有多少學生考滿級分，多少學生可上醫學院，不難發現主流價值之不斷複製，對於沒有滿級分學生、沒有學生上醫學院的學校會是多大的壓力，更遑論鼓勵學生先就業去。因此，高中學校本身，包涵教師與行政系統對此政策之理解與支持與否亦為關鍵之一，畢竟學校教師扮演著學生生涯發展引導者與諮詢者之重要角色，學生及其家長在面臨學生生涯選擇之困惑時，諮詢的對象多半是學校教師，教師也多戰戰兢兢地扮演著這些角色。

「先就業、後升學」生涯選擇之實踐過程更是需要師長的諸多協助，除資料之準備外，當學生對生涯選擇或政策內容有困惑，尋求師長的意見時，師長的回應態度其實也是價值觀念的傳遞，師長如何協助學生檢視其價值信念、探討個人生涯選擇和主流價值觀念的關係，中立客觀地和學生對話討論，是影響學生能否正向積極看待的重要關鍵。

(四) 持續宣導多元價值觀，避免負面標籤化

一般大眾、家長及學校師長、青少年本身其及同儕如何理解此政策，為「先就業、後升學」政策能否被接受的關鍵，若被解讀成弱勢者的選項則容易使方案被標籤為弱勢學生的扶助方案（廖年焱，2017），甚為不公平和可惜！不公平的是限縮弱勢學生生涯選擇之可能性，可惜的則是並未能真正瞭解對就業充滿期待與興趣的學生其生涯選擇之初衷。

在政策推動之初，校內更多的溝通與討論，並協助學生與家長理解此政策，使積極彈性的角度看待學生不一樣的生涯選擇，鼓勵適性多元的發展成為一種校園氛圍。巨觀系統主流價值觀之鬆動有賴學生所處之微觀系統、中介系統和外系統中人的價值觀念一點一滴之改變，如此才可能使每位學生的才能得以發揮。

三、結語

過往在升學目標的追趕下，學生無暇也不被鼓勵自我探索，即便對自我志趣和生涯熱情之所在有所瞭解，但若其非主流價值之走向，也多不被鼓勵發展，此種社會價值深深影響著學生的生涯發展。因此，西方生涯發展與輔導理念遇上東方文化時，在看重學業成就和「萬般皆下品，惟有讀書高」的集體價值下，要能忠於個人真實感受和需要並非一件容易的事。

因著「先就業、後升學」政策之推出，再次提醒青年階段為生涯探索與自我瞭解的重要階段，一直以來，我們的青年不論出於自願或非自願多以升學為不二選項，缺乏多元試探之可能性。因此，從生涯發展理論來看，政策面宣示就業不失為青年生涯發展之路徑，打破過往高中直通大專之一貫生涯路徑，確實有其生涯探索與自我瞭解，形成自我概念與職業概念，為未來生涯奠基之重要意義。

實務面則有賴學校端從生涯發展與輔導之角度，結合學生的生態系統一起努力，如此方能使學生適才適所，在生涯發展的道路上善用政策資源，走出屬於自己的生涯路。

政府配合「先就業、後升學」政策推出「青年教育與就業儲蓄帳戶」方案、青年就業領航計畫及青年體驗學習計畫，除了部份解決產業缺工外，最主要就是希望這群年輕人能夠有更適性的發展，但徒法不足以自行，本文從生涯發展與輔導專業觀點提供若

干建議供相關人員參考運用，期望讓配合政策參與方案的年青人可以從中感受到他們真的是我們心中最軟的那一塊。

參考文獻

- 金樹人（2011）。*生涯諮商與輔導（重修版）*。臺北：東華書局。
- 教育部青年教育與就業儲蓄專區（2018）。「青年就業領航計畫」與「青年儲蓄帳戶」。取自 https://www.edu.tw/1013/Content_List.aspx?n=D972BF5B3A15A6B5。
- 廖年淼（2017）。美國學徒制概況與成效評估結果—兼論對「青年教育與就業儲蓄帳戶」政策之啟示。載於楊國賜、胡茹萍主編，*深耕技職教育*（頁101-126）。臺北市：技職教育學會。
- Bronfenbrenner,U.(1979).*The ecology of human development: Experiments by nature and design*. Cambridge : Harvard University Press.
- Ginzberg,E.(1984). Career development. In D. Brown & L. Brooks (Eds.). *Career Choice and Development: Applying Contemporary Theories to Practice*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Super, D . E.(1984).Career and life development .In D .Brown, L. Brooks, and Associates,(Eds.),*Career choice and development*. San Francisco, Calif : Jossey-Bass Publishers.

