

先就業、後升學？—技術型高中的辦理經驗

陳慶龍

高雄市立高雄高級工業職業學校教師兼就業輔導組長

楊狄龍

高雄市立高雄高級工業職業學校校長

一、前言

隨著大專校院大量創設與改制升格，致高等教育普及化，高級中等學校（以下簡稱高中職）學生多以升學為導向及目標。然而在教育的路上，我們不時看到為了升學而迷失自我或方向的學子，甚為可惜。因此政府自 106 年（以下簡稱 105 學年度）起推動「青年教育與就業儲蓄帳戶方案」（以下簡稱本方案），鼓勵 18 歲的高中職應屆畢業青年透過「就業領航計畫」或「體驗學習計畫」，探索並確立人生規劃方向，在經過社會歷練之後重返校園，以期能更清楚自己所追求的目標、打破過去直接升學的觀念。

同時，高等教育也應以更開放的態度，接納這些青年學子，教育部也規劃相關配套措施吸引青年未來重返校園。另外參與本方案「就業領航計畫」的 2~3 年期間，政府提供每年 5,000 個名額之畢業青年除了公司的薪水外，更額外由教育部及勞動部提撥每月每人共 1 萬元到青年儲蓄帳戶。

本文以高雄市立高雄高工（以下簡稱本校）經驗說明推動本方案之過程及成果，並給予本政策日後推動上的建議。

二、參與本方案之意願調查

本校自 105 學年度開始推動本方案，辦理說明會後將日間部及進修部學生意願回覆整理於表 1 及表 2。

本以為 2 月底開始推動方案的時間與 5 月初的統測相近不遠，學生們會因過去各科考取國立大學升學率的機會衡量下，而全力衝刺統測大考、放棄畢業後到職場體驗或國際體驗的申請。但自辦理本方案校內說明會後，從統計表 1 中可觀察出日間部學生考取國立大學之比率與有意願參加本方案之比率，並無絕對正相關或負相關，如圖 1。其中表 1 有意願參加「就業領航計畫」的學生佔全校 17.5%，可見先就業，再升學的區間車觀念，家長和學生們仍尚在觀望中。

接著從統計表 2 中觀察進修部學生考取國立大學之比率與有意願參加本方案之比率，出現了負相關的趨勢，如圖 2。可推論進修部學生較為傾向利用職場試探來確立人生的規劃。

另由於「體驗學習計畫」之經費必須自籌，有一定之進入門檻，且此計畫適合有理想、自主規劃、要求及執行力高的青年學子進行生涯探索，計畫須經教育部審查後，再依計劃內容實踐，故參與意願普遍不高。

表 1 日間部 105 學年度高雄市立高雄高工高三學生有意願¹參加本方案人數與比率

群	科	就業領航計畫 ²	體驗學習計畫 ³	考取國立大學 ⁴
綜合高中	學術學程	7 人 / 14.0 %	1 人 / 2.0 %	37.5 %
	專門學程	15 人 / 24.6 %	2 人 / 3.3 %	68.0 %
電機與電子群	電機科	18 人 / 22.0 %	2 人 / 2.4 %	82.9 %
	電子科	2 人 / 2.5 %	0 人 / 0 %	77.0 %
	資訊科	15 人 / 19.2 %	2 人 / 2.6 %	74.3 %
	冷凍空調科	21 人 / 56.8 %	4 人 / 10.8 %	75.0 %
機械群	機械科	35 人 / 21.5 %	2 人 / 1.2 %	78.2 %
	電腦輔助機	19 人 / 23.2 %	2 人 / 2.4 %	64.4 %
	械製圖科			
化工群	化工科	0 人 / 0 %	0 人 / 0 %	87.8 %
土木與建築群	建築科	3 人 / 7.5 %	0 人 / 0 %	68.6 %
動力機械群	汽車科	20 人 / 24.4 %	2 人 / 2.4 %	42.2 %
設計群	圖文傳播科	11 人 / 13.8 %	0 人 / 0 %	25.0 %
總計	10 科	166 人 / 17.5 %	17 人 / 1.8 %	65.9 %

資料來源：本研究綜合整合

表 2 進修部 105 學年度高雄市立高雄高工高三學生有意願參加本方案人數與比率

群	科	就業領航計畫	體驗學習計畫	考取國立大學
電機與電子群	資訊科	0 人 / 0 %	1 人 / 9.1 %	9.1 %
	電子科	5 人 / 62.5 %	0 人 / 0 %	0 %
	電機科	5 人 / 29.4 %	0 人 / 0 %	0 %
機械群	機械科	6 人 / 30.0 %	0 人 / 0 %	15.0 %
	製圖科	4 人 / 21.1 %	1 人 / 5.3 %	21.1 %
化工群	化工科	1 人 / 10.0 %	0 人 / 0 %	20.0 %
總計	6 科	21 人 / 24.7 %	2 人 / 2.4 %	11.8 %

資料來源：本研究綜合整合

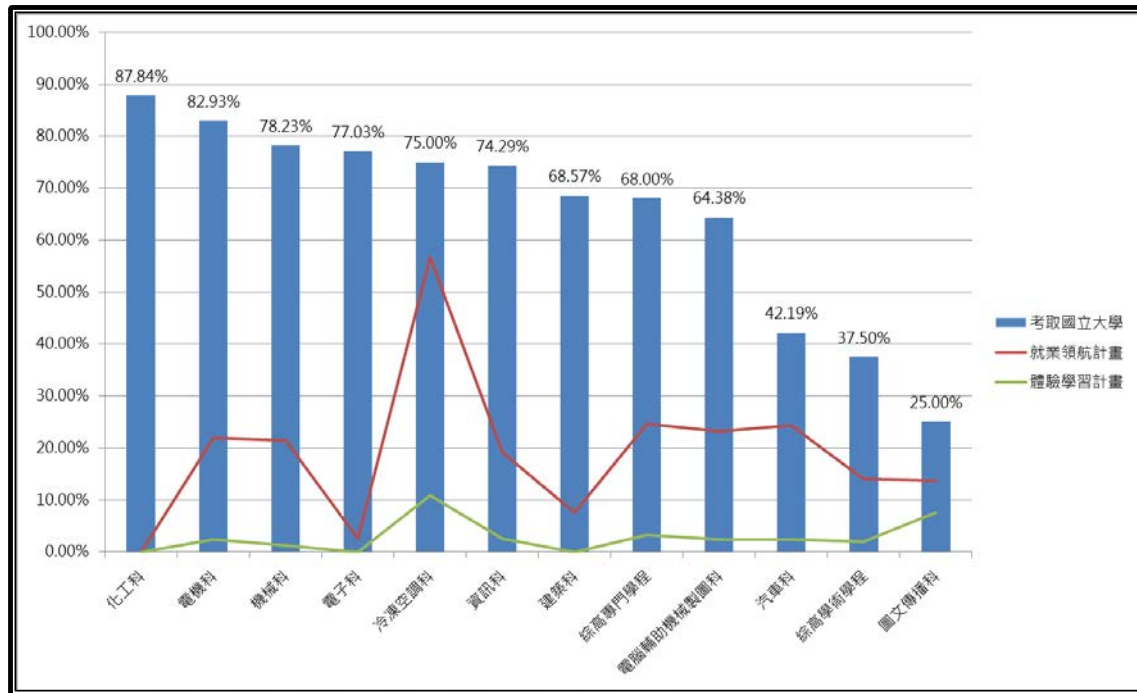


圖 1：日間部 105 學年度高雄市立高雄高工高三學生有意願參加本方案人數與比率相關圖

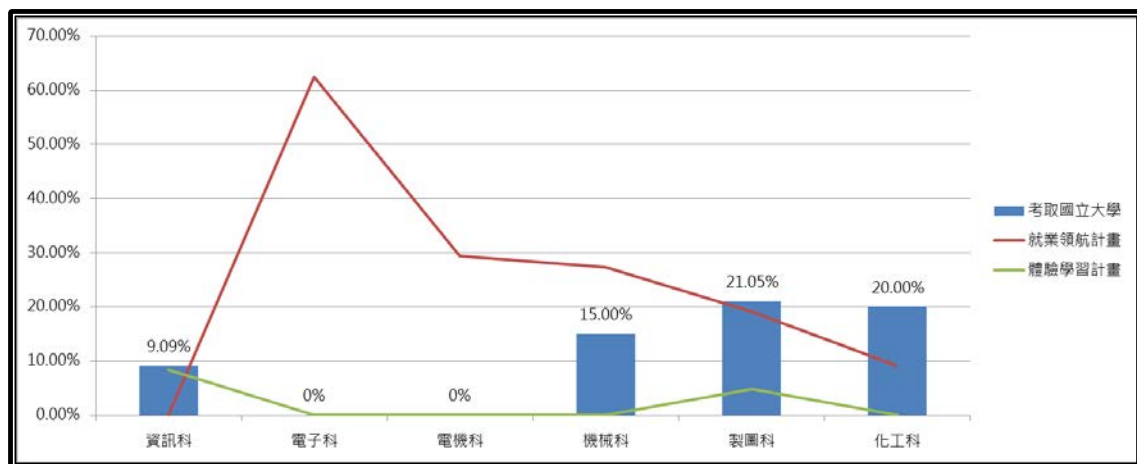


圖 2：進修部 105 學年度高雄市立高雄高工高三學生有意願參加本方案人數與比率相關圖

三、計畫申請書的撰寫

有意願參與本方案的青年學子，最重要就是要完成一份計畫申請書。雖然教育部有提供書寫範例，本校也辦理計畫書撰寫輔導座談，但針對政府尚未公告本方案職缺的情況下，學生們僅能就產業類別來規劃撰寫。

撰寫計畫申請書可說是政府第一年推動這個政策過程中，遇到最大的障礙。許多當初有意願參加本方案的學生，因為時間逼近統測、又要花時間撰寫計畫書，所以有許多人因此放棄申請。以本校為例：全校 1,000 人中有 187 人遞交意願申請書，經校內篩選排序後，通知其中 130 位繳交計畫申請書，但最後僅 52 人完成遞交計畫

申請書（表 3）進行校內執行小組初審，最後通過名單再函送教育部，教育部再聘請審查委員線上進行學生各別的計畫申請書複審。

表 3 高雄市立高雄高工推薦 105 學年度高三學生參加就業領航計畫至教育部複審人數比率

學制班別	應屆畢業人數	本校推薦人數	本校推薦比率 ⁵
綜高學術學程	50 人	1 人	2.0 %
綜高專門學程	61 人	4 人	6.6 %
日間部專業群科	798 人	39 人	4.9 %
進修部專業群科	91 人	8 人	8.8 %
總計	1,000 人	52 人	5.2 %

資料來源：本研究綜合整合

四、本校推動本方案媒合結果

（一）體驗學習計畫

從表 4 統計資料來看，在本校推薦 2 位參與「體驗學習計畫」的學生中，其中有 1 位學生考取國立大學，其家長最後不同意參與計畫；另一位則通過教育部青年署審核通過，目前正在澳洲執行計畫中。該學生亦已考

上私立大學並辦理學籍保留，學生表示希望藉由此計畫到國外精進英文能力，2 年後再回到學校，豐富大學的學涯生活。

據了解，全國僅 5 位學生成功申請體驗學習計畫，可推知目前這樣先進的體驗學習觀念對於臺灣剛從高中職畢業的 18 歲青年並不普及，家長也未能接受。

表 4 高雄市立高雄高工 105 學年度高三學生參加體驗學習計畫⁶意願、推薦及通過人數

學制班別	應屆畢業人數	意願人數	本校推薦人數	審查通過人數
綜高學術學程	50 人	1 人	0 人	0 人
綜高專門學程	61 人	1 人	0 人	0 人
日間部專業群科	798 人	15 人	2 人	1 人
進修部專業群科	91 人	2 人	0 人	0 人
總計	1,000 人	19 人	2 人	1 人

資料來源：本研究綜合整合

（二）就業領航計畫

參加就業領航計畫的學生們經教育部複審通過後，即可進入由勞動部針對本方案架構的職缺平台 (<https://youthjob.taiwanjobs.gov.tw/yout>

[hjob](#)) 尋找適合職缺，並由各區就業服務站的就業服務員，以一對一的方式協助青年學子媒合適當職缺。本校將媒合結果整理於表 5，未媒合成功後的動向整理於表 6。

表 5 高雄市立高雄高工 105 學年度高三學生參加就業領航計畫媒合成功比率

學制班別	應屆畢業人數	本校推薦人數	媒合成功 人數	媒合成功比 率 ⁷
綜高學術學程	50 人	1 人	0 人	0 %
綜高專門學程	61 人	4 人	1 人	25.0 %
日間部專業群科	798 人	39 人	13 人	33.3 %
進修部專業群科	91 人	8 人	4 人	50.0 %
總計	1,000 人	52 人	18 人	34.6 %

資料來源：本研究綜合整合

表 6 高雄市立高雄高工 105 學年高三學生參加就業領航計畫通過複審但未媒合成功後動向

動向 ⁸	未媒合成功人數
繼續升學中	29 人
正在就業中	5 人
總計	34 人

資料來源：本研究綜合整合

雖自表 5 統計資料來看，「就業領航計畫」媒合成功率僅三成，然各區就業服務站的就業服務員仍是相當值得肯定的。許多學生反應就業服務員很積極地協助他們媒合適當職缺，並安排參加相關就業講座。探究媒合成功率不高的原因，按參與媒合學生的反應大多是職缺過少、職缺不符規劃或需求、開發的職缺沒有符合縣市在地化、適當職缺必須跨縣市媒合、面試完未獲錄取等。而表 6 統計資料顯示，未媒合成功的學生經本校後續調查追蹤，大都直接回到升學直達車的行列中。

至於盤點本方案優質職缺一事，本應是由各目的事業主管機關（內政部、經濟部、交通部、農委會、衛福部、環保署、文化部、科技部、金管

會、原民會、客委會等相關部會）審核、篩選並推薦符合發展性、技術性、安全性、優於最低工資水準（2 萬 3 千元以上，不含加班費、各項獎金及津貼）、優良勞動條件的職缺後，最後再由勞動部彙整，放置在本方案專屬職缺平台供參與計畫的青年學子媒合，然而在職缺開發時，卻出現政府機關跨部會的認知、聯繫與整合的分歧，造成所有職缺開發是勞動部各分署的工作，增加勞動部的人力負擔，以致公親變事主。

同時值得探討的是，通過媒合成功的學生在同樣考取國、私立大學的情況下，取捨結果為何？在此整理 105 學年度本校參與本方案的應屆畢業生，通過教育部審查並媒合成功，且同時考取國、私立大學人數於表 7。

表 7 高雄市立高雄高工 105 學年度高三學生參加就業領航計畫媒合結果與考取大學人數統計

學制班別	媒合成功人數	應屆考上國立大學	應屆考上私立大學
綜高專門學程	1 人	0 人	0 人
日間部專業群科	13 人	6 人	3 人
進修部專業群科	4 人	0 人	0 人
總計	18 人	6 人	3 人

資料來源：本研究綜合整合

從表 7 統計資料來看，本校日間部共有 9 位應屆考取國、私立大學並辦理學籍保留，選擇執行本方案計畫，說明了這 9 位為顯性的先就業，經職場試探後再回學校升學；剩餘 9 位則為隱性的先就業，經職場試探後再考慮是否升學。當然教育部也已經規劃了 3 個就學配套來吸引這些參與計畫的青年學子回流大學。

五、結語與建議

在高等教育普及化下，又受到少子化的衝擊，高中職辦學都以是升學率為學校宣傳要點，也符合家長的期望。若高中職畢業後直接就業，對學校宣傳反而變成負面形象。大學學歷在目前高等教育普及的情況下，已成為社會新鮮人進入職場前之基本條件。過去歷史 5,000 年科舉下的士大夫文化觀念，加上臺灣目前具有社經地位、賢達人士大多是具有高學歷條件，這樣的氛圍造成家長對孩子期望，升大學已是必要的基本條件，使得許多不適合念大學或不想念大學的青年學子，仍湧進了大學就讀。

其次，中小學教師從事教學工作，經歷教學實習、教師檢定、教師甄試過程而取得教職，這樣的自身成

功經驗、價值觀，促使教師以升學為目標來引導學生；不諱言地說，高中職畢業後直接就業的觀念，許多導師都視其為末途。同時，在學校學習動機低弱的學生亦容易受到同儕間都升大學的影響，也盲目地跟著念大學。若畢業後要先就業，高職辦理建教合作班或大學辦理產學攜手班才是正確的規劃。

先就業再升學，這政策立意實為良善，但為了推廣這樣的理念，消耗政府大量的資源和人力來協助青年學子做生涯試探，最後卻僅是少數的青年學子願意投入計畫，實在有其調整的空間。

從企業的角度分析，在本校與企業溝通的過程中，發現多數企業都不了解政府正在推動本方案政策，對本方案內容也不清楚。再者，臺灣以中小企業居多，雇主的思維只盼用最低成本的薪資來得到最大的勞動力。這次配合本方案釋出職缺的企業，其出發點還是在於僅需付出最低工資，又可獲得政府補助企業每月每人 5,000 元的訓練指導費，就可以擁有基本勞動力。

綜合以上觀察，給予建議如下：

在撰寫計畫申請書時，才不會淪為紙上談兵。

（一）就推動面建議

1. 深植產業培育人才宣導：開設企業要資金、要技術，但要延續企業營運要的是人才。政策推動初期，必然會有溝通不良、各方了解不清之情況，建議教育部應就宣導政策一事有更完善的宣導計畫及目標，宣導的對象不僅是各學校、學生及家長，更應包括事業單位、政府相關單位，以利職缺開發、媒合成功、方案推動。
2. 特種身分考生加分模式：過去在二技的入學招生上，針對退伍軍人有額外的加分比率模式。若要推行先就業再升學的理念，教育部未來亦可在統測、學測或指考的入學招生上，加入檢具勞保資料證明相關的職場經驗，以取得加分資格回流大學教育。

3. 調整計畫申請書的內容：有意願參與本方案的學生不免是在學校學業成就中等的學生，要求其完整寫出令人驚艷的計畫申請書有其困難度。因此建議教育部改以勾選性的選項或線上影音宣導後測驗方式來取代計畫申請書。本方案重點還是在於學生對職缺是否符合生涯探索、履歷備審資料與企業面談是否完備、是否符合企業用人需求，才是能否執行計畫的關鍵。

（二）就執行面建議

1. 辦理程期必須提前：避開學測與統測的考試時間，提前規劃，讓學生有充份的時間來準備、與家長溝通並撰寫計畫申請書，本方案第1年推動時程緊湊，以致流失部份有意願的學生。
2. 職缺公告的時程必須在參與學生撰寫計畫申請書前：在推動本方案的過程中，與家長互動時最多的提問便是有多少相關職缺？有哪些公司行號？有了明確的職缺目標，

參考文獻

- 教育部青年教育與就業儲帳戶專區，取自 <https://www.edu.tw/1013/>
- 教育部青年教育與就業儲帳戶方案填系統，取自 <https://young.cloud.ncnu.edu.tw/index>
- 勞動部青年就業領航計畫職缺平台，取自 <https://youthjob.taiwanjobs.gov.tw/youthjob>

附註：

1. 意願名單必須同時具有學生及監護人雙方簽名同意，且不可同時勾選「就業領航計畫」與「體驗學習計畫」。

2. 就業領航計畫比率：
各科遞交意願書份數 / 105學年度
各科應屆畢業生人數
3. 體驗學習計畫比率：
各科遞交意願書份數 / 105學年度
各科應屆畢業生人數
4. 考取國立大學比率：
105學年度各科應屆畢業生考取國
立大學人數 / 105學年各科取得畢
業證書人數
5. 本校推薦比率：
校內執行小組初審後推薦人數 /
105學年度各學制高三應屆畢業生
人數
6. 體驗學習計畫由學生遞交計畫申
請書，經教育部青年署審核通過後
即可執行計畫。
7. 媒合成功比率：
媒合成功人數 / 本校推薦人數
8. 調查統計至106年11月底

