

## 以 CIPP 評析「午餐約會兒童廣播」之友善校園計畫

李嘉燕

臺北市私立中山小學教師

陳玉君

臺北市私立中山小學教師

### 一、前言

把每個學生帶上來係近十年來教育發展首要目標。教育部「友善校園」計畫乃立基於學校本位管理之觀點，強調任何教育活動均可建立在「友善校園」上發展，其主要內涵包括性別平等教育、學生輔導體制、人權教育與公民教育及生命教育等。

教育部「友善校園」計畫自民國 93 年起實施，除持續落實推動「性別平等教育法」外，並訂頒「教育部推動校園學生憂鬱與自我傷害三級預防工作計畫」，修訂「品德教育促進方案」、「人權教育與公民教育實踐方案」等，期能創造性別平等的教育環境，改善校園人權狀況，形塑尊重生命與品德的友善校園文化。該計畫之目標：一、體現生命價值的安全校園。二、建立多元開放的平等校園。三、建構和諧關懷的溫馨校園。四、營造尊重人權的法治校園（教育部，2012）。

研究者服務學校自民國 47 年創校至今，便致力於營造溫馨、安全的友善校園環境，並發展「優質品格、自主學習、快樂合群、宏觀視野」之學校願景，讓每位學子能在溫暖的校園氛圍中快樂、安心的學習。

為培養學生欣賞及尊重他人的態度，提供學童抒發情感與想法的管

道，以營造溫馨、平等、法治、安全之友善校園，學校輔導室規劃了每週二的「午餐約會兒童廣播」時間，希望藉由每週約五至十分鐘多元化的潛在學習，擴展學童的視野，宣導正向、積極的道德觀及正確的健康觀念，並提供學童展現多元智能的舞臺。

然而一個有效的教育計畫，是否能符合政府政策目標、學校特色、經費預算、計畫目標、學童興趣等，則需藉由評鑑來檢視計畫的實施成效與延續性，進行有效的改進及調整。CIPP 評鑑模式包含四種主要評鑑：背景、輸入、過程、成果評鑑，且具有效能、穩定性、可轉移性等評鑑之擴展，能有效提升教育計畫之推展效能（蘇錦麗，2005）。

### 二、CIPP 評鑑模式之應用

教育評鑑係提供教育客體資訊以為決策的歷程，而決策的方向有二：績效責任及發展與改進，也就是教育評鑑的兩個目的（郭昭佑，2007）。

Stufflebeam 認為評鑑是一種歷程，將評鑑設計與教育計畫相連接，從教育目標的選擇、決定、到教育活動進行時會運用到的資源、實際進行狀況，以及最後的成效等，每一部分都加以評鑑，且前後又可相互提供修正、調整與回饋。

本文藉由臺北市某私立小學(簡稱 Z 校)之午餐約會兒童廣播計畫做為教育計畫評鑑對象，以 CIPP 評鑑模式進行背景、輸入、過程與成果評鑑，探討 Z 校「午餐約會兒童廣播」友善校園計畫實際執行情況，發現實際執行面與整體成效，並依據結果，提出具體建議，作為學校未來在推動「午餐約會兒童廣播」計畫之參考，提供計畫改進與建議之具體方向，以期達到有效的學習目的。

曾淑惠(2004)提到 CIPP 四類評鑑環繞著核心價值來運作，呈現出 CIPP 評鑑模式圖，本研究應用此 CIPP 評鑑模式圖，做為 Z 校「午餐約會兒童廣播」計畫之評鑑架構。

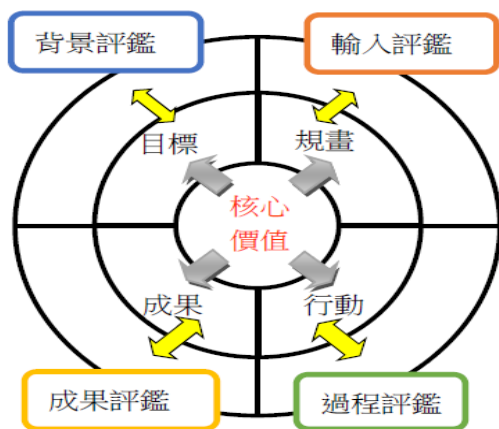


圖 1 CIPP 評鑑模式圖

資料來源：教育評鑑模式（頁 86），曾淑惠，2004。臺北市：高等教育。

### 三、CIPP 評鑑歷程與發現

以 CIPP 評鑑模式進行背景、輸入、過程及成果四種評鑑模式收集資料，分析午餐約會兒童廣播計畫於評鑑系統中的各種面向，並就其所屬面向選定研究對象及進行資訊蒐集。

#### (一) 核心價值

「午餐約會兒童廣播」計畫於 Z 校之規劃乃依據「臺北市友善校園學生事務與輔導工作計畫」，目的在提供學生抒發情感與想法的管道；發掘學生潛能，提供學童展現的舞台；培養學生欣賞他人、尊重他人的態度；了解孩童想法，預防學童憂鬱與自我傷害；營造溫馨、平等、法治、安全之友善校園。

透過歷年計畫書之文件分析及訪問 Z 校輔導組長對「午餐約會兒童廣播」計畫核心價值的看法，認為負責廣播的學童可透過資料閱讀和發表的過程，增進對品格教育、各項輔導宣導，如特殊教育、性平教育、家庭教育、生命教育等議題及新聞時事的了解；收看短片及收聽廣播的師生也能增進對各項宣導事項的認知，建立正向、積極的價值觀，學習欣賞、尊重他人的態度，進而營造溫馨、平等的友善校園環境。

Z 校的學校願景為「優質品格、自主學習、快樂合群、宏觀視野」，在午餐約會兒童廣播計畫撰寫中亦融入學校之願景理念，並統整學童發展與興趣，彰顯整體午餐約會兒童廣播計畫之核心價值，透過圖 2 歸納整理 Z 校所呈現午餐約會兒童廣播計畫之核心價值。



圖 2 Z 校午餐約會兒童廣播計畫核心價值

## (二) 背景評鑑

依據午餐約會兒童廣播計畫的核心價值，計畫的規劃需考量學校目前的背景與環境資源。背景評鑑主要評鑑計畫所處環境中的需求、問題、資源及機會，是規劃設計計畫的主要考量因素，可藉由學校的發展背景、文件檔案、輔導室輔導計畫書進行分析。

### 1. 學校背景分析計畫發展背景

Z 校為臺北市文山區一所私立小學，成立於民國 47 年，小學部目前有十八個班級，每個學年三班，是一所小而美，小而溫馨，小而優質的學校。近年榮獲「臺北教育 111 標竿學校」、「國際安全學校認證」，在臺北市優質學校評選中獲得「校園營造」、「學生學習」、「教師教學」、「課程發展」、「學校領導」、「資源統整」、「專業發展」優質獎及其他多項殊榮。

在校長與全體親師生攜手合作下，用心打造一個「校長全心、行政同心、教師用心、學生歡心、家長安心、社區關心、大家齊心」的七心級友善校園，故能在位處多所私立名校、新建公立小學環伺的學區，仍獲得學生家長的青睞。為持續營造優質

的友善校園，Z 校小學部自 93 年起便積極配合教育部「友善校園總體營造計畫」及「臺北市友善校園學生事務與輔導工作計畫」。由於教育政策上並未安排具體的教學時數，故 Z 校藉由中午的彈性時間，規劃「午餐約會兒童廣播計畫」以推展品格教育、性別平等教育、生命教育及各項輔導宣導任務。

### 2. Z 校發展午餐約會兒童廣播計畫的優勢與劣勢

優勢方面，Z 校歷任輔導組長均認真、負責，並具備指導學生參與廣播活動的經驗及熱忱，能盡力推展午餐約會兒童廣播計畫；加上多數學童樂於擔任午餐約會的小主播，且各班教師亦能配合推薦主播人選，協助指導班級學生收看、收聽廣播節目，促使午餐約會兒童廣播計畫能順利推展。

劣勢方面，Z 校創校至今已 58 年，校內廣播系統線路老舊，有時會影響播出及接收的品質；部分班級的投影設備尚待更新，否則無法收看到清晰的畫面。須解決學校硬體設備老舊及不足的問題。

### 3. 午餐約會兒童廣播計畫的目標

該計畫的核心價值為讓學童透過品格故事及影片，學習優質品格；藉由各項輔導宣導議題的學習，增進快樂合群；提供學童展現的舞臺、抒發情感想法的管道，培養自主學習；經由新聞時事之學習，擴展宏觀視野。

輔導室依據計畫，訂定午餐約會兒童廣播計畫之目標，並依學童的發展與興趣，蒐集適切的內容、設計有趣的廣播節目，達到：(1)提供學生抒發情感與想法的管道。(2)發掘學生潛能，提供學童展現的舞台。(3)培養學生欣賞他人、尊重他人的態度。(4)了解孩童想法，預防學童憂鬱與自我傷害。(5)營造溫馨、平等、法治、安全之友善校園目標。

綜合上述相關資料分析，Z校計畫背景評鑑結果顯示午餐約會兒童廣播計畫發展有其優勢及劣勢，Z校校長及各處室能支持該計畫之推動，輔導室亦能用心規劃、設計午餐約會的活動內容，各班師生多能配合廣播活動，營造該計畫的有利條件。

### (三) 輸入評鑑

輸入評鑑是依據廣播內容的設計、投入計畫的人力與資源進行評鑑。Z校所發展的午餐約會兒童廣播由輔導組長規劃及設計出各次的廣播節目內容。可藉由各次廣播內容書面文件、影音檔案紀錄，瞭解輔導室如何運用相關資源輸入於廣播節目的設計及廣播活動的推動中。

#### 1. 投入預算與廣播活動資源準備

籌畫午餐約會兒童廣播計畫全學年(兩個學期)所需經費，由輔導室該年度活動預算下支付。廣播活動所需資源，由輔導組向設備組借用錄影器材，在校內諮商室進行節目預錄，器材及場地費用為零。

廣播內容由輔導組長蒐集各次宣導主題的相關資訊，編寫廣播稿。小主播人選請三、四、五、六年級導師推薦，輔導組長、導師及家長協同訓練，再由輔導組長指導學童參與錄音，完成最後的預錄影片，於一週前提供導師，請導師配合於每週二的午餐時間播放。以上整體活動所需之經費、人力及物力資源，皆在 Z 校輔導室年度預算之規畫下。

#### 2. 廣播議題規劃與內容設計

輔導組長依據「臺北市友善校園學生事務與輔導工作計畫」及「臺北市國民小學推動生命教育四年(103-106)工作計畫」，於開學前，先規劃出該年度所需宣導的各項重要議題，再依學童興趣與認知發展，蒐集相關書面資料及影音檔案，設計出各次的廣播節目內容。

宣導內容包含：學校品格中心德目—友愛、勤學、負責、節儉、誠信、孝敬、守法、寬恕、生命教育、性別平等教育、多元文化教育、人口教育、特殊教育家庭教育及生活 NEWS 新鮮事之時事分享等；期藉由 34 週，每週約五~十分鐘的兒童廣播活動，達到午餐約會兒童廣播計畫之預期目標。

### (四) 過程評鑑

過程評鑑是在計畫運作中，持續利用歷程文件進行計畫執行中的檢核，主要以教室觀察、巡堂紀錄及教師訪談進行分析評鑑，以檢視活動計畫之缺失，改進廣播內容與執行方式。



## 1. 計畫實施上面臨的問題

以往午餐約會兒童廣播的內容，由導師依輔導室的年度規畫表各自蒐集相關的資料，再推派及指導班上二~三位學童練習念稿，各班輪到的小主播於廣播當日至輔導室，在輔導組長的協助下，透過麥克風進行全校廣播。在實施過程中，發現有導師無法確實編寫出符合宣導主題的廣播內容，或未能指導學童熟練廣播稿，或因各班用餐情況不一，如再遇到不時出現狀況的廣播系統，則大大影響收聽及實施成效。

透過輔導室期末檢討會議及報告書之建議，104 學年度起，即調整午餐約會兒童廣播的內容編輯及播出方式。廣播內容改由輔導組依年度規畫表事先蒐集資料，廣播前協助訓練學童讀稿及製作各次的節目預錄影音檔，解決廣播內容不切題、現場廣播突發狀況難料等困擾。導師只要提前存取當週午餐約會的影音檔，於週二中午視班級情形自行播放即可，改善全校統一廣播時部分班級無法配合收聽的問題。

不過，從行政人員的巡堂紀錄中也發現，少數導師會因忙於午餐時間的管理而忘了播放廣播的影音檔，而影響該班學童的學習成效。行政人員如於巡堂中發現，會適時提醒導師或協助維護該班的用餐秩序，以利午餐約會兒童廣播活動的推行。

## 2. 廣播實施中學生學習歷程

從班級導師的教室觀察、教師訪談及行政人員的巡堂紀錄中評鑑，午餐約會兒童廣播內容符合友善校園計畫之主要內涵，包括性別平等教育、學生輔導、人權教育、公民教育及生命教育等主要宣導議題，透過教師及輔導組的觀察紀錄省思學童學習與實施策略，以達到最佳的學習成效。

### (五) 成果評鑑

成果評鑑之目的在於評鑑實施計畫成果的成效、判斷計畫的價值與詮釋計畫的整體。計畫的成果評鑑包含從學生問卷了解學習者對於廣播內容的感知及收穫、參加臺北市教育局生命教育績優學校評選的成果考評等進行成果評鑑分析。

#### 1. 分析學生感知的學習目標

第一學期結束，輔導組依計畫目標設計「午餐約會活動問卷調查」學生版，經輔導主任及校長審核通過，於第二學期開學初印製三至六年級學生人數之紙本問卷，請各班老師於開學初協助發放問卷，並指導學生填答及回收問卷。輔導組共獲得 311 份有效問卷，問卷回收率為 99.36%。問卷分量化資料和質性資料兩大區塊，問卷題目包括：活動內容、活動頻率、時間安排、主持人安排、學習助益、整體滿意度等，共 6 題圈選題、1 題問答題。圈選題為單選題，採 Likert scale 五點量表評量，「非常同意」、「同意」、「普通」、「不同意」、「非常不同意」；問答題採開放式題型，讓學童自由作答。

從學生的回饋資料中分析中、高年級學童感知的午餐約會兒童廣播活動目標是否符合預期之計畫目標。從學生的回饋資料中發現，88.42%的學童喜歡午餐約會兒童廣播活動，感知的學習成果符合計畫之預期目標。

從量化統計資料發現，「我覺得午餐約會對我在吸收其他知識方面有幫助」得分最高，因午餐約會活動內容包括：品格教育小故事、性平教育宣導、生命教育宣導、家庭教育宣導、認識多元文化等，並在每月的月底結合最新時事，帶給孩子們不一樣的啟發，擴展學習之宏觀視野。

由開放式問題「在午餐約會活動中，你最大的收穫是什麼？」每班皆有孩子表示「午餐約會讓我學許多課外知識」、「我在午餐約會學到好品格的意義」，代表利用學校彈性時間進行的教育宣導，潛移默化中在孩子心中發酵與紮根。

## 2. 午餐約會兒童廣播計畫教育局成果考評

Z 校參加臺北市國民小學生命教育績優學校評選榮獲特優之成果。而午餐約會兒童廣播活動為 Z 校推展友善校園計畫及生命教育所規劃的系列活動之一，可視為午餐約會兒童廣播計畫之成效符合預期目標向度之一。

## 四、結論與建議

### (一) 廣播方式與軟硬體設備規劃

每間學校的環境空間及軟硬體設備齊備度各異，實施全校性的兒童廣播直播活動，廣播內容是否讓全校師生皆聽得清晰，又不影響校舍周遭社區鄰居午間的安寧，是必須考量的問題之一，建議可預先錄音或錄影，再經由學校廣播系統播放或由各班老師透過班級的多媒體設備播出等方式，以符合各校環境及需求。

### (二) 多元的人力資源與學習資源

配合教育局友善校園及生命教育政策，各校需於學期間規劃多項宣導議題和活動，僅靠執行業務的輔導組單打獨鬥，並非長久之計，因此可成立學生廣播社團或組織愛心家長志工團隊，結合有熱忱、有能力的學生及家長之力，共同協助廣播內容的資料蒐集與設計，一同參與廣播活動的朗讀訓練與錄音、錄影工作。藉由集思廣益、分工合作、教學相長，促使午餐約會兒童廣播內容的取材更多元，人力更充足、廣播活動的業務推展更加順利。

### (三) 廣播內容的資料與教材彙整

輔導室每年度需配合教育政策落實多項教育宣導議題，各年度於廣播活動宣導的內容及教材應做有系統的整理及編輯，除了避免題材重複，且可考量建立紙本資料、影音教材、線上連結等多元的資料庫，做為校內、外教師在宣導相關議題之教學資源，讓資源得以有效被續用。

#### (四) 教師於課程中的銜接與延續

從教師的訪談分享中，每週約五~十分鐘新鮮有趣的廣播內容雖多能引起學童的興趣，但片段式的內容是否造成學生一知半解，性平教育、生命教育、人權教育等各類議題，僅透過一學期一至二次的廣播活動宣導，欠缺系統性的連貫且深度不足。故應尋求各班導師及各領域任課老師共同配合，結合當週兒童廣播的宣導內容，善用導師時間進一步延伸討論，或融入相關課程中進行加深加廣，進而增進學習成效，讓師生齊心營造溫馨、平等、法治、安全之友善校園。

#### 參考文獻

- 蘇錦麗（2005）。評鑑模式-教育及人力服務的評鑑觀點。臺北市：高等教育。
- Stufflebeam, D. L., Madaus, G. F., & Kellaghan, T. (2000). Evaluation models: Viewpoints on educational and human services evaluation. Boston: Kluwer Academic Publishers.
- 林建良、黃台珠、莊雪華、趙大衛（2013）。發展一延伸性CIPP課程評鑑模式運用於高瞻計畫課程-以高中機器人課程為例。科學教育學刊，21(3)，237-261。
- 郭昭佑（2007）。教育評鑑研究：原罪與解放。臺北：五南。
- 曾淑惠（2004）。教育評鑑模式。臺北市：五南。
- 臺北市教育局（2015）。臺北市104年度友善校園學生事務與輔導工作總計畫。查詢日期：2017年1月2日，檢自 [www.ssvs.tp.edu.tw/ezfiles/0/1000/img/12/ss0212.docx](http://www.ssvs.tp.edu.tw/ezfiles/0/1000/img/12/ss0212.docx)。

