

香港實施國文科差異化教學之問題及因應策略

吳善揮

香港明愛元朗陳震夏中學教師

黃綺筠

香港明愛元朗陳震夏中學教師

蘇俊杰

香港明愛元朗陳震夏中學教師

一、前言

自 1970 年代開始，香港由過往的篩選教育發展至義務普及教育，即所有孩子都需要接受學校教育，這個轉變擴大了學習差異的問題（韓孝述、李文浩、黃顯華，2011）。而在 1997 年，香港更全面實施融合教育政策，而這個轉變使到香港各級的普通學校都需要錄取不同類型的特教學生（他們的學習能力一般較普通學生薄弱）。在這樣的背景下，一般生及特教生在同一班級內學習，學生的學習差異問題更為擴大。而香港普通學校的教師更是無法避免需要處理學生學習多樣性的問題，即如何才能夠拉近學習能力較強學生與學習能力較弱學生之間的距離，並讓不同能力的學生都能夠達到基本的學習水平。面對這樣的情況，香港教師不應該只運用相同的方法來教導所有班級內的學生，相反，應根據不同能力學生的情況，於學習內容、過程、成果、環境等各方面進行適當的調整，讓他們都能夠一步一步地達至學習目標，而當中的成功經驗將會大大提升他們的學習動機（香港教育局，2014）。事實上，若教師仍然只沿用相同的教材教法，那就必定會形成教師難教、學生難學之困局，並且有違教育機會均等的理念（周玉霜，2006）。由此可見，學習差異是香港融合教育政策關心的議題，也是

各級學校必須優先處理的問題，這是因為這關乎到學生的學習效能，而且教與學是學校最為核心的工作，故此，香港教師應思考採取何等教學策略，才能夠解決教室內的學習差異問題，以使每一名孩子都能夠建構成功的學習經驗。

針對上述的情況，差異化教學無疑是最好的解決良方。所謂差異化教學，就是指教師懷著尊重個體差異之精神，並以學生為學習的主體，按照他們不同的能力、需要，主動地對課程、教學、活動及教材進行調整，以使每一名學生都能夠發揮自己內在的潛能，讓他們能夠從中實現自己的價值（游自達、林素卿，2014）。而最重要的，就是差異化教學能夠達到因材施教、有教無類的教育理想，成就每一位具有獨特性的學生，使他們能夠建構成功的經驗，並且提升他們應有的自信心（連婉珍，2013）。同時，如果教師希望為每一位學生提供公平的學習機會，使他們都能夠成為「最好的自己」，差異化教學無疑是一個必然採取的行動（唐淑華，2016）。由是觀之，差異化教學體現了融合教育政策的核心精神—因材施教，即透過循序漸進的學習過程，讓每一名站在不同起點的學生可以一步一步地達到學習的要求，並且從成功的學習經驗之中找到自己的價值，那麼不但能力較佳

的學生可以在學習方面更上一層，而能力較薄弱的學生也能夠穩步向前，最終使到整體學生的學習水平得以提升。

事實上，面對著學習差異而造成的問題，香港政府亦要求國文科（香港稱為中文科）教師施行差異化教學。香港課程發展議會、香港考試及評核局（2015）亦指出教師應珍惜每一名學生的獨特天賦，並在語文教育政策之指導及要求下，因應不同學生的能力、情況及需要而施教，務求讓每一名學生都能夠發揮潛能，並提升語文能力及水平。然而，差異化教學卻未能夠成功地於學校環境之中實施，這就是說學校未能夠有效地照顧每一名學生的學習差異，而香港教育局單從發放政策文件、提出教學建議，以為這樣便能夠解決當前由學習差異所造成的困境，實在只是一個過於理想化的願望（林智中、陳健生，2011）。從中可見，雖然香港全面推動融合教育，並於語文教育政策之中加入差異化教學的指引，試圖從政策層面解決學習差異的問題，可是香港依然面對著差異化教學難以落實的困境。

由是之故，本文旨在以香港國文科之情況為例，探討香港的差異化教學政策、香港實施國文科差異化教學之問題，以及其因應策略，以為熱心推動差異化教學的教育同仁作為參考。

二、香港的國文科差異化教學政策

早在 2005 年，香港教育統籌局（2005）便指出教育的目標就是讓所有學生，都能夠發揮自己的內在潛能，並且全面地發展自己的個性，讓不同的學生都能夠展現才能，因此各級學校都需要為學生提供更為多樣化的課程，而教師亦需要運用多元化的教學方法，以使學生的學習需要得到滿足。而要有效地照顧學習差異，學校便需要為具備不同才能及性向的學生建構多元化的成功路徑，使他們都能夠培養出積極向上的態度，並建構出正面的自我形象，那麼他們的學習動機便能夠得以提升，並願意為著不同的學習階段而投入更多的努力（香港課程發展議會，2001）。此外，香港政府的融合教育政策亦規定各級學校採取「適異教學」（臺灣稱為「差異化教學」）去照顧學生的學習需要，並賦予學科領導人及教師調整課程內容的權力，即他們可按照自己的專業判斷，自行為任教班級的學生調整學習內容及設計校本課程（香港教育局，2014）。由此可見，香港教育當局明白到照顧學習差異的重要性及價值，並向所有學校提倡相關的理念，要求各級學校以照顧學習差異為發展方向，進而逐步落實相關的措施，以讓不同的學生也能夠得到成功的機會，使他們成為懷自信、願意學習的人。

為了協助學校進一步照顧學生在國文科上的學習差異，香港課程發展議會（2017）修訂了《中國語文教育學習領域課程指引（小一至中六）》，

並再次強調由於學生有著不同的性向、才能、智能、社經地位，所以他們在學習能力、學習興趣、學習方式等各方面都有所不同，因此學校需要利用課程的彈性，為學生創設不同的選擇、發展空間，讓他們都能夠在已有之學習基礎上，繼續全面地發展自己的人生。同時，香港課程發展議會（2017）亦進一步提出照顧學習多樣性的措施，包括：設置適當的課程（按照學生的表現及需要，調整教學內容及學習材料）、運用靈活多變的教學法（以遊戲、提問、戲劇、討論、分組、辯論等方法，提升學生對學習過程之參與）、設置合理的評量方法（讓學生了解自己的學習進程，並使他們的學習能夠得到肯定）、善用資訊科技教學（激發學生的學習興趣，以提升他們的學習效能）、特別的教學安排（以個別化輔導、小組教學、協作教學、分層教學、同儕互學等方法，扶助不同的學生）、善用教學資源（結合校內、外的資源，以全面支援學生的學習）。由此可見，實施國文科的差異化教學是具有法理基礎，這不但是學校不能夠忽略的重要一環，而且更是教師對學生應有的責任。

三、香港實施國文科差異化教學之問題

根據筆者的經驗和當前研究結果，現時香港各級學校在實施國文科差異化教學時，皆存在以下的問題：

（一）加重教師的工作負擔

香港國文科教師缺乏空間進行差異化教學之設計及實施。香港教育工作者聯會（2014）的研究發現，現時香港教師工作負擔極為沉重，超過百分之六十三的教師每周工作超過 51 小時，而達到百分之七十的教師更表示自己的壓力過大，超過百分之八十四的教師更認為自己感到疲乏，可見香港教師的工作壓力已經達到臨界點。而葉建源（2013）指出，相對中國大陸、臺灣、澳門，香港教師的教學節數為 26 節，可謂華人地區之冠，而且還要擔當行政工作、主持課外活動、推動訓導輔導工作、安排備課、跟進課後工作，這些工作都導致到教師須大量加班，並缺乏充足的休息時間。由此可見，在這樣高工作量的環境下，香港國文科教師根本無力承擔差異化教學之設計及實施，若強行為之，這不但影響到國文科教師的身心靈健康，而且更會影響到他們的教學質素及表現。

（二）教師欠缺相關的專業知能

香港國文科教師欠缺專業的知能進行差異化教學之設計。由於香港國文科教師欠缺足夠的專業培訓，所以他們未能夠為不同類型的學生調整課程的內容，使到不同類型的學生未能夠從學習之中獲益（吳善揮，2014a）。事實上，差異化教學是實施融合教育的重要手段之一，而要達至成功，那麼主流教育的教師便須兼備特殊教育的知能，當然，要他們能夠具備相應的知識，那麼師資培訓實在是必須的

條件（鄭燕祥，2013）。由此可見，差異化教學涉及到課程內容、教學方法、評量方法之調整，若國文科教師欠缺特殊教育的專業知識，那麼他們便未能夠按照當前教育現場的情況，以及學生的學習需要，來調整課程的發展及實施方向，那麼學生便未能夠從差異化教學之中有所獲益。

（三）欠缺推動差異化教學之意願

香港學校內的教師欠缺推動融合教育之意願，差異化教學的實施自然遙遙無期。由於學校的人力資源不足、工作繁重、欠缺對融合教育理念的認知，這些因素都使到校長、教師不太認同融合教育的核心理念，並且也不太願意接受具特殊教育需要的學生（下稱特教學生），最終他們便欠缺支援這些能力稍遜學生的積極態度（冼權鋒、呂明、晏子、何福全、區美蘭、霍艾蓮，2013）。由此可見，差異化教學為推動融合教育政策落實的重要措施，可是基於客觀條件的限制，學校教師都欠缺推動融合教育的意願，在這樣的情況下，差異化教學自然被國文科教師視為苦事，並且不能夠有系統地成功落實。

（四）產生負面的標籤效應

社會對特教學生的負面標籤，也使到差異化教學難以落實。在融合教育的制度下，部分特教學生的家長害怕子女不被接納，更害怕子女受到負面的標籤，因此他們都不肯配合學校的支援工作，並且不願向學校提供與其子女相關的特別學習需要之診斷報

告，由是學校便不能夠有效地實施個別化的支援工作（香港平等機會委員會，2012）。由是觀之，若要成功實施國文科差異化教學，那麼學校便需要全面掌握不同學生的學習情況及特殊教育需要，可是基於負面的標籤效應，家長都害怕特教子女受到不公平的待遇，進而不願意與學校通力合作，結果差異化教學之內容便未能夠針對不同學生的真正需要。而最重要的，就是他們不明白差異化教學的意義，並為此而不讓孩子接受差異化教學及其評量，以免孩子被標籤為能力較差的一群。因此，差異化教學便無法有效地展開。

（五）評量方法未能作出配合

評量方法未能夠與差異化教學互相配合，結果能力稍弱的學生依然未能夠從中建構學業成就。首先，雖然香港教育當局在政策上容許教師按照實際情況調整課程的內容，可是香港的主流學校並未給予教師調整評量方法的彈性，結果在差異化教學與評量方法不配合的情況下，能力較弱的特教學生自然未能夠建構成功的學習經驗（吳善揮，2014b）。此外，綜觀現行香港的考試制度，其依然著重紙筆評估，這根本無助消除特教學生的學習困境，也未能夠讓他們得到公平的學習環境（余玉珍、尹弘飈，2016）。事實上，差異化教學須與評量方法相互配合，才能夠讓不同能力的學生展現才能，讓他們得到公平教育的機會，可是基於不同原因，例如：人力資源有限、專業知識不足、各相關人士不願參與等，都使到香港學校仍然

只著重紙筆考試，未能夠引入多元評量的概念及作法，在這樣的背景下，評量與學習並不能夠進行有效的連結，而香港國文科的差異化教學自然難以有效地實施。

四、香港實施國文科差異化教學之因應策略

（一）增聘教學人員

為了保持香港教師的教學質素及表現，筆者建議增聘教學人員。香港教師的平均教學節數為 26 節，而國文科教師在任教國文科以外，通常被編配兼教中國歷史科、通識教育科、閱讀科等不同科目，而增聘教學人員便可為之分擔課節，這便使到國文教師只需任教國文科，避免他們需要兼任多於一個科組的行政工作，真正做到「專科專教」。同時，減輕課外活動、學校大型活動等工作，如：外聘專職技術人員教授課外活動，減輕教師在國文科教學以外的輪值工作，避免過多於平日課後留校，或是假日回校主持活動，為他們提供足夠的休息時間。筆者相信照顧國文科教師的身心靈健康能釋放他們的勞動力，以全心承擔差異化教學之設計及實施。

（二）與大學教育學系進行合作

主流教育的教師具備專業的差異化教學設計知識，是推動融合教育的必然手段。因此，筆者建議香港主流中學與大學教育學系進行合作，推行並參與差異化教學課程。學校領導人可根據學校的實際情況，循多方面安

排差異化教學課程，如：在每年各個教師發展日，安排大學教育學系的教授到校進行專門課題講座；容許工作期間外出進修，鼓勵國文科教師參加大學教育系或其他教育專業機構舉辦的講座、工作坊、座談會等；批准為期數星期至數月不等的有薪工作期間進修，妥善安排代課，讓國文科教師能專門而系統地學習差異化教學。當國文科教師全方位了解課程內容、教學方法，評量方法等，就能在校內實施差異化教學，並讓國文科教師得到個人專業的成長。

（三）設立家長分享會

在實施差異化教學的過程中，學校能全面掌握不同學生的學習情況及特殊教育需要至為重要，然而，社會對特教學生的負面標籤，使到家長不願意配合學校的支援工作。由此，筆者建議設立家長分享會，如：邀請校外差異化教學專家，於家長日當日到校舉辦講座，專門講解差異化教學方法及評量方法等議題；由校內相關教務主任及教師主持家長座談會，增加學校行政及教學工作的透明度；學校經常與家長保持聯絡，讓家長了解學校差異化教學的理念、各項教學及評估調適的目的。當家長了解差異化教學對子女的助益後，就能逐步消除子女被負面標籤的顧慮，並配合校方的教學需要提供診斷報告、作出和衷的溝通交流，從而達至家校合作。

（四）以循序漸進的方式推動

基於各種客觀條件的限制，學校以至教師都缺乏推動差異化教學的意願，大規模改革原有教學策略可能會使教師百上加斤，出現教學無力感並影響教學質素。因此，筆者建議以循序漸進的方式推動差異化教學，推行之初以科組為本，先試行並展現差異化教學之成效，其後則更容易推動至全校參與。如：學校可安排行政管理人員進修與融合教育相關之課程，提高他們對融合教育理念的認知，以便規劃學校整體的教學理念及措施。同時，安排教師進修與差異化教學相關課程，其中國文科是學生學習每一門科目的基礎，若國文科表現稍遜，會窒礙其他科目的學習果效。因此，學校領導人可先安排先由國文科著手，讓國文科教師自行決定進修時數及時期，並加以適當的人力資源配合，那麼差異化教學將能一步步擴展至全校參與。

（五）成立教育研究委員會

當學校積極推動及支持差異化教學進修，學校自然會積儲到一批專門的教學人才。為推動教師在同儕間的專業交流，筆者建議學校成立專門的教育研究委員會，讓教師凝聚力量，共同推動差異化教學。學習社群可舉辦學術研討會、教學研究分享會等，根據校內學生及教學的具體情況，討論差異化教學的實際施行策略，如：適合學生的評量方法，設立各科考試調適卷的可行性及執行方法等。筆者相信，若教育研究委員會成員都明白每

個學生都是獨特而有不同的教育需要，並應享有平等學習機會，那就能有策略地實施具有效能的差異化教學。

五、結語

最後，國文科差異化教學的實施關係到不同能力學生是否得到公平的教育機會。因此，香港教育當局及各級學校的領導人應從教師培訓、行政支持、給予補助、家長教育等方面出發，著力推動國文科差異化教學之實施，以達到「適性揚才」的美好教育理想。其實，孩子是我們社會未來的棟樑，作為教育工作者的我們，理應多花時間、精神及努力扶助他們，許孩子們一個美好的未來，只要我們堅信「沒有孩子不可教」的理念，那麼國文科差異化教學定必可以取得成功。

參考文獻

- 余玉珍、尹弘飈（2016）。香港新高中課程改革下的融合教育實踐困境。**教育學報**，44（2），183-217。
- 吳善揮（2014a）。淺論香港現行融合教育制度實施的問題。**臺灣教育評論月刊**，3（1），106-111。
- 吳善揮（2014b）。從前線教師的角度去看香港融合教育下的學與教問題。**南屏特殊教育**，5，1-12。

- 冼權鋒、呂明、晏子、何福全、區美蘭、霍艾蓮（2013）。「融合教育制度下殘疾學生的平等學習機會研究」的啟示。香港特殊教育論壇，15，106-110。
- 周玉霜（2006）。成功的教學從尊重學生的個別差異學習開始。學校行政雙月刊，44，110-123。
- 林智中、陳健生（2011）。香港新高中課程處理學習差異的策略及實施。教育研究與發展期刊，7（2），189-212。
- 香港平等機會委員會（2012）。融合教育制度下殘疾學生的平等學習機會研究。香港：作者。
- 香港教育工作者聯會（2014）。2014「香港教師的壓力與快樂感」問卷調查。香港：作者。
- 香港教育局（2014）。全校參與模式融合教育運作指南。香港：作者。
- 香港教育統籌局（2005）。高中及高等教育新學制—投資香港未來的行動方案。香港：作者。
- 香港課程發展議會（2001）。學會學習—課程發展路向。香港：作者。
- 香港課程發展議會（2017）。中國語文教育學習領域課程指引（小一至中六）。香港：作者。
- 香港課程發展議會、香港考試及評核局（2015）。中國語文課程及評估指引（中四至中六）。香港：作者。
- 唐淑華（2016）。差異化教學的迷思與再探。中等教育，67（4），1-6。
- 連婉珍（2013）。差異化教學應用於體育課之策略。學校體育，139，108-113。
- 游自達、林素卿（2014）。整合學習共同體於差異化教學的改革。師資培育與教師專業發展期刊，7（1），23-46。
- 葉建源（2013）。〈從速制訂合理教節，改善學校教師編制〉（立法會CB(4)717/12-13(01)號文件）。擷取自<http://www.legco.gov.hk/yr12-13/chinese/panels/ed/papers/ed0530cb4-717-1-c.pdf>
- 鄭燕祥（2013）。融合教育的效能：可融合性、教育公平與師資培訓。香港特殊教育論壇，15，68-78。
- 韓孝述、李文浩、黃顯華（2011）。學習差異的理解及處理：教師的視角。教育學報，39（1-2），67-94。

誌謝

在香港明愛元朗陳震夏中學歐陽麗琼校長的帶領下，筆者才得此機會，開展國文科差異化教學之研究。因此，本論文之寫成實在有賴她的全力支持，筆者謹此致謝。