當前幼兒園師資培育之轉變與挑戰

陳昇飛
亞洲大學幼兒教育學系副教授兼系主任

我國幼兒園師資培育自幼托整合實施後，合格師資的任用與培育均有明確的規範與制度。但隨著「十二年國民基本教育課程綱要」之推動，各個教育階段的課程皆以「素養」為課程發展之主軸，幼兒園師資培育自是其中一環。主管師資培育之師資藝教司也召集師資培育大學主管，探討以「素養」為師資培育課程之發展方針。針對幼兒園師資培育部分，當前的教保員與幼教師均為幼兒園職場之師資，因此二者實應有共通之素養能力，但也因培育階段與專業性的差異，素養能力會有部分層次上的不同。

教育部（2013）在師資培育白皮書裡，提出應培育具備教育愛、專業力、執行力的新時代良師的理想圖像，並據此擬訂未來新時代教師應具有關懷、洞察、熱情、批判思考力、國際觀、問題解決力、合作能力、實踐智慧、創新能力等九項核心內涵。換言之，此一圖像應該適用各個師資培育階段之培育方向，是師資素養能力之方針。未來幼兒園教師素養能力培育，教育部已委託專案進行研究與擬訂，提供各師資培育大學未來師培課程修訂之依據，相信研究團隊能擬訂出符合現代職場需求與國人期待之師資能力培育方針。

值此更迭之際，筆者以任職幼兒園師資培育工作之經驗，提出些許淺見，期盼幼兒園師資培育能獲得更多的重視與支持。

一、教保員師資身份之認同

幼托整合後，教保員與幼教師實同為幼兒園之合格師資，然教保員因過去托兒所之保育屬性聯結，在職場上經常不被視為「師」，這對同樣為大學幼教系/幼保系培育出身的教育夥伴實為不公。以現行教保員與幼教師之培育差別，除了取得師資生資格不易外，幼教師比教保員多修 16 學分以上之師資培育課程。未來以「素養」為師資培育課程之發展變革，是否會有更多學分之差異尚難定論，但素養能力之培育仍以教保核心課程與師資培育課程為前後之關聯。換言之，教保員與幼教師在培育課程的邏輯結構為—教保員是幼兒園師資培育的基底，而幼教師則是精進。據此，教保員應被視為幼兒園之「師」資，其主要工作應為幼兒園之課程與教學。筆者認為「教保員」一詞容易被誤解，或可改為「教保師」，顯而易見地被視為幼兒園之「師資」。其次，規劃適切之教保師證照，一方面提升教保師之專業形象，另一方面亦可因考照之檢定，逐步汰換不適任之教保師。

二、幼教師高階專業化之挑戰

先進國家為提升國力與競爭力，無不積極改善師資培育之質量。近年來，芬蘭基礎教育之成功為世界各國所稱道，其完善的師資培育制度實功不可沒。王麗雲、徐銘璟（2015）親赴芬蘭的訪問結果指出，芬蘭的教師

地位崇高，與醫師、律師並駕齊驅，然其地位崇高並非僅是社會的賦予，更大一部分來自其師資培育課程的「專業化」。

就幼教師專業化之論點，未來以「素養」為導向之課程規劃，應能深化幼教師之教學實踐與反思能力。亦即，當教保師與幼教師為幼兒園師資培育之先後關係時，如何深化幼教師之專業化能力，無疑是師培課程發展之關鍵面向。以德國和芬蘭為例，他們將教師培育提升到碩士學位，大學和碩士的教育學分數有一定的差距（梁福鎮，2010；廖容辰，2011）。雖然我國未將師資培育拉到碩士層級，但要提升或深化幼教師的專業素養能力，似無可避免地會增加修課科目與學分數。但近年來，大學教育一方面降低學生的修課學分數；另一方面，又因應時代變遷著重跨領域/科際整合之發展，如何調整師資培育課程學分數，不免產生製肘之現象。具體而言，師培中心或師培學系不可能採取不斷加課方式來增強幼教師之素養能力；而教保員和幼教師的課程與學分數又是連動關係，那麼過高的師培課程也會壓縮教保員的教保學分數。

其次，在時代變遷的影響下，我們對教師素養能力的期待也更甚以往。例如，教育部理想教師圖像裡即納入「國際觀」之核心內涵，如何體現在素養能力上，不啻是一項挑戰。

在媒體對各層級教師的披露報導與隱善揚惡的風潮下，教師聲望與社會地位低落，早已不在話下。教師專業化是提升教師專業形象的不二法門，期盼新一期「素養」能力導向的師培課程變革，能為幼兒園師資培育建置良好體制，提升幼兒園之教育品質。

參考文獻

■ 王麗雲、徐銘璟（2015）。芬蘭師資培育制度特色及其對臺灣師資培育之啟示教育，**實踐與研究**，**28**（1），167-206。

■ 教育部（2013）。**中華民國師資培育白皮書**。教育部：台北市。

■ 梁福鎮（2010）。當前德國師資培育政策與改革方案研究。**教育科學期刊**，**9**（1），105-123。

■ 廖容辰（2011）。芬蘭（小學）師資培育改革之發展。**師資培育與教師專業發展期刊**，**4**（1），50-66。