從政策規劃與課程架構提出對小學師培的反思

陳韻如
國立臺灣師範大學教育系博士候選人
臺北市立大學附設實驗國民小學專任教師兼研發處課程組長

一、前言

受全球化風潮影響，世界各國紛紛吹起一陣教育改革風。尤其針對教師角色扮演與轉變、專業知能提升與深化、教師素質培養與增能等議題，更是多有關注。就臺灣而言，西元 2010 年教育部舉辦的「第八次全國教育會議」就曾將「師資培育與專業發展」列為十大中心議題。後續也建置資源整合平台，持續推動行動研究與教學評鑑，檢視職前師資培育機構與制度，以平衡師培訓練階段與教學現場實務工作的落差。

正如王世英、張德銳(2006)所言，優秀教師的培育乃是長程的過程，為達到確保師資素質、持續提升教學效能的目的，除了橫向地加深、加廣教學專業以外，尤其必須掌握「職前教育─導入階段─在職教育」等三階段歷程，持續而不間斷地提升教師專業知能與教學效能。從師培養成階段開始，歷經實習階段的師資導入、初任教師到資深教師等貫穿整個教職生涯的連續歷程，才是教師專業成長與課程發展能否紮根的關鍵所在。

二、小學師培政策規劃的反思

位於北歐的小國芬蘭，自西元 2000 年起即在國際 PISA 閱讀、數學與科學競賽中屢次居冠、表現傑出，更吸引全球各地的教育家紛紛前往取經，發現其教育體系之所以成功的因素主要奠基於由下到上草根性專業主義的以「研究為基礎」之師資培育(黃源河、符碧真，2010)。《中華民國師範教育學會年刊》(2009)亦曾以「師資培育的危機與轉機」為主題，收錄多篇國內外師培教育改革之相關論文。國立臺灣師範大學教育研究與評鑑中心更自 2009 年起，以在學及畢業師資生、師資培育機構與教師為對象，透過個人層級的長期追蹤、資料蒐集，建置「師資培育資料庫」以進行縱貫性及橫斷性的比較研究，試圖處理師資培育數量、素質、課程、機構、師資培育教師等核心問題，在在顯示師資培育政策規劃與實踐相關研究受到的關注。

教育部(2008)相關統計年報也強調師資培育乃教育根本之一，良好的教育品質有賴於教師專業素質之提升，而為因應少子化趨勢，師資培育亦面臨更多元化的任務挑戰，因此對師資養成、教育實習、資格檢定、教師甄選、教師專業發展等向度的機制建構都需重新做更全盤性的考慮。李麗玲、陳益興(2009)回顧國內師資培育政策的歷史發展，據此分析為基礎，進一步討論當前師資培育面臨的問題與困境並試圖建構專業師資培育政策系統模型。此政策系統模型顯示教師圖像應是師資培育政策的上位思維、教師專業標準應是師資培育政策的依循規準，而管道多元、條件專業、獎

優汰劣應是師資培育機構進退場之三大政策規範，正為教師專業發展的歷程與師資培育的整合做了番完善的註腳。

過去，在臺灣的歷史進程中，計畫式國家公費師資培育制度的貢獻不容抹滅。然而，隨著時空更迭、社會變遷快速與少子化現象，造成出生人口急劇下降、教師缺額日減，政府以往師資培育開放政策竟造成今日教師超額的現象，皆顯示出重新思考師資培育國家政策與供需問題的迫切性。自民國 83 年 2 月《師資培育法》公佈實施後，以往一元化的、計畫制的師範教育轉型成為多元化的、儲備制的師資培育。時至今日，究竟臺灣的師資培育該如何有效整合師資養成階段訓練、教育實習、教師資格認定考試與聘任制度、新手教師輔導乃至專家教師分享等階段的有關資源，協助師資生、新手教師及專家教師等不同階段的教學專業人員共同提升教學品質、進行反思、開展教學專業，勢必須重新從國家政策層級加以規劃統整。

根據吳武典(2005)等人的分析，師資培育政策變動不明、師資培育機構之審定不夠嚴謹、師資培育中心定位不清且素質不一等問題都是師資培育現階段所面臨的挑戰，間接也造成後續師資養成課程設計欠佳、師資安排欠理想、未能嚴格篩選修習學生、公費名額銳減且過少，及目前師資供需嚴重失調的現象。事實上，國家政策面的師資培育多元化不應被當成解決當前教育問題的唯一萬靈丹，而是相關教育政策在長期發展過程中的一種選項。為因應不同學生特質、回應教育改革風潮，師資培育制度更應在不同時空脈絡下有不同的作為。目前，究竟該如何推動師資多元化理想的結構組成與比重，是另一個需思考的方向，對涉及其中的目標、內容與型塑歷程更需反映社會期待與教學現場需求(張鈿富、吳慧子、吳舒靜，2010)。

三、小學師培課程架構的反思

隨著國際化浪潮興起，做為教師專業發展初啟階段重要推手的師資培育機構與相關制度是否已然回應社會期待與學生學習需求？針對不同教學對象的學習型態與組成，如何從調整師培課程結構、擴展教師研習進修管道等方向，持續吸引並培養優秀人才獻身教職？其他先進國家的做法如何？

全面性移植他國的成功經驗，固然未必能全然運用於我國的情境，但所謂「他山之石，可以攻錯」，透過跨文化的比較研究或可做為參照規準之一。黃源河、符碧真(2009)即指出過去教育研究比較偏重各國制度與實務的比較，近年來則採行文化比較角度，強調深入探究之所以形成某種制度與實務背後的社會文化脈絡為何。兩位研究者在比較美國與臺灣師資培育機構轉型與教師質量現象後發現：兩國師資培育機構形式發展的歷史軌跡雖然相似，但是師資的質與量卻大異其趣。長久以來，美國因受西方教僕文化影響，已面臨專業教師數量不足、素質低落的困境。相對應之下，臺灣

或受聖賢文化、教師社會地位較高以及薪資相對較優渥等因素影響，反倒是競爭者眾、師資素質可能相對之下比較優秀。

但是，梁福鎮(2010)認為以往我國國民小學師資主要來自教育大學，中等學校師資則來自一般大學和師範大學。由於受到師資培育制度由國家提供公費計畫性培育轉為學生自費儲備制訓練，加上因少子化造成減班調動、職缺減少以及教師缺額逐漸飽和的影響，近年來已逐漸從過去計畫培育模式轉變為儲備制的師資培育制度，恐怕會因為無法招收到素質較優秀的學生，反而間接造成我國師資素質逐漸低落的問題。

此外，即是關於如何透過更完整的師資培育課程提升準教師的學科內容知識(CK)與學科教學知能(PCK)的課題。事實上，不同的學科各自有不同的知識組織方式，而其用以進行探究的模式也不同。無論是教學者或學習者，針對不同的學科屬性所能提供證據的邏輯以及最終能被說服而相信的理由也不盡相同。由此可知，在某特定領域中的所謂專業知能並非只需要一套通用的問題解決策略，更要有一套有組織的知識概念與研究方法(Bransford、Brown & Cocking，2000)。

反觀國內，各師培大學或因師培生生源減少、或因科系重整轉型，各系學術課程與教育實習相關科目多有編整，都可能造成師培階段的課程規劃與未來現場教學工作需求不一定相符的問題。許多師資生在學時並未充分得到教學的基本訓練，多半遲至大三、大四修習各領域教材教法、進行教育實習時方有機會進入教學現場見習。因此，師培機構學術訓練與師資導入階段的實習輔導即再三考驗師培生、師培機構與學校實習輔導系統三方面的資源整合。根據吳武典(2005)等人的分析，師資導入階段的教師專業發展正面臨許多考驗，諸如：教育實習內容名不符實、新制實習教師的角色尷尬、教育實習時間太短、教育實習指導工作流於形式、實習輔導教師遴聘不易、先實習再檢定徒增困擾、檢定考試科目的爭議，以及辦理教師資格檢定考試的機構有待商榷等等，以上這些因素都造成教師專業形象型塑與後續教師專業發展的困難度。

教育實習做為師資培育生導入教育現場的重要階段，實則扮演極其關鍵性的角色。在此階段中，參與教育實習的準教師必須嘗試將其在師資培育階段所習得之相關教育理論轉化為實際的教學活動，更需面臨直接處理學生問題、進行親師溝通等挑戰。其中涉及的教學信念型塑、教學方法開展、教學理論運用，都可能決定其日後的教師角色扮演模式(郭諭陵，2006)，其重要性不容忽視。

四、結語

過去，由於教育不甚普及，有機會受教者不多，故知識代表某種權威與地位。當大多數人的知識來源主要為教師及其所代表的學校教育體系時，教師做為社會上知識的詮釋者與

傳播人，確實地位崇高，備受尊重。但時至今日，知識更新速度快速，各項產業日新月異，傳統價值觀與學科內容皆備受挑戰。學校，或被視為學術象牙塔，或被視為社會最後一股清流，都暗指學校教育似乎略與社會脈動脫節，教師不懂時勢變化，因而掀起一波波教育改革風潮，引發學校教學方針與教師地位的重大改變，首當其衝的就是開放設立師資培育機構與師資來源多元化的取向，間接使得傳統師資皆來自師範院校的狀況已然改變，也使得教師專業成長的軸線從師資培育階段起始，必將延續制整個教學生涯，成為教師投身教育志業的重要礎石。

教育的成功奠基於優良的師資，面臨未來十二年國教的挑戰，師資培育的政策規劃、課程內容，乃至於教師資格檢定、實習輔導等相關配套措施與制度，都須重新再做更具系統性的全盤考量。自分析全球風潮趨勢、理解教學現場需求出發，從師培階段即為教學做好準備，點燃教師投入專業工作的熱情，方是成就宏觀教育希望工程的動力所在。

參考文獻

■ 王世英、張德銳 (2006) 。**中小學優良教師專業發展歷程及教學經驗之研究**。國立教育資料館編印。

■ 吳武典、楊思偉、周愚文、吳清山、高薰芳、符碧真、陳木金與方永泉 (2005) 。**師資培育政策建議書**。臺北：中華民國師範教育學會。

■ 李麗玲、陳益興 (2009) 。**師資培育政策回顧與展望研究報告**。國家教育研究院籌備處(計畫編號：NAER-97-08-C-1-01-07-2-07)。

■ 張鈿富、吳慧子、吳舒靜 (2010) 。問題建構分析臺灣師資培育政策之規劃。**教育研究與發展期刊，6(2)**，207-230。

■ 教育部 (2008) 。**中華民國師資培育統計年報**。

■ 梁福鎮 (2010) 。德國中小學教師培育制度研究，**教育科學期刊，9(2)**，101-122。

■ 郭諭陵 (2006) 。從實習教師的社會化談師資素質的提升。載於中國師範教育學會編，**新世紀師資培育的圖像**(頁193-226)。臺北：心理。

■ 黃源河、符碧真 (2009) 。一樣軌跡兩樣情：美國與我國師資培育機構轉型與教師質量之比較。**教育科學研究期刊，54(4)**，171-200。

■ 黃源河、符碧真 (2010) 。芬蘭師資培育：研究為基礎的派典與課程實踐。**教育研究集刊，56(3)**，105-137。

■ Bransford, J.D., Brown, A. L., & Cocking, R.R. (2000). *How people learn: Brain, mind, experience and school: Expanded Edition.* Washington, DC: National Academy Press.