

# 兩岸大學生交流：以「兩岸化」概念與族群接觸理論為例

周祝瑛

國立政治大教育學系教授

楊雁斐

國立政治大學教育學院博士生

## 一、兩岸交流相關政策回顧

回顧近二十多年來的發展，兩岸關係歷經政治上的「衝突」、「僵持」到當前的「穩定發展」階段。其中，兩岸的文教交流，更是扮演著兩岸溝通與相互理解的重要橋梁（陳志柔，2008）。以下簡要回述過去半個多世紀以來，兩岸關係及文教交流之演進與變化：

### （一）文教隔絕、意識型態衝突階段（1949-1987）

這段期間兩岸在政治外交上，政權互不承認、對現狀之解釋採取與對方相反的態度。雙方的文教不止沒有試圖交流，甚至利用文化資本來宣傳官方意識型態、加強雙方文化上的相互敵視和誤解。

### （二）消極的和平共存階段（1987-1999）

自 1987 年臺灣開放探親後，兩岸朝彼此試圖理解的方向發展。就文教交流來，雙方人員的往來、經貿的交易、學術文化的交流日趨頻繁。而兩岸也展開半官方組織的交流融冰之旅，尤以九二辜汪會談後更是逐漸達到頂盛時期。

### （三）政治軍事停滯、文教初期和解階段（1999-2008）

此時期雖然出現因兩岸各自所堅持的政治底限，甚至臺灣方面李、陳兩位前總統的兩國論，使兩岸的政治與軍事關係停滯，甚至倒退。但雙方在文教交流上，緩步進入 Gregory Henderson「分裂國家理論」的和解階段；觀光、經濟、教育等指標向雙方互動更加密切（陳會英，2008；陳志柔，2008）。從 2005-2007 之間每年文教交流人數都超過兩萬人次。

### （四）政治軍事停滯、經濟整合、文教進入穩定和解階段（2008—2016）

自 1993 年辜汪會談後，兩岸因雙方對「一個中國原則」前提無法達成共識，只能將政治軍事與經濟、文教交流區隔開。到了 2008 年五月馬政府上臺後，在文教類政策推出重要措施，包括：延長陸生來臺研修期限為一年，放寬大學赴大陸及金、馬辦理推廣教育，重修陸生三法等兩岸條例、大學法、專科學校法，有限度的開放陸生來臺就讀，放寬大陸學歷採認（陳至柔，2008；陳會英，2008）。此階段，兩岸關係協商的原則上採「先易後難、先經後政」的順序進行，「經貿交流先行，政治協商在後」的模式（范世平，2010）。其中，文化交流包含：

版權保護、兩岸間文化和教育部門的正式訪問、學術活動如研討會與和研究合作等（高孔廉，2009；楊開煌，1997）。

#### （五）政治、軍事、經濟停滯、文教緩慢發展階段（2016—）

蔡政府執政後，一方面未接受陸方九二共識的承諾要求，另一方面則推動臺灣優先與新南向政策，使得兩岸的交流逐漸進入緩慢的低潮期。

## 二、兩岸文教交流概述

從上述兩岸間的政治、經濟與外交等發展，可看出兩岸文教交流在大環境下脆弱卻影響深遠的本質，尤其是當中理察大學生的交流發展，更是扮演著兩岸青年世代相互理解的重要途徑之一。如同上述兩岸關係的發展歷程一般，自 1949 年至 1987 年間，兩岸人民的交流幾乎可用舉步維艱來形容，兩岸學生在文化、教育層面的交流更是闕如。尤其一批 1949 年前赴陸學習的臺灣學生，因為兩岸隔絕而無法返回臺灣，成為了兩岸關係中斷的犧牲者。

到了 1987 年 11 月臺灣放寬探親政策以後，大陸專業人士與一般民眾，才得以先後獲准來臺灣參訪交流。據統計，1988 年至 2009 年，前來參訪的科學自然、文化、體育、媒體、藝術領域的大陸人士，超過 235,591 人次（高孔廉，2009）。但是在此期間兩岸青年間的交流，還是以臺灣學生赴陸求學與訪問為主，1990 年代以後，臺灣開始接受大陸學生和交換生進行短

期交流，赴陸學習的臺生又面臨着大陸學歷不被臺灣承認的難題，選擇在陸就業，或者赴第三方再讀一個學位後回臺就業。此時，大陸學生雖有少數得以進入臺灣進行論文資料蒐集的短期研究，與交流機會，但此階段受限於大陸學歷採認等複雜因素，大陸學生仍未能獲准入臺灣攻讀大學與研究所學位的途徑。

另一方面，2010 年 6 月，大陸方面宣佈承認臺灣高等學歷（戴瑞瑤，2011），為臺灣青年人赴陸工作和升學提供了政策性認可。大陸則開放兩百多所高校，招收臺生就學。

在校際合作方面，臺灣與大陸的高校互動從常規和非常規雙管齊下，類目繁多。就常規交流而言，兩岸在 2010 年已經有逾 400 多所高校簽署校際交流合作項目，校際之間的合作標誌著兩岸高等教育交流的穩固和深入，從 1990 年代末的人員流動，到今天的百餘所高校建立合作關係，甚至是姐妹校關係，都是兩岸在高教領域不斷努力的結果。相較於公立院校，私立大學對大陸高校的態度則開放許多，不斷在交流生和研修生上努力拓展，建造新宿舍、提供專門的設備和授課教師，增加企業參訪等機會，都為私校提供了更好地吸引對岸學生的條件。

## 三、近年來兩岸大學生交流發展

至於兩岸大學生交流方面，自 2011 年開放陸生來臺就讀學位以來，陸生政策逐年演進，臺灣承認的大陸高校從最初的 41 所 985 高校增加至包

括 211 工程高校的 155 所，同時 2013 年更開始招收兩年制「專升本」陸生，招生名額從招生總額的 1%放寬至 2015 年的 2%。不過其中招收陸生政策須依循：「三限、六不」原則，包括「限校」、「限量」、「限領域」、「不加分」、「不提供獎學金」、「不得於校外打工或兼職」、「畢業後不得續留臺灣」、「不享有健保福利」、和「不開放報考證照」等政策。到了 2014 年，透過兩岸教育交流規範的簡化與鬆綁，檢討對於大陸學生的招生、就學狀況及相關法令，並增加兩岸大學「雙聯學制」的可行性 (<http://rusen.stust.edu.tw/cpx/index.html> <http://sec.ntut.edu.tw/files/14-1011-50068,r606-1.php>)，大陸地區被承認的學校增加到 129 所。針對陸生不能實習打工一事，教育部在 2014 年 1 月令釋，如果為課程、論文研究的一部分，或是畢業條件、所有學生一體適用，陸生就能擔任研究或教學助理，且可領鐘點費，至於校外打工仍然禁。同年 8 月，開放國立大學學士班招收大陸高中畢業生，每校限額 5 人。

2015 年開始，臺灣學校招收陸生名額由招生總額的 1%（約 2850 人）放寬至 2%（約 5700 人）（大陸地區人民來臺就讀專科以上學校條例，第四條）。同年對陸生「三限六不」的政策將逐步解禁，只堅持陸生畢業後不能留臺工作與不採認大陸醫事學歷兩項（遊昇俯，2015）。2016 年 10 月 24 日，蔡英文總統決定，將中國大陸來臺就學的學生，比照僑外生納入健保，但以資源有限，考量社會保障等因素，陸生和僑外生的保費全額自付（聯合報，2016）。

從上述招收陸生的發展趨勢，從 2011 年 1 月公告認可大陸地區列名「985 工程」之 41 所大學名單；2013 年 3 月 12 日擴大採認公告 111 所以「211 工程」為主之大學名單；2014 年 4 月 18 日再度公告擴大採認 18 所音樂、藝術、體育獨立及科學研究等專業大學校園與高等教育機構。迄今，大陸地區大學及高等教育機構認可名冊總計 155 所，專科學校維持 191 所（教育部，2016 年）。從 2000 年前只有 823 名大陸學生赴臺進行短期交流，到 2016 年的四萬多人，同樣的每年更有數萬名臺灣學生進入大陸參訪、交換與攻讀學位。可見兩岸學生交流人數之成長快速（教育部，2016）。

尤其陸生的限制政策在各方利益與團體的斡旋下，正從 2011 年以來的逐漸鬆綁。目前的限制主要集中在「不能校外打工」、「限制醫學學歷的採納」、「不得參加國家考試」、「不能畢業後留臺工作」等方面，但相較教育最初的三限、六不政策，已明顯朝更務實與鬆綁的方向前進。

#### 四、「兩岸化」、族群接觸理論與大學生交流與影響

##### （一）「兩岸化」與族群接觸理論

本文將「兩岸化」(cross-straitization) 定義為「兩個衝突地區之間的文教交流能降低衝突，進而帶來和平的過程」。換句話說，隨著兩個衝突地區之間的文教交流程度升高、密集，其彼此之間的和平程度也會提升(參見圖 1)。

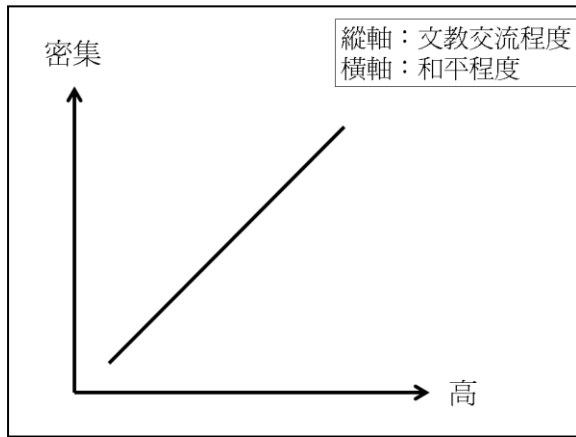


圖 1 兩岸化概念圖

資料來源：周祝瑛，楊景堯（2012）。國際交流中之「兩岸化」議題。收於 中國教育學會主編，教育願景 2020，頁 51-81。臺北，學富。

「兩個衝突地區」(two conflict zones)除了臺海兩岸之外，在現今國際上出現軍事、武力、甚至經濟、文化等顯而易見的爭議之所在，包括：南、北韓，印度與巴基斯坦、以色列與伊朗等阿拉伯世界，英國與北愛爾蘭，加拿大與魁北克問題，甚至日本與美國的經濟矛盾與競爭等（周祝瑛，楊景堯，2012）。

至於美國學者 Allport（1954）的「族群接觸理論」（Contact Hypothesis），主張增加族群接觸，以減少偏見、及接納程度（周祝瑛等，2013）。至於要達到族群交流的積極狀態，需要四個關鍵：(1) 平等的地位，在接觸情境中，兩群體要地位平等，雙方關係對等，沒有主從之分；(2) 具有共同目標，不是為了群體間的彼此較量，而是需要共同努力的目標，同時為了達到這個目的，雙方必須攜手合作，以解決問題與完成任務；(3) 合作後的友朋關係，提供比較親密與持久的跨團體的接觸與合作；在合作過程中，能克服這些困難，減少敵意和

偏見，可以成為朋友。(4) 得到權威、法律或在習俗上獲得認可與合法性支持(Blackmore, 2008; Allport, 1954)。

## (二) 兩岸大學生交流與影響

兩岸大學生世代在面對全球化即時的通訊和進步的技術，為個人帶來便利與透明的大量資訊，改變他們的文化規範和價值觀（Hershock, et.al., 2007）。

以赴陸臺生為例，自 1979 年起，大陸開放廣州暨南大學的十三個專業，透過大陸高考招收港、澳、臺三地的學生進入本科及研究所就讀。臺灣學生選擇主修的領域分別是：(1) 傳統中華文化相關的專門學科；(2) 經營管理與商業主題；及 (3) 醫學科學相關，如中醫等（周祝瑛，2002）。據估計，有近兩萬名臺灣學生自中國大陸大學畢業返臺後，遇到臺灣機構對其學歷不予採認的狀況。因此，其中許多人選擇留在中國大陸工作、移民到其他國家或在臺灣的私人企業工作。相對地，中國在 2005 年公布一連串對臺灣青年文教交流新措施，如：降低臺生學費、提供臺生獎學金、對招收臺生院校專項補貼、協助臺生就業、認可臺生臺灣高等學歷等，以吸引臺灣青年學子前往大陸就學（何秀珍，2006）。

臺生赴大陸求學的動機不一，從聯考落榜、大陸學費便宜、親友推薦、看好兩岸發展前景、到個人的深造意願。研究發現，有不少的臺生是為了個人的興趣及專業追求而前往大陸求

學(楊景堯, 2010)。相對之下這些臺生在臺灣可能無法達成上述升學的要求, 尤其有不少臺生是為了到大陸學中醫葯。另一個因素則是著眼於兩岸未來的發展, 這些人中以學習法律專業居多。

據統計, 截至 2014 年 6 月, 已有 3 萬多名臺生取得大陸學歷(觀察雜誌, 2015)。由於中國大陸地區近年來經濟總量的增長、就業機會增多、高校師資力量和學術水平的提升, 直接促成臺生赴大陸求學的熱潮(寇廷耀、王鵬 2002)。除此之外, 大陸地區對於臺生的優惠政策, 加之臺灣高等教育發展的問題, 也是吸引臺生赴陸求學的動力之一(田鵬, 2010)。吳伊凡、藍佩嘉(2010)研究發現, 赴大陸就讀學位的臺生主要出於三種動機: 學位取向、工作取向與家庭引導取向。根據臺灣最新民調顯示, 願意赴中國大陸工作的臺灣青年比例, 從 2000 年的 35% 增加到了 2016 年的 40% (聯合報, 2016)。由此可見, 大陸對臺生的就業吸引力也間接促進了臺生赴陸求學的意願。

至於在臺陸生的整體滿意度上, 根據研究顯示(張國保、張馨萍、楊淑涵, 2010; 周祝瑛、楊雁斐, 2015), 開放陸生來臺就學有助於臺灣高等教育學府與其他國家或地區的競爭, 也將影響未來臺灣高等教育的品質與發展。臺灣藉著語言、文化、地理位置相近、社會的自由多元與訊息開放, 整體高教素質與師資優勢、選擇機會多元, 學費與生活費遠較香港及歐美國家低廉等因素, 吸引若干與臺灣地

理位置相近的省份、希望來臺加強個人的社會關係網(networking)、與具有自主意識等陸生來臺求學。因此, 整體而言招收陸生能對臺灣帶來重大影響, 包括: 增進兩岸青年文化互動與雙方了解, 擴大臺灣高教國際化程度與學生全球視野, 刺激臺灣學生的學習動機、藉招收一流陸生來協助大學學術研究工作, 解決臺灣的大學招生人數不足與增加學校營收, 達到兩岸關係正常化與永續發展等目標(Tien, 2011)。

雖然在各國的研究中都發現, 即使身在海外留學, 陸生仍向自組的社團靠攏, 形成陸生侷限在封閉性結構的社會網絡中, 影響陸生和本地生的交流機會。不過, 臺灣與其他非華語的社會不同, 語言及文化的障礙並不存在於臺灣。開放陸生來臺就讀大學不僅促進兩岸青年彼此之間的瞭解和良性學習互動, 也有機會發揮兩岸高教互補的效果(如: 透過師資與學生之交流、輸出臺灣技職教育等), 再造兩岸共享中華文化創意市場; 結合傳統與創新的動力, 日後進一步推動華人圈的學術研究, 合作建立世界級的華人學術期刊等, 都是兩岸學術文化交流之外, 值得進一步思考的問題。

此外, 根據上述 Allport「族群接觸理論」, 認為透過族群之間之不斷接觸, 可以減少群際偏見、增進不同群體的瞭解及接納度。作者透過長期兩岸大學生交流的追蹤研究發現, 兩岸大學生之間的確存在該理論所述之「過失無知」(faulty ignorance) 現象, 如果兩岸大學生雙方在「缺乏充

足資訊，或彼此間存在錯誤資訊和誤解下」，交流前的確存在對雙方之刻板印象與不友好的態度。但雙方經過交流後，透過不斷的族群接觸情境，與獲得新的資訊後，雙方大學生對於彼此的錯誤認知與誤解，就有機會獲得化解，甚至進一步建立雙方友好的新關係。如同許多研究證實，族群間個人接觸機會越多，雙方的溝通交流越頻繁，就能產生更加開放、友好的態度，發生衝突的偏見、歧視、敵意等負面情緒就越少。

## 五、結語

本文透過兩岸交流相關政策之回顧，探討近二十年來，兩岸大學生在前往對岸求學與交流的發展歷程。並進一步嘗試透過「兩岸化」概念與族群接觸理論，檢視兩岸大學生的交流與影響，以此了解兩岸高教交流的成效。研究發現，儘管兩岸對於彼此的招生政策各有不同的著眼點，但雙方近二十年來，都朝向透過交流來增加下一代彼此理解的方向，逐步開放。無論是短期交換或長期留學，兩岸大學生之間的交流，都有長足之進展，雙方學生對於兩岸社會等認知都發生重大改變。總之，兩岸大學生互相交流之過程，有助於提升雙方之相互理解與認識，進而降低兩岸之隔閡與敵視。尤其，兩岸大學校園內如能營造更多接觸與交流之機會，就可降低雙方誤解與敵意之發生。

## 參考文獻

- 田鵬（2010）。二十多年來臺灣青年大陸求學的發展狀況分析，上海師範大學，碩士學位論文。
- 何秀珍（2006）。兩岸文教交流策略分析。發表於「全球化與兩岸交流學術研討會」，取自 <http://ct100.chihlee.edu.tw/files/11-1011-6.php>。
- 吳伊凡，藍佩嘉（2012）。去中國留學：旅中臺生的制度框架與遷移軌跡。臺灣會學刊，2012（50），1-56。
- 聯合報（2016）。臺灣年輕人眼中的大陸，取自：  
[http://p.udn.com.tw/upf/newmedia/2016\\_data/20161118\\_china\\_1/index.html](http://p.udn.com.tw/upf/newmedia/2016_data/20161118_china_1/index.html)，2018年1月21日。
- 周祝瑛、楊雁斐（2015）。國際化另一章：第一屆畢業陸生滿意度調查初步報告。教育研究月刊，2015年11月，頁27-38。
- 周祝瑛，楊景堯（2012）。國際交流中之「兩岸化」議題。收於中國教育學會主編，教育願景2020，頁51-81。臺北，學富。
- 范世平（2010）。大陸觀光客來臺對兩岸關係影響的政治經濟分析。臺北：秀威資訊科技股份有限公司。

- 高孔廉(2009)。兩岸文教交流的過去與未來。公共政策論壇—高等教育系列12：開放陸生來臺對國內教育、文化、經濟的衝擊。臺北，國立政治大學。
- 寇廷耀，王鵬（2012）。臺灣學生大陸求學熱。中國研究生（2）：16-17。
- 陳志柔（2008）。20年來兩岸文化教育交流現象。收於游盈隆編，近二十年兩岸關係的發展與變遷。臺北：海基會出版。
- 陳會英（2008）。掌握契機，開創新局—兩岸文教交流的省思與策勵。國教之友，589，3-9。
- 張國保、張馨萍、楊淑涵（2010年3月）。日本及韓國招收外國及大陸學生對臺灣之啟示。吳榕峯（主持人），教育發展的新趨勢：兩岸教育文化交流之推動。銘傳大學2010年國際教育學術研討會論文集，銘傳大學。
- 楊開煌（1997）。中共「對臺政策」解釋與評估—決策人物取向之研究。東吳政治學報，7，67-103。
- 楊景堯（2010）。域見與異見—兩岸文教觀察與思考。高雄：麗文。
- 遊昇俯（2015）。首屆陸生將畢業「三限六不」可望解禁。臺灣醒報。取自：  
<https://anntw.com/articles/20150608-5UG0>。
- 戴瑞瑤（2011）。臺灣高等學歷認可國家增多。臺灣醒報。取自：  
<https://tw.news.yahoo.com/%E5%8F%B0%E7%81%A3%E9%AB%98%E7%AD%89%E5%AD%B8%E6%AD%B7-%E8%AA%8D%E5%8F%AF%E5%9C%8B%E5%AE%B6%E5%A2%9E%E5%A4%9A-053200207.html>，2018年1月21日。
- 蕭玕欣（2016）。工作、就學都能用 教育部承認的大陸學歷新增26大學。東森新聞。取自：  
<http://www.ettoday.net/news/20160427/688153.htm>，2018年1月21日。
- 教育部（2016）。教育部擴大採認26所大陸地區大學及高等教育機構學歷。教育部全球資訊網，2016年4月27日。取自：  
[https://depart.moe.edu.tw/ed2200/News\\_Content.aspx?n=90774906111B0527&s=FAAF2C5FE9B356F1](https://depart.moe.edu.tw/ed2200/News_Content.aspx?n=90774906111B0527&s=FAAF2C5FE9B356F1)，2018年1月21日。
- Allport, G. (1954) Allport, G. W. (1954). *The nature of prejudice*. Cambridge, MA: Perseus Books.
- Bickmore, K. (2008). *Peace and conflict education*. In: J. Arthur, I. Davies, & C. Hahn (Eds.), *The Sage handbook of education for citizenship and democracy*. Los Angeles and London: Sage.

- Hershock, Peter D., Mark Mason, and John N. Hawkins (eds.) (2007). *Changing Education: Leadership Innovation and Development in a Globalizing Asia Pacific*. Hong Kong: Comparative Education Research Centre -Springer.
- Tien, Flora, F. H. (2011). *Recruiting students from mainland China---Perspectives from Taiwan and China*. Paper presented at Higher Education : Taiwan and Japan. Taipei: Center for Teacher Education, National Taiwan University, Taiwan, 11/25/2010.

