九年國教五十年 誰在乎呢？

吳清山
臺北市立大學教育行政與評鑑研究所教授

民國 57 年 9 月 9 日早上 9 點鐘舉行全國首屆國民中學聯合開學典禮，至今剛好 50 年，九年國民教育對於提升國民素質及促進經濟與社會發展，奠下關鍵的基礎。

記得先總統蔣中正先生在國民中學聯合開學典禮發表訓詞中，特別提到：「政府在此反共救國期間，不計財政困難，乃毅然決然，將國民教育自六年制延長為九年制，並決定從 57 學年度起，貫徹實施，這就是鑒於教育為培植現代國民，建立現代國家與社會的根本要圖。而此一國民教育之延長，不徒為國民教育水準的提高，實亦為整個教育革新的開端，特別是為復興中華文化的起步。」（國家圖書館，無日期）由此觀之，政府實施九年國民教育不僅單純為教育的目的，而且還具有政治和文化之意味。當時在財政不甚寬裕、師資不足和校舍不夠的狀況下，毅然決定在一年內宣布實施九年國民教育，的確是一項高難度的挑戰，除了強人政治領導之外，簡直是不可能的任務。

九年國民教育實施之前，對於採用「義務教育」或「國民教育」一詞，亦有所爭議，民國 56 年 6 月 17 日，總統府舉辦國父紀念月會時，總統蔣中正訓示「我們要繼耕者有其田政策推行成功之後，加速推行九年義務教育計畫」，採用的是「義務教育」，而後來轉為「國民教育」，主要考慮到採用「義務教育」可能涉及到「修憲」問題，因憲法只有「國民教育」、「基本教育」用詞，並無「義務教育」用詞，加上當時孫邦正先生的觀點，認為「國民教育」的目標注重培育健全國民、建設現代國家，而「義務教育」注重於政府和國民所負擔的義務（黃春木，2014）。其實九年國民教育本身具有「免試、免費、強迫和普及」的特性，與國外所推動的「義務教育」（compulsory education）的意義是相吻合，但當時礙於「憲法」規定，採用「國民教育」，導致九年國民教育，都要翻譯為 9-year Compulsory Education，外國人才能了解其內涵。

千辛萬苦推動九年國民教育，也是無數教育人付出的心血，才有今天的成果。倘若當時沒有政府毅然決定實施九年國民教育，能夠創造八十年代的臺灣經濟奇蹟嗎？偏鄉地區、弱勢族群和女童都能有同等接受教育的機會嗎？當時受到升學主義的影響，國小惡性補習嚴重，國民小學教學能正常化嗎？雖然部分人士對於九年國教實施有些批評，但仍有其可取和值得肯定之處。

雖然九年國民教育已推動 50 年，但隨著少子女化和都市化的趨勢，鄉村的國中小學學生人數愈來愈少，有些學校瀕臨併校或廢校的命運，讓人不勝唏噓；此外，城鄉教育品質的落差，以及城鄉學生學習成就的雙峰現象，目前改善程度

相當有限，亦值得加以正視。

今年適逢九年國民教育實施屆滿 50 年，其對於臺灣社會及經濟發展貢獻不容抹煞，但教育行政機關似乎忘了這件歷史大事，所幸國立政治大學與財團法人中華民國中山學術文化基金會、財團法人中正文教基金會、國立國父紀念館、國家發展委員會檔案管理局，共同舉辦一系列「九年國民教育實施 50 週年」活動，包含研討會、特展，以及紀錄片之拍攝，呈現九年國教對臺灣的影響及貢獻。此外，國立師範大學教育研究集刊發行「九年國教實施五十年：回顧與前瞻專刊」，由周愚文教授主編，學術界總算沒遺忘九年國教的教育價值和歷史意義。

然而，除了學術研討會和發行專刊之外，我們卻看不到中央或地方教育行政機關對於「九年國民教育 50 年」有任何紀念性或宣示性活動，也許都忙於十二年國民基本教育課綱審議，根本無暇想到九年國民教育已經實施 50 年了？

誰在乎九年國教 50 年呢？看來看去，除了學術單位、政府檔案單位、學者專家之外，教育行政機關恐怕也不會在乎九年國民教育實施多少年，除非有一位具 sense 的教育行政主管加以重視，否則是不是要再等到「九年國民教育實施一甲子」或一世紀呢？可能大家還有得等吧！

參考文獻

■ 國家圖書館（無日期）。**民國57年先總統蔣公於實施九年義務教育訓詞**。取自：http://dava.ncl.edu.tw/metadatainfo.aspx?FunType=0&ID=574943

■ 黃春木（2014）。蔣中正與九年國民教育。載於周愚文主編：**蔣中正與臺灣教育文化發展**（83-159頁）。臺北市：國立中正紀念堂管理處。